



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Halenkov, okres Vsetín**

756 03 Halenkov 535

Identifikátor školy: 600 149 676

Termín konání orientační inspekce: 20. – 22. březen 2001

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| Čj.       | 154 25/01-11103 |
| Signatura | oo4cu131        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Halenkov, okres Vsetín je plně organizovanou pavilónovou školou sídlištního typu, s právní subjektivitou. Ve školním roce 2000/01 má celkem 284 žáků ve 14 třídách, součástí školy jsou dvě oddělení školní družiny se 47 zapsanými žáky a školní jídelna. Spádovým obvodem jsou obce Halenkov a Huslenky.

Ve škole pracuje celkem 19 pedagogů. Žáci jsou vyučováni dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

V roce 1995 byla ve škole realizována komplexní inspekce a zjištěné výsledky byly zveřejněny v inspekční zprávě K-15-o4/9596-332/95.

Cílem orientační inspekce bylo sledování a hodnocení výuky ve vybraných předmětech z prvního a druhého stupně a řízení školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Blok přírodovědných předmětů na prvním stupni.**

Hospitace byly uskutečněny v předmětu prvouka a přírodověda.

Týdenní časová dotace pro výuku prvouky a přírodovědy odpovídá ve všech ročnících učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Na základě hospitační činnosti, kontroly zápisů v třídních knihách a předložených tematických plánů učiva lze konstatovat, že škola učební osnovy daných předmětů ve sledovaných ročnících plní. Příprava učitelky na vyučovací hodiny byla odpovědná. Stanovené výukové i výchovné cíle byly přiměřené věku žáků, adekvátní předmětu i danému tématu. Plánování a příprava výuky byly celkově hodnoceny jako vynikající.

Personální podmínky výuky ve sledovaných předmětech a ročnících jsou optimální. Obě učitelky mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost.

Vyučování těchto předmětů probíhá v kmenových třídách, vybavených opotřebovaným žákovským nábytkem. Třídy jsou však esteticky dotvořeny výtvarnými pracemi žáků, demonstračními tabulemi pro jazykové vzdělávání, nástěnkami s aktuálními sadami obrázků pro výuku. V druhém ročníku probíhá i výstavka dětských knih. Toto estetické uspořádání interiéru vytváří vhodné a podnětné prostředí žákům. Požadavkům školní hygieny odpovídá osvětlení i teplota ve třídě. Pracovní atmosféra během výuky byla příznivá, její tempo se řídilo úspěchy žáků. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako vynikající.

Obě učitelky uplatnily ve výuce zásadu názornosti, která spočívala jednak ve využívání dostupných názorných pomůcek (různé sady obrázků pro výuku prvouky, torzo člověka a jeho orgány, modely živočichů aj.), v použití učebnic a encyklopedie i vlastnoručně vyrobených pomůcek. Učební pomůcky i studijní materiál byly využity účelně. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako vynikající.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků. Důraz kladly učitelky na efektivitu vyučování a zvládnutí učební látky. Dostatečný čas byl věnován opakování a procvičování vědomostí. V druhém ročníku učitelka obohatila žákům tuto část vyučovací hodiny o zrakové a sluchové prožitky, v pátém ročníku použila efektivní metody k opakování vědomostí. Žáci dokázali, že požadované vědomosti znají, reprodukují je a věcně i popisují. Nové učivo bylo předáno žákům verbálními metodami za použití názorných demonstračních pomůcek a jiných učebních pomůcek, důraz kladly pedagožky na hledání souvislostí mezi

novým učivem a znalostmi dříve osvojenými nebo zkušenostmi z praktického života. Učivo vhodně výchovně využily. Různé fixační techniky, podporující zapamatování učiva byly použity zejména v pátém ročníku. Učitelky vytvořily žákům prostor pro vyjádření svého názoru, oceňovaly pochvalou jejich úspěch. Organizace sledovaných vyučovacích hodin, použité metody práce byly hodnoceny jako vynikající.

Příjemné pracovní prostředí ve třídách, zájem a úsilí žáků naučit se novému učivu i úspěšnost u většiny z nich byly podmíněny použitím vhodných motivačních technik v úvodu vyučovacích hodin i během celého vyučovacího procesu. Při hodnocení výkonu jednotlivých žáků učitelky oceňovaly snahu a píli, nezapomněly na aktivitu žáků. Hodnocení bylo pozitivní a povzbudivé pro žáky i celé třídy. Oblast motivace a hodnocení měla vynikající úroveň.

Učitelky se vyjadřovaly odborně i jazykově správně. I když dbaly na správný verbální projev žáků, spokojily se velmi stručnými odpověďmi. Nevedly žáky k rozvoji komunikativních dovedností ve větší míře. Dohodnutá pravidla chování byla žáky akceptována. Oblast interakce a komunikace měla velmi dobrou úroveň.

***Kvalita výuky přírodovědných předmětů na prvním stupni byla celkově hodnocena jako vynikající.***

## **Fyzika**

Týdenní časová dotace odpovídá ve sledovaných ročnících zvolenému učebnímu plánu. Vyučující mají zpracovány tematické plány i s časovým rozvržením učiva. Ve sledovaných hodinách byl obsah učební látky shodný se schválenými osnovami realizovaného vzdělávacího programu, učitelé byli na výuku připraveni. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Žákům s hlubším zájmem o fyziku nenabídla škola v rámci volitelných a nepovinných předmětů žádný obsahově příbuzný předmět k doplnění a rozšíření jejich znalostí. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Předmět fyziku vyučují tři učitelé, dva mají odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu, jedna vyučující (vysokoškolské vzdělání nepedagogického směru doplněno pedagogickým studiem pro výuku na střední škole) nemá pro výuku na tomto stupni základní školy požadovanou odbornou způsobilost. Touto skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Celkově byly personální podmínky výuky hodnoceny jako velmi dobré.

Materiální podmínky výuky byly průměrné. Výuka probíhala dvě vyučovací hodiny v odborné pracovně, jedna vyučovací hodina byla odučena v kmenové třídě. Odborná učebna není od jejího původního vybudování opravována, její vybavení a zařízení již neodpovídá běžnému standardu. Dlouhodobě je plánována její rekonstrukce. Velmi málo je zde využito názorných učebních pomůcek, chybí i výukové demonstrační tabule. Kabinet fyziky je vybaven základními již staršími pomůckami pro učební pokusy a laboratorní práce. Výuka fyziky v kmenové třídě spojená s přenášením pomůcek neumožňuje vždy jejich plné využití a ztěžuje práci učitelům. Vybavenost žáků učebnicemi je velmi dobrá. Ve dvou vyučovacích hodinách měli vyučující připraveny na zvláštních listech i další texty k procvičení probíraného učiva. Psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako průměrné. Výuka nebyla vždy promyšleně strukturovaná, tempo bylo voleno s ohledem na počet žáků ve třídě i na jejich schopnosti.

Podmínky výuky byly souhrnně hodnoceny jako průměrné.

Organizace, metody a formy práce byly hodnoceny jako průměrné. Ve dvou hodinách stanovili

učitelé cíl více s ohledem na vlastní činnosti (výklad, demonstrační pokusy), nikoliv s ohledem na předpokládané znalosti a výsledky, kterých mají dosáhnout žáci. Málo bylo ze strany učitelů využíváno možnosti formulovat otázky k žákovi problémově. V úvodu hodin bylo vždy zařazeno krátké opakování fyzikálních pojmů, znalosti žáků byly rozdílné. Nové učivo bylo žákům předáváno srozumitelně, většinou však bez jejich aktivní spoluúčasti. Výklad silového působení magnetického pole na elektrickou částici spojený s demonstračními pokusy narážel u některých žáků na jejich menší schopnosti zařadit učivo do již probraného systematického celku. V závěru hodin nebyla vždy shrnuta a zdůrazněna fyzikální stránka výkladu a bez použití audiovizuální techniky a uvedení konkrétního využití probíraného učiva v praxi byly vyučovací hodiny pro žáky méně efektivní.

Motivace a hodnocení byly hodnoceny jako průměrné. Velmi málo byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, ve všech sledovaných vyučovacích hodinách učitelé prosazovali svou přirozenou autoritu. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné.

***Kvalita vzdělávání byla v předmětu fyzika hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Týdenní časová dotace odpovídá ve všech sledovaných ročnících učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Vyučující mají zpracovány tematické plány učiva s časovým rozvržením osnov, plány jsou zpracovány v různé kvalitě. Kontinuita výuky je na prvním stupni zajištěna průběžnou vzájemnou konzultací mezi vyučujícími. S ohledem na užívané učebnice a pracovní sešity nebylo v tematických plánech učiva vždy pamatováno na úpravy a doplňky realizovaného vzdělávacího programu, schváleného MŠMT pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998. Na druhém stupni vyučují předmětu tři učitelé, kteří si ve většině vedou žáky při výuce matematiky od šesté do deváté třídy. Osnovy učiva jednotlivých ročníků mají časově i obsahově rozpracovány v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. V devátém ročníku je povinná výuka matematiky doplněna pro zájemce o studium na středních školách o nepovinný předmět cvičení z matematiky. Příprava učitelů na sledované vyučovací hodiny byla hodnocena jako velmi dobrá a průměrná. Oblast plánování a přípravy na výuku byla hodnocena jako velmi dobrá.

Personální podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné. Ve čtyřech sledovaných ročnících na prvním stupni vyučovali ve dvou třídách učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve dvou vyučovaly učitelky bez této požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Touto skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Kvalita výuky však nebyla touto skutečností negativně ovlivněna, vyučovací hodiny byly velmi dobře připraveny, efektivně využity. Na druhém stupni vyučují předmětu tři učitelky, dvě mají pro výuku odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna učitelka má odbornost pouze pedagogickou. Došlo rovněž k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Materiální podmínky výuky byly lepší při výuce na prvním stupni, celkově byly hodnoceny jako průměrné. Žáci prvního stupně pracovali s učebnicí a pracovním sešitem, měli k dispozici i další informační materiál vztahující se k procvičovanému učivu, včetně vhodně vybraných

názorných pomůcek. Na druhém stupni pracovali pouze s učebnicí. Didaktická technika nebyla využita v žádné z vyučovacích hodin.

Psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré a průměrné. Výuka probíhala v běžně vybavených a zařízených učebnách, výrazně podnětnější prostředí pro výuku mají učebny na prvním stupni. Třídy druhého stupně jsou vybaveny již starým žakovským nábytkem, silně poškozeny jsou ve třídách i podlahy. Členění hodiny bylo dobře promyšleno ve většině vyučovacích hodin na prvním stupni, učitelé volili vhodné tempo, efektivně byly zařazeny i relaxační a další pohybové činnosti, které vedly žáky k většímu zájmu a aktivnímu zapojení do výuky. Na druhém stupni byly vyučovací hodiny pracovní, s úmyslem procvičit a zopakovat co největší množství příkladů k upevnění nové učební látky.

Organizace, formy a metody výuky byly rozdílné, pestřejší a efektivnější ve většině vyučovacích hodin na prvním stupni, celkově hodnoceny jako průměrné. V úvodu vyučovací hodiny seznámili učitelé žáky s obsahem hodiny, u žáků druhého stupně chybělo stanovení cíle, kterého mají žáci v průběhu vyučování v rámci individuálních schopností dosáhnout, chybělo i úvodní důkladnější zopakování již známého učiva. Až na výjimky převládal při výuce frontální způsob práce. Výběr, sled a množství předávaných informací volili učitelé často i s ohledem na specifické podmínky třídy (vysoká nemocnost žáků). Ve třídách na prvním stupni byli žáci ve dvou třídách zajímavými formami práce podporujícími jejich přirozenou zvědavost a soutěživost aktivizování, dostatečně bylo v hodinách procvičováno pamětné počítání. Při samostatné práci pracovali s učebnicí, pracovním sešitem i učiteli připravenými soubory úloh pro rychlejší žáky. Na různých typech úloh byly v jednotlivých ročnících opakovány početní operace s přirozenými čísly. Netradičně, velmi nápaditě bylo vyvozováno společně se všemi žáky třídy učivo pro výpočet průměrné rychlosti. V hodině geometrie se žáci na daných geometrických obrazcích učili počítat jejich obvod. Na druhém stupni v jedné hodině žáci procvičovali učivo o úhlech, v dalších vyučovacích hodinách bylo vysvětleno nové učivo a následně v úlohách procvičováno. Výklad byl srozumitelný, věcně správný.

Otázky při ústním zkoušení byly zaměřeny více na pamětné znalosti, méně na pochopení vzájemných vztahů. Průběžné hodnocení výkonů žáků bylo spíše pozitivní, pochvalou byla oceněna jejich snaha a aktivita při výuce. Interakce a komunikace byla hodnocena jako průměrná. Komunikativní schopnosti nebyly rozvíjeny v žádoucí míře zejména na druhém stupni. Závažnější negativní projevy chování žáků nebyly ve sledovaných vyučovacích hodinách zaznamenány.

Ke kontrole byly předloženy některé čtvrtletní písemné práce z matematiky za první pololetí tohoto školního roku a žakovské sešity od náhodně vybraných žáků. Obtížnost textů písemných prací je v souladu se vzdělávacími osnovami, k vyhodnocení prací slouží bodový systém. Školní sešity jsou kontrolovány namátkově, domácí úkoly jsou pravidelně zadávány i kontrolovány. Z dokumentů předložených vyučujícími i ředitelem školy nebylo jasné, zda jsou přijímána účinná opatření k nápravě v případě, že jsou u žáků v písemných prověrkách zjištěny nedostatky ve znalostech učiva.

***Kvalita vzdělávání byla v předmětu matematika hodnocena jako průměrná.***

### **Blok přírodovědných předmětů na druhém stupni.**

Hospitace byly realizovány v předmětech zeměpis, přírodopis a chemie.

Výuka těchto předmětů respektuje dotaci učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu. Na základě hospitační činnosti, kontroly zápisů v třídních knihách a tematických plánů učiva lze konstatovat, že škola učební osnovy ve sledovaných předmětech zvoleného vzdělávacího programu plní a nedochází k obsahové duplicitě. V předmětu přírodopis v 7. ročníku

a v předmětu zeměpis v 9. ročníku není dodržen stanovený časový harmonogram. Výuka jmenovaných předmětů je v týdenním rozvrhu hodin zařazena na dopolední vyučování. Z hlediska psychohygieny však není vhodné, jsou-li předměty s týdenní dvouhodinovou dotací vyučovány ve dvou po sobě následujících dnech: zeměpis v 6. a 9. ročníku a přírodopis v 9. ročníku. Škola nabízí žákům 7. ročníku v rámci volitelných předmětů praktikum z přírodopisu a podporuje tak v této oblasti rozvoj jejich zájmů. Oblast plánování a přípravy výuky má průměrnou úroveň.

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Výuku sledovaných předmětů zajišťují čtyři učitelé s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Avšak předmět zeměpis vyučuje i jedna učitelka bez požadovaného vzdělání, tím je porušen § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka sledovaných předmětů probíhá ve stroze vyzdobených kmenových třídách nebo v odborných pracovnách. Žákovský nábytek je značně opotřebován. V odborných učebnách proběhla výuka zeměpisu a chemie. Odborná pracovna určená pro výuku fyziky a chemie je bez jakékoliv výzdoby, je nepodnětná. Pro experimentální činnosti žáků jí chybí umyvadla s tekoucí vodou. Zvolené tempo výuky odpovídalo věku žáků. Samostatné činnosti zadané ve dvou sledovaných hodinách zeměpisu téměř na celou vyučovací hodinu neumožňovaly její členění a relaxaci žákům. Psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako průměrné.

Dostupné učební pomůcky nejsou využívány dostatečně. V zeměpise měli žáci k dispozici nástěnné mapy, nástěnné tabule pro zeměpisné vyučování, žakovské školní atlasy, pracovní listy i učebnice, v přírodopise se učitelka opírala o obrazovou dokumentaci v odborné literatuře, pro práci s žáky využila učebnici, v chemii byl využit v úvodu jednoduchý žakovský pokus a další učební pomůcky použity nebyly. Ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyla využita didaktická technika. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Organizace vyučovacích jednotek byla ve své strukturální členitosti nevýrazná v hodinách, kde žáci samostatně pracovali téměř celou hodinu. V ostatních vyučovacích hodinách byla zvolena frontální metoda výuky. Učivo bylo podáváno věcně správně, pro žáky srozumitelně. Dominoval verbální projev učitelek. Žáci odpovídali na dotazy týkající se poznatků z praxe, otázky provokující samostatné myšlení žáků většinou chyběly. Učivo bylo vhodně výchovně využito. V závěru vyučovacích hodin byl napsán stručný a výstižný zápis. Sešity od náhodně vybraných žáků měly pěknou úpravu, přehledné zápisy jim pomáhají v domácí přípravě. Velmi stručné zopakování nového učiva bylo zaměřeno na pamětní reprodukci. Ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyly zvoleny aktivizující metody, které přispívají k rozvoji tvořivého myšlení žáků. Organizace výuky i zvolené metody práce měly průměrnou úroveň.

Žáci byli většinou seznámeni s obsahem vyučovacích hodin. Vstupní motivace verbální, v podobě jednoduchého pokusu nebo připraveného referátu, byla využita jen ve třech vyučovacích hodinách. Hodnocení žáků při orientačním opakování bylo zaměřeno pozitivně, avšak hodnocení výkonu třídy v závěru vyučovacích hodin chybělo. Oblast motivování a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu měla průměrnou úroveň.

Spolupráce a vzájemná komunikace mezi žáky a mezi žáky a pedagogy byla celkově hodnocena jako průměrná. Osobnost žáků byla respektována, během vyučovacího procesu se učitelky některým žákům věnovaly individuálně, avšak spokojovaly se ve výuce s jednoduchými odpověďmi, nekladly důraz na rozvoj verbálních dovedností žáků.

*Kvalita výuky přírodovědných předmětů na druhém stupni je celkově hodnocena jako průměrná.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání přírodovědných předmětů, matematiky a fyziky**

*Plánování a příprava výuky byly hodnoceny celkově jako velmi dobré. Příprava na vyučovací hodinu byla více promyšlená vzhledem k aktivnímu zapojení žáků do vyučovacího procesu na prvním stupni. Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné. Žáci jsou vyučováni ve třídách se značně opotřebovaným nábytkem. Dostupné učební pomůcky i pomůcky vlastnoručně vyrobené používají ve větší míře učitelé prvního stupně. V oblasti materiálního zabezpečení výuky dochází ke zlepšení ve vybavení učebnic, byla vybudována nová učebna informatiky, dvě třídy vybaveny novou podlahovou krytinou a novým žákovským nábytkem. Psychohygienické zásady byly většinou ve vyučovacím procesu dodržovány. Zvolené metody a formy práce i jejich efektivita byly rozdílné u jednotlivých učitelů. Důraz je kladen na reprodukci učiva, žáci nejsou většinou vedeni k rozvoji tvořivého myšlení, nejsou zdůrazňovány souvislosti mezi již dříve osvojenými znalostmi a novým učivem. Motivace učiva v některých vyučovacích hodinách chyběla zcela. Verbální dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v žádoucí míře.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako průměrná.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny rámcově a směřují do oblasti výchovně vzdělávacího procesu, kladou důraz na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na zlepšení materiálně technického vybavení školy, na spolupráci školy a rodiny. Měsíční plány práce školy obsahují konkrétní úkoly s přesnými termíny plnění a určenou odpovědností. Převládají v nich úkoly týkající se běžného provozu školy, úkoly zahrnující oblast výchovně vzdělávací jsou ojedinělé.

Plán pedagogických rad a třídních schůzek rodičů obsahuje termíny konání. Škola realizuje program „Škola bez drog“, jehož cílem je v první fázi vysvětlit rizika zneužívání návykových látek a v další etapě pak vést žáky ke zdravému životnímu stylu. Program je určen žákům 7. – 9. ročníku, zahrnuje i Peer program.

Výuka ve škole probíhá dle schváleného vzdělávacího programu Základní škola. Ten doplňuje škola v oblasti volitelných předmětů o informatiku, domácnost, technické kreslení a praktikum z přírodopisu. V rámci nepovinných předmětů se vyučuje ve škole náboženství římskokatolické a pro žáky se zájmem o studium na středních školách je zřízen dočasně nepovinný předmět cvičení z matematiky a jazyka českého. Zájmové kroužky nabízí škola čtyři – dramatický a tři kroužky tělovýchovné.

Ve škole pracuje metodické sdružení prvního stupně a předmětová komise matematiky a dějepisu. Předložené plány práce nevycházejí z analýzy minulého období, nespecifikují blíže jednotlivé úkoly a prostředky jejich plnění. Zápisy z jednání vede jen předmětová komise dějepisu, protože ředitel školy písemné záznamy nevyžaduje. Pro ostatní předměty jsou určení koordinátoři, kteří mají povinnost navštěvovat okresní metodické akce a přenášet získané informace. Dále se podílejí na výběru nových učebnic při jejich obnově. Vzhledem k menší

četnosti okresních metodických akcí je jmenování koordinátorů ryze formální a nekoncepční záležitostí.

Ke dni inspekce je integrováno do běžných tříd 6 žáků s vývojovou poruchou učení. Pro žáky jsou zpracovány individuální plány.

Rozvrh hodin stanovený pro tento školní rok má některé nedostatky v oblasti psychohygieny – viz blok přírodovědných předmětů na druhém stupni.

***Dle popsaných skutečností hodnotí ČŠI oblast plánování ve škole jako průměrnou.***

### **Organizování**

Ředitel je ve funkci od roku 1991. Na základě rekonkurzu byl potvrzen ve funkci 3. 4. 1997 Školským úřadem ve Vsetíně. Vedení školy tvoří dále zástupkyně ředitele pro pedagogickou oblast, zástupkyně ředitele pro úsek ekonomický a dle potřeby výchovná poradkyně.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy je uvedena v organizačním řádu a ve vnitřním řádu školy. Kompetence členů vedení jsou stanoveny. Pokyny týkající se provozu školy jsou formulovány v měsíčních plánech práce školy.

Poradním orgánem pro ředitele školy je pedagogická rada. Schází se 5x v roce. Ze zápisů však není zřejmé, zda jsou učitelé metodicky vedeni a k jakým závěrům dospěli. Značný prostor je věnován třídním učitelům, kteří přítomně seznamují s chováním a dosaženým prospěchem žáků ve svých třídách. Operativní záležitosti jsou řešeny na provozních poradách, další informace jsou předávány na centrální nástěnce ve sborovně nebo osobním jednáním. Rodiče jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek a na třídních schůzkách. Rada školy zřízena není.

Povinná dokumentace školy je vedena ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Školní řád je zpracován funkčně, chybí však ustanovení o právech žáků ve škole. Byl projednán a odsouhlasen pedagogickou radou a je platný od 17. 11. 1997. S obsahem jsou žáci každoročně seznámeni na začátku školního roku a rodiče prostřednictvím bulletinu vydávaného na počátku školního roku. V dokumentaci třídních učitelů byly nalezeny administrativní nedostatky. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/00 obsahuje všechny náležitosti uvedené v § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Postrádá však evaluační prvky. Pedagogičtí pracovníci s jejím zněním byli seznámeni 26. 11. 2000. Její součástí je i zpráva o hospodaření školy.

***Funkčnost organizačního uspořádání školy a jeho kvalitu i přenos informací hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Práce školy je řízena měsíčními plány práce, operativní záležitosti jsou řešeny na provozních poradách. Pro vedení pracovníků využívá ředitel školy nejvíce osobního jednání. Řeší-li určitý problém, spolupracuje s pracovníky, jichž se sporný úkol konkrétně týká. Jeho liberální postoj se projevuje tím, že mnozí zaměstnanci školy plní jen základní úkoly a povinnosti. Jen jedna třetina pedagogických pracovníků využívá pravidelně nabídky k dalšímu vzdělávání a získané poznatky v plné míře do výchovně vzdělávacího procesu přenáší.

Učitelský sbor je stabilizován, jeho složení z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti není ideální, chybí učitelé pro výuku některých odborných předmětů ( jazyk anglický, občanská výchova, rodinná výchova, tělesná výchova a další). Věková struktura sboru umožňuje, aby



zkušením učitelé předávali své odborné a pedagogické znalosti začínajícím kolegům. V oblasti vedení učitelů klade ředitel školy důraz nejvíce na přípravu vycházejících žáků, zvládnutí přijímacích zkoušek a jejich uplatnění v dalším studiu. Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení, což bylo patrné z celkové atmosféry ve škole.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků školy je vytvořen. Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu jsou známá a jsou zveřejněná na nástěnce. Ředitel školy vyhodnocuje se svou zástupkyní práci každého pedagoga 2x ročně. Výše osobního příplatku je diferencována.

Systém pravidelného sebehodnocení školy a výsledků žáků není zatím zaveden. Celoroční práce školy je zdokumentována stručně ve výroční zprávě.

***Vedení a motivování pracovníků ve škole hodnotí ČŠI jako průměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy má písemně v tabulkové podobě zpracován plán kontrolní a revizní činnosti na školní rok 2000/01. V něm je do jednotlivých měsíců školního roku naplánována průběžná kontrola a revize provozu školy, včetně vybavenosti všech pracovišť i z hlediska bezpečnosti a požární ochrany, kontrola bezpečnosti žáků i pracovníků školy, kontrola plnění ustanovení řádu školy a kontrola hospodaření školy. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je zpracována v samostatném plánu hospitační činnosti. Pro jednotlivé měsíce školního roku je v něm vždy uveden předmět kontroly, konkrétně jsou vybrány i jednotlivé vyučovací předměty a ročníky, ve kterých jsou hospitace plánovány. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna zástupkyní ředitele školy vždy v období klasifikace žáků. Kontrola dodržování dozorů, včasných nástupů do vyučovacích hodin a dalších pracovních povinností učitelů je uskutečňována průběžně. Kontrolu plnění učebních osnov zjišťuje vedení školy namátkově, většinou při hospitacích. Problémy související s výukou žáků jsou projednávány většinou při denním setkávání pedagogů s vedením školy. Hospitace jsou prováděny, ke dni inspekce měl ředitel školy provedeno osm hospitačních kontrol (většinou však z hodin, kde zastupoval za nepřítomného pedagoga), zástupkyně ředitele u šestnácti učitelů. Z provedených hospitací jsou vedeny stručné písemné zápisy, které jsou s vyučujícími projednávány. Z předložených záznamů nebylo jasné, jaká doporučení byla učitelům uložena v případě zjištěných nedostatků, nebylo rovněž uvedeno, jaká opatření jsou přijímána k jejich nápravě.

Kontrola provozu školy je prováděna školníkem, sledováním a vyhodnocováním vzniklých problémů. Kontrolu hospodaření uskutečňuje vedení školy čtvrtletně s ekonomkou školy, průběžná kontrola je prováděna měsíčně.

***Systém kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako průměrný.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Koncepční záměry škola postupně realizuje. Organizační struktura školy je stanovena. Řízení školy je rutinní, poradní orgány fungují formálně. Kontrolní systém je málo účinný. Vedení školy vytváří pro všechny zaměstnance příznivé pracovní podmínky. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podporováno.***

***Kvalita řízení školy je hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu:**

Při orientační inspekci nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Realizací části koncepčních záměrů došlo k částečnému zlepšení materiálních podmínek školy. Podařilo se vybavit dvě učebny novou podlahovou krytinou a novým žákovským nábytkem, vybudovala se učebna informatiky s napojením počítačů na internet.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozvrh hodin platný pro školní rok 2000/01
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů prvního a druhého stupně platné pro školní rok 2000/01
- Plán hospitační činnosti pro školní rok 2000/01
- Plán kontrolní a revizní činnosti pro školní rok 2000/01
- Žákovské knížky žáků
- Sešity a písemné práce náhodně vybraných žáků
- Čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků druhého stupně ve školním roce 2000/01
- Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy za školní rok 2000/01
- Personální dokumentace pracovníků
- Organizační řád ZŠ Halenkov platný od 1. 9. 1999
- Vnitřní řád ZŠ Halenkov platný od 17. 11. 1997
- Informace o právech a povinnostech vyplývajících z pracovního poměru pracovníků školy
- Podkladová inspekční dokumentace
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Pracovní náplně zástupkyně pro oblast pedagogickou, výchovné poradkyně a rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/00
- Kritéria pro poskytování nenárokových složek platu pedagogických pracovníků platných od 1. 9. 2001

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- aktivizující metody a formy práce při výuce matematiky a přírodovědných předmětů na prvním stupni
- výchovné využití učiva v přírodovědných předmětech na prvním stupni
- postupné zlepšování materiálně technických podmínek školy

**Negativa:**

- nebyla uplatněna funkční motivace při výuce matematiky, fyziky a v některých hodinách přírodovědných předmětů na druhém stupni
- nesystematická práce s žakovou chybou
- v některých vyučovacích hodinách nebyl dán žákům dostatečný prostor pro vlastní verbální projev
- ve výuce přírodovědných předmětů na druhém stupni kladen většinou důraz na pamětní reprodukci učiva, méně vyučující usilují o aktivizaci samostatného myšlení žáků
- nekonkrétní zápisy v třídních knihách a v žakovských knížkách
- formální práce metodických orgánů
- administrativní nedostatky v dokumentaci třídních učitelů

**Doporučení:**

- zvýšit časovou dotaci předmětu matematika o jednu hodinu týdně
- zkvalitnit kontrolní systém ve výchovně vzdělávací oblasti

*Vzhledem k inspekčním zjištěním hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech i kvalitu řízení v Základní škole Halenkov celkově jako průměrnou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>              |
|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Vedoucí týmu             | Mgr. Věra Mrázová              | .Věra Mrázová v. r.        |
| Členka týmu              | Mgr. Štěpánka Mikulenková      | Štěpánka Mikulenková v. r. |

Ve Vsetíně dne 2. března 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. dubna 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Tomáš Talanda

Mgr. Tomáš Talanda v. r.

*Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

|                        |  |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>     |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení  |
|------------------|---|
| Vynikající       | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>   |
| Velmi dobrý      | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný         | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>   |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| Nevyhovující     | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Príslušný orgán státní správy. Okresní úřad Vsetín – referát školství, Pod Vršky 27, Vsetín | 2001-04-13                              | předáno osobně                                   |
| Zřizovatel: Obec Halenkov, 756 03 Halenkov 655  | 2001-04-13                              | 30/01  |
| Rada školy: zřízena není  |   |  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum      | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|------------|-----------------------------|---------------------------|
| 2001-04-10 |                             | Připomínky nebyly podány. |