

# Česká školní inspekce

Č. j. 065 546/99-5002  
Signatura: mf5us303

Inspektorát č. 6 - Ústí nad Labem  
Okresní pracoviště Teplice

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Střední škola sociální PERSPEKTIVA a Vyšší odborná škola, s. r. o., Košťanská 120/8, 415 01 Teplice - Újezdeček

**IZO:** 600 020 436 (IZO: 108 037 681 - SŠ a 110 028 660 VOŠ)

**Ředitelka školy:** PhDr. Marie Bílová

**Zřizovatel:** Sdružení pro Soukromou střední školu sociálně právní, Ševčíkova 1441/22, 415 01 Teplice

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Teplice, Masarykova 66

**Termín inspekce:** 21. - 22. června 1999

**Inspektoři:** Mgr. Radek Dlouhý

**Předmět inspekce:** Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky a průběh absolutoria

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Jmenování zkušební komise pro absolutorium č. j. 17615/99-23 z 24. 3. 1999 a jeho doplněk č. j. 19974/99-23 z 27. 4. 1999, protokol o absolutoriu, vložky do protokolu o absolutoriu, učební dokumenty, absolventské práce, harmonogram zkoušek, otázky pro absolutorium

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Absolutorium konalo celkem 26 žáků třídy VOŠ III., obor 67-22-7 Sociální práce. Jeden žák nebyl ke zkoušce připuštěn z důvodu neuzavření posledního ročníku, jedné žákyni pak na základě písemné omluvy, doložené lékařkou zprávou, stanovila komise náhradní termín. ČŠI byla přítomna části zkoušek dne 21. června 1999 (zahájení, obhajoby absolventských prací) a 22. června 1999 (zkoušky z cizího jazyka).

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž absolutorium probíhá

Organizačně hladký průběh absolutoria zajistil pečlivě připravený a dodržovaný časový harmonogram. Z hlediska psychohygieny lze pozitivně hodnotit i konání vždy jedné zkoušky denně. Zahájení zkoušek obhajobou absolventské práce v prvním dnu pak přispělo k celkovému zklidnění a uvolnění zkoušených žáků. Pro konání vlastních zkoušek bylo vkusně

a funkčně upraveno prostředí běžné třídy. Pamatováno bylo i na veřejnost zkoušek (zajištění dostatku míst). Pro čekající žáky i členy komise bylo vytvořeno velmi dobré zázemí (zajištění pitného režimu, možnost občerstvení). Vzájemná komunikace zkoušejících a žáků byla bezkonfliktní, celkovou atmosféru zkoušek pak lze označit jako bezstresovou.

***Podmínky pro konání absolutoria hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

## **2. Obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa**

Absolutorium se skládalo z obhajoby absolventské práce, zkoušky z cizího jazyka a teoretické zkoušky z odborných předmětů. Jelikož učební plán neurčuje odborné předměty pro absolutorium, stanovila tyto v souladu s platnou právní normou ředitelka školy. Zvoleny byly metody sociální práce a sociální politika.

Absolventské práce odpovídaly profilu absolventa daného oboru. Většinou úzce korespondovaly s předcházející odbornou praxí žáků v průběhu studia a vyváženě spojovaly osvojené teoretické poznatky s výsledky vlastního výzkumu v terénu.

Zkouška z cizího jazyka pak v první části vhodně navazovala na obsah absolventské práce a zkušenosti žáků z praxe. Druhá část vycházela z práce s odborným textem a kladla nároky zvláště na komunikativní dovednosti v odborném jazyce.

***Obsah absolutoria odpovídal vzdělávacímu programu a profilu absolventa.***

## **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Při obhajobě absolventských prací prokazovali žáci velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu. Byli schopni prezentovat závěry a vlastní názor, a tento i obhájit. Dobré byly vyjadřovací schopnosti žáků i celková kultura projevu. Vlastní práce měly z hlediska obsahového i formálního většinou velmi dobrou úroveň a některé odpovídaly svojí kvalitou již spíše pracím diplomovým. V závěrech nechybělo ani cizojazyčné resumé. Celkový dojem u některých prací však snižoval ojedinělý výskyt pravopisných chyb.

U zkoušky z cizího jazyka prokázali téměř všichni žáci velmi dobrou schopnost komunikace v odborném jazyce, vycházející ze zázemí osvojené široké slovní zásoby odborných pojmů. Rozdílná úroveň pak již byla patrná v mluvnické kvalitě projevu žáků. Zde se odrážel i fakt značně rozdílné vstupní jazykové úrovně žáků (rozdílné druhy vystudovaných předchozích středních škol; v ojedinělých případech začínají žáci se soustavným studiem daného jazyka prakticky až na VOŠ - na střední škole studovali jazyk jiný).

***Znalosti i výkony žáků lze ve sledovaných případech hodnotit jako dobré až velmi dobré.***

## **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Při hodnocení žáků byla patrná snaha po co největší míře objektivity. V případě obhajoby absolventské práce tomu napomohl i fakt, že se podařilo zajistit přítomnost čtrnácti z patnácti oponentů. Tito jsou řádnými členy komise. Jejich přítomnost u zkoušek však často naráží na překážky s uvolňováním se v zaměstnání. Při zachování odpovídající náročnosti požadavků převažovala orientace na pozitivní prvky ve vědomostech a dovednostech žáků. Klasifikace zkoušek probíhala v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních a středních škol (školský zákon) ve znění pozdějších úprav a změn a s ustanoveními vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách.

***Hodnocení žáků bylo objektivní, klasifikace probíhala v souladu s výše uvedenými právními normami.***

## **5. Dodržování právních předpisů**

Zkušební komise pro absolutorium se skládala ze tří stálých členů (odborně i pedagogicky způsobilá předsedkyně, místopředseda - ředitelka školy a třídní učitelka) a 26 dalších členů (učitelé školy, vedoucí absolventských prací, oponenti). Doklady o jmenování byly předloženy.

Organizace zkoušek, kdy v jednom dni absolvují všichni žáci vždy jen jeden předmět, neodporuje právním předpisům, citovaným v kapitole č. 4 této inspekční zprávy. Časy na přípravu i vlastní výkon zkoušky byly dodržovány. Protokoly o absolutoriu byly vedeny na předepsaných tiskopisech.

***Během inspekce nebylo zjištěno porušení závazných právních norem.***

## ZÁVĚRY

***Absolutorium na Vyšší odborné škole s. r. o., Košťanská 120/8, Teplice - Újezdeček se v letošním školním roce konalo poprvé za dobu existence školy. Vytvořené podmínky, organizační zajištění, vlastní průběh a i prokázané znalosti a výkony žáků v průběhu sledovaných dnů hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

V Teplicích dne 23. června 1999

*razítko*

Podpisy inspektorů:

ved. týmu                      Mgr. Radek Dlouhý v. r.

členové týmu                      .....

.....

Přílohy:

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byla seznámena dne 24. června 1999

*razítko*

podpis ředitelky školy              PhDr. Marie Bílová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
----------------	---	--

Zřizovatel:	1999-06-23	065 546/99-5002
Školský úřad:	1999-07-08	065 571/99-5002
Rada školy:	-----	-----