



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 5

Karlovy Vary

okresní pracoviště Cheb

Inspekční zpráva

Dětský domov

Plesná

Nádražní 338

Identifikátor ředitelství: 600 028 500

IZO: 102 052 719

Zřizovatel:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: 350 02 Cheb, Palackého 8, pošt. přihrádka 111

Čj.	066 440/99-4020
Signatura	ke1ls201

OBSAH

1 ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel dětského domova	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA	4
2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací	4
2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence	4
2.3 Stimulační úroveň	5
2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova	5
2.5 Přehled o počtu výchovných skupin (rodinných buněk)	5
3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA	7
3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování	7
3.2 Odborné a pedagogické řízení	7
3.2.1 Organizační struktura dětského domova	7
3.2.2 Personální struktura dětského domova	7
3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků	8
3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení	8
3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější	8
3.5 Vedení povinné dokumentace	8
3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány	9
3.7 Výroční zpráva	9
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova	9
4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .	10
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců	10
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova	10
4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností	10
4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých inf. o svěřencích	10
4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti	11
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova	11
4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova	11
5 ZÁVĚR	12
5.1 Závěry inspekce	12
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti dětského domova	12
5.3 Datum vyhotovení zprávy	12
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy .	12
5.5 Další adresáti zprávy	13
5.6 Připomínky ředitele dětského domova	13

1 ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti dětského domova dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Termín inspekce

Inspekce proběhla ve dnech 19., 20. a 26. 5. 1999.

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: PaedDr. Pavel Bártík

Členové týmu: Mgr. František Mottl

1.4 Ředitel dětského domova

Ředitelem DD je Mgr. Petr Křepelka.

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení,
- zřizovací listina s dodatky,
- vnitřní řád DD,
- roční plán práce a týdenní programy výchovné práce,
- zápisy z jednání pedagogické rady (dále jen PR) a z porad vychovatelů,
- osobní spisy svěřenců a zaměstnanců,
- koncepční záměr vedení DD,
- výroční zpráva.

2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA

2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací

Výchovně vzdělávací a socializační program dětského domova (dále jen DD) vychází ze skutečnosti, že se jedná o internátní typ DD s prvky rodinné výchovy.

Režimový systém je částečně doplněn dyadickými formami terapie a fragmenty programu rodinného typu DD. Důraz je kladen na vytváření vztahů a vazeb mezi svěřenci a personálem.

Adaptační fáze probíhá přímo ve výchovné skupině (dále jen VS). Prvořadým cílem je zklidnit nově přichozícího svěřence, zajistit jej po materiální stránce, eliminovat frustrující prvky a nabídnout pozitivní vztahy.

Hodnocení svěřenců je kontinuální, slovní, žádný hodnotící systém zaveden není.

Rozvíjení vztahu k soukromému vlastnictví a k odpovědnosti za něj je součástí celého výchovně vzdělávacího systému. Svěřenci mají své osobní věci, uzamykatelnou skříňku, skříň v šatně, noční stolek a váleudu s úložným prostorem. Za své věci musí odpovídat.

Autoregulační prvky systému fungují zejména na bázi sourozeneckých vztahů. Vedení DD využívá v tomto směru skutečnosti, že v zařízení je řada sourozeneckých skupin, na něž se ostatní svěřenci „napojují“.

Otevřenost systému vnějším vlivům je dána již skutečností, že DD nemá vlastní školu a svěřenci tedy navštěvují běžnou MŠ, ZŠ a ZvŠ. Svěřenci s ukončenou povinnou školní docházkou pak pokračují v přípravě na povolání na různých typech středních škol. Svěřenci si mohou vodit do DD své kamarády a sami je mohou navštěvovat v jejich rodinách.

Výchova realitou a pro realitu je zdůrazňována hlavně u svěřenců přecházejících na střední školy. Složitější práce je s mentálně retardovanými svěřenci, kteří snadno podléhají negativnímu vlivu televize. Všichni svěřenci mají zřízeny vkladní knížky a musí si spořit. Vkladní knížky s vkladem 50 Kč dala všem svěřencům jako sponzorský dar jedna z bank.

Možnosti reflexe a sebereflexe svěřenců jsou zajištěny, pedagogičtí pracovníci cíleně vedou svěřence k tomu, aby své názory vyjadřovali.

Práce s rodinami svěřenců se daří v malé míře, omezuje se většinou jen na návštěvy rodičů v DD a na dovolenky svěřenců doma. Zájem o své děti má jen asi 1/3 rodin.

Podíl svěřenců na estetické úpravě interiéru koresponduje s nasazením jednotlivých pedagogických pracovníků, vcelku je spíše nadprůměrný.

Podíl svěřenců na provozu zařízení je srovnatelný s běžnou rodinou. Svěřenci se zapojují při praní prádla, pomáhají v kuchyni apod.

Osobní volno svěřencům uděluje individuálně vychovatel.

Dovolenky jsou svěřencům udělovány při splnění daných kritérií (souhlas OPD) jen v případech, kdy o ně rodiče aktivně žádají. Zařízení v tomto směru žádnou aktivitu nevyvíjí, o rekonstrukci či restauraci rodinných vztahů neusiluje.

Volné vycházky mohou být realizovány kdykoliv. Navrhuje je příslušný vychovatel, schvaluje je vedoucí vychovatelka a ředitel.

Korespondence svěřenců není kontrolována ani cenzurována. Došlé zásilky jsou prověřovány v odůvodněných případech - zásadně v přítomnosti adresáta.

Možnosti podmíněného propuštění nebylo za funkčního období současného ředitele využito.

Pobyt svěřenců na zařízení po dosažení zletilosti je umožňován v souvislosti s další přípravou na povolání. Preferována je forma dobrovolného pobytu, kdy ředitel se svěřencem sepisuje smlouvu o podmínkách tohoto pobytu.

Propouštění svěřenců, finanční a věcná pomoc je v souladu s právními normami. Se svěřenci je individuálně dohodnut poměr mezi finančními prostředky a věcnou výbavou. Dosud dostal každý odcházející svěřenec tuto pomoc v plné výši.

Výchovně vzdělávací program je průměrný.

2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence

Negativní jevy mezi svěřenci se vyskytují minimálně. Krádeže se objevují, většinou je odcizeno oblečení nebo potraviny. Ve zjištěných případech šikanování se jednalo o občasné vyžadování úsluh, tvrdší formy se nevyskytly. Toxikomanie, suicidiální pokusy a pohlavní zneužívání se vůbec neobjevily. Problémy jsou s kouřením svěřenců a ojediněle i s požitím alkoholu staršími svěřenci na diskotékách.

Bezpečnost systému je spíše nadprůměrná.

2.3 Stimulační úroveň

Kapesné je diferencováno, navrhuje je vychovatelky. V některých případech dochází z jejich strany k nedůslednostem a k devalvování systému.

Na svěřence většinou stimulačně působí krátkodobé cíle, dlouhodobé cíle je schopno sledovat jen malé množství svěřenců.

Personál DD usiluje o pozitivní stimulaci svěřenců, problémem je však nejednotnost při udělování odměn a trestů.

Jeden ze starších svěřenců, jemuž byla v rámci posledního socializačního kroku stanovena individuální pravidla, má svůj pokoj a klíč od vchodu.

Stimulační úroveň je průměrná.

2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova

DD je v poskytování péče o svěřence velmi flexibilní, v minulosti se dokázal postarat i o imbecilní svěřence, dokud nebyli přemístěni do ÚSP. Totéž se týká i talentovaných svěřenců, jejichž potřeby DD saturuje na velmi dobré úrovni, není-li to limitováno situováním DD v malé obci (sport, umělecké činnosti).

Flexibilita DD v saturování potřeb svěřenců se specifickými potřebami je nadprůměrná.

2.5 Přehled o počtu výchovných skupin (rodinných buněk)

Kapacita zařízení	55
Evidenční stav	54
Počet výchovných skupin	4
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	50
Počet svěřenců na útěku	0
Počet svěřenců ve vazbě	0

Počet svěřenců podmíněčně propuštěných	0
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	36
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření	11 ¹
Počet svěřenců v péči neurologa	0
Počet svěřenců v péči DPA, DPL	0

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Učni	Žáci SŠ	Sourozenci
1.	12	2	7	1	2	0	1 dvojice, 1 trojice, 1 čtveřice
2.	13	1	7	2	1	2	1 čtveřice
3.	13	3	3	4	3	0	1 čtveřice
4.	12	4	3	4	1	0	2 pětice
Celkem							

¹ + 3 na vlastní žádost rodičů

3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA

3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování

Koncepčním záměrem vedení DD je přemístění do 5 „velkometrážních“ bytů v Plesné. Důvodem je nevhodnost stávající budovy k přechodu DD na rodinný typ a vyšší provozní náklady. Koncepční záměr je zpracován písemně, jeho součástí je i „Kalkulace režijních nákladů na provoz DD a jejich srovnání s režijními náklady v bytech“.

Činnost DD je plánována formou ročního plánu práce, který je rozpracováván do týdenních programů výchovné práce. Ty zpracovávají jednotliví vychovatelé na své služby.

Koncepční záměry a plánování jsou nadprůměrné.

3.2 Odborné a pedagogické řízení

3.2.1 Organizační struktura dětského domova

Organizační řád je zpracován jako součást vnitřního řádu.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Porady vychovatelů jsou svolávány ředitelem dle potřeby, přizváni jsou i další pracovníci. Problematika provozních zaměstnanců je řešena ředitelem ihned osobním kontaktem, provozní porady svolávány nejsou.

Vedoucí pracovníci naplňují stanovenou míru výchovné práce, vedoucí vychovatelka na vlastní žádost v plném rozsahu odborné vychovatelky (je v rozvrhu služeb vychovatelů).

Odborní vychovatelé slouží v turnusech, rozvrh služeb je z hlediska realizace výchovně vzdělávacího programu vyhovující.

Noční služby zajišťuje vždy dvojice pomocných vychovatelů.

Organizační struktura DD je spíše nadprůměrná.

3.2.2 Personální struktura dětského domova

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Vedoucí vychovatel	0	0
Vychovatelé	8 ²	7
Pomocní vychovatelé	5	4
Psycholog	0 ³	0
Sociální pracovníce	1	1
Ostatní zaměstnanci	12	10
Celkem	27	22

V zařízení pracuje 27 zaměstnanců na 26,83 úvazků.

² 1 z vychovatelek vykonává na 0,5 úvazku funkci vedoucí vychovatelky

³ je využíván externí pracovník jako služba

Ředitel DD absolvoval PF, z kolektivu vychovatelek 2 nesplňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost. Obě jsou starší 45 let a obě pracují na velmi dobré úrovni.

Do socializačního procesu jsou zapojeni i nepedagogičtí pracovníci. Svěřenci tak mají širší nabídku modelů chování a identifikačních vzorů.

Poslední 2 - 3 roky je pedagogický sbor stabilizován, věkový průměr je cca 40 let.

Personální struktura je spíše nadprůměrná.

3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Jedna z vychovatelek dokončila bakalářské studium. Nikdo další nestuduje, neabsolvuje žádný výcvik ani kurz.

Začínajícím vychovatelkám je vždy přidělen „uvádějící“ vychovatel.

Odborná knihovna je zřízena a využívána. Využíván je i odebíraný odborný tisk.

Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je průměrná.

Odborné a pedagogické řízení je spíše nadprůměrné.

3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení

Vedoucí vychovatelka denně kontroluje přípravy vychovatelů, průběh a materiální zajištění výchovně vzdělávací činnosti.

Ředitel vede o své kontrolní činnosti agendu, pozitivní je, že není orientována jen na negativní zjištění. Výsledky kontrol jsou ihned projednány s příslušným pracovníkem.

Hospitační činnost je prováděna, žádné záznamy vedeny nejsou. Rozbory jsou prováděny následující den.

Kritéria hodnocení pracovníků jsou součástí vnitřního platového předpisu a pracovníci je znají. Hodnocení probíhá 1x za rok v souvislosti se změnami osobních příplatků. Hodnocený pracovník má možnost vyjádřit se ke svému hodnocení.

Kontrolní systém je průměrný.

3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější

Vnitřní informace jsou předávány především osobním kontaktem. Dále je využíváno knihy denního hlášení, které využívají vychovatelé v protislužbách i vedení DD. Informace údržbářovi jsou předávány prostřednictvím sešitu nebo osobním kontaktem.

Vnější informace jsou předávány především písemnou formou. Zákonní zástupci svěřenců jsou o svých dětech informováni při návštěvách v DD nebo písemně na jejich žádost.

Informace mezi školami a DD jsou předávány na třídních schůzkách nebo písemně.

Informační systém je průměrný.

3.5 Vedení povinné dokumentace

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení - vydáno MŠMT ČR dne 1999-02-19 pod č. j. 14 624/99-21,
- zřizovací listina - vydána MŠMT ČR dne 1994-08-03 pod č. j. 20 853/94-60,

- dodatek ke zřizovací listině - vydán MŠMT ČR dne 1994-12-12 pod č. j. 27 046/94-60,
- dodatek č. 2 ke zřizovací listině - vydán MŠMT ČR dne 1999-02-25 pod č. j. 15 551/99-21,
- vnitřní řád - chybí část o právech a povinnostech svěřenců, neobsahuje ustanovení o diferenciaci kapesného podle § 1 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou, jinak bez nedostatků,
- roční plán práce - bez nedostatků,
- týdenní programy výchovné práce - jsou zpracovávány jednotlivými vychovateli vždy na 2 - 3 dny,
- zápisy z jednání PR - bez nedostatků.

Veškerá další dokumentace je vedena bez nedostatků.

Dokumentace DD je vedena spíše nadprůměrně.

3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány

- s OPD - dobrá,
- se školami - průměrná, třídní schůzky navštěvují kmenové vychovatelky nebo ředitel, informace jsou aktuálně využívány, některé z učitelek místních škol opakovaně navštívily DD, stejnou návštěvu vykonaly i učitelky jednoho ze SOU,
- se soudy - špatná, zařízení není např. informováno o zrušení ústavní výchovy u svých svěřenců, v jednáních jsou značné průtahy apod.,
- s policií - žádná, nejsou úteky ani trestná činnost svěřenců,
- s ŠÚ - velmi dobrá,
- s obcí - průměrná.

Úroveň spolupráce DD s dalšími zainteresovanými orgány je průměrná.

3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva je zpracována v souladu s § 17 e odst. 2, 3, a 4 zákona č. 139/1995 Sb., i když není pro daný typ zařízení povinná. Postihuje všechny oblasti a její obsah se shoduje se zjištěnými skutečnostmi.

Výroční zpráva je zpracována na průměrné úrovni.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova

Ekonomická kontrola ŠÚ nebyla v posledních letech provedena, v průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků.

Efektivnost využívání finančních prostředků je spíše nadprůměrná.

4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců

Zařízení je umístěno v rekonstruované budově, která svým prostorovým uspořádáním vyhovuje provozu daného typu zařízení jen částečně. Pro zamýšlený přechod na DD rodinného typu je zcela nevhodná.

Horní 2 poschodí slouží 4 výchovným skupinám. Ložnice svěřenců jsou 1 - 4-lůžkové, 2 jsou 6 - 8-lůžkové. Vybaveny jsou starším, ale funkčním nábytkem, některé z nich však působí stísněným dojmem. Každá VS má k dispozici obývací pokoj vybavený novým nábytkem. Sociální zařízení je na velmi dobré úrovni. Pro všechny VS byla vybudována cvičná kuchyňka.

Provozní úsek DD je umístěn v suterénu budovy.

Ve všech prostorách byla vzorná čistota a pořádek.

K zařízení patří přilehlý pozemek s hřištěm a prolézačkami, který slouží ke sportovní a relaxační činnosti svěřenců. Celý pozemek je vzorně udržován.

Zařízení vlastní 2 služební automobily (osobní a mikrobus).

Prostorové podmínky jsou průměrné, materiální podmínky celkově jsou spíše nadprůměrné.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova

Psychohygienické podmínky jsou limitovány prostorovými možnostmi. Většina ložnic neposkytuje svěřencům téměř žádnou intimitu.

Interiéry jsou vyzdobeny dětskými pracemi, estetická úroveň je velmi dobrá.

Režim dne respektuje psychohygienické zásady.

Psychohygienické podmínky jsou spíše nadprůměrné.

4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností

Výchovně vzdělávací práce probíhá na dobré úrovni. Vychovatelky se na služby připravují, podíl sportovních aktivit je dostatečný. Do výchovně vzdělávací činnosti jsou začleňovány i prvky rodinné výchovy. Nedostatkem je nejednotnost v některých oblastech výchovně vzdělávací činnosti.

Speciální činnosti zajišťuje pracovníce s kvalifikací zdravotní sestry a se sociálně právním kurzem. Osobní spisy svěřenců jsou vedeny na vynikající úrovni.

Služby psychologa jsou saturovány externím pracovníkem.

Výchovně vzdělávací práce a speciální činnosti jsou na spíše nadprůměrné úrovni.

4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých informací o svěřencích

Osobní spisy svěřenců jsou vychovatelkám k dispozici, vypisují si z nich důležité informace do svých záznamů o svěřencích. Ve své pedagogické práci jich dokáží využívat.

Vynikající přehled o svěřencích má ředitel a sociální pracovnice.

Znalosti a využívání důležitých informací o svěřencích jsou spíše nadprůměrné.

4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti

Katamnestické sledování DD neprovádí, zpětné vazby jsou poskytovány jen od bývalých svěřenců, kteří se sami ozvou. Dle těchto dílčích informací se většina svěřenců úspěšně zapojuje do běžného života.

DD stimuluje svěřence k získávání co nejvyšší dostupné kvalifikace.

Výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou spíše nadprůměrné.

4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova

Svěřenci se účastní všech sportovních a kulturních akcí, kterých se účastní školy, jež navštěvují. Celý DD se pravidelně účastní „Dětského dne“ v Aši.

Prázdninové aktivity probíhají mimo DD v různých letních táborech. Pravidelné jsou i víkendové pobyty VS mimo DD. Každoročně jsou pořádány lyžařské kurzy, jarní prázdniny pravidelně tráví svěřenci v SRN.

Další aktivity DD jsou spíše nadprůměrné.

4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova

Jedinou součástí DD je školní jídelna. Pracuje bezproblémově na velmi dobré úrovni.

ŠJ pracuje na nadprůměrné úrovni.

5 ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

DD plní své hlavní funkce spíše nadprůměrně.

Prostorové podmínky pro výchovně vzdělávací činnost vyhovují jen částečně, pro zamýšlený přechod DD na rodinný typ prostorové uspořádání nevyhovuje. Materiálně technické podmínky jsou celkově spíše nadprůměrné.

Personální zajištění a řízení DD je spíše nadprůměrné.

Pozitiva:

- flexibilita DD v saturování potřeb svěřenců se specifickými potřebami,
- koncepční záměry vedení DD.

Negativa:

- prostorové podmínky DD,
- nejednotnost výchovného působení vychovatelů v některých oblastech jejich činnosti (režimové činnosti, hodnocení svěřenců, kapesné).

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti dětského domova

1. Podniknout konkrétní kroky k realizaci koncepčního záměru (jednání s územně příslušným DDÚ a se zřizovatelem).
2. Zajistit jednotnost v hlavních oblastech výchovného působení.

5.3 Datum vyhotovení zprávy

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu: PaedDr. Pavel Bártík v. r.

 členové týmu: Mgr. František Mottl v. r.

V Ústí nad Labem dne 1999-06-07

5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 1999-06-18

razítko

Podpis ředitele: Mgr. Petr Křepelka v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel dětského domova podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1999-06-22	066 535/99-4020
Školský úřad:	1999-06-22	066 536/99-4020

5.6 Připomínky ředitele dětského domova

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Nebyly podány.