



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

**Brno**

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola - 1. stupeň Domašov, okres Brno - venkov**

**č.p. 48/48, 664 83 Domašov**

**Identifikátor školy: 600 110 711**

**Zřizovatel: obec Domašov, č.p. /94, 664 83 Domašov**

**Školský úřad Brno - venkov, Rybkova 1, 611 64 Brno**

**Termín konání orientační inspekce: 25. a 27. září 2000**

<b>Čj.</b>	448/2000 - 11086
<b>Signatura</b>	ol3bu106

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Domašov je neúplnou základní školou. Je zálohovou organizací školského úřadu Brno - venkov. Ve šk. roce 2000/2001 je první stupeň zastoupen pěti třídami prvního až pátého ročníku s celkovým počtem 99 žáků. Součástí školy je školní jídelna a školní družina.

Školu navštěvují i žáci z okolních čtyř obcí: Rudky, Říček, Javůrku a Litostrova.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z hospitační činnosti v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, vlastivěda a tělesná výchova. Plánování, příprava a podmínky výuky jsou hodnoceny souhrnně. Naproti tomu organizace výuky, formy a metody práce, hodnocení, motivace, interakce a komunikace, které se v hospitovaných hodinách lišily, jsou posouzeny v rámci jednotlivých předmětů.

### Plánování a příprava výuky

Časová dotace hodin sledovaných předmětů odpovídá schváleným učebním dokumentům. V rámci povinné výuky jazyků škola nabízela žákům čtvrtého a pátého ročníku německý jazyk. Od letošního školního roku vyhověla přání rodičů a zavedla od čtvrtého ročníku výuku anglického jazyka. Pro jednotlivé předměty učitelé zpracovávají časově tematické plány, které zajišťují kontinuitu výuky a návaznost učiva mezi ročníky. Členění učiva v tematických plánech vycházelo v některých předmětech z používaných učebnic namísto z osnov vzdělávacího programu, takže např. plánovaná témata ve vlastivědě se zcela nekryla s požadavkem učebních osnov. V průběhu inspekce byly tematické plány upraveny v souladu s učebními osnovami. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla ve většině případů velmi dobrá a promyšlená. Stanovené výukové cíle vycházely z aktuálního složení tříd a podmínek, ve kterých byl vzdělávací proces realizován. O žácích se specifickými poruchami učení byli pedagogové informováni. Pro tyto žáky ředitel školy zpracoval individuální vzdělávací plány, které však jsou příliš obecné a neadresné vzhledem ke specifickým vzdělávacím potřebám jednotlivých žáků. Učitelé s plány v hospitovaných hodinách nepracovali. Přestože v zápisech z pedagogických rad je zaznamenána diskuse o nutnosti zvýšené péče a individuálního přístupu k těmto žákům, ve sledovaných hodinách byl pozorován minimálně. Diferenciace zadávaných úkolů vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků byla využita ojediněle.

*Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň.*

### Podmínky výuky

Ve škole vyučuje celkem šest učitelů včetně ředitele školy. Dvě učitelky svým středoškolským vzděláním nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené § 2 odst. (4) vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Vychovatelka školní družiny, která dokončuje vysokoškolské magisterské studium, vyučuje kromě úvazku ve školní družině dva předměty na základní škole. Další učitelka začíná magisterské studium na pedagogické fakultě. Odborná a pedagogická způsobilost ostatních učitelů je v souladu s právními předpisy. Přestože je výuka vcelku dobře personálně zabezpečena, absence metodického vedení učitelů způsobuje rozdílnost v kvalitě výuky v jednotlivých třídách.

Prostorové podmínky školy nejsou příliš příznivé. Čtyři učebny jsou světlé, prostorné,

další, kterou zároveň využívá školní družina, je malá a stísněná. Úzké chodby školy neposkytují příležitost pro relaxaci a odpočinek dětí. Třídy jsou vybaveny starším, postupně modernizovaným nábytkem. Celá škola je vkusně vyzdobena pracemi žáků, což působí příjemným, estetickým dojmem. V budově školy byla příkladná čistota a pořádek. Nevyhovující podmínky má škola pro výuku tělesné výchovy. Absence tělocvičny způsobuje, že výuka tělesné výchovy se realizuje venku, případně v kmenových třídách, které se musí před hodinou tělesné výchovy pro výuku upravit. Nedostatek místa ve třídách zvyšuje možnost úrazu. Učební pomůcky jsou ve škole k dispozici, ale většina z nich je zastaralých, neboť škola nedostává od školského úřadu na obnovu pomůcek žádné finanční prostředky. Učitelé proto ve výuce více využívali pracovní listy, doplňkový materiál, motivační a názorné pomůcky zhotovené svépomocí.

Počet vyučovacích hodin v jednom dnu i délky jednotlivých přestávek byly v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o základní škole. Sled vyučovacích hodin odpovídal požadavkům psychohygieny kromě výuky cizích jazyků, která je zařazena vždy pátou vyučovací hodinou. Pitný režim škola nezajišťuje, žáci si pití nosí z domova. Ve škole je k dispozici v omezené míře základní didaktická technika, magnetofon byl využit k procvičování učiva v hodinách výuky českého a anglického jazyka. Dobré psychohygienické podmínky, které byly ve třídách díky menšímu počtu žáků, se zhoršovaly v těch hodinách, kde učitelky nezařazovaly relaxační chvílky či málo reagovaly na únavu a pokles výkonnosti žáků.

***Hodnocené podmínky výuky mají celkově průměrnou úroveň.***

## **Český jazyk**

Výukové cíle českého jazyka byly plněny v souladu s učebními osnovami a tematickými plány. Ve většině hodin se metody a formy práce často střídaly, žáci pracovali i ve skupinkách, kde si osvojovali nejen potřebné znalosti, ale též návyky spolupráce a kooperace. Vhodně použitá vstupní a především průběžná motivace vytvářela učební situace, které žáky aktivizovaly k plánovaným činnostem. V průběhu hodin byla patrná návaznost na probrané učivo, avšak důraz byl kladen více na pamětní zvládnutí učiva a jeho aplikaci než na hledání vzájemných vztahů a souvislostí. Při opakování prokazovali žáci dobré znalosti, které dokázali při procvičování gramatických jevů většinou dobře aplikovat. Tempo výuky bylo ve většině hodin přiměřené možnostem žáků. Často zařazované procvičení a upevnění učiva prostřednictvím her s použitím jednoduchých pomůcek zvyšovalo efektivitu výuky a umožňovalo žákům častější uplatnění v průběhu hodiny. I přes výše uvedené skutečnosti měli žáci menší prostor pro rozvoj souvislého vyjadřování. Učitelé neposkytovali vždy žákům okamžitou zpětnou vazbu o jejich výkonech. Jen ojediněle se objevila práce s vlastní chybou. Písemným projevům žáků byla věnována velká pozornost, žákovské sešity byly pravidelně opravovány a kontrolovány. Úhlednost písma a úprava písemných prací měla velmi dobrou úroveň. Učitelé průběžně práci žáků slovně hodnotili a v případě potřeby pomáhali při plnění zadaných úkolů. Atmosféra ve třídách byla příjemná a vstřícná, žáci se chovali slušně, dodržovali dohodnutá pravidla chování, bez zábran se projevovali a komunikovali.

***Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení i interakce a komunikace se ve sledovaných hodinách lišily. Přestože některé hodiny byly hodnoceny jako dobré nebo pouze vyhovující, převažovaly hodiny vynikající a velmi dobré. Celkově měla výuka českého jazyka velmi dobrou úroveň.***

## Anglický jazyk

Teprve ve školním roce 2000/2001 byla zavedena výuka anglického jazyka, která začíná ve čtvrtém ročníku. Sledované hodiny byly vedeny převážně v češtině. Vyučující využívala magnetofon a vlastní pomůcky, neboť třída byla pro výuku jazyka méně podnětná. V hodinách se dobře uplatnila skupinová činnost, jejíž nápaditý obsah motivoval žáky k aktivní činnosti, nutil je k přemýšlení a aplikaci získaných poznatků. Učitelka prováděla ihned korekci chyb a dbala na správnou výslovnost žáků. Přestože prostřednictvím her učivo procvičovala a upevňovala, volba méně efektivních metod při procvičování nové látky neumožnila všem žákům zapojit se do výuky a úspěšně se v ní uplatnit. Žáci se na problematiku nové látky již nesoustředili a efektivita výuky se snižovala. Méně byla zařazovány písemné úkoly. V komunikaci převládal projev učitelky a žáci měli malý prostor rozvoji mluvního projevu. Relaxační chvílky byly vzhledem k výuce jazyka pátou vyučovací hodinu a únavě dětí zařazeny minimálně. Učivo bylo interpretováno odborně správně.

***Organizace, formy a metody výuky, interakce i komunikace byly sledovaných hodinách průměrné, motivace a hodnocení žáků v průběhu výuky byly velmi dobré. Kvalita výuky anglického jazyka má v tomto počátečním období celkově průměrnou úroveň.***

## Matematika

Struktura sledovaných hodin odpovídala stanovenému výukovému cíli. Tempo výuky respektovalo věk a individuální schopnosti žáků. I když převažovala tradiční výuka, nejednalo se o pasivní učení. Žáci si většinou aktivně osvojovali znalosti a dovednosti používat matematické vztahy a správně aplikovat početní úkony. Většina učitelů promyšleně rozvíjela techniky pro zapamatování učiva a logické myšlení žáků. Zkušené učitelé respektovali didaktické zásady a individuální schopnosti žáků. Možnost volby úloh při samostatné práci poskytovala všem žákům úspěšné uplatnění. Ve většině hodin byly zařazeny pestré metody a formy práce, plynulé střídání činností pozitivně ovlivnilo efektivitu vyučovacího času ve prospěch činností žáků. Kooperativní techniky učení a promyšleně zařazené skupinové práce v třetím ročníku umožnily úspěšné zapojení všem žákům. Ti prokázali komplexnější vědomosti a dovednosti, např. při vytváření vlastních slovních úloh. Učebnice a pracovní sešity byly téměř vždy účelně využívány. Při samostatné práci žáků získávali učitelé i žáci okamžitou zpětnou vazbu kontrolou výsledků.

Ve většině sledovaných hodin nechyběla vstupní ani průběžná motivace. Úvodní opakování a zkoušení prokázalo velmi dobré znalosti žáků, na něž v logických souvislostech navazovaly nové poznatky. Soutěže zařazované při procvičení učiva pozitivně ovlivnily aktivitu žáků, stejně jako vhodně volené praktické úlohy z denního života. Při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc, hodnocení jejich výkonů bylo objektivní a motivující. Na chyby upozorňovali učitelé s pedagogickým taktem. Hodnocení práce žáků v závěru hodiny a splnění cíle nebylo z časových důvodů v některých případech realizováno. K sebehodnocení byli žáci vedeni ojediněle. Práce s chybou byla využita účelně, ale zřídka.

Ve většině hodin pracovali žáci podle jasných pokynů učitele, ochotně plnili zadané úkoly a akceptovali dohodnutá pravidla. Absence odborné a pedagogické způsobilosti se negativně projevila v méně efektivní organizaci a koordinaci činností. Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře a příznivě ovlivnila pracovní atmosféru. Žákům byl poskytován prostor pro vyjádření vlastního názoru, mezi žáky a učiteli panoval vzájemný respekt. Zkušené učitelé rozvíjeli komunikativní schopnosti žáků, při skupinové činnosti a soutěžích je motivovali ke vzájemné spolupráci a ohleduplnosti. Verbální a neverbální

komunikace učitelů byla velmi dobrá. Žáci projevovali kladný vztah k výuce, ochotně plnili zadané úkoly a pracovali se zájmem.

***Organizace výuky, motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace se ve sledovaných hodinách lišila v závislosti na erudici a zkušenostech učitelů a pohybovala se od úrovně vynikající až po pouze vyhovující. Převažovaly hodiny s velmi dobrou úrovní. Kvalita výuky matematiky ve sledovaných hodinách byla celkově velmi dobrá.***

## **Vlastivěda**

Struktura sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům a věku žáků. Zvolené metody a formy výuky jen málo respektovaly činnostní pojetí vzdělávacího programu. Převažovala frontální výuka bez diferenciací k individuálním schopnostem jedinců. Skupinové činnosti zařazené při procvičování učiva postrádaly metodické propracování, chybělo jejich zhodnocení. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, rozvíjeli dovednost práce s mapou. Pasivní využití učebnic na úkor aktivních činností žáků nepřispívalo k efektivitě vyučovacího procesu a úkoly zadané při samostatné práci neumožňovaly úspěšné uplatnění žákům se specifickými poruchami učení. Didaktické zásady byly převážně dodržovány. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Nevýrazná vstupní i průběžná motivace jen málo podněcovala žáky k aktivitě. I když žáci plnili zadané úkoly, stávali se někteří z nich pouze pasivními účastníky procesu. Žákům byla poskytována rada a pomoc, zejména při samostatné práci. Opakování zaměřené na encyklopedické znalosti, ale i na dovednost práce s mapou bylo jen ojediněle využito k aktualizaci učiva či k prověření chápání vzájemných souvislostí. Ne vždy proběhlo z časových důvodů v závěru hodiny její zhodnocení, ani žáci nebyli vedeni k sebehodnocení.

Ve výuce žáci respektovali dohodnutá pravidla, chovali se slušně a vstřícně. I když měli dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru a také jej využívali, nebyly žákovské podněty rozvíjeny v diskusi. Převažovala komunikace od učitelky směrem k žákům, vzájemná komunikace mezi žáky se projevila částečně při skupinové činnosti. Menší pozornost byla věnována rozvíjení komunikativních dovedností žáků a kultuře jazykového projevu.

***Organizace, metody a formy výuky, které nepodporovaly její činnostní pojetí byly pouze vyhovující, stejně jako motivace a hodnocení. Interakce a komunikace byla dobrá.***

***Kvalita sledované výuky vlastivědy byla celkově pouze vyhovující.***

## **Tělesná výchova**

Absence tělocvičny klade zvýšené nároky na přípravu učitelů, organizaci, kázeň a bezpečnost žáků. Výuka tělesné výchovy probíhá vzhledem k podmínkám školy vždy koedukovaně. Hodiny nepostrádaly průpravná cvičení, ani pohybové a sportovní hry. Při průpravných cvičeních prováděli učitelé korekce chyb a upozorňovali na správné držení těla v určitých cvičebních polohách. V průběhu hodin se uplatňovaly kromě sportovních a pohybových her akrobatická i kondiční cvičení s využitím tělocvičného nářadí a náčiní. Převažovalo hrové pojetí výuky s důrazem přesnost prováděných cviků a na zdravotní účinek pohybových činností. Promyšlená organizace ve skupinách zvyšovala efektivitu cvičení. Při pohybových a soutěživých hrách žáci rozvíjeli motorické dovednosti, herní myšlení i improvizaci a cíleně byli vedeni k chování fair play. Vstupní motivace byla prováděna sdělením obsahu hodiny, průběžná motivace pak samotným obsahem výuky. V jejím průběhu byli žáci

učitelé povzbuzování k dobrým výkonům, které byly ihned objektivně hodnoceny. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Žáci cvičili s radostí a většina z nich projevovala pozitivní vztah k pohybovým aktivitám.

*Organizace, formy a metody práce, tak jako interakce a komunikace byly ve sledovaných hodinách hodnoceny jako velmi dobré. Vzhledem k nevyhovujícím prostorovým podmínkám je celkově kvalita výuka tělesné výchovy hodnocena jako průměrná.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech celkově jako průměrnou.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy zpracoval dlouhodobou koncepci rozvoje školy s výhledem na období dalších pěti let. Koncepční záměry vycházejí z podmínek a potřeb školy a preferují priority zejména z oblasti materiálně technického zabezpečení (výstavba tělocvičny) a výchovně vzdělávací činnosti. Reagují i na požadavek rodičů (zavedení výuky anglického jazyka). Roční plán školy, určený pro školní rok 2000 - 2001, je vypracován ředitelem školy v obecné rovině, je formální, bez rozlišení individuální zodpovědnosti a konkrétního termínu plnění jednotlivých úkolů. Roční plán práce není již dále rozpracován do střednědobých a krátkodobých plánů. Pedagogičtí pracovníci se na zpracování koncepce nepodíleli. Výběrem školních akcí, exkurzí a vycházek přispěli k plánování práce školy a tvorbě ročního plánu. Projednání dlouhodobé koncepce školy a ročního plánu práce na školní rok 2000/2001 s pracovníky školy a rodiči není písemně doloženo.

Ve všech ročnících je výuka realizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Učební plány jsou plněny. Škola nabízí žákům pro rozvoj jejich individuálních dovedností a zájmů kroužek výtvarné výchovy, dále mají žáci možnost navštěvovat Základní uměleckou školu, která má ve škole pronajaty prostory k výuce. Nepovinným předmětem je náboženství. Nabídka kroužků je nízká. Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány, které však mají formální charakter. Škola na základě žádosti rodičů a v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 uplatňuje u potřebných žáků slovní hodnocení.

*Plánování školy má průměrnou úroveň.*

### **Organizování**

Organizační struktura umožňuje účinné a operativní řízení školy s důrazem na osobní zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Práva a povinnosti žáků vymezuje vnitřní školní řád. Je přehledně strukturován, obsahuje ustanovení dle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení v části IV. bod 4. týkající se postihu za neomluvenou absenci je pouze formální, neboť se odkazuje na klasifikační a správní řád, který škola nemá vytvořen. Ostatní pokyny ve školním řádu jsou reálné a odpovídají

podmínkám školy. Práva žáků jsou formulována srozumitelnou formou s ohledem na podmínky školy. Vnitřní řád byl prokazatelně projednán s pracovníky školy a schválen na pedagogické radě. Ochrana osobních dat je zajištěna. Škola má zpracován plán protidrogové prevence.

Jednotliví pracovníci školy mají zpracovávánu náplň práce a vymezeny úkoly. Hlavním poradcem je pro ředitele pedagogická rada, která se schází pravidelně. Zabývá se hodnocením prospěchu a chování žáků i provozními záležitostmi. Zápisy z jejích jednání mají dobrou vypovídací hodnotu, zaznamenána je kontrola plnění úkolů i diskuse pracovníků. Metodické sdružení není na škole založeno, učitelé se neúčastní ani jiných metodických schůzek. Informace jsou uvnitř školy předávány operativně na pracovních poradách. Škola vymezuje dostatek prostoru pro informování rodičů v podobě nabídky „hovorových hodin“ i klasických třídních schůzek.

Povinnou dokumentaci vede škola v úplnosti a v souladu s § 38a) školského zákona. Administrativní nedostatky zjištěné ve vedení katalogových listů žáků byly odstraněny v průběhu inspekce. Razítko školy, na kterém se název školy neshodoval s názvem pod kterým je škola zařazena v síti škol a školských zařízení, bylo v průběhu inspekce uvedeno do pořádku.

Výroční zpráva obsahuje všechny předepsané části, je zpracována přehledně a má dobrou vypovídací hodnotu.

***Celková organizace chodu školy má velmi dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků je založeno na oboustranné neformální komunikaci a spolupráci. Ředitel školy uplatňuje spíše liberální styl řízení, v rámci možností reaguje na podněty ze strany učitelů. Ředitel školy podporuje otevřené vztahy a vstřícnou atmosféru školy. Pro uplatnění tvořivosti a iniciativy vytváří příznivé podmínky především v oblasti výchovně vzdělávací. Na plánování, stanovení priorit a celkové činnosti školy se učitelé nepodílí. Pracovníci jsou motivováni k činnostem především diferenciací výše nenárokových složek platu. K jejich cílenému motivování chybí jasná pravidla, stanovená předem zpracovanými kritérii hodnocení. Stimulujícím prvkem pro učitele je možnost časté účasti na vzdělávacích akcích, ale i na dalším vzdělávání, které je i přes nízkou finanční dotaci ze strany školského úřadu ředitelem školy umožňováno a vzhledem k počtu učitelů ve značné míře realizováno.

Rezervy jsou v metodickém vedení ze strany školy. Metodická pomoc ze strany vedení školy není vzhledem k učitelům bez odborné a pedagogické způsobilosti účinná, což se negativně odráželo zejména v nevhodné organizaci činností, efektivitě hodin a soustředěnosti žáků.

***Vedení a motivování pracovníků, jeho rozsah i efektivita má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost ředitele školy zahrnuje všechny oblasti její činnosti. Není plánována, ale operativně vychází z aktuálních potřeb a každodenního setkání ředitele s pedagogickými pracovníky. Systematická a účinná je kontrola vzhledem k plnění pracovních povinností zaměstnanců. Hospitační činnost ředitele školy je orientována více na kontrolu vedení dokumentace a plnění pracovních povinností pedagogů, než na kvalitu a hodnocení úrovně výchovně vzdělávacího procesu. Výsledky hospitačních zjištění jsou s pedagogy projednávány

individuálně, záznamy o kontrolách jsou vedeny. Jak vyplývá ze zápisů z pedagogických rad, kvalita výuky není vyhodnocována v širším kolektivu, výsledky kontrol jsou prezentovány v obecné rovině. Kontrola plnění učebních osnov je předmětem jednání pedagogické rady. Důsledně je realizována a vyhodnocována kontrola prospěchu a chování žáků na pedagogických radách, systematická a účinná je i kontrola provozu školy. Sebeevaluační testy k prověřování úrovně znalostí žáků škola dosud nevyužívá. Rezervy jsou ve sledování a vyhodnocování kvality výchovně vzdělávacího procesu, zejména ve vztahu k naplňování cílů realizovaného vzdělávacího programu.

***Celkově mají kontrolní mechanismy průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy je založeno především na operativní činnosti ředitele. Kvalita řízení má celkově průměrnou úroveň.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Součástí školy je jedno oddělení školní družiny s 25 zapsanými žáky. Provoz školní družiny respektuje § 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. V souladu s § 2 odst. 5 výše uvedené vyhlášky vydal ředitel školy vnitřní řád a schválil program její činnosti. Plán činnosti školní družiny na školní rok 2000/01 je zpracován v obecné rovině a zahrnuje aktivity v souladu s § 5 odst. 1 a 2 výše citované vyhlášky. Povinná dokumentace je vedena v plném rozsahu a bez závad. Personálně zajišťuje činnost družiny vychovatelka se středoškolským vzděláním, která v současné době dokončuje vysokoškolské magisterské studium. Pro plnění výchovně vzdělávací činnosti využívá školní družina vlastní prostory a to hernu a k ní přilehlou třídu. V době, kdy učebna v poledních hodinách slouží k výuce, jsou pro aktivity školní družiny využívány i jiné volné učebny. Vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám jsou využívány přilehlé venkovní prostory, zejména k pohybovým aktivitám a vycházkám s ekologickým a přírodovědným zaměřením.

***Přestože podmínky pro činnost školní družiny nejsou optimální, hodnotí ČŠI její činnost celkově jako velmi dobrou.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- třídní knihy druhé, čtvrté a páté třídy šk. roku 1999/2000
- rozhodnutí ŠÚ Brno - venkov o zařazení školy do sítě škol
- zřizovací listina



- učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola
- koncepční záměry školy
- plán práce na školní rok 2000/2001
- tematické plány učitelů
- hospitační záznamy školních inspektorů
- namátkou vybrané žákovské knížky (vzorky všech tříd)
- diktátové sešity 3. - 5. třídy
- vnitřní řád školy (školní řád)
- přehled zvonění a přestávek
- hospitační záznamy ředitele školy
- tematické plány učitelů pro hospitované předměty
- dokumentace školní družiny

## ZÁVĚR

- *Kvalita vzdělávání byla v jednotlivých předmětech a třídách rozdílná. Celkově měla průměrnou úroveň.*
- *Řízení školy má průměrnou úroveň, rezervy jsou v oblasti metodického vedení učitelů a kontrolní činnosti vzhledem k výchovně vzdělávací činnosti.*
- *Finanční prostředky přidělení škole ze státního rozpočtu jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům čerpány efektivně a v souladu s účelem jejich poskytnutí. (Na obnovu a nákup nových pomůcek škola v letošním školním roce neobdržela od školského úřadu Brno - venkov žádné finanční prostředky. Byly jí přiděleny pouze prostředky na pořizování školních pomůcek pro žáky prvního ročníku. Na výuku plavání nedostává škola od školského úřadu Brno - venkov žádný finanční příspěvek. Přesto škola výuku plavání v rámci povinné tělesné výchovy organizuje a to pro všechny ročníky. Na úhradě nákladů se podílí zřizovatel a zákonní zástupci žáků).*

**Činnost školy ve sledovaných oblastech je celkově na průměrné úrovni.**

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Šefránková	..E. Šefránková, v.r.....
Člen týmu	RNDr. Marie Machálková	..M. Machálková, v.r.....

V Brně dne 11. října 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ....12. 10. 2000.....

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Milan Válek	..Milan Válek, v.r.....

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně

<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>
-------------------------------	--

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2. 11. 2000	122-481/2000
Zřizovatel	2. 11. 2000	122-482/2000
Rada školy	-	-

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		připomínky nepodány