



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Pardubice, Teplého 2100**

**Adresa: Teplého 2100, 530 02 Pardubice**

**Identifikátor: 600 095 681**

**Zřizovatel: Město Pardubice**

**Školský úřad Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice**

**Termín konání orientační inspekce: 8. - 9. února 2000**

<b>Čj.</b>	102 49/2000-1400
<b>Signatura</b>	oj2at107

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

MŠ je jednotřídní a dochází do ní převážně děti z méně podnětného sociokulturního prostředí. Ve třídě je zapsáno 24 dětí, z toho 17 jich je romského původu, 6 dětí má OŠD, věkové složení je od 4 do 7 let.

Poslední návštěva v MŠ byla uskutečněna dne 20. dubna 1998 v rámci tématické inspekce „Přípravné třídy pro děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. MŠ byla zařazena vzhledem k sociálnímu složení dětí, přestože nebyla zřízena jako přípravná, pouze se v letech 1994 - 1995 zúčastnila experimentu vyhlášeného MŠMT. Pro vyhodnocení tématické inspekce, tj. oprávněnosti zřizování přípravných tříd, vyvození kladů a nedostatků, bylo nutné mimo jiné (různá statistická zjištění) posoudit kvalitu vzdělávací činnosti. Přestože výsledky nebyly jednoznačně kvalifikovány podle žádné hodnotící stupnice, tak z textu zprávy vyplývá, že úroveň byla velmi dobrá. Ředitelky MŠ se v roce 2000 týká periodické hodnocení a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla orientační inspekce provedena s cílem ověřit si a doplnit již dříve získané poznatky.

### **Plánování a příprava vzdělávací činnosti**

#### Spontánní činnosti

Vzhledem ke složení třídy je na přirozené vyžití dětí, uvolnění jejich spontaneity dbáno po celý den a tato činnost není nijak plánována. Hlavní zásadou je vytvořit pro tyto potřeby prostor, a to se daří naplňovat.

#### Řízené činnosti

Cílená řízená činnost je plánována s měsíčním předstihem - u jednotlivých výchov je dán úkol, kterému je přiřazena konkrétní metoda, prostředek. Výrazněji jsou zastoupeny pracovní, hudební a pohybové činnosti, úkoly z mravní výchovy jsou vždy vázány na určitý typ činnosti, aby mohly být plněny zcela přirozenou cestou. Podle zápisů z třídní knihy se především v plánování rozvoje poznání někdy vytrácejí přirozené logické souvislosti mezi jevy, které mají děti poznávat.

### **Podmínky vzdělávací činnosti**

V posledním roce byly v budově provedeny rozsáhlé stavební úpravy - ve třídě byla probourána zeď za účelem využití dosud „hluchého prostoru“, při rekonstrukci vodoinstalace bylo kompletně vyměněno hygienické zařízení, ve sklepě byla zřízena sušárna, prádelna, sprchy a šatna. Na zahradě byl vybudován bazén a zařízení bylo doplněno o 2 zahradní domky.

V souvislosti se staveními úpravami bylo možné vylepšit členění třídy, vytvořit intimní zákoutí i prostor pro dynamický pohyb, účelně využít pro hru dětí další místnost. Třída má charakter bytu větších rozměrů, hrací koutky jsou cíleně vybaveny hračkami a pomůckami, které spolu obsahově souvisí a stimulují tak k určitému typu hry. K uložení hraček jsou používány koše a kontejnery - vše je dětem volně přístupné. Učební pomůcky a hračky jsou průběžně doplňované, upřednostňovány jsou potřeby pro pracovní, výtvarnou, pohybovou a konstruktivní činnost, které nemají instruktivní charakter a vytvářejí možnost tvořivého zacházení. Didaktické pomůcky jsou použitelné pro individuální i skupinové činnosti.

Režim dne byl adekvátní pedagogickým podmínkám - není pevně stanovená doba pro řízené a spontánní činnosti, učitelka pružně reagovala na individuální potřebu relaxace a vystihla dobře dobu, kdy naopak děti byly přístupné řízené činnosti.

Do MŠ dochází 1x týdně cvičitelka, která s dětmi provádí jednoduchá cvičení zaměřená na zklidnění, pohybovou koordinaci. Přestože cviky byly spíše statické a bez výraznější motivace, děti cvičily se zájmem a se snahou o správné provedení. Další pozitivní aktivitou je odborníkem prováděná canisterapie (zooterapie), kdy menší skupina dětí tráví čas se 2 psy. Obě tyto aktivity jsou pro děti bezplatné. Učitelky nabízí dětem 1x týdně odpoledne hudebně pohybovou výchovu nebo pracovní výtvarnou, které se účastní ty děti, které mají momentálně zájem.

## **Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti**

### Spontánní činnosti

Děti měly možnost v průběhu dopoledního bloku volit si buď podle sebe typ hry, nebo z nabídky připravené učitelkou. V ranních hodinách, kdy děti snáze udrží pozornost, byly voleny hry cvičící postřeh, orientaci v prostoru, vyhledávání logických souvislostí. Výrazně pozitivní byl způsob přístupu učitelky, kdy dětem pouze napomáhala najít cestu k vlastnímu samostatnému řešení.

### Řízené činnosti

Činnosti měly obsah hudebně pohybový a literární. Použité metody byly vhodně kombinovány, děti neztrácely zájem a aktivně se zúčastnily. Jednou z nejdůležitějších forem byla citová výchova, která prolínala smysluplně všemi činnostmi a zvolený literární text byl cíleně a efektivně využitý pro poznání, že každé dítě má svoji hodnotu. Styl pedagogického působení vycházel z velmi dobré znalosti jak specifických vlastností romského etnika, tak individuálních zvláštností. Učitelka jednala s dětmi různě, dovedla se vcítit do jejich způsobu myšlení.

Organizace režimových momentů vytvářela velmi dobré podmínky pro získání sebeobslužných a hygienických návyků, požadavky na děti byly přiměřené, učitelka dbala, aby se nedostávaly do situací, v nichž by selhávaly. Daná pravidla podporovala přirozenou kázeň, bylo sledováno jejich důsledné dodržování.

## **Motivace a hodnocení**

Při kontaktu s jednotlivci nebo skupinou bylo působeno na pozitivní city dětí, nedocházelo k mentorování, poučování z pozice dospělého. V projevech dětí nebyly zaznamenány projevy agrese, nesnášenlivosti. Poměrně rychle měnily zájem o určitou činnost, téma rozhovoru. Učitelka tyto proměny chápala jako samozřejmost, vždy adekvátně reagovala ve prospěch dítěte.

## **Interakce a komunikace**

Při všech činnostech byla učitelka dobrou posluchačkou. Byl sledován nejen naučný cíl, tj. rozvíjet aktivní slovní zásobu dětí a gramaticky správný mluvní projev, ale vytvářet jistotu, že to, co chtějí vyprávět, učitelku zajímá. Děti jednaly s důvěrou, při skupinových činnostech s naprostou samozřejmostí vstupovaly učitelce do připravené aktivity, jestliže chtěly momentálně sdělit svůj názor či pocit a učitelka jim vždy poskytla prostor. Z hlediska logopedické péče se v MŠ zaměřují na prevenci, v případě závažných vad ve výslovnosti předávají děti příslušným odborníkům - zde je ovšem problém v přístupu rodičů, kteří si ne vždy jsou schopni uvědomit svoji povinnost vůči dítěti.

## **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Obě pedagogické pracovnice mají dlouholeté zkušenosti v práci s touto skupinou dětí, jejich přístup je odborný a současně lidský a chápavý. Dosažené výsledky mají ve všech sledovaných oblastech velmi dobrou úroveň.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Materiál „Koncepce výchovné práce v MŠ“ byl vypracovaný v r. 1996“. Stanovuje komplexní podmínky pro pedagogickou práci a následně hlavní zaměření v pedagogickém působení. V průběhu let byly změněny prostorové podmínky a také ve vlastní práci učitelky získaly nové zkušenosti a poznatky, objevily nové metody, takže záměrem ředitelky je koncepci podrobit analýze a podle výsledků ji přehodnotit.

Roční plán jeví prvky již určitého rutinního přístupu, je spíše obecně pojatý, což je důsledkem malého, dlouhodobě stabilizovaného kolektivu a denního úzkého kontaktu.

*Koncepční přístup má velmi dobrou úroveň, plánování dobrou.*

### **Organizování**

V organizaci byla provedena velmi pozitivní změna a tou je zvýšení úvazku učitelky od 1. října 1999 z 0,94 na 1,00. Tento fakt dává prostor pro tolik potřebné souběžné působení obou pedagogických pracovníků, avšak studiem rozpisu služeb bylo zjištěno značně nerovnoměrné rozvržení přímé výchovné činnosti mezi týdny - v jednom týdnu je možnost provádět skupinovou práci téměř každý den, v následujícím ani jednou.

Ke dni 30. listopadu 1996 byla mezi ředitelkou a ŠÚ provedena dohoda o skončení výkonu činnosti vedoucí šk. jídelny. Tuto činnost nadále ředitelka vykonává, ale jako přímou součást své náplně práce.

Ve spolupráci s rodiči je jednoznačně dáována přednost každodennímu osobnímu kontaktu, přiměřenému vysvětlování, osvětové činnosti na principu partnerství. Vydaný vnitřní řád pro rodiče v některých ustanoveních zvolenými formulacemi je v rozporu s realitou (práva rodičů na odborné konzultace, formy spolupráce) - v průběhu inspekce byl řád obsahově přepracovaný.

Evidence dětí je řádně vedena, obsahuje veškeré potřebné informace. Personální a hospodářská dokumentace je vedena přehledně. V průběhu inspekce byl pořízen jednací protokol.

Kontrola ze strany zřizovatele proběhla dne 10. - 11. listopadu 1998 a jejím předmětem bylo hospodaření školní jídelny - zjištěny byly dílčí nedostatky, o jejich odstranění následně ředitelka informovala. Další kontrola ze dne 17. prosince 1998 zaměřená na průběh inventarizačních prací ve školní jídelna a dodržování finanční kázně ve vztazích ke zřizovateli nezjistila žádné nedostatky, pouze doporučila provést skartaci. Dne 10. března 1999 byl proces skartace ředitelkou ukončený.

V budově je mimo MŠ ještě umístěné romské středisko a jesle. Soužití všech subjektů je upravené „Organizačním řádem“ ze dne 24. října 1995 a po organizační stránce je bezproblémové, ve vlastním předmětu činnosti je pro všechny přínosem, vztahy jsou kooperativní.

### **Vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy**

Pedagogický kolektiv je dlouhodobě stabilizovaný, ředitelka i v době mimo přímé výchovné činnosti vykonává některé administrativní práce ve třídě, kontakt je přátelský, vztah nadřízenosti a podřízenosti je eliminovaný na minimum. Všechny záležitosti organizační i pedagogické jsou projednávány ve vzájemné součinnosti. Jako podpora a ocenění práce učitelky je ředitelkou prováděno 2x ročně zhodnocení její práce, které je pozitivní a pro další práci rozhodně stimulující.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Ředitelka velmi odpovědně přistupuje jak pedagogické práci, tak k řízení MŠ. V roli učitelky však nachází daleko větší uspokojení, což se projevuje v dílčích spíše formálních nedostatecích v dokumentaci, které však na výsledek vzdělávací činnosti nemají zásadní vliv.*

*Řízení má dobrou úroveň.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Inspekční zpráva ze dne 25. března 1997, 20. dubna 1998
- Koncepce výchovné práce v MŠ, Roční plán práce
- Měsíční plány práce, třídní kniha
- Hodnocení práce učitelky
- Organizační řád ze dne 24. října 1995
- Vnitřní řád pro rodiče
- Rozpis služeb učitelek
- Evidence dětí
- Personální a hospodářská dokumentace
- Zprávy z kontrol zřizovatele

### **ZÁVĚR**

*Celkově dosahuje MŠ velmi dobré úrovně.*

#### Doporučení pro ředitelku

- Vypracovat rozpis přímé výchovné práce tak, aby souběžné působení pedagogů bylo rovnoměrně rozvržené.

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marcela Toušovská	.....

V Pardubicích dne: 16. února 2000

**Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. února 2000

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení	Podpis
Dana Předotová	Dana Předotová, v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-03-03	102 61/2000-1400
Zřizovatel	2000-03-03	102 62/2000-1400

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-03-03		Připomínky nepodány