



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Litoměřice, Masarykova 30

Masarykova 30, 412 01 Litoměřice

Identifikátor školy: 666 000 026

Termín konání inspekce: 9. – 13. prosinec 2004

Čj.:	f2-1076/04-1351
Signatura:	of2ay114

CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Příspěvková organizace „*Mateřská škola Litoměřice, Masarykova 30,*“ vznikla sloučením všech mateřských škol ve městě a to s účinností od 1. ledna 2003 (9 odloučených pracovišť + kmenové pracoviště).

Jmenovací dekret pro ředitelku příspěvkové organizace *Mateřské školy Litoměřice, Masarykova 30,* vystavil zřizovatel dne 10. 12. 2002 na základě výsledku konkurzního řízení, s účinností od 1. ledna 2003 pod čj. 552/2002. Odloučená pracoviště jsou v přenesených kompetencích řízena učitelkami ve funkcích vedoucího zaměstnance.

Zřizovatelem je *Město Litoměřice* se sídlem Litoměřice, Mír. nám. 15/7, 412 73 Litoměřice.

Předmět inspekce se vztahuje na odloučené pracoviště zařízení tj. Mateřskou školu Plešivecká 17, 412 01 Litoměřice.

V září 2004 otevřela mateřská škola (dále jen MŠ) 3 třídy, kde je zapsáno celkem 75 dětí, udělená výjimka z počtu zapsaných dětí ve třídách MŠ však upravuje počet dětí pro 4 třídy (25 dětí v každé třídě). Výkaz o MŠ dle stavu k 30. 9. 2004 potvrzuje 3 třídy a 80 zapsaných dětí pro školní rok 2004/2005.

Provoz MŠ byl stanoven v tomto školním roce od 6:00 do 16:00, délka provozu byla projednána s rodiči i vedením zařízení.

Mateřská škola zpracovala svůj vlastní vzdělávací program a do praxe je uváděn pod názvem:

„Pohádkový rok“.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekce bylo zjištění a hodnocení personálních a materiálně technických podmínek vzdělávání včetně průběhu a výsledků výchovně vzdělávacích činností v MŠ odloučeného pracoviště Plešivecká 17, 412 01 Litoměřice.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně vzdělávací práci zajišťuje včetně vedoucí učitelky 6 pedagogických pracovníků. Všechny učitelky pracují na plný pracovní úvazek (tj. 31 hodin přímé výchovné práce týdně), vedoucí učitelka má snížený úvazek přímé výchovné práce na 20 hodin týdně. Úvazky jsou rozloženy s ohledem na zajištění pedagogické péče po celou provozní dobu MŠ rovnoměrně. Problémem poslední doby je častá nemocnost dvou pedagogických pracovníků, kdy škola musí řešit zajišťování výchovně vzdělávacího procesu častými zástupy i spojováním tříd, což celkově narušuje kontinuitu výchovně vzdělávacích činností.

Pedagogický sbor je plně kvalifikovaný pro předškolní vyučování, vedoucí učitelka má v tomto oboru ukončené vysokoškolské vzdělání magisterského typu.

Organizování činnosti a provozu MŠ je dáno v základním pohledu pro všechna zařízení subjektu v „*Organizačním řádu*“. Zde je ředitelkou školy dána organizační struktura celého předškolního zařízení včetně delegování kompetencí a pravomocí na vedoucí pracovníky (ředitelka MŠ, vedoucí zaměstnanci apod.). Instrukce a pokyny ředitelství jsou jasné a přehledné.

Vnitřní organizace provozu, směřující k zaměstnancům detašovaného pracoviště, je nastíněna v *Provozním řádu a Vnitřním řádu MŠ*. Zpracování těchto dokumentů je zcela formální, chybí inovace informací i dokumentů dle skutečných potřeb školy. Provozní řád MŠ je ještě z doby, kdy MŠ nebyla součástí příspěvkové organizace, zaměřovány jsou názvy (ředitelka MŠ, vedoucí učitelka) či počty tříd i délka provozu. Vedoucí učitelka vystavuje jmenovací dekrety

pro svoji zástupkyni, za což z pohledu řízení celého subjektu odpovídá ředitelka školy. Hrubým nedostatkem je, že zcela chybí v dokumentaci odloučeného pracoviště vypracování a projednání základních povinností pro učitelky. Tato dokumentace by měla sloužit jako podklad pro funkční vedení a hodnocení lidí a v neposlední řadě i pro kvalitní řízení výchovně vzdělávacího procesu. Jasnost a přehlednost v předkládání základních povinností u jednotlivých profesí zcela chybí, škola spoléhá na zaběhnuté stereotypy. Zde se potvrzuje, že ne vždy „*tzv. řízení na dálku*“ (jedna ředitelka řídí 10 MŠ) je operativní a fungující.

Přenos informací uvnitř detašovaného pracoviště je zabezpečován svoláváním provozních a pedagogických rad, kde jsou pracovníci seznamováni s informacemi z porad vedení, řešeny jsou organizační záležitosti školy i názory na způsob plánování výchovně vzdělávací činnosti. Využívání pedagogických rad jako poradního a metodického orgánu není prioritou, v kontrolním plánu vedoucí zaměstnankyně se řídí svoláváním pouze na základě potřeb učitelek. Informace stálějšího charakteru i aktuální sdělení (Pracovní řád, bezpečnostní směrnice aj.) jsou zveřejněny na nástěnce pro zaměstnance.

Pracovní klima je na tomto pracovišti částečně narušeno. Chybí vstřícná komunikace a spolupráce v pedagogickém sboru, v řídicí činnosti nebyly nalezeny účinné motivační metody. Vše je soustředěno na zajištění nezbytného provozu školy, jasné vymezení priorit v metodickém vedení a jejich uplatňování v praxi chybí. Zde se nabízí příčinná souvislost v nejasném delegování povinností a nesystematickém vedení lidí, důsledkem všeho je pak ztráta přirozené profesní autority vedoucího pracovníka.

Kontrolní činnost, sledující kvalitu práce na všech úsecích provozu MŠ, je formální, chybí promyšlený a funkční systém. Cíle v hospitačním plánu, které částečně sledují kvalitu naplňování výchovně vzdělávacího programu, nejsou v praxi systematicky uplatňovány (viz úroveň hospitačních záznamů). Kvalita výstupů z hospitační a kontrolní činnosti není dobrá, chybí systémová provázanost, výsledky nejsou analyzovány ve prospěch výchovně vzdělávacího procesu.

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou stanovena, v praxi však nejsou příliš využívána. Rozumné motivační hodnocení práce svých podřízených, podpora spolupráce, vše co by přispělo pro zlepšení atmosféry uvnitř školy a stmelení kolektivu, se zatím plně nedaří. Využití lidského potenciálu, kdy vedoucí učitelka má vysokoškolské vzdělávání a získané odborné dovednosti a znalosti by mohla uplatňovat v řídicí praxi, se nedaří efektivně zúročit.

Personální podmínky pro realizaci výchovně vzdělávací práce a zajištění organizace řízení provozu detašovaného pracoviště jsou v celkovém posouzení hodnoceny jako vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova MŠ je účelové zařízení, umístěna v sídlištní zástavbě města, obklopena dobře vybavenou školní zahradou. Kapacitní i prostorové možnosti školy jsou určeny pro 4 třídy, v současné době jsou v provozu pouze 3 třídy. Prostorové uspořádání je funkční a umožňuje dětem i rodičům snadnou orientaci. Každá třída má své zázemí (šatna, sociální zařízení, přípravná jídel). Část sociálního vybavení je již zastaralá a opotřebovaná (odloupané dlaždice, zrezivělé odpady, sprchy), rovněž umístění umyvadel není přizpůsobeno antropometrickým požadavkům zvláště pro starší děti (velmi nízko nad zemí).

Vybavení tříd je funkční, obnoven byl dětský nábytek (stolky, židle, skříňky na hračky). Hračky a pomůcky jsou v dosahu dětí, jejich skladba odpovídá věkovému složení tříd a dle možností školy je toto vybavení inovováno. Co ale chybí, je přizpůsobení prostředí k vyšší nabídkové herní činnosti v některých třídách (vybavenost koutků k experimentování, objevování, tvořivým pracovním a estetickým činnostem). Další nevýhodou je umístění části

herních doplňků či knih v uzavřených skříňkách, produkty her jsou zachovávány jen ojedinelé. V nabídce naučné literatury pro děti chybí v knihovnách vyšší zastoupení obrázkových atlasů a encyklopedií, kde by děti mohly samy informace vyhledávat. Interiér školy není aktuálně obměňován tak, aby výzdoba korespondovala s průběhovým naplňováním výchovně vzdělávacího programu (v předvánočním čase ještě podzimní výzdoba), stimulace prostředím je v tomto směru méně výrazná (souvisí s nízkou motivací lidí).

MŠ je dobře vybavena pro hudební činnosti i poslechovou činnost (klavíry, CD přehrávače, rytmičky hudební nástroje), nechybí pomůcky pro tělovýchovné činnosti (lavičky, žíněnky, ribstole, síťová stěna, sportovní náčiní) a učitelky se snaží tohoto vybavení využívat ve své přímé práci s dětmi. V průběhu inspekce byla škola upozorněna na nevhodné umístění jedovatých rostlin v interiéru třídy, které byly v dosahu dětí. Na základě upozornění byly pak tyto ze tříd odstraněny.

Z informační techniky škola vlastní dva PC včetně tiskáren, z kancelářské techniky pak jednu starší kopírku. Vybavení je využíváno zejména k administrativní práci vedoucích zaměstnanců, na požádání jej mohou využívat i učitelky (umístění v uzamykatelné kanceláři vedoucí zaměstnankyně).

Funkční kontrolní činnost ke zlepšení stavu v oblasti materiálně technických podmínek školy v této oblasti chybí. V ročním plánu školy jsou nastíněna úsporná opatření provozu, k inovaci prostředí je zařazen pouze požadavek na zakoupení videokazet s výukovým programem pro děti a rodiče. Chybí funkční analýza podmínek v této oblasti s přenesením požadavků do výhledového plánu práce školy.

Materiálně technické podmínky pro realizaci předškolního vzdělávání jsou postupně vytvářeny a v rozsahu finančních možností školy i naplňovány. V celkovém posouzení je možné tuto oblast ještě hodnotit jako velmi dobrou. Nižší úroveň byla zaznamenána v angažovanosti při tvorbě věcného prostředí, které by výrazněji evokovalo spontánní prožitkové učení dětí.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍCH ČINNOSTÍ

Výchovně vzdělávací program

Školní vzdělávací program je zpracován na školní rok 2004/2005 a je uveden pod názvem „Pohádkový rok“. V předkládaném programu jsou deklarovány tyto hlavní vzdělávací cíle :

- vytvářet podmínky pro tělesnou, duševní a společenskou pohodu dětí při pobytu v MŠ
- přispívat výchovou předškolních dětí ke zdravému životnímu stylu
- podnětnost prostředí směřovat k rodinné výchově
- uspokojovat každodenní potřeby dítěte, pečovat o zdravé klima školy

Obsahem průběžných vzdělávacích cílů je zvyšování kvality věcného prostředí, zařazování a prosazování myšlenek alternativních pedagogických směrů s respektem k přirozenému vývoji dítěte, uplatňování metod a zásad pro realizaci skupinové práce, projektování i uplatnění individuální péče, zmíněno je i studium a sebevzdělávání ke zvyšování pedagogické úrovně. Program sám o sobě není identický, formulace jsou obecné, nevyjadřují současnou pozici školy a učitelkám se v něm špatně orientuje. Konkretizace k naplňování výchovně vzdělávacích cílů není jasná, v obsahu chybí 5 interakčních oblastí, předkládaných v rámcovém programu pro předškolní vzdělávání. Ve skutečnosti však jako hlavní pedagogický záměr spatřuje škola ve vytvoření pestré nabídky nadstandardních aktivit pro děti, které realizuje mnohdy na úkor vlastní vzdělávací práce.

Plánování obsahu výchovně vzdělávací činnosti je nastíněno ve 4 tematických okruzích, ty slouží k dalšímu rozpracování do podtémat v třídních vzdělávacích programech. Ve všech

třídách jsou zpracovány třídní vzdělávací programy, týdenní tematické bloky nabízejí činnosti, které nezohledňují aktivaci prožitkového učení.

Povinná dokumentace k evidenci dětí není vedena soustavně a vykazuje nedostatky. Kontrolou bylo zjištěno, že chybí v šesti případech *Evidenční list dítěte* se základními údaji včetně zdravotního posudku způsobilosti k docházce dítěte do MŠ (děti byly v začátku školního roku zapsány do MŠ), rozhodnutí o přijetí do MŠ na zkušební dobu vydala ředitelka školy i bez této dokumentace. V průběhu měsíce září a října se 3 děti z docházky do MŠ odhlásily. Písemné rozhodnutí o ukončení docházky škola nevydává, odkazy v docházce či na evidenčním listu mnohdy k ukončení docházky chybí. Obsah výchovně vzdělávací činnosti je zaznamenán v *Přehledu výchovné práce* pro školní rok 2004/2005 v každé třídě. Obsah zápisů koresponduje s předloženými třídními vzdělávacími programy, vypovídací hodnota zápisů je vůči obsahovému zaměření programových bloků nízká.

Kontrolní činnost ke sledování kvality a programovému naplňování výchovně vzdělávacích činností je deklarována ve školním programu, méně funkční je pak vlastní realizace tohoto systému v praxi. Frekvence hospitací je dodržována, se získanými informacemi se již dále nepracuje, pro důkladný rozbor chybí věcné argumenty. Do kontrolní činnosti vedoucí zaměstnankyně je více zařazováno sledování akcí školy než přímá výchovná činnost. Kontrola pedagogické činnosti se takto jeví jako formální a méně účinná.

V režimu dne je zakotvena základní péče pro oblast stravování, prostor je otevřen pro spontánní a řízené činnosti i dodržování délky pobytu venku. Požadavky pitného režimu jsou školou akceptovány, pití je k dispozici ve třídách po celý den. Adaptační proces pro postupné přivýkání dětí na nové prostředí je školou nabízen a v praxi rodiči i částečně využíván. Vyváženost spontánních a řízených činností v praxi příliš nefunguje, převažují činnosti řízené. Mnohdy na úkor výchovně vzdělávací činnosti jsou zařazovány i nadstandardní akce školy (předplavecký výcvik, bruslení, ekologické centrum, keramika, návštěva divadel a městské knihovny, zájmové kroužky MŠ, logopedie, seznamování s PC v učebně základní školy, polodenní výlety aj.). Přizpůsobení výchovně vzdělávacích činností vývojovým, kognitivním, sociálním a emocionálním potřebám dětí je částečně sledováno, v praxi však diferenciací požadavků nebyla uplatněna.

K vyrovnanému a zdravému klimatu školy příliš nepřispívají vztahy v kolektivu, které by se opíraly o konstruktivní spolupráci v sebekritickém duchu. Zde je patrná malá snaha či úsilí prosazovat cíle školy v každodenní práci, učitelky se soustřeďují pouze na práci ve své třídě. Pozitivním zjištěním je fakt, že se podařilo integrovat do výchovně vzdělávacího procesu odborné poradenství s individuální péčí v oblasti logopedie.

O programu školy a organizaci provozu se rodiče dozvídají na úvodní schůzce v začátku školního roku, další informace jsou zveřejněny na nástěnkách ve vstupní chodbě školy a šatnách dětí. K aktuálnímu seznámení s obsahem třídních vzdělávacích programů (možnost participace rodičů) škola zatím nenalezla způsob, jak toho docílovat, i když tento cíl je deklarován jako jeden z hlavních pilířů ve školním vzdělávacím programu. Vystavovány jsou výtvarné a rukodělné práce dětí, na požádání je poskytováno poradenství v oblasti speciální péče.

Průběh a výsledky výchovně vzdělávacích činností

Průběh výchovně vzdělávacích činností velmi ovlivnil malý počet přítomných dětí ve třídách (9, 9, 3), který však učitelkám vytvořil prostor pro uplatnění individuálního přístupu k dítěti.

Spontánní činnosti

Příprava spontánních činností měla rozdílnou úroveň. Týdenní tematické bloky se v přípravě učitelek většinou promítly do izolovaných činností, kde učitelky využily práci s menší skupinkou a snažily se uplatňovat individuální přístup při výtvarných a pracovních činnostech. Ve dvou třídách byly spontánní činnosti motivačně velmi dobře připravené, účelná byla organizace, příprava prostředí i pomůcek (2. a 3. třída). Opakem toho byla zařazená organizovaná činnost bez emočního zapojení dětí, kde děti plnily úkoly předkládané učitelkou. Pokud činnost byla založena na samostatnosti a vlastní seberealizaci, tak brzy od činnosti odcházely a nedokončily ji. Ne ve všech třídách jsou zažita herní pravidla, objevovaly se prvky agresivity i neúčelné střídání hraček. Jednou z možných příčinných souvislostí může být i časté spojování dětí z důvodu chybějících učitelek (1. třída). Věcnost a adresnost hodnocení není učitelkami akceptována v plné míře a to jak vedení dětí k sebehodnocení, tak k vzájemnému respektování. Zatím se nedaří vždy plně uplatňovat prvky spontánního prožitkového učení (experimentování, objevování, prvky tvořivé dramatiky aj.). Přípravenost a podnětnost prostředí ve třídách je zajištěna stálými nabídkami (pokojíček, kuchyňka, obchod, dopravní kout), chybí výraznější nabídka k dalším tvořivým činnostem, zvláště pro chlapce (koutky přírodnin a objevování, dílna, vybavené pracovní kouty pro manipulaci s nářadím, různorodým materiálem apod.).

Průběh sledovaných spontánních činností hodnotí inspekce stupněm dobrým.

Řízené činnosti

Příprava a plánování řízených činností se shodovala s předloženými tematickými bloky, které učitelky vypracovaly na dané období. Chybou je, že v těchto dokumentech není jednoznačně stanoven výchovný a vzdělávací cíl, který by pomohl učitelkám efektivněji volit metody a formy práce k dosažení stanoveného cíle. Tím není zároveň zaručena ani zpětná vazba plánování ke stanovenému školnímu vzdělávacímu programu a prioritám, které si škola předsevzala.

Vhodnost a promyšlenost organizace řízených činností byla využita v bloku integrovaných činností v jedné třídě, kde učitelka kladla důraz na prožitkovost, citovou angažovanost i kreativitu, nechyběl ani experiment s barvami (natírání provázků barvou, obtisky, výroba přáníček). Rozměrnost uskutečňovaných částečně řízených činností v další třídě vedla k tomu, že děti neměly čas činnosti prožít a ve spěchu, aby splnily všechny zadané úlohy docházelo k chaosu, který příliš nepodporoval požadovanou atmosféru předvánočního času. Vzájemná komunikace dětí mezi sebou nedělá dětem potíže, forma kladení otázek však ne vždy vedla k rozvoji souvislého mluvního projevu (uzavřenost kladených otázek). Pravidla dialogu nejsou zatím vžita. Pedagogický styl, jakým jsou děti vedeny, je však podporující. K dětem se učitelky chovají přátelsky a mají pro jejich potřeby pochopení.

Průběh sledovaných programově řízených činností je hodnocen stupněm dobrým.

Průběhové výsledky výchovně vzdělávací činnosti

MŠ se zaměřila na uspokojování potřeb a zájmů dětí v oblasti nadstandardních aktivit. Zde je možné konstatovat, že zvláště v oblasti pohybové jsou děti velice zdatné a obratné. V průběhu inspekce bylo možné dále vysledovat některé dovednosti a postoje dětí v jednotlivých třídách. V péči o sebe zvládají nejstarší děti samostatně oblékání i přípravu stolování, chápou důležitost hygienických návyků a dovedou je v praxi až na ojedinělé výjimky uplatňovat. Partnerské vztahy ve třídách jsou převážně dobré, ne zcela jsou zafixována pravidla dialogu. Úroveň představivosti a fantazie v konstruktivních či tvořivých činnostech je standardní bez výrazných pozitivních výsledků. Na dobré úrovni je vyjadřování svých představ pomocí výtvarných dovedností a technik (kreslení, malování, modelování). V základním pohledu umí rozlišit co je pro člověka i prostředí škodlivé, což se ale děje převážně zprostředkovaným poznáváním světa (výlety, ekologické centrum).

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací práce jsou v celkovém posouzení hodnoceny stupněm dobrým.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Při kontrole dokumentace k vykazování dětí a určení počtu tříd pro školní rok 2004/2005 s ohledem na udělenou výjimku z počtu zapsaných dětí ve třídách pro školní rok 2004/2005 byly zjištěny odlišné informace.

Vyšší počet zapsaných dětí ve třídách MŠ pro školní rok 2004/2005 byl upraven ředitelkou školy výjimkou z počtu 20 dětí na 25 a to ve čtyřech třídách MŠ (výjimka ze dne 23. 8. 2004, souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje vyřízen dne 22. 9. 2004). Tím splnila podmínku dle vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách § 3 odst. 4, tj. určila počet tříd a počet dětí na třídu MŠ pro školní rok 2004/2005, ale vzápětí na konci měsíce září 2004 podmínky mění. Ve skutečnosti MŠ otevřela pouze 3 třídy (celkem dle výjimky by se mělo jednat o 75 dětí) a ve výkaznictví uvádí 3 třídy a navýšení na 80 dětí. Změna počtu tříd a navýšení celkového počtu dětí ve třídách MŠ nebyla uvedena do souladu s podkladovou dokumentací (udělení nové výjimky z počtu dětí na třídu) a tato změna nebyla dodatečně projednána se zřizovatelem a Krajským úřadem.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Přehledy měsíční docházky dětí do MŠ ve školním roce 2004/2005– září až prosinec 2004 (3 třídy)
2. Evidenční listy zapsaných dětí do MŠ ve školním roce 2004/2005 včetně přihlášek do MŠ
3. Dohody o předávání dětí jiným osobám než rodičům platné pro školní rok 2004/2005
4. Rozhodnutí ředitelky školy o přijetí dítěte do MŠ pro školní rok 2004/2005
5. Přehledy výchovné práce ve 3 třídách MŠ pro školní rok 2004/2005 – evidence dětí
6. Přehled o pedagogických pracovnících MŠ – stanovení úvazků pro školní rok 2004/2005
7. Rozpis úvazků přímé výchovné práce u pedagogických pracovníků MŠ pro školní rok 2004/2005
8. Výkaz škol (MŠMT) V1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 30. 9. 2004

9. Výjimka z počtu zapsaných dětí ve třídě MŠ udělena ředitelkou zařízení pro školní rok 2004/2005 včetně souhlasu zřizovatele a Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 23. 8. 2004
10. Zápis o zjištění v průběhu inspekce (k povinné dokumentaci dětí) ze dne 10. 12. 2004
11. Poslední platné rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 27. 11. 2003 , čj. 30300 s účinností změn od 1. 9. 2003
12. Zřizovací listina příspěvkové organizace MŠ Masarykova 30, Litoměřice ze dne 31. 10. 2002 včetně dodatků
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků MŠ
14. Kritéria hodnocení pro pedagogické pracovníky
15. Záписы z pracovních porad a pedagogických rad za školní rok 2003/2004, 2004/2005
16. Kontrolní a řídicí plán vedoucí zaměstnankyně na období školního roku 2004/2005
17. Hospitační záznamy za školní rok 2003/2004 a 2004/2005
18. Školní vzdělávací program pod názvem „Pohádkový rok“
19. Třídní vzdělávací programy pro školní rok 2004/2005 ve všech 3 třídách MŠ
20. Řády školy – Organizační, Vnitřní a Provozní řád MŠ
21. Režim dne v MŠ
22. Individuální záznamy o dětech včetně záznamů o individuální logopedické péči

ZÁVĚR

Odborná a pedagogická způsobilost a dlouhodobější zkušenosti v oboru členů pedagogického sboru jsou předpokladem pro naplňování výchovně vzdělávacího programu školy. Vedení detašovaného pracoviště však tuto skutečnost nedovedlo zatím plně využít, nedostatky se projevíly zejména v oblasti řízení a organizaci provozu. Anonymita sboru a malá schopnost spolupracovat, to vše se promítá do celkové kvality práce školy.

Materiálně technické zázemí je velmi dobré a umožňuje MŠ realizovat zvolený vzdělávací program. Vybavení je dle možností školy inovováno, podíl na estetických proměnách je méně výrazný.

Vzdělávací program je rámcově vymezen, konkretizace kroků v třídních vzdělávacích programech se stylizuje pouze do nabídky činností bez specifických vzdělávacích cílů. Kvalita výchovně vzdělávací činnosti je dobrá, zatím se však všem nedaří používat aktivační metody a účelné organizační prostředky směřující k prožitkovému učení. Příznivý dopad na dítě je ve vstřícném přístupu pedagogů k jejich potřebám. Nejslabším článkem v této oblasti je využívání kontrolních mechanismů pro sledování kvality výchovně vzdělávací práce a naplňování obsahu přijatého programu.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu Ludmila Šutková

Ludmila Šutková v.r.

.....

V Litoměřicích dne 4. ledna 2005

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. ledna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jiřina Benešová, ředitelka mateřské školy

Jiřina Benešová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Na Valech 525, 412 01 Litoměřice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Velká Hradební 48 Ústí nad Labem	2005-01-21	F2- 1076/04-1351
Zřizovatel Město Litoměřice, Mír. nám. 15/7 412 73, Litoměřice	2005-01-21	F2-1076/04-1351

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2005-01-21		Připomínky nebyly podány.