

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Lubnice, okres Znojmo**

**Lubnice 20, 671 07 Uherčice**

**Identifikátor školy: 600 127 591**

**Termín konání orientační inspekce: 25. a 27. březen 2002**

<b>Čj.</b>	123 054/02-11070
<b>Signatura</b>	ol6cv109

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla zřízena Obcí Lubnice č. 25, 671 07 Uherčice na základě zřizovací listiny čj. 45/93 ze dne 19. října 1993 a jejího dodatku ze dne 14. prosince 1993 jako příspěvková organizace (právní subjekt) s účinností od 1. ledna 1994 za účelem poskytnutí základního vzdělání žákům. Zřizovatel vystavil 18. března 1999 novou listinu čj. 8/99 s účinností od 1. 4. 1999 na dobu neurčitou, v níž změnil název školy v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 vyhlášky č. 29/1991 Sb., o základní škole. Součástí zřizovací listiny je příloha z téhož dne vymezující majetek, k němuž má organizace právo hospodaření. Podle posledního rozhodnutí Školského úřadu Znojmo o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 7. 4. 1999 s účinností od 1. 4. 1999 čj. 012-229/99/Řep sdružuje základní školu s kapacitou 240 žáků a školní družinu s kapacitou 50 žáků. Ve školním roce 2001 - 2002 vykazuje dvě oddělení školní družiny, jejíž povolená kapacita není překročena, a 7 tříd prvního až devátého ročníku se 106 žáky. Výuka 19 žáků z celkového počtu je realizovaná ve dvou speciálních třídách podle vzdělávacího programu Zvláštní škola čj. 22 980/97-22. Ostatní žáci 1. - 9. ročníku, spojení do pěti tříd, jsou vzděláváni podle učebního programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Dva žáci se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou integrováni, žáky cizích národností nevykazuje. Veškeré výchovně vzdělávací činnosti probíhají v jedné školní budově včetně stravování žáků.

Cílem orientační inspekce byla kontrola podmínek, průběhu a výsledků výchovy a vzdělávání vybraných předmětů na prvním a druhém stupni základní školy hodnocených v blocích, dále dílčí kontrola plnění učebních dokumentů Základní škola čj. 16 847/96-2 sledovaných předmětů, kontrola povinné dokumentace a hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hospitační činností byly v blocích vybraných předmětů sledovány oblasti: plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace.

### **Blok předmětů na I. stupni ZŠ: český jazyk, matematika, německý jazyk, prvouka**

Výuka probíhala v souladu se zvolenými učebními dokumenty. Předložené tematické plány vytváří předpoklad obsahové kontinuity učiva jak v ročnících, tak v jejich návaznosti. Individuální vzdělávací plány pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení byly vypracované speciálními pedagogy v intencích doporučení odborných psychologů. Vzdělávací cíle odpovídaly učebním osnovám, navazovaly na již získané dovednosti žáků a byly plněny. Bezprostřední příprava učitelů vycházela z jejich pedagogických zkušeností.

Dvě učitelky nesplňují požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Jedna zahájila vysokoškolské studium příslušného zaměření. Druhé, začínající učitelce, pomáhá v její práci uvádějící pedagog. Chybějící způsobilost neovlivňuje odbornost výuky, ale negativně se promítá ve volbě metod a forem práce. Výuka probíhala v podnětném a vkusném prostředí s využitím četných pomůcek a názorných materiálů zhotovených učiteli. Všechny třídy byly účelně a funkčně vybaveny. Příležitostně učitelé využívali didaktickou techniku a k výuce německého jazyka učebnu výpočetní techniky s velmi dobrým softwarovým vybavením. Žáci nejvíce používali pracovní sešity, listy pro samostatnou práci a učebnice. Zvolený typ učebnic

v německém jazyku nevyhovuje novým pravidlům pravopisu (Sdělení MŠMT ČR č.j. 26 000/98-22). Škola prostřednictvím velmi dobré organizace vytváří pro žáky potřebné psychohygienické podmínky, avšak členění hodin, pracovní tempo a zařazování relaxace vždy neodpovídalo věkovým zvláštnostem žáků i charakteru spojených ročníků.

Organizace vyučování převážně vycházela ze specifik malotřídní školy spočívajících ve střídání přímé práce učitele se dvěma spojenými ročníky. Z některých hospitovaných hodin však vyplynulo nevyvážené rozvržení času pedagogem ve prospěch obou tříd. Odlišný styl práce jednotlivých učitelů závisel na výběru metod a forem práce, v němž se promítaly jejich pedagogické zkušenosti, metodické dovednosti a kreativita. Vesměs převládalo opakování a procvičování probíraného učiva interpretovaného věcně správně. Základní poznatky žáci dobře zvládali a prokazovali dovednosti jejich správné aplikace. Množství a výběr informací vycházel z náročnosti probírané látky a respektoval možnosti většiny žáků třídy. Potřebná diferenciací úkolů, zohledňující především specifické potřeby jednotlivců, nebyla důsledně uplatňována. Rovněž se méně dařilo zařazovat vyučování vycházející z aktivního podílu žáků na vlastním vzdělávání, věnovat přiměřenou pozornost rozvoji jejich hodnotové orientace i sociálních kompetencí a vytvářet prostor pro účelné střídání kooperativních a individuálních technik učení. Uvědomělá práce s chybou vedla žáky k odstraňování zjištěných nedostatků.

V průběhu výuky byli žáci efektivněji motivováni než na jejím počátku, kdy význam vstupních motivačních metod v návaznosti na probírané učivo nebyl ve většině sledovaných hodin doceněn. K průběžné motivaci se dařilo velmi vhodně využívat rozhovory se žáky, hravé prvky, mezipředmětové vztahy a činnosti na koberci. Opomíjené zůstávalo motivační hodnocení podporující aktivitu a výkonnost žáků. Naopak častěji byla k posílení jejich zájmů využívána pochvala za správně splněný úkol. Kontrola plnění dílčích cílů ve spolupráci se žáky stejně tak jako vzájemná kontrola jejich výsledků práce a sebehodnocení probíhala jen ojediněle. Někdy zůstalo opomenuto i závěrečné hodnocení hodiny.

Ve třídách většinou převažovala vstřícná, klidná a optimistická pracovní atmosféra. Žáci respektovali stanovená pravidla chování a dle nabídnutých možností učiteli se do výuky zapojovali. V případě převažujícího verbálního projevu pedagogů nezbýval prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Uvedené zjištění negativně ovlivnilo výuku zejména cizího jazyka navíc i tím, když byla vedena v mateřštině. Ojediněle byla dominantní role učitelů nahrazena partnerským vztahem se žáky založeném na otevřeném a vyrovnaném dialogu.

***Plánování a příprava výuky spolu s jejími podmínkami měly velmi dobrou úroveň. Naopak účelnost organizace, efektivita použitých metod a forem práce stejně jako účinnost motivace, hodnocení, komunikace a interakce vzhledem ke vzdělávacímu programu byla průměrná. Tomu odpovídaly i znalosti a sociální kompetence žáků. Celkově měl průběh s výsledky vzdělávání žáků na prvním stupni základní školy průměrnou úroveň.***

### **Blok předmětů na II. stupni ZŠ: český jazyk, dějepis, zeměpis, rodinná výchova**

Týdenní časová dotace sledovaných předmětů, navýšená proti povinnému minimu o dvě hodiny pro dějepis a zeměpis, byla v souladu se vzdělávacím programem. Učební osnovy, podrobněji rozpracované do časově tematických plánů, se dařilo plnit. Rovnoměrná výuka složek českého jazyka a návaznost učiva mezi ročníky uvedených předmětů byla zajištěna. Vytčenými výchovně vzdělávacími cíli učitelé sledovali úspěšné zvládnutí témat diferenciovaných s ohledem na spojené ročníky. I přes ojedinělost a zvýšenou náročnost společné výuky dvou ročníků na druhém stupni, znalosti a dovednosti žáků byly velmi dobré a odpovídaly standardům základního vzdělávání.

Českému jazyku vyučují dvě pracovnice s pedagogickou způsobilostí pro jiný typ školy. Zeměpis a rodinnou výchovu učí bez odborné a pedagogické způsobilosti pracovník

s vysokoškolským vzděláním neučitelského směru. Uvedená zjištění v podstatě neovlivnila úroveň vzdělávání. Učební prostředí, včetně vybavení nábytkem, pomůckami, učebnicemi, dalšími učebními texty i didaktickou technikou, vyhovovalo organizaci školy, vzdělávacímu programu i psychohygienickým požadavkům. Někteří učitelé efektivně využívali kazety školní videotéky a příležitostně výukové programy v učebně výpočetní techniky. Učitelská knihovna je průběžně doplňovaná novými tituly odborné a pedagogické literatury včetně časopisů. Pravidelně a neformálně funguje rovněž knihovna určená žákům.

Organizace hodin sledovala splnění vytčených cílů. Učivo, diferencované s ohledem na spojené ročníky a individuální možnosti jednotlivců, žáci bez zjevných obtíží zvládali ústně i písemně. Případné chyby při rozvíjení jazykových dovedností vzájemně odhalovali a uvědoměle zdůvodňovali. Dobře se orientovali v obecně zeměpisných i historických mapách, učebnicích a samostatně pracovali s doplňujícími texty připravovanými učiteli. Poznatky dokázali pohotově vyvozovat v rámci mezipředmětových vztahů a převážně správně interpretovat s ohledem na jejich praktické využití. Výchovné poslání předmětů formovalo jejich názory a sociální kompetence. Převládalo činnostní pojetí výuky založené na střídání individuální práce žáků a kooperativních technik učení. Při dominanci frontálních metod se učitelům dařilo zaujmout svou osobností i zajímavým, výrazným, přiměřeným a logickým výkladem založeným na dialogu s aktivnějšími žáky, při němž je vedli k přemýšlení. Příznivá atmosféra, navíc výrazně ovlivněná vyváženým počtem mužů a žen v pedagogickém sboru i aktivizujícími metodami a formami práce, přispěla k efektivní výuce. Menší pozornost byla věnována syntéze poznatků a jejich upevňování v závěru hodin.

Učitelé převážně rozvíjeli tvůrčí metody práce, výchovné poslání předmětů i možnosti žáků k seberealizaci. Méně uplatňovali motivaci žáků spojenou se sebehodnocením a klasifikací. Jejich aktivitu a správné výsledky práce většinou jen slovně hodnotili. Možnost získání známky byla avizována až pro následující hodiny. Naopak klasifikace uvedená v žákovských knížkách byla svou četností a rozmanitostí přiměřená charakteru předmětu.

Příznivou atmosféru vyučování a optimální pracovní kázeň výrazně ovlivňovala přiměřená zátěž žáků a všestranné dodržování psychohygienických zásad. Participační styl výuky se celkově posiloval vzájemnou důvěrou i vstřícné vztahy. Převládal spíše vyrovnaný dialog mezi učitelem a žáky, všeobecně se méně dařilo rozvíjet širší komunikativní dovednosti žáků. V některých hodinách nacházel vhodné uplatnění i trénink neverbálních projevů, k němuž žáci přistupovali velmi aktivně. Velmi kultivované a příkladné vystupování učitelů se projevovalo v pěkném chování žáků.

***Protože všechny jednotlivé sledované oblasti měly velmi dobrou úroveň, byla celková kvalita průběhu a výsledků vzdělávání v uvedeném bloku předmětů hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných oblastech**

***Kvalita vzdělávání na prvním stupni měla průměrnou úroveň v souvislosti s méně promyšlenou organizací vyučovacího procesu, nedocenením motivačních aspektů výuky a převažující vedoucí rolí učitelů. Pozornost byla velmi dobře věnována plánování, podmínkám výuky a poznávací složce vzdělávání. Žáci prokazovali ve všech hospitovaných předmětech velmi dobré znalosti, avšak vzdělávací cíle v oblasti hodnotové, orientované k formování osobnostních rysů a mravních vlastností žáků, se dařilo naplňovat méně.***

***Kvalita vzdělávání na druhém stupni měla velmi dobrou úroveň v důsledku promyšleného plánování a zajištění podmínek výuky. Vyvážená organizace hodin s ohledem na spojené ročníky pamatovala na diferenciaci podle schopnosti jednotlivých žáků a v důsledku toho podněcovala jejich aktivitu. Převažující činnostní pojetí výuky, založené***

*na kooperativních technikách učení a názornosti, motivovalo žáky k aktivnímu osvojování nových poznatků, které dokázali většinou správně aplikovat v rámci historického vývoje a mezipředmětových vztahů i s ohledem na jejich praktické uplatnění. Efektivitu výuky z hlediska činnosti žáků částečně snižovalo její frontální pojetí, při kterém docházelo mimo jiné k opomíjení závěrečného shrnutí a procvičení látky.*

*Celkově byl hodnocen průběh vzdělávání s výsledky práce žáků v blocích předmětů prvního a druhého stupně základní školy jako velmi dobrý.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Podmínky vzdělávání byly hodnoceny z hlediska plánování, organizování, vedení a motivování zaměstnanců a kontrolní činnosti školy.

Strategie rozvoje školy je vyjádřena v její koncepci zahrnující období let 1997 - 2002. Obsahuje výrazné priority v oblasti výchovně vzdělávací, materiální, organizační a spolupráce s ostatními subjekty. I když neuvádí prostředky vedoucí k dosažení cílů, lze konstatovat v době její končící platnosti, že cíle se dařilo převážně splnit. Roční plán práce na koncepci navazuje, blíže specifikuje především oblast výchovy a vzdělávání bez časového vymezení a jmenovité odpovědnosti. Je doplněn uvažovanými neinvestičními akcemi školy a ostatními pracovními úkoly. Jeho součástí je termínovaný a adresný přehled soutěží, olympiád, ostatních akcí organizovaných školou a činností na úseku drogové prevence. Při realizaci plánovaných aktivit se snaží vedení školy spolupracovat se žáky, zaměstnanci i zřizovatelem. Méně se daří prohloubit jeho spolupráci s rodiči, kteří dosud nezaložili registrovanou organizaci. Plánovaná nabídka volitelných a nepovinných předmětů i zájmových aktivit organizovaných školou je minimální a málo pestrá. Pro integrované žáky jsou se souhlasem rodičů vypracovány a realizovány individuální vzdělávací programy.

Organizování činnosti školy je podloženo provozním řádem. Práva a povinnosti žáků zastřešuje stručně a přehledně vypracovaný vnitřní řád školy. Závazným ukazatelem pro režim každého dne je platný rozvrh hodin a přestávek. Škola je organizovaná jako malotřídní se spojeným ročníkem prvním a třetím, druhým a čtvrtým, šestým a sedmým, osmým a devátým a samostatným pátým. Organizační struktura je vytvořena přiměřeně k velikosti i specifikům školy. V souladu s právní subjektivitou ředitel vypracoval pracovní náplně zaměstnanců, avšak dosud prokazatelně nevymezil kompetence pracovníkům pověřeným mimořádnými úkoly a funkcemi. Postupně se daří budovat systém umožňující operativní řízení založené na vstřícných a demokratických mezilidských vztazích. Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, která zasedá pravidelně, zabývá se prioritně prospěchem a chováním žáků i aktuální pedagogickou problematikou. Z jejích jednání jsou vedeny přehledné zápisy. V součinnosti s vedením školy spolupracuje úsek výchovného poradenství a drogové prevence. Výchovná poradkyně svoji činnost zaměřuje na profesní orientaci žáků i podporu žáků s výukovými a výchovnými problémy. Plní funkci koordinační, zajišťuje spolupráci s odbornými pracovišti a vede potřebnou dokumentaci. Péče dětem s vývojovými poruchami učení je systematicky věnovaná prostřednictvím odborné dyslektické nápravy. Prevence sociálně patologických jevů je zajištěna pedagogem s mnohaletou učitelskou praxí. Realizace Minimálního preventivního programu je částečně začleněna do výuky i mimoškolních aktivit, je pravidelně vyhodnocována v rozsahu stanoveném metodickými pokyny MŠMT ČR. Oba úseky operativně spolupracují s učiteli a nabízí možnost konzultací žákům i jejich rodičům. Diskrétní formou vzájemné komunikace učitelů se žáky je schránka důvěry. Škola nad rámec svých povinností organizuje celou řadu sportovních, společenských a kulturních aktivit. Kontrola vedení povinné dokumentace prokázala drobné administrativní nedostatky, které byly s ředitelem školy

projednány. Informační systém funguje pružně uvnitř i vně školy, je zajišťován standardními postupy a důležité informace jsou přehledně zveřejněny v přízemí školní budovy.

Vedení je založeno na oboustranné neformální vstřícné komunikaci a demokratických principech. V malém kolektivu se snaží ředitel vytvářet podmínky pro uplatnění kolegiálních vztahů a možnosti participace pracovníků na organizaci chodu školy. Dává jim tak prostor pro seberealizaci a uplatnění vlastní iniciativy. Operativní řízení vychází z plánované činnosti, opírá se o pravidelné porady a každodenní kontakt se všemi učiteli. Odborná a pedagogická způsobilost učitelů je využívána podle možností a podmínek školy, pracovníci bez potřebné kvalifikace jsou motivováni k dalšímu vzdělávání, jež je rozpracováno v plánu na školní rok. Uvádění začínající učitelky do praxe je věnována potřebná pozornost, přetrvávají však ještě jisté nedostatky v jejím metodickém vedení. Kriteria pro přidělování nenárokových složek platu, stanovená na základě promyšleného systému, jsou společně s pracovníky dvakrát ročně upravována. Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden.

Kontrolní činnost je plánovaná a vyhodnocovaná. V letošním školním roce ředitel sledoval hospitacemi především metodické a organizační zvládnutí výuky spojených ročníků na II. stupni. Vede hospitační záznamy, závěry nejsou učiteli podepsány, ale dle jeho sdělení je s nimi projednává. Pravidelně kontroluje i ostatní úseky činnosti školy. Drobné nedostatky byly shledány v kontrole vedení třídní dokumentace a zpracování časově tematických plánů učitelů. Zjištěné nedostatky provozu školy ředitel zaznamenává do sešitu a splnění přijatých opatření ověřuje následnou kontrolou. Výsledky vzdělávání žáků jsou průběžně projednávány na pedagogických radách. Zpětná vazba úrovně výuky je pravidelně ověřována zadáváním standardizovaných znalostních testů žákům.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Plánování je stručné, přehledné a neformální. Zahrnuje veškerou činnost základní školy. Rezervy byly zjištěny ve formě krátkodobého plánování, širí nabídky volitelných a nepovinných předmětů i plánování zájmových aktivit organizovaných školou.*

*Organizování vychází z vnitřních předpisů ředitelem vypracovaných v souladu s ustanoveními obecně závazných právních norem a je podloženo přehlednou dokumentací školy. Kontrolou jejich úrovně byly shledány pouze dílčí nebo drobné nedostatky v úplnosti dokumentace upravující pracovní právní vztahy zaměstnanců a ve vedení povinné dokumentace školy. Individuální péče žákům a prevence před nežádoucími vlivy je zajištěna v součinnosti výchovného poradenství a drogové prevence.*

*Participační operativní řízení je funkční, účinné. Dosud se méně daří motivovat pedagogické pracovníky bez požadované kvalifikace k promýšlení efektivnějších metod a forem práce nutně vyplývajících z charakteru malotřídní školy.*

*Ředitel má vypracovaný systém kontrolní činnosti vůči celé organizační struktuře. I když byly zjištěny převážně drobné nedostatky v jeho realizaci, lze říci, že kontrola probíhá pravidelně, její výsledky jsou evidovány, s kontrolovanými osobami projednávány a tím jsou vytvořeny její funkční mechanismy směřující k odstraňování nedostatků.*

*Podmínky vzdělávání vytvářené vedením školy v oblasti plánování, organizování, vedení a motivování zaměstnanců i kontrolních mechanismů mají jednotlivě i celkově velmi dobrou úroveň.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Hodnocení bylo provedeno za období roku 2001.

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Pro rok 2001 byla škola rozpočtem určena dotace ze státního rozpočtu 3 168 200 Kč, což bylo 86,7 % z celkových neinvestičních výdajů. Závazný ukazatel NIV byl dodržen, rozpočtem přidělená dotace byla vyčerpána na 99,6 %. Porovnáním rozpisu rozpočtu po poslední úpravě s výkazem zisku a ztráty a hlavní knihou bylo zjištěno, že prostředky na mzdy byly vyčerpány z 99,85 %, prostředky na povinné pojištění a přiděl do FKSP z 98,95 % a prostředky na ONIV z 99,96 %. Za hodnocené období roku 2001 bylo dosaženo kladného hospodářského výsledku – zisku 41 870,10 Kč.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Škola dodržela závazné ukazatele mzdové regulace roku 2001. Prostředky na platy byly čerpány z 99,85 % a prostředky na ostatní platby za provedenou práci na 100 %. Stanovený limit přepočteného počtu zaměstnanců byl naplněn na 87,1 %. Vyplácení jednotlivých složek mzdy, nárokových i nenárokových, se uskutečňuje podle předem stanovených kritérií obsažených v předloženém vnitřním platovém předpise. Správnost zařazení do platových tříd a platových stupňů byla ověřena u hospitovaných pedagogických pracovníků (v počtu 5), u nichž nebyly nalezeny nedostatky. Osobní příplatky a odměny poskytnuté pracovníkům byly doloženy dekrety a zdůvodněním. Celková výše nenárokových složek platu (osobních příplatků a odměn) z prostředků státního rozpočtu byla v daném období vyplácena v poměru 67,3% a 32,7 % a vzhledem k jasně formulovaným kritériím, obsaženým ve vnitřním platovém předpise, mělo poskytování těchto složek platu motivující charakter. Hospodaření s fondem kulturních a sociálních potřeb bylo v roce 2001 upraveno zásadami čerpání fondu a rozpočtem. Namátkovým ověřením čerpání fondu nebylo zjištěno porušení platného právního předpisu.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Rozpisem rozpočtu byla stanovena částka ONIV na 69 400 Kč. V hodnoceném období byla tato částka vyčerpána na 99,96 %. Finanční prostředky byly použity na nákup učebnic (40,3 %), učebních pomůcek (33,9 %), další vzdělávání pedagogických pracovníků (7,20 %) a cestovné (18,6 %). V přepočtu na jednoho žáka bylo na nákup učebnic vynaloženo 266 Kč, na nákup učebních pomůcek 224 Kč a na další vzdělávání pedagogických pracovníků 47,40 Kč. Namátkově bylo ověřeno, že četní doklady související s čerpáním ONIV ze státního rozpočtu splňují všechny náležitosti vyplývající z platného právního předpisu.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 základní škola neobdržela ze státního rozpočtu žádné účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V kalendářním roce 2000 základní škola neobdržela ze státního rozpočtu žádné

investiční prostředky.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Do data konání inspekce nebyla výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 zpracována.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky státního rozpočtu byly v kontrolovaných oblastech vzhledem k účelu jejich poskytnutí a k učebním dokumentům využity efektivně.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina čj. 45/93 ze dne 19. října 1993, dodatek zřizovací listiny ze dne 14. prosince 1993 s účinností od 1. ledna 1994, zřizovací listina čj. 8/99 ze dne 18. března 1999 s účinností od 1. dubna 1999 včetně přílohy z 18. března 1999, rozhodnutí Školského úřadu Znojmo o zařazení předškolních zařízení a školských zařízení do sítě škol ze dne 7. 4. 1999 čj. 012-229/99/Řep, kterým byla ukončena platnost rozhodnutí čj.012-206/98/ Ře ze dne 10. 2. 1998
- Učební dokumenty Základní škola čj. 16 847/96-2, přehled nepovinných a volitelných předmětů, časově tematické plány kontrolovaných předmětů prvního a druhého stupně ZŠ
- Koncepce školy na období let 1997 - 2002, plán práce na rok 2001-2002, plán školních akcí pro školní rok 2001/2002, celoroční plán soutěží a olympiád, plán drogové prevence, přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, plán uvádění do praxe, plán kontrolní činnosti, zápisy z hospitací ředitele školy, dokumentace výchovného poradce, individuální vzdělávací programy pro integrované žáky
- Zásady provozního řádu, třídnictví a úvazky učitelů, vnitřní platový předpis, kritéria hodnocení zaměstnanců školy
- Povinná dokumentace pro školní rok 2001/2002: třídní knihy a výkazy, katalogové listy žáků, evidence žáků školy, řád školy, rozvrh hodin a přestávek, zápisy z pedagogických rad, rozhodnutí o odkladu povinné docházky, protokoly o komisionálních zkouškách, namátková kontrola osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením, kniha úrazů, protokoly a záznamy o provedených kontrolách
- Výroční zpráva ředitele školy 2000-2001
- Vzorek písemných prací a žákovských knížek
- Hospitační záznamy České školní inspekce
- Předchozí inspekční zpráva České školní inspekce čj. 13/1997 ze dne 13. února 1997
- Osobní spisy zaměstnanců základní školy, osobní čísla 3, 10, 11, 13, 14
- Vnitřní platový předpis základní školy ze dne 1. září 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za období 1. – 4. čtvrtletí 2001 ze dne 14. ledna 2002
- Výkaz V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2001 a příloha k výkazu o základní škole o speciálních a specializovaných třídách podle stavu k 30. 9. 2001



- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 4-02 ze dne 28. ledna 2001 a Hlavní kniha k 31.12. 2001
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV-schválený rozpočet 2001 ze dne 6. listopadu 2001
- Dokument–čerpání rozpočtu za rok 2001
- Rozpočet a zásady čerpání FKSP pro rok 2001 ze dne 13. března 2001
- Účetní doklady dokládající čerpání FKSP–výpis z běžného účtu č. 6, 8, 9, 10, 11, 12 a faktury přijaté–22/2001, 420-100191, 212001, 32/2001, 1000048, 2/2001
- Účetní doklady dokládající čerpání prostředků státního rozpočtu určených na ONIV, výdajové pokladní doklady č. 95, 208, 209, 212, 215, 227, 232, 236, 240, 245, 246, 247

## ZÁVĚR

*Učební dokumenty Základní škola jsou plněny. Méně se dosud daří plnohodnotně zajistit personální podmínky školy, což výrazněji ovlivnilo kvalitu vzdělávání na prvním stupni. Zajímavá organizace většiny hodin podněcovala žáky k aktivitě v procesu učení a prezentaci jejich znalosti i dovednosti v souladu se standardy vzdělávání. Ředitel školy plní povinnosti vedoucího pracovníka až na drobné nedostatky velmi dobře, pružně plánuje, organizuje a kontroluje zaměstnance s cílem jejich motivace ke zkvalitnění práce. Při svém rozhodování v oblasti řízení respektuje obecně závazné právní předpisy a v souladu s jejich ustanoveními a specifickými podmínkami školy vydává vnitřní normy a směrnice zajišťující plynulý chod školy. Participační styl řízení, akceptovaný zaměstnanci, podporuje jejich spoluodpovědnost za kvalitu vzdělávání, vnitřní klima školy i její prezentaci na veřejnosti. Služby poskytované rodičům i žákům na úseku výchovného poradenství a drogové prevence jsou kvalitně zajištěny. Hospodaření s finančními prostředky probíhá zcela v souladu s právními předpisy. Od předchozí inspekce se škole nepodařilo najít řešení k organizování vlastní zájmové činnosti žáků. Naopak se podařilo zlepšit kvalitu a efektivitu vzdělávání ve většině tříd a předmětů zařazováním rozmanitých forem aktivního učení žáků včetně využívání didaktické a výpočetní techniky. Dílčí zjištění orientační inspekce celkově hodnotí průběh a výsledky vzdělávání výrazně ovlivněné velmi dobrými podmínkami školy jako velmi dobré.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Šimáčková	Ludmila Šimáčková, v.r.
Člen týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	Danuše Pytelová, v.r.

Další zaměstnanci ČŠI     Ing. Věra Gazárková

V Brně dne 2. dubna 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. 4. 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Dušan Kovář, ředitel školy

Dušan Kovář, v.r.  
podpis

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel-ka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	22. 4. 2002	93/2002
Zřizovatel	22. 4. 2002	94/2002
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány