

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy,
Praha 1, Betlémská 4/287**

Betlémská 4/287, 110 00 Praha 1 – Staré Město

Identifikátor školy: 600 004 686

Termín konání inspekce: 16. – 19. únor 2004

Čj.:	025-1016/04-5142
Signatura:	oa1fx514

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti školy v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, matematika a ve skupině odborných elektrotechnických předmětů (automatizace, elektrotechnika) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti školy v uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v celé škole v uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje Střední průmyslovou školu s kapacitou 600 žáků a Školní jídelnu s kapacitou 500 jídel. Zřizovatelem je Hlavní město Praha, právní forma je příspěvková organizace. Ve školním roce 2003/2004 se ve škole formou denního studia vyučoval studijní obor 23-41-M/001 Strojírenství se dvěma zaměřeními – počítačovým CAD/CAM a ekonomickým. V době inspekce se v 24 třídách učilo 589 žáků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ředitel školy splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a má požadovanou délku praxe pro výkon funkce. Skladba úvazků vyučujících odpovídala jejich odborné a pedagogické způsobilosti, sledovaná výuka byla z 89,9 % zabezpečena plně kvalifikovanými učiteli. V hospitovaných hodinách vyučovalo 13 učitelů, kteří splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jeden učitel českého jazyka postrádal odbornou způsobilost a jeden učitel automatizace postrádal pedagogickou způsobilost pro výuku daného předmětu. Ředitel školy nejmenoval výchovného poradce.

Organizace činnosti a provozu školy je jednoduchá a funkční. Vzájemné vztahy, pravomoci a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců stanoví jasně a přehledně *Vnitřní organizační řád*; úkoly vyplývající z funkcí zaměstnanců jsou stanoveny v příslušných pracovních náplních. Hlavním poradním orgánem ředitele je užší vedení školy. Schází se jedenkrát za týden a tvoří ho ředitel, jeho zástupci (statutární, pro studium, pro ekonomiku a provoz), někdy bývá rozšířené o předsedy předmětových komisí a zástupce rady rodičů. Na jednání vedení školy navazují pravidelné měsíční porady úseků. Pedagogická rada se schází jedenkrát za čtvrt roku na pravidelných hodnotících poradách a dále na mimořádných poradách. Kvalita přenosu informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je běžná. Ve škole pracuje 8 předmětových komisí, které podporují rozhodnutí ředitele především v oblasti plánování výuky a jejího materiálního zabezpečení. Ze všech jednání jsou pořizovány stručné a věcné záznamy.

Vedení pedagogických i nepedagogických zaměstnanců je zajišťováno systémem vnitřních norem, projednáváním aktuální problematiky na pedagogických a provozních poradách a přímým kontaktem se zaměstnanci. Začínající učitele vede uvádějící učitel a zástupce ředitele pro studium. Plánem kontrolní činnosti vedení školy je materiál *Vnitřní kontrolní a bezpečnostní systém – 2003/04*. Kontrolní činnost provádí ředitel školy a vedoucí

jednotlivých úseků. Výsledky kontrol jsou projednávány na poradách vedení a na pedagogické radě. Kontrolní činnost patří ke slabším článkům řízení školy, slabá místa jsou vnímána a jsou částečně ošetřována (nedaří se zcela přenášet kompetence v oblasti kontroly na větší počet zaměstnanců, chybí důslednost při kontrole přijatých opatření k nápravě, neřeší se setrvačnost v tradičních a už překonaných metodách a formách výuky, drobné nedostatky jsou ve vedení povinné školní dokumentace). Oblast personálních podmínek je analyzována ve *Výroční zprávě o činnosti školy*. Učitelství je v současné době převážně stabilizovaný, na trhu práce je nedostatek plně kvalifikovaných učitelů odborných předmětů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je systematické, podporované vedením školy a adresně nasměrované k vyučovanému oboru.

Ředitel školy své zaměstnance velmi dobře zná, hodnotí je podle stanovených kritérií. K sebehodnocení zaměstnanci vedení nejsou.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve škole umožňují realizovat vyučovaný obor a jejich úroveň je dobrá.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výchovně vzdělávací činnost je realizována v třípatrové školní budově ležící v historickém centru Prahy na Starém Městě. V objektu se nachází 15 kmenových učeben, 32 odborných učeben (3 jazykové učebny, 4 učebny výpočetní techniky, 2 učebny CAD/CAM, 5 laboratoří, atd.), knihovna, informační centrum, 2 tělocvičny, posilovna, rehabilitační centrum, školní jídelna, dostatečné kancelářské prostory, 8 dílen (obrobna-kovo, obrobna-dřevo, kovárna, svařovna, atd.), bufet a školní jídelna. Prostředí školy a prostory pro výuku mají z hlediska funkčního, estetického, psychohygienického rozmanitou úroveň. Od nemotivujících a nepodnětných některých kmenových učeben přes velmi dobře vybavené dílny až po vynikající nově upravené a vybudované učebny CAD/CAM a jazykové učebny.

Školní fond učebnic pokrývá z 60 % potřeby žáků. V knihovně mají učitelé a žáci k dispozici 9 400 svazků odborné literatury a beletrie, 213 multimediálních CD, 72 CD, 5 DVD a na několika počítačích volný přístup k internetu. Do vybavení školy audiovizuální technikou náleží 144 PC, 2 dataprojektory, 16 zpětných projektorů, 27 magnetofonů a 18 grafických kalkulátorů.

Pro výuku českého jazyka a literatury slouží školní knihovna. Obě zaměstnankyně knihovny mají velkou snahu podporovat čtenářský zájem žáků zakoupením atraktivních titulů. Prostředí knihovny je moderně vybaveno a vládne v něm příjemná atmosféra, která je podněcována přívětivým a vstřícným chováním knihovnic. Škola nemá zřízenou odbornou učebnu, výuka se odehrává vzhledem k českému jazyku a literatuře v nepodnětných učebnách. Žáci vlastní učebnice pro literární výuku, učebnice pro český jazyk nemají. Odborné publikace jsou uloženy v kabinetech pedagogů. Učitelé mohou využívat fond audiovizuální techniky školy. Materiální podmínky pro výuku českého jazyka a literatury jsou dobré.

Výuka dějepisu čerpá též z knihovny školy a odborné knihovny vyučujícího. Žáci nemají učebnice, pro studium je jejich základním pomocníkem pouze vlastní poznámkový sešit. K výuce dále slouží mapy a obrazové a odborné publikace. Materiální zázemí školy pro výuku dějepisu je pouze vyhovující.

Sbírka pomůcek pro matematiku je dobrá, obsahuje tradiční stereometrické modely, rýsovací soupravy, grafické kalkulátory, tabulky, obrazové materiály a sady fólií do zpětných projektorů. Škola má odbornou učebnu matematiky a fyziky, její vybavení je skromné.

Teoretická výuka odborných elektrotechnických předmětů probíhá v kmenových učebnách školy, praktická cvičení ve třech specializovaných laboratořích vždy pro 10 žáků. Laboratoř elektrotechniky je vybavena žákovskými rozváděči se zdroji regulovaného střídavého i stejnosměrného elektrického napětí, analogovými i digitálními elektrickými měřicími přístroji a pomůckami pro elektrické měření. Jedna laboratoř automatizace je vybavena počítači s procesory Pentium (32 MB RAM), modely logických obvodů s možností vzájemného propojování, modelem programovatelného automatu MPS a dalším vybavením firmy FESTO. Druhá laboratoř je vybavena na třech žákovských pracovištích zařízením pro demonstraci spojitě regulace, pěti počítači a regulačními soubory EfLab. Materiální vybavení pro výuku odborných elektrotechnických předmětů je na velmi dobré úrovni.

Materiálně-technické zázemí školy je využíváno i širší veřejností. V rámci „Národního programu počítačové gramotnosti“ učí škola počítačovým dovednostem (Z, P a PCAD). Plány ředitele v oblasti materiálně-technických podmínek jsou rozpracovány v koncepci dalšího rozvoje školy. Plánuje se přebudování učeben výpočetní techniky, vybudování multimediální učebny pro výuku cizích jazyků, rekonstrukce rozvodu vody a vzhledem k hygienickým normám EU dovybavení školní jídelny.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve škole umožňují efektivně realizovat vyučovaný obor a jejich úroveň je celkově dobrá.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

Vyučovaný obor uvedený v charakteristice školy je realizován v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.

Studijní obor 23-41-M/001 Strojírenství je vyučován v denním čtyřletém studiu dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR. Výběrové předměty rozdělují žáky do dvou linií, které mohou ve škole studovat. Počítačové CAD/CAM nebo ekonomické zaměření se liší nabízenými výběrovými předměty.

Škola vykazuje integrované žáky. Na základě doporučení odborníků jsou pro ně vypracované funkční individuální vzdělávací programy.

Povinná dokumentace školy je i přes zjištěné drobné nedostatky vedena průkazně a zachycuje průběh vzdělávání.

Výuka je vedena v souladu s učebními dokumenty vyučovaných oborů.

Kontrola naplňování učebních osnov je prováděna hospitační činností. Ta je prováděna ředitelem školy a jeho zástupci. Metodická činnost vedoucích pracovníků školy je na dobré úrovni, ale jak dokládají zápisy v aktuálních třídních knihách a v třídních knihách ze školního roku 2002/2003, své didaktické znalosti využívají vzhledem k malému počtu hospitací v nedostatečné míře. Při společných hospitacích se členy inspekčního týmu vedoucí pracovníci školy výkony učitelů zpravidla nadhodnocovali.

Kontrola naplňování učebních osnov je i přes zjištěné nedostatky účinná.

Rozvrh školy je sestaven v souladu s právní normou. Z psychohygienického hlediska je jeho nedostatkem zařazování sedmihodinových bloků povinných a volitelných předmětů v jednom dni a zařazování výuky matematiky na neproduktivní polední a odpolední vyučovací hodiny. Potřebný rámec pro pozitivní fungování školy nevytváří školní řád. Má pouze příkazový

charakter a svým pojetím je pro žáky nemotivující. Tradiční je informační systém vůči žákům a rodičům.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je funkční.

Úkoly výchovného poradenství na škole zabezpečují bez řádného jmenování do funkce a předepsaného kvalifikačního studia zástupci ředitele a dvě vyučující. Z kontroly jejich informační, poradenské a diagnostické činnosti vyplývá, že jejich působení ve škole je pro žáky, rodiče a učitele přínosné.

Činnost zástupců a dvou učitelů v oblasti výchovné poradenství je neformální a přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura a dějepis

Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků předmětová komise českého jazyka a dějepisu nahradila zpracováním časově tematických plánů. Jejich plánovací funkce je však velmi odlišná. Všechny plány zevrubně konkretizují rámcově zpracované učební osnovy literárního učiva, avšak pouze některé obsahují jazykové a stylistické vzdělávání včetně komunikační výchovy. Plánovací funkce zpracovaných tematických plánů je ve vztahu k učebním osnovám omezená, evidenci probíraného učiva zkracují netransparentní zápisy v třídních knihách. Tematické plány předmětu dějepis kopírují učební osnovy, ale v jejich plnění je značný časový skluz. Reálné plnění plánované výuky nezaručuje potřebnou kontinuitu probírané látky s důrazem na hlubší poznání národních dějin (především vytvoření potřebného prostoru pro historii Československa a světa v 2. polovině 20. století). Při bezprostřední přípravě na výuku se vyučující soustředili na obsahovou složku, která byla zajištěna velmi dobře. Vzdělávací cíle části zhlédnutých hodin byly málo zřetelné. V metodické složce často scházel akcent na aktivní práci žáků, její zhodnocení a prostor pro vyjádření jejich názorů a stanovisek.

Českému jazyku a literatuře vyučuje šest vyučujících, z nichž pět je odborně a pedagogicky způsobilých. Jeden učitel nemá pro předmět získanou odbornou způsobilost, ale učí pouze pět vyučovacích hodin ve dvou třídách. Tentýž pedagog vyučuje ve škole dějepis, pro tento předmět je odborně a pedagogicky způsobilý. V průběhu inspekce bylo sledováno v českém jazyku a literatuře šestnáct hodin u všech vyučujících, v dějepise čtyři hodiny.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách, jejichž psychohygiena odpovídá z hlediska osvětlení, teploty, čistoty a vybavení školním nábytkem standardu. Směrem k jazykové, komunikační, slohové, literární a dějepisné výchově jsou však kmenové učebny didakticky nepodnětné. Všechny pomůcky i didaktickou techniku je třeba do nich přinášet. Audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách využita vůbec. Materiální podpora výuky spočívala v práci s učebnicemi, zejména čítankami. Na český jazyk a dějepis žáci učebnice nevládní. Základní pracovní pomůckou se pro žáka stává vlastní poznámkový sešit. Proto v mnohých hodinách, především dějepisných, byly žákům diktovány poznámky běžně dostupné v učebnicích. Psychohygiena práce a pracovního prostředí byla dobrá.

Pojetí sledované výuky se výrazně lišilo. V části hodin u dvou zkušených vyučujících bylo pojetí blízké uváděnému učebními osnovami. Výuka měla činnostní charakter, žáci byli úkolováni, byl jim dán prostor pro diskuzi a vyjádření. Obě vyučující vykazovaly značný pedagogický um. Část hodin byla postavena na tradičním metodickém postupu s dominancí učitele a s minimálním prostorem pro činnost žáků. Způsob výuky dalších učitelů byl postaven na poutavých výkladech a srozumitelném předávání informací. Několik vyučovacích hodin bylo vedeno chaoticky, neuspořádaně, po metodické stránce nepropracovaně, jelikož bylo nedostatečně odděleno učivo opakované či procvičované od učiva nového. Rozsah a obsah komunikační výchovy neodpovídal profesní orientaci žáků. Ve struktuře vyučovacích hodin byl věnován nedostatečný časový prostor na shrnutí probíraného učiva žáky a vyjádření

jejich stanoviska k danému tématu. V dějepisu byl výběr učiva příliš podrobný a nepřinášel zjednodušení přiměřené schopnostem žáků odborné školy na úkor pochopení širších vztahů a zákonitostí historie. Při organizaci vyučování a volbě metod práce byla pozitiva a negativa v rovnováze.

Účelově připravenou a cílenou motivaci využívali vyučující minimálně. Úspěšnost učení se žáků byla vyšší v hodinách literární výchovy. Práce s mezipředmětovými vztahy, aktualizací a konkrétními příklady ze života se promítaly ve čtvrtině zhlédnutých hodin. Klasifikace byla vždy oznámena a v části hodin stručně zdůvodněna. Zhodnocení podílu žáků na úspěšném či méně úspěšném splnění cíle vyučovací hodiny učitelé prováděli pouze ojedinele. Efektivita samostatné práce žáků byla značně snižována absencí jejího zhodnocení.

Interakce mezi vyučujícími a žáky byla předností zhlédnutých hodin. Pravidla vzájemného chování žáci dodržovali, prvky pasivní rezistence byly výjimečné. Některé zvolené vyučovací metody vytvářely malý prostor pro kultivovanou komunikaci žáků. Cílený nácvik komunikačních dovedností nebyl zaznamenán, přestože to témata nabízela. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byla příkladná.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných předmětech český jazyk a literatura a dějepis celkově hodnocen jako dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice

Časová dotace výuky matematiky ve škole byla v souladu s platným učebním plánem. Kontrolní hospitace byly realizovány v 15 hodinách u všech čtyř učitelek, které matematiku ve škole vyučovaly. Vyučující používaly shodné časově tematické plány, které byly vypracované předmětovou komisí matematiky. Po obsahové stránce měly plány velmi dobrou úroveň, stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání. Nedostatkem přípravy na výuku byla skutečnost, že rozsah probírané látky byl ve sledovaných hodinách malý, řešily se úlohy nejjednodušší a výjimečně střední obtížnosti.

Všechny učitelky matematiky splňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Drobné věcné a formální chyby, kterých se dopouštěly, pramenily z jejich dominantního vedení výuky.

Sledované hodiny probíhaly v učebnách, jejichž vybavení a uspořádání nebylo pro matematiku potřebně motivující (včetně učebny označované jako odborné). Materiální podpora výuky předmětu byla běžná, výjimku tvořila jedna hodina v níž byly efektivně využity grafické kalkulátory při kreslení grafů funkcí.

Většina sledované výuky byla organizačně založena na metodě frontální práce. Žáci byli silně vedeni, byly jim podsouvány správné postupy a způsoby řešení problémů. Při výkladu se nové učivo předkládalo axiomaticky, platnost výroků a tvrzení se zpravidla nedokazovala. Hodiny byly stereotypní, zaměřené na procvičování. Styl práce pedagogů rozvíjel málo myšlenkovou samostatnost žáků, výuka byla neefektivní. Její tempo bylo přiměřené až nízké.

Sledovaným hodinám nechyběla úvodní část s motivujícím uvedením do problematiky. V průběhu hodin nebyli žáci dostatečně motivováni a zapojováni do práce, jejich zájem o výuku byl malý. Časté bylo ukládání domácích úkolů.

Atmosféra při výuce byla pracovní, ale nezáživná. Hodiny byly monology učitelek, jejichž verbální i neverbální komunikace byla nadprůměrná. Komunikativní schopnosti žáků byly přiměřeně rozvíjeny.

Podklady pro klasifikaci získávaly vyučující tradičním ústním a písemným zkoušením. Žáci byli vedeni k sebehodnocení i k vzájemnému hodnocení. Hodnocení jejich výkonů učitelem bylo objektivní a zdůvodněné. Závěry sledovaných hodin postrádaly shrnující a hodnotící část.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách matematiky celkově hodnocen jako dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných elektrotechnických předmětů (automatizace, elektrotechnika)

Elektrotechnické předměty jsou automatizace (AUT) ve 3. a 4. ročníku a předmět elektrotechnika (ELE) v 2. až 4. ročníku včetně cvičení z těchto předmětů. Výuku v předmětu automatizace zajišťují 2 vyučující v celkem 40 hodinách týdně, z nichž byla provedena hospitace v 7 hodinách; výuku v předmětu elektrotechnika zajišťují také dva vyučující v 36 hodinách týdně, z nichž hospitováno bylo v 9 vyučovacích hodinách. Výuka sledovaných předmětů probíhá podle učebních plánů schválených MŠMT - v předmětu AUT ředitel školy žádné úpravy plánů neprovedl, v předmětu ELE pro zaměření *počítačovým* ředitel zvýšil hodinovou dotaci ze 2 na 4 hodiny týdně. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů, které jsou poměrně přesně dodržovány, případné zpoždění nepřesahuje 1 - 2 hodiny. Zjištěné závady:

- v tematickém plánu pro předmět elektrotechnika ve 3. ročníku chybí celek *Výroba a rozvod elektrické energie*,
- v tematickém plánu pro výuku stejného předmětu ve 4. ročníku chybí tematický celek *Užití elektrické energie (záznam a přenos informací)*.

Vyjmenované předměty ve škole vyučují 4 vyučující, z nichž 3 mají odbornou i pedagogickou způsobilost a třetí pouze odbornou způsobilost (je však těsně před dokončením doplňkového pedagogického studia). Tento fakt nemá negativní vliv na kvalitu výuky, všichni vyučující projevovali velkou snahu a dávku zanícení pro předmět.

Velmi dobré materiální zázemí je však v hodinách teoretické výuky využíváno jen sporadicky. Téměř ve všech hodinách nejsou používány žádné učebnice, náhradou za ně vyučující diktují žákům poznámky do sešitů.

Sledovaná teoretická výuka byla organizačně založena většinou na frontální práci. Organizační pokyny učitelů byly jasné a srozumitelné. Výuka byla systematická, žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat nové poznatky, při výuce bylo účelně využíváno dalších zdrojů informací. Úvod vyučovacích hodin nepostrádal seznámení s cílem a obsahem učiva, v jejich průběhu byl výklad veden hlavně popisně a vysoce odborně s odkazy na praktické využití, v závěru velkého počtu hodin chybělo shrnutí látky. Vyučujícím se někdy dařilo zapojovat žáky do výkladu i do ostatní práce v hodině, v jiných hodinách žáci neměli prostor pro aktivní zapojení se do diskuse. Výkladovým hodinám chyběla změna náplně a rytmu práce, byly monotónní až uspávající. Naopak výuka v laboratořích byla vždy založena na skupinové až individuální práci. Žáci ve skupinách po dvou až čtyřech sestavili potřebné zapojení přístrojů, změřili předem vyložené úlohy a výsledky porovnali s výchozími předpoklady. Vzniklé problémy konzultovali s vyučujícím, diskutovali o možných způsobech měření atd. Měření z předmětu elektrotechnika byla většinou velice jednoduchá, přestože se jednalo o 4. ročník.

V hodinách teorie dokázali vyučující jen někdy žáky vhodně motivovat a získat jejich plnou pozornost a spolupráci. Naopak v hodinách praktických byli žáci dostatečně motivováni už samou podstatou práce a možností používat měřicí zařízení. Učitelé měli přirozenou autoritu vycházející z jejich profesionality, respektovali osobnost žáků a rozvíjeli jejich dovednost odborně se vyjadřovat. V průběhu hodin bylo kladným motivačním prvkem úspěšné řešení praktických úloh a příkladů z praxe.

Vyučující se chovali k žákům vstřícně, s porozuměním a přiměřenou tolerancí. Žáci naopak respektovali učitele i sebe navzájem. Přístup vyučujících k žákům byl přátelský, hodiny probíhaly v klidné atmosféře. Prvky osobnostního a sociálního rozvoje žáků, upevňování

jejich sebedůvěry a sebeúcty nebo rozvoj komunikativních dovedností žáků nebyly zaznamenány.

Výuka nepostrádala prvky hodnocení výkonu žáků. V některých hodinách probíhalo tradiční zkoušení - hodnocení vědomostí s klasifikací, nechyběla pochvala či zhodnocení samostatné práce žáků. V hodinách praktických cvičení bylo hlavním hodnotícím prvkem vyhodnocení zpracovaného protokolu s výsledky měření, průběžné hodnocení s klasifikací nebylo používáno.

Zásadou jedné výtečné učitelky byla při teoretických hodinách pozitiva vzdělávání s negativy přibližně v rovnováze, při hodinách cvičení pozitiva zřetelně převažovala nad negativy díky účelnosti výuky, materiálnímu vybavení, motivaci a aktivitě žáků.

Vzdělávání ve sledovaných odborných elektrotechnických předmětech mělo celkově velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kromě klasifikace má škola vlastní systém zjišťování výsledků vzdělávání. Předmětové komise vypracovávají zadání tzv. srovnávacích testů, které jsou žákům cíleně zadávány. V letošním školním roce proběhlo testování žáků v matematice a cizích jazycích. Škola pořádá pravidelně soutěž v psaní na stroji a na počítači, sleduje a vyhodnocuje výsledky svých žáků v předmětových olympiádách a soutěžích (např. Autodesk Academia Design 2003, matematický klokan, Cermat, matematika žáků SOŠ, literární a sportovní soutěže atd.). Z rozboru výsledků vzdělávání získává vedení školy zpětnou vazbu na cíle, obsah a metody práce.

Celkově měl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol je v souladu se zřizovací listinou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR dne 21. března 2002 pod č.j. 15 845/02-21 s účinností od 4. října 2001
2. Zřizovací listina školy z 26. října 2001 vydaná Radou hlavního města Prahy usnesením č. 1572 ze dne 12. prosince 2000
3. Učební plány studijních oborů 23-41-M/001 Strojírenství
4. Třídní knihy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
5. Třídní výkazy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
6. Školní řád
7. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
8. Zápisy z pedagogických rad (2002/2003; 2003/2004)
9. Zápisy z provozních porad
10. Zápisy z jednání předmětových komisí
11. Protokoly o komisionálních zkouškách

12. Protokoly a výkazy o ukončování studia za školní rok 2002/2003
13. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
14. Personální dokumentace zaměstnanců školy
15. Dlouhodobý plán rozvoje školy na období 2002 až 2005
16. Krátkodobý plán rozvoje školy na školní rok 2003/04
17. Plán DVPP
18. Vnitřní organizační řád
19. Organizační schéma školy v roce 2004
20. Vnitřní kontrolní a bezpečnostní systém – 2003/04
21. Kritéria hodnocení zaměstnanců školy
22. Program protidrogové prevence
23. Individuální vzdělávací plány žáků
24. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003.

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky dle sledovaných předmětů je dobré. Řediteli školy se podařilo vytvořit stabilizovaný pedagogický sbor. Pozitivem je, že sledovaná výuka byla zajištěna převážně plně kvalifikovanými učiteli; nedostatkem je, že škola nemá kvalifikovaného výchovného poradce. Organizace činnosti a provozu školy je velmi dobrá, v systému vedení zaměstnanců včetně kontrolní činnosti a v systému hodnocení a sebehodnocení zaměstnanců školy jsou klady a zápory v rovnováze. Celkově jsou sledované personální podmínky pro vzdělávání a výchovu dobré.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou z hledisek funkčních, estetických, psychohygienických a bezpečnostních dobré v oblasti zabezpečení výuky sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů a velmi dobré v oblasti sledovaných odborných elektrotechnických předmětů.

Ve zhlédnuté výuce byly použity převážně tradiční metody frontální výuky upřednostňující informativní složku vzdělávání. Sledované oblasti výuky měly vesměs dobrou úroveň. Průběh vzdělávání a výchovy měl ve sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětech dobrou úroveň. Ve sledovaných odborných předmětech měl průběh vzdělávání a výchovy velmi dobrou úroveň. Škola si zjišťuje výsledky vzdělávání vlastními i jinými evaluačními nástroji.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Pavel Kába	Pavel Kába v.r.
Členové týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	Mgr. Iva Kadeřábková v.r.
	Ing. Jan Kejklíček	Ing. Jan Kejklíček v.r.

V Příbrami dne 15. března 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. března 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Jaroslav Červený	Ing. Jaroslav Červený v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj Česká školní inspekce, 28. října 24, 261 02 Příbram VII. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý

Dobry
Vyhovujici
Nevyhovujici

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy krajský úřad – odbor školství	2004-04-13	025-1016/04-5142

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.