



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIS-110/13-S**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav</b>
<b>Sídlo:</b>	Sokolovská 254, 295 01 Mnichovo Hradiště
<b>IČO:</b>	70989010
<b>Identifikátor:</b>	600 049 264
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Vlastou Dittrichovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel:</b>	město Mnichovo Hradiště
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sokolovská 254, 295 01 Mnichovo Hradiště</li><li>• Sokolovská 56, 295 01 Mnichovo Hradiště</li></ul>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	21. až 24. leden 2013

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich soulad s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena především na činnost základní školy a strukturu školního vzdělávacího programu školní družiny. Sledovaným obdobím byly školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 ke dni inspekce.

### **Aktuální stav školy**

Právnická osoba Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav (dále škola) vykonává činnost základní školy s 1. až 9. ročníkem a školní družiny (dále ŠD) v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ke dni inspekce bylo v ZŠ zapsáno celkem 353 žáků, kapacita školy (640) byla naplněna na cca 55 %. Počet žáků ve sledovaném období kolísal. Od 1. září 2012 byla zvýšena kapacita školní družiny na 120 účastníků. Do čtyř oddělení školní družiny dochází žáci 1. – 4. ročníku, kapacita je naplněna na 100 %.

Ve sledovaném období došlo k významným změnám vedení školy, ale i zaměření školy. Ředitelka, která byla jmenována na základě výsledku konkurzního řízení, je ve funkci druhým školním rokem.

Škola ustoupila od zřizování sportovních tříd a v současné době zaměřuje svou činnost na výchovu ke zdraví. Zapojila se do programu „Zdravá škola“. V rámci tohoto projektu se snaží o vylepšení prostředí školy i přístupů ke vzdělávání. Žáci mají v učebním plánu zvýšený počet hodin tělesné výchovy, v rozvrhu dne je vytvořen prostor pro pohybovou přestávku, kterou žáci aktivně tráví na hřišti v areálu školy. V budovách jsou vytvořeny prostory pro relaxaci i pohyb. Škola organizuje také akce zaměřené na utváření zdravého životního stylu.

Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Učíme se pro život“. Činnost školní družiny vychází z vlastního ŠVP.

Žáky vzdělává 24 učitelů, čtyři vychovatelky školní družiny. Pouze dva pedagogičtí pracovníci nesplňují požadovanou kvalifikaci.

Škola působí ve dvou areálech, které jsou v majetku zřizovatele. Pro výuku slouží 26 učeben, z toho je 14 odborných. Celkem pět učeben je vybaveno prezentační technikou. Pro výuku informatiky škola využívá dvě učebny, které jsou propojeny počítačovou sítí s přístupem na internet. Ve většině tříd však počítače nebo prezentační technika chybí. Pro výuku dále škola využívá dílny, cvičnou kuchyňku a školní pozemek. Výuka tělesné výchovy probíhá ve vlastních prostorách (tělocvična, travnaté hřiště a víceúčelové hřiště s umělým povrchem) a v pronajaté sportovní hale. Čtyři oddělení školní družiny mají své pracovny. Stravování žáků a zaměstnanců je zajištěno ve školní jídelně blízké základní školy.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Rozvrh hodin odpovídá až na výjimky (umístění hodin matematiky např. ve třídách V. A, IX. B) didaktickým zásadám. Disponibilní hodiny byly v učebním plánu použity především pro posílení výuky českého jazyka, matematiky, druhého cizího jazyka a volitelných předmětů. Vstřícným krokem školy je úprava délky přestávek v jednom dni v týdnu pro možnosti dopravy dojíždějících žáků.

Škola vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), podpora těmto žákům je zajišťována mimo jiné čtyřmi asistentkami pedagoga a prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP). Pro dva žáky nebyly IVP přes doporučení poradenského zařízení vypracovány, což je v rozporu s § 6 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných. Ostatní IVP jsou vypracovány pečlivě bez nedostatků. Ačkoliv všichni vyučující byli seznámeni s doporučenými postupy práce s těmito žáky, ve sledované výuce učitelé využili diferencované práce u žáků se SVP kromě práce asistentek pedagoga jen výjimečně. Příležitostí ke zlepšení činnosti školy v této oblasti je také zkvalitnění kontroly plnění IVP.

V úspěšnosti integrace žáků se SVP byly zjištěny značné rozdíly. Na jedné straně dobré výsledky při začlenění žáků se zdravotním postižením (autista, tělesně a sluchově postižení žáci), na druhé straně nízká účinnost práce se žáky s vývojovými poruchami učení (dále VPU), se sociálním znevýhodněním či lehkým mentálním postižením. Na 2. stupni tak 70 % žáků s VPU patří mezi žáky prospěchově neúspěšné.

Patřičná pozornost je věnována prevenci rizikového chování. Poradenská pomoc žákům je individuálně poskytována ve spolupráci s třídními učiteli a metodičkou prevence, což rodiče vítají. Metodička prevence se aktivně snaží získávat informace a zkušenosti, což se také pozitivně projevilo v Minimálním preventivním programu. Ten je pro stávající školní rok dobře zpracován. Škola systematicky vyhodnocuje úspěšnosti preventivního působení v oblasti rizikového chování žáků za uplynulá období. Vyskytující se výchovné problémy vedení školy bezodkladně řeší.

Zobecněnými vlastnostmi výuky byla pozitivní pracovní atmosféra a činnost školy jako celku. Mezi zjištěné nedostatky patřila méně účinná motivace žáků (zejména na 2. stupni), málo efektivní práce s žáky se SVP a nízké využití didaktické techniky a kromě výuky přírodovědných předmětů i prostředků informačních a komunikačních technologií (dále ICT) –. Formy sebehodnocení byly uplatněny pouze v jedné třetině sledovaných hodin. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce; hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Míra a úroveň komunikace (rozvoj komunikativních kompetencí, funkční gramotnosti), způsoby hodnocení žáků, úroveň požadavků na žáky se poměrně lišily v závislosti na zkušenostech jednotlivých učitelů.

Pro podporu rozvoje čtenářské gramotnosti byly ve sledované výuce většinou vytvořeny potřebné podmínky. Systematická práce s doporučenou četbou, tvorba referátů a žákovských portfolií se významně podílí na utváření čtenářských dovedností a práci s informacemi. Žáci ve sledovaných hodinách českého jazyka účelně pracovali s textem, následně využívali získané informace, četli s porozuměním na dobré úrovni. Materiální zázemí podporující rozvoj čtenářských dovedností je účelně využíváno. Méně zřetelná byla podpora čtenářské gramotnosti (např. práce s textem) v předmětech mimo jazykovou výuku. Úroveň čtenářských dovedností žáků je celkově na požadované úrovni.

Škola cíleně zvyšuje cizojazyčnou komunikační gramotnost svých žáků. Anglický jazyk je vyučován ve všech třídách školy jako povinný předmět, druhý cizí jazyk (německý) je zařazen jako povinný v 7. – 9. ročníku. Ve sledované výuce cizích jazyků byly významné rozdíly mezi jednotlivými učebními jednotkami v metodické i v didaktické oblasti, více pestré a inovativní byly didaktické metody použité ve třídách 1. stupně. Rozdílná byla také efektivita výuky a její průběhové výsledky. Někteří žáci živě reagovali a správně používali naučené obraty a slovní spojení, znalosti jiných byly na různé úrovni. Pro kultivaci jazykové gramotnosti byly přínosné zvláště aktivní formy (prezentace, referáty) uplatněné v některých hodinách. Celkový čas mluvených projevů žáků byl v některých třídách (zejména na 2. stupni školy) nízký. Podpora komunikační gramotnosti měla standardní úroveň.

Sledované hodiny přírodovědných předmětů byly vedeny převážně rozhovorem se žáky za použití práce s textem. Vysvětlování učitelů bylo doplněno prezentacemi a využitím ICT. V hodinách, zvláště pak žáci se SVP, měli dostatek prostoru pro vlastní rozhodování o postupu při samostatné práci. Pozitivem hodin je snaha vyučujících o názornou a efektivní výuku s korektním přístupem k žákům. V průběhu inspekce žáci prokázali potřebné kompetence při práci na počítači, práci s textem, zpracováním informací a jejich dalším využitím k plnění zadaných úkolů. Použité metody a formy práce byly převážně účinné a odpovídaly charakteru tématu, se kterým žáci pracovali. V ostatních sledovaných hodinách převládala frontální a individuální výuka s aktivizačními pobídkami učitele. Pozitivní byla úroveň aktivity a pracovní morálka žáků. Nedostatkem většiny sledovaných hodin byla absence účinných metod hodnocení a sebehodnocení. Klasifikace žáků včetně diagnostiky negativ a pozitiv se v průběhu hospitací téměř neobjevila. Přírodovědná gramotnost byla ve sledovaných hodinách rozvíjena na požadované úrovni.

Výchova ke zdraví je plněna podle ŠVP. Je promyšleně zakomponována také do režimu výuky 1. i 2. stupně. Využívání „Pedagogického deníku“ (jde o zápisy vedené v příloze třídních knih) v praxi školy snižuje výrazný pozitivní přínos podpory zdravého tělesného a psychického rozvoje žáků.

Pro rozvoj matematické gramotnosti má škola průměrné podmínky. Zjištěnými pozitivy byly především dobré personální zabezpečení ve smyslu odborné přípravy pedagogů a začátek práce se stanovenými standardy vzdělávání. Ve sledovaném průběhu vzdělávání v předmětu Matematika byly aktivnější formy a metody užívány na 1. stupni. Vyučující zde častěji uplatnili motivační prvky a využili organizovanou zpětnou vazbu i stanovení a následné dodržování pravidel. Na 2. stupni převládaly frontální postupy, častá byla práce bez porozumění, převaha aktivit byla na straně pedagoga. Chyběly zejména prvky tvořící matematický rámec (např. pravidla pro soustavnost výuky, požadavky na přesnost, užívání správné matematické symboliky, zavedené systémy pro numerické a pamětné počítání). Vyskytly se i nedostatky ve věcné správnosti a dodržování didaktických zásad. Ve sledované výuce téměř nebyla organizována diferenciac.

Systematické zjišťování a analýza výsledků vzdělávání dosud nebyly zavedeny, přijímaná opatření nebyla zřetelná. To souvisí i se skutečností, že se ve sledovaném období postupně zvyšoval rozdíl mezi úspěšnými a neúspěšnými žáky. Podobným důsledkem je problematický přechod žáků z 1. na 2. stupeň - značný nárůst žáků s dostatečným a nedostatečným hodnocením.

Pozitivem byla v několika případech uplatněná modernizace hodnocení – sebehodnocení, portfolia žáků na 1. stupni. V průběžné klasifikaci (např. záznamy v žákovských knížkách a prověrkách) docházelo k porušování stanovených pravidel hodnocení používáním nedefinovaných hodnotících stupňů či hodnocením klasifikací „s výchovným“ charakterem (např. za nesplněný úkol, klasifikace externího testování). Předložené slovní hodnocení žáků nenaplnělo požadavky § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky (dále vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání...), chybělo zejména naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat. Škola dosud systematicky nehodnotila individuální, skupinové a celkové výsledky vzdělávání žáků. Prvky tvořeného systému nevedly k případnému přijímání účinných opatření.

Ředitelka vytváří podmínky pro činnost školské rady v souladu s právním předpisem. Škola je otevřena spolupráci s partnery, vedení školy pozitivně hodnotí součinnost zejména se svým zřizovatelem, poradenskými zařízeními a dalšími institucemi a organizacemi s různým zaměřením. Velmi dobrá spolupráce je také se Sdružením rodičů školy, které finančně podporuje realizaci některých akcí školy. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu vzdělávání informováni běžným způsobem (např. na třídních schůzkách, v konzultačních hodinách, prostřednictvím žákovských knížek) a v dostatečné četnosti. Pozitivní je, že ve škole pracuje „Školní parlament“ složený ze dvou zástupců žáků každé třídy. Žáci se schází jednou měsíčně a projednávají návrhy a požadavky s vedením školy, podílejí se tak na životě školy. Vyhrocená situace na konci školního roku 2011/2012 spojená s odchodem téměř celé jedné třídy s učitelkou do druhé základní školy ve městě se již uklidnila a současné klima nasvědčuje tomu, že bylo vytvořeno vstřícné prostředí pro vzdělávání a naplňování ŠVP.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Škola prezentuje svoji aktuální vzdělávací nabídku především prostřednictvím webových stránek a akcí školy. Školní matrika je vedena v listinné a elektronické podobě a obsahuje všechny požadované informace v souladu s příslušným právním předpisem. Při přijímání žáků k základnímu vzdělávání a odkladu povinné školní docházky ředitelka postupovala v souladu platnými právními předpisy. Organizace vzdělávání umožňuje naplňování učebních plánů stanovených v ŠVP. Dlouhodobá koncepce rozvoje školy stanovená na roky 2011 – 2014 obsahuje reálné cíle a je dále rozpracována v dílčích plánech pro jednotlivé oblasti života školy.

ŠVP pro základní vzdělávání byl zpracován v předepsané struktuře, stávající ředitelka jej dále částečně upravila. Žádoucí jsou však další inovace několika částí (charakteristika předmětu Tělesná výchova a členění učebních osnov tohoto předmětu; doplnění podmínek vzdělávání žáků se zdravotním znevýhodněním – ve smyslu § 16 odst. 3 školského zákona; v používané terminologii, v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání; doplnění dlouhodobých projektů a další). V termínu inspekce nebyl ŠVP zveřejněn – porušení § 5 odst. 3 školského zákona. ŠVP školní družiny byl operativním přístupem vedení školy upraven do souladu s legislativními požadavky již v průběhu inspekce.

Vedení školy je ve funkci krátkou dobu, tato skutečnost se odrazila v úrovni řízení. Pracovníci ve vedení mají sice rozděleny rozhodovací pravomoci a kompetence, ale vnitřní kontrolní systém se teprve utváří a je málo efektivní. Ředitelka učinila pouze vlastní dílčí zjištění. Potřebná opatření i jejich kontrola byly prováděny jen velmi zvolna, často jsou formální a málo účinná (např. uvádění začínajících učitelů, kontrola dokumentace, účinnost spolupráce mezi učiteli 1. – 2. stupně). Tato skutečnost se přenáší i do oblastí plnění legislativních požadavků. V pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebyl stanoven jednoznačný postup pro převod slovního hodnocení do celkového hodnocení žáka. Tato pravidla obsahovala rovněž některé nevhodné a charakteru ŠVP neodpovídající postupy (např. ústní zkoušení žáků, kritéria pro hodnotící stupně).

Struktura výroční zprávy o činnosti školy byla převzata od předchozího vedení bez žádoucích úprav. Prezentované výsledky vzdělávání žáků byly uváděny bez vazby na cíle stanovené ve ŠVP (požadavek § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy). Vedené zápisy v třídních knihách často nedokládají průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (požadavek § 28 odst. 1 písm. f školského zákona).

Ředitelka školy splňuje kvalifikační předpoklady, v současné době se účastní funkčního vzdělávání. Pedagogický sbor je vcelku stabilizovaný. Pozitivem je vysoký podíl pedagogických pracovníků s odbornou kvalifikací (92 %). Vedení školy vytváří průměrné podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). V roce 2012 se DVPP uskutečňovalo na základě nabídky a plánované potřeby vycházející ze ŠVP. Příležitostí ke zlepšení je zvýšení efektivity absolvovaných vzdělávacích akcí. Výchovná poradkyně získala příslušné vzdělávání pro výkon specializovaných činností, metodička prevence rizikového chování specializované vzdělání neabsolvovala. Škole chyběli i další proškolení specialisté – koordinátor tvorby ŠVP a koordinátor ICT.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, umožňuje jim zdravý sociální, psychický i fyzický vývoj při všech činnostech pořádaných školou a poskytuje jim informace k zajištění jejich bezpečnosti a ochrany zdraví. Počet úrazů žáků kolísal, většina se stala vlivem neopatrnosti při tělesné výchově nebo v době pohybové přestávky. Pro zajištění bezpečnosti má škola stanovená pravidla ve svých vnitřních dokumentech

(např. školní řád, vnitřní řady odborných učeben), která vycházejí z jejich aktuálních podmínek.

Škola využívá prostředky státního rozpočtu přidělené na přímé výdaje na vzdělávání, na rozvojové programy MŠMT (celkem bylo v období 2009 - 2012 realizováno devět rozvojových programů) a prostředky zřizovatele na provoz organizace v souladu s účelem poskytnutí i s vlastními záměry vymezenými ŠVP. První část získaných finančních prostředků v projektu „EU Peníze školám“ bylo využito k pořízení prezentační techniky a ICT. Dalšími finančními zdroji školy jsou příjmy z pronájmu, sponzorské dary, sběr druhotných surovin a úplata za vzdělávání ve školní družině.

Ve sledovaném období bylo materiální vybavení plánovitě modernizováno, a to jak přímo pro výuku, tak nepřímo při modernizaci jejího zázemí (obměna školního nábytku a dalšího vybavení) nebo investice majitele budovy (výměna oken v pavilonu, elektronické otevírání dveří v obou budovách). Přes zřetelný kladný posun v této oblasti, je v dalším vybavování učeben (především odborných) příležitost školy ke zlepšení (např. vybavení učeben pro výuku matematiky, nevhodné židle v počítačové učebně apod.). Škola má bezbariérový přístup do přízemí obou budov. Žáci mají k dispozici potřebné množství učebnic a dalších názorných pomůcek, které jsou podle potřeby obměňovány a doplňovány. Materiální podmínky umožňují řádnou realizaci ŠVP a jsou celkově na požadované úrovni.

## Závěry, celkové hodnocení škol

*Činnost organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Školní vzdělávací program školní družiny je po úpravách v souladu s právním předpisem. Organizace vzdělávání umožňuje naplňování školních vzdělávacích programů. Struktura řízení je dobře nastavena, avšak vnitřní kontrolní systém se utváří pomalu, kontrola přijatých opatření je málo účinná. Personální podmínky jsou na požadované úrovni, pozitivní je vysoký počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Realizace DVPP je v souladu se ŠVP, nedostatkem je nižší účinnost a struktura realizovaných vzdělávacích akcí. Materiální podmínky jsou celkově na požadované úrovni, dílčím rizikem je jejich malé využití. Aktivita školy průměrně přispívají k prevenci projevů rizikového chování.*

*Efektivita využitých vzdělávacích metod byla závislá na zkušenostech pedagogů včetně vzdělávání žáků se ŠVP. Oblast IVP není zpracována důsledně. Podpora a úroveň čtenářské, jazykové a přírodovědné gramotnosti žáků je na požadované úrovni. Úroveň matematické gramotnosti a podpory žáků v této oblasti vykazuje odstranitelná rizika. Škola je otevřena spolupráci se všemi partnery, vytváří bezpečné prostředí a pozitivní atmosféru.*

**ČŠI stanoví lhůtu pro odstranění zjištěných nedostatků:**

- *ve ŠVP základního vzdělávání upravit charakteristiku předmětu a členění učebních osnov předmětu Tělesná výchova; doplnit podmínky vzdělávání žáků se zdravotním znevýhodněním a doplnit aktuální informace*
- *zveřejnění ŠVP na veřejně přístupném místě ve škole*
- *vytvoření IVP pro dva žáky, kteří mají doporučení poradenského zařízení*
- *vedení zápisů v třídních knihách tak, aby průkazně dokládaly průběh vzdělávání*
- *stanovit jednoznačný postup celkového hodnocení žáků v případě použití slovního hodnocení*
- *provést opatření k dodržování stanovených pravidel hodnocení.*

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do třiceti dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu (Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, U Staré sladovny 470, 288 02 Nymburk), případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina Základní školy Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav vydaná městem Mnichovo Hradiště včetně doplňku ze dne 30. září 2002
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 26246/2011-25, ze dne a s účinností od 9. září 2011
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, čj. 023810/2012/KUSK, ze dne 28. února 2012 s účinností od 1. září 2012
4. Jmenování ředitelky školy, čj. FŠO/6912/2011, ze dne 13. června 2011 s účinností od 1. července 2011
5. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. září 2011 a 2012
6. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2010
7. Výkazy o ředitelství škol podle stavu k 30. září 2010, 2011 a 2012
8. Výkaz o školní družině – klubu podle stavu k 31. říjnu 2010, 2011 a 2012
9. Koncepce rozvoje a řízení školy pro období 2011 – 2014, ze dne 1. září 2011
10. Provozní řády platné ve školním roce 2012/2013
11. Školní řád ze dne, čj. 381/11, s účinností od 1. září 2011 včetně Dodatku ke školnímu řádu ze dne 31. srpna 2012
12. Vnitřní řád školní družiny ze dne 31. srpna 2012
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2011 – 2013 ze dne 1. září 2011
14. Přehled vzdělávání v období 2011 - 2012
15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ze dne 30. srpna 2011, s platností od 1. září 2011
16. Školní vzdělávací program školní družiny s platností od 1. září 2007
17. Organizační řád základní školy, čj. 382/11, ze dne 1. září 2011 s účinností od 1. září 2011
18. Inspekční zpráva ČŠI, čj. ČŠI-1008/07-02, ze dne 10. května 2007
19. Výroční zprávy o činnosti školy za rok 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
20. Personální dokumentace – aktuální stav
21. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
22. Školní matrika – aktuální stav
23. Minimální preventivní program – školní rok 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 včetně hodnocení
24. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 ke dni inspekce

25. Žákovské knížky a notýsky – výběr
26. Individuální vzdělávací plány žáků platné ve školním roce 2012/2013
27. Třídní knihy ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 ke dni inspekce
28. Třídní výkazy a katalogové listy platné ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 ke dni inspekce
29. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
30. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání a odkladu povinné školní docházky pro školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
31. Kniha úrazů vedení od 1. září 2006
32. Webové stránky školy [www.lzsmh.cz](http://www.lzsmh.cz)
33. Zápisy předmětových komisí a metodického sdružení ve školním roce 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
34. Zápisy z jednání školské rady z let 2010, 2011 a 2012
35. Portfolia žáků 1. a 2. ročníku - výběr
36. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2009, 2010, 2011 a 2012
37. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2009, 2010, 2011 a 2012
38. Aktuální účtový rozvrh školy
39. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2009, 2010 a 2011
40. Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 2009, 2010 a 2011
41. Individuální vzdělávací plány žáků platné ve školním roce 2012/2013
42. Sankční plán ze dne 1. září 2011
43. Krizový plán ze dne 1. září 2011
44. Dokumentace BOZ a PO

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu (Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, U Staré sladovny 470, 288 02 Nymburk), případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Nymburku dne 11. února 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka

Jana Pavlová, v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Marcela Jüstelová, v. r.

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Karel Kumstýř, v. r.

Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor

Jan Kejklíček, v. r.

Mgr. Vlasta Karásková, přizvaná osoba

Vlasta Karásková, v. r.

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Mnichově Hradišti 14. února 2013

*(razítko)*

Mgr. Vlasta Dittrichová, ředitelka školy

Vlasta Dittrichová, v. r.

**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.