



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIZ-72/10-Z

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola Jasenná, okres Zlín**

**Adresa:** Jasenná 15, 763 12 Vizovice

**Identifikátor:** 600 114 091

**IČ:** 70 981 248

**Místo inspekce:** Základní škola Jasenná

**Termín inspekce:** 8. a 9. březen 2010

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu (ŠVP) základní školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV) podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů ve čtenářské gramotnosti.

## Charakteristika školy

Základní škola Jasenná, příspěvková organizace (dále jen škola) je neúplná škola s 1. stupněm ZŠ. V souladu s údaji ve školském rejstříku poskytuje základní vzdělávání (kapacita 90 žáků ZŠ). V době konání inspekce základní školu navštěvovalo 34 žáků, kteří byli vyučováni ve 3 třídách a spojených ročnících (1. samostatně, 2. a 3. ročník, 4. ročník samostatně). Spojování ročníků probíhalo také na základě výukových předmětů. V 1. – 3. ročníku byli žáci vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV), žáci 4. ročníku byli vzdělávání podle vzdělávacího programu Základní škola.

Cílem školy při vzdělávání dětí a žáků bylo přiměřenou formou rozvíjet jejich schopnosti tak, aby získali věku odpovídající dovednosti a znalosti. Vytvářením vhodného školního klimatu a

estetického prostředí doplňovala škola svou vzdělávací strategií. Její záměr vhodně doplňovala opravená budova školy s prostornými třídami, které byly vybaveny vhodným školním nábytkem. Základní vzdělávání zajišťovaly 4 pedagogické pracovnice (ředitelka školy, 2 učitelky ZŠ a vychovatelka ŠD). Činnost školy byla realizována v jednopatrové budově, ve které jsou umístěny třídy ZŠ a školní jídelna.

Škola se potýká s každoročním nedostatkem žáků, ve sledovaném období měla povolenu výjimku z počtu žáků.

## Ekonomické podmínky

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy a vývoje počtu dětí, žáků a zaměstnanců za období 2007 – 2009:

tabulka č. 1

Ukazatel	2007	2008	2009
Neinvestiční výdaje celkem	2 705 262	2 845 417	3 120 851
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	1 951 568	1 955 123	2 164 070
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	1 384 224	1 397 017	1 553 006
Výdaje na učební pomůcky, učebnice, šk. potřeby celkem	69 209	60 706	65 799
z toho: ze státního rozpočtu	35 451	43 038	45 379
Školení a vzdělávání celkem	1 370	1 870	1 440
z toho: DVPP ze státního rozpočtu	1 370	1 870	1 440
Průměrný počet žáků	40	39	37
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	48 789	50 131	58 488
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	6,711	6,737	6,814
z toho: pedagogických zaměstnanců	4,031	4,057	4,134
provozních zaměstnanců	2,68	2,68	2,68

Škola hospodařila s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s dotací z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky jí byly přiděleny účelové dotace z rozvojových programů - v roce 2008 a 2009 dotace na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (Kč 12 000,-- a Kč 110 000,--). V roce 2009 získala škola další účelové dotace z rozvojových programů - dotaci na posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků (Kč 30 000,--) a dotaci na rozvojový program „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“ (Kč 5 000,--).

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily v průměru 70 % z celkových výdajů. Byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky, na pořízení učebních pomůcek, učebnic a na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků. Vývoj celkových neinvestičních výdajů i výdajů ze státního

rozpočtu za sledované období 2007-2009 měl vzrůstající tendenci vzhledem ke stanoveným normativům.

***Finanční i materiálové zdroje byly dostačující pro realizaci školního vzdělávacího programu.***

## **Hodnocení školy**

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Škola umožňovala rovný přístup ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace z důvodu sociálního původu či zdravotního stavu. Postup školy při přijímání žáků k základnímu vzdělávání byl v souladu s příslušnými právními předpisy. O jeho průběhu byla vedena příslušná dokumentace, ve které byly zjištěny formální nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Škola informovala rodiče i ostatní veřejnost o své vzdělávací nabídce a postupu při přijímání ke vzdělávání prostřednictvím internetových stránek, informačních letáků a dalších.

V době inspekce škola nevzdělávala žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Dle vyjádření ředitelky škola spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou ve Vsetíně, ve spolupráci s ní zajišťuje poradenskou činnost žákům i zákonným zástupcům, věnuje pozornost a individuální péči žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, avšak tuto činnost nebylo možné prokázat, jelikož nebyly předloženy žádné podklady ani dokumentace. Pro žáky s rizikem neúspěchu, dále před projevy šikany a jiných patologických jevů má škola nedostatečně vypracovaný systém konzultací a výchovné pomoci. Žákům, kteří přestoupili k základnímu vzdělávání z jiných škol, zajistilo vedení školy s určitými nedostatky doučování žáka za účelem dorovnání rozdílů mezi školními vzdělávacími programy.

***Zabezpečení rovného přístupu při přijímání ke vzdělávání, zohledňování vzdělávacích potřeb jedince a školní poradenství bylo na podprůměrné úrovni.***

### **Vedení školy**

Vzdělávací nabídka školy odpovídala podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku. ***Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) s motivačním názvem „Škola hravě“***, na základě komparační analýzy provedené ČŠI ***nebyl v souladu*** se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Aby mohl tvořit dobrý základ pro vzdělávání žáků bude nutné jej opravit a doplnit. Po provedených opravách bude svým obsahem tvořit základ filosofie dané školy.

***Dlouhodobá koncepce rozvoje školy*** vycházela z obecných cílů základního vzdělávání a také ze silných a slabých stránek školy a jednotlivých oblastí činnosti školy. Činnost školy byla souhrnně hodnocena v dokumentu ***vlastní hodnocení školy***, které zahrnovalo všechny oblasti činnosti základní školy a obsahovalo doporučení pro další období.

***Ředitelka školy*** splňovala všechny požadavky stanovené zákonem pro výkon funkce ředitele školy, kterou zastávala 12 rokem na základě jmenování Školským úřadem Zlín. Poradním orgánem pro její vedení školy byla ustanovená pedagogická rada, předložené zápisy z jednání této rady ovšem byly málo vypovídající o její činnosti. Za účelem rozvoje činnosti školy a zlepšení kvality výuky bylo na škole ustanoveno metodické sdružení, z předložených zápisů

vyplývalo, že toto sdružení se více zabývá akcemi školy, metody a formy výuky řešilo pouze okrajově. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy vycházela z plánu práce pro jednotlivé školní roky, hospitace byly realizovány především každodenní účastí na průběhu vzdělávání a setkávání se s pracovníky školy. Ve své činnosti ředitelka školy zajistila účelné využívání finančních prostředků, dodržela stanovené závazné ukazatele a vyčerpala všechny prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu k plnění cílů základního vzdělávání. Prostředky z jednotlivých rozvojových programů byly použity ke splnění cílů, na které byly poskytnuty.

***Vedení školy bylo na požadované úrovni.***

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Škola zajišťovala personální podmínky pro realizaci školního vzdělávacího programu čtyřmi pedagogickými pracovníky, z nichž dvě nespĺňovaly kvalifikační předpoklady. Ředitelka školy sledovala personální rizika a přijímala opatření k jejich odstranění. V srpnu minulého školního roku byl obměněn téměř celý pedagogický sbor, z důvodu odchodu dvou pedagogických pracovníků na čerpání mateřské dovolené. V průběhu školního roku se postupně stmeloval nový kolektiv, v době konání inspekce vládlo ve škole příznivé klima. Na škole působí metodička prevence sociálně patologických jevů a vychovatelka školní družiny. Vedení školy vytvářelo podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), ale vzhledem k počtu realizovaných vzdělávacích akcí bylo nedostatečné. Zpracovaný plán DVPP byl pouze formální a nebyl inovován dle aktuálních potřeb.

Pravidla k ***zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví*** byla zakotvena ve vnitřních dokumentech školy, podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byly obsaženy ve školním řádu, se kterým prostřednictvím třídních učitelů byli žáci seznámeni. Nebylo doloženo, zda se školním řádem byli seznámeni pedagogové školy a zákonní zástupci žáků. Na bezpečnosti žáků a malém počtu úrazů se pozitivně odrážela velikost školy, nízký počet žáků a také umístění v malé obci. Minimální počet úrazů byl zaznamenán v knize úrazů, která však neobsahovala všechny zákonem předepsané náležitosti. Zpracovaný minimální preventivní program nezpracovával preventivní strategii školy, byl pouze přehledem názvů tematických bloků zařazených do výuky a jednorázových akcí, které škola pořádá v průběhu školního roku, hodnocení minimálního preventivního programu bylo pouze formální. Jako pozitivní v prevenci sociálně patologických jevů lze hodnotit množství kroužků, které byly žákům prostřednictvím DDM ASTRA Vizovice nabízeny. Při práci se žáky pedagogové využívali především pozitivní motivace, kladného hodnocení a také dobré znalosti prostředí, ze kterého žáci pocházeli. Ze zápisů v třídních knihách vyplývalo, že žáci byli průběžně poučováni o bezpečném chování a ohrožení zdraví při různých činnostech v prostorách školy i mimo ní.

***Personální podmínky, bezpečnost a ochrana zdraví žáků byly na požadované úrovni. DVPP nebylo na požadované úrovni.***

### **Průběh vzdělávání**

***Cíle základního vzdělávání*** byly naplňovány v souladu s právními předpisy a školním vzdělávacím programem. Upravené, nově vymalované třídy, vybavené vhodným nábytkem, nově zařízená školní družina, výzdoba na chodbách vytvářená samotnými žáky, přívětivé a laskavé učitelky, to vše vytvářelo příznivé klima pro vzdělávání žáků a naplňování cílů ŠVP. Stanovené cíle vzdělávání podporoval také nízký počet žáků ve třídách a vhodné spojení

ročníků do tříd. Inspekční hospitace byly realizovány v předmětech anglického jazyka, prvouky a se zaměřením na čtenářskou gramotnost v českém jazyce. Metody a formy práce byly uzpůsobeny výuce v příslušném ročníku, učivo bylo žákům předáváno věku přiměřenou formou. Intenzivní pracovní atmosféru bylo možno sledovat ve všech hospitovaných hodinách. Žáci měli jasně stanovené úkoly, pracovali samostatně i ve skupinkách, aktivně komunikovali s vyučujícími. Ve vyučovací hodině byly využity mezipředmětové vztahy. Při práci s textem žáci dokázali porozumět a reprodukovat přečtený text, byla u nich rozvíjena také abstraktní představivost, velký důraz byl kladen na kvalitu techniky čtení. Vedení žáků ke čtenářské a jazykové gramotnosti bylo na požadované úrovni. Úroveň vzdělávání žáků lze považovat za dobrou. Ve sledované výuce byly u žáků rozvíjeny kompetence k učení, komunikační a kompetence sociální. Rozvoji kompetencí napomáhaly také akce školy organizované pedagogy pro žáky a veřejnost na které se žáci v průběhu výuky intenzivně připravovali a tím dále rozvíjeli své dovednosti a schopnosti.

***Vzdělávání žáků, podpora a projevy funkčních gramotností žáků byly na požadované úrovni. Obsah, metody a formy vzdělávání žáků odpovídaly realizovaným vzdělávacím programům.***

### **Partnerství**

Zřizovatel napomáhal rozvoji činnosti školy finanční podporou. Na základě partnerské spolupráce se ve sledovaném období podařilo zajistit pro školu finanční prostředky na projekt „Lavice rostou s námi“. V rámci tohoto projektu byly nákladem cca 300 tis. Kč zrekonstruovány, vymalovány a vybaveny novým nábytkem a podlahovou krytinou dvě učebny a školní družina. Zlepšování materiálních podmínek umožňuje škole její další rozvoj a zkvalitňování prostředí pro žáky. Ředitelka školy spolupracovala se zřízenou školskou radou, které umožňovala přístup k dokumentaci školy. Komunikace mezi učiteli a rodiči se uskutečňovala na základě partnerství, škola spolupracovala se zákonnými zástupci nezletilých žáků, informovala je o výsledcích vzdělávání, organizovala pro ně mimoškolní akce (ples, vánoční akademie, velikonoční dílna a jiné).

Spolupráci škola rozvíjela také se zájmovými složkami působícími v obci Jasenná

***Oblast partnerství byla na požadované úrovni.***

### **Výsledky vzdělávání žáků**

Škola sledovala a evidovala míru úspěšnosti žáků během vzdělávání a přechody žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Celkové výsledky žáků škola monitorovala formou vlastních testů, které hodnotily úroveň znalostí všech žáků školy v jednotlivých předmětech. Žáci si prohlubovali a porovnávali své vědomosti i dovednosti v různých soutěžích, které pro ně škola pořádala. Ředitelka školy spolu s pedagogickou radou se zabývala hodnocením žákovských výsledků vzdělávání a tato hodnocení se stala podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání žáků. Pedagogická rada řešila nejen příčiny selhávání žáků ve vyučovacím procesu, ale i kázeňské problémy žáků. Ve sledovaném období nebyly žákům školy uděleny žádné písemné pochvaly ani kázeňská napomenutí.

***Výsledky vzdělávání žáků byly na požadované úrovni.***

## **Celkové hodnocení školy**

- *Škola poskytovala vzdělávání v souladu s požadavkem školského zákona, se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a školními vzdělávacími programy.*
- *Škola respektovala při vzdělávání žáků zásady rovného přístupu, dodržovala podmínky pro přijímání žáků k základnímu vzdělávání.*
- *Škola účelně využívala finanční zdroje a prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy vykazovaly standardní úroveň pro realizaci školních vzdělávacích programů.*
- *Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků.*
- *Školní vzdělávací program nebyl v souladu se zásadami a cíli platného školského zákona a RVP ZV.*
- *Škola rozvíjela osobnost žáků na požadované úrovni, vzdělávání žáků směřovalo k rozvoji klíčových kompetencí a zvyšování funkčních gramotností.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zakládací listina Základní školy Jasenná, vydaná obcí Jasenná dne 15. 12. 1995
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Jasenná, okres Zlín čj. 506/2002
3. Smlouva o výpůjčce vydaná Obcí Jasenná
4. Rozhodnutí MŠMT o zápisu oborů vzdělávání čj. 5 830/2007-21 ze dne 5. 6. 2007
5. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje o stanovení počtu žáků čj. 41762/2007 ze dne 4. 7. 2007
6. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol čj. 12 158/03-21 ze dne 25. 2. 2003
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 10. 10. 2006
8. Žádost o povolení výjimky z počtu žáků pro školní rok 2009/2010
9. Povolení udělení výjimky Obcí Jasenná z počtu žáků školní rok 2009/2010
10. Jmenování ředitelky školy vydané Školským úřadem Zlín čj. SŘ 849/99 dne 3. 5. 1999
11. Potvrzení ve funkci ředitelky školy vydané Obcí Jasenná čj. 11. 12. 2002, dne 11. 12. 2002
12. Personální dokumentace ředitelky školy
13. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
14. Personální dokumentace pracovníků školy k datu inspekce
15. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2008/2009, 2009/2010
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
18. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2005/2006 a 2006/2007
19. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2007/2008, 2008/2009
20. Struktura vlastního hodnocení pro období školní roky 2007/2008 – 2008/2009
21. Koncepční záměry rozvoje ZŠ Jasenná pro školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
22. Osobní plán práce ředitele školy
23. Náplň práce ředitelky školy
24. Náplň práce třídního učitele
25. Náplň práce učitele 1. stupně ZŠ
26. Náplň práce vychovatelky školní družiny
27. Náplň práce předsedkyně metodického sdružení

28. Kompetence pracovníků ZŠ Jasenná v oblasti kontroly platné od 12. 9. 2009
29. Organizační řád školy pro školní rok 2009/2010
30. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
31. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ Jasenná platný od 1. 9. 2007
32. Plán práce metodického sdružení 1. – 4. ročníku a školní družiny pro školní rok 2009/2010
33. Plán třídních schůzek a spolupráce s rodiči školní rok 2009/2010
34. Zápisy ze schůzek metodického sdružení k datu inspekce
35. Rozvrh hodin pro školní rok 2009/2010 platný ke dni inspekce
36. Kniha úrazů založená ke dni 1. 9. 1998, platná ke dni inspekce
37. Školní řád č.j. 1/2007 platný od 1. 1. 2007 k datu inspekce
38. Minimální preventivní program pro školní roky 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
39. Hodnocení minimálního preventivního programu školní rok 2007/2008, 2008/2009
40. Preventivní program proti šikaně rok 2008 - 2010 k datu inspekce
41. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
42. Zápisy ze schůzí školské rady ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
43. Usnesení schůze zastupitelstva dne 25. 2. 2005 – zřízení školské rady
44. Jednací řád školské rady ze dne 11. 10. 2005
45. Volební řád školské rady
46. Zpráva o průběhu a výsledku hlasování ve volbách do Školské rady při ZŠ Jasenná
47. Spisy přijetí žáka k základnímu vzdělávání pro školní rok 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
48. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky pro školní rok 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
49. Katalogové listy žáků pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
50. Třídní výkazy pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
51. Třídní knihy za období 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
52. Kriteria pro poskytování osobních příplatků pedagogickým pracovníkům
53. Kriteria pro poskytování odměn pedagogickým pracovníkům
54. Osobní složky zaměstnanců školy
55. Přehledy prospěchu a chování školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
56. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2007, 2008 a 2009, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
57. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ č.j. KUZL 57260/2008 ze dne 25. srpna 2008, včetně vyúčtování dotace
58. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ č.j. KUZL 11310/2009 ŠK ze dne 23. února 2009
59. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ č.j. KUZL 12981/2009 ŠK ze dne 23. února 2009 a č.j. KUZL 29444/2009 ze dne 30. dubna 2009, včetně vyúčtování dotace

60. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace na rozvojový program „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“ č.j. KUZL 38079/2009 ze dne 10. června 2009, včetně vyúčtování dotace
61. Údaje o hospodaření – úhrn za zařízení k 31. 12. 2007 a 2008
62. Hlavní kniha za období 01/2007–12/2007, 01/2008–12/2008, 01/2009–12/2009
63. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008 a 2009
64. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2007, 2008 a 2009
65. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2007, 2008 a 2009

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 30. června 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků v oblasti výchovného poradenství, minimálního preventivního programu a zaslání doplněného a upraveného ŠVP ZV. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***



## **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Jana Chodníčková

Mgr. Libuše Němečková

Bc. Marie Janáčková

ve Zlíně 13. 4. 2010

**Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Iva Mynářová

ve Zlíně 15. 4. 2010

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Text