



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-524-02/08-15

Název školy	Střední odborné učiliště a Středisko praktického vyučování stavební s.r.o.
Adresa:	Zádveřice-Raková, Zádveřice 5, 763 12 Vizovice
Identifikátor:	600 019 136
IČ:	25 330 985
Místo inspekce:	Zádveřice-Raková, Zádveřice 5, 763 12 Vizovice
Termín inspekce:	27. a 28. listopadu 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Středním odborným učilištěm a Střediskem praktického vyučování stavební s.r.o. podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Cíl inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve středisku praktického vyučování.

Charakteristika školy

Střední odborné učiliště a Středisko praktického vyučování stavební s.r.o. je právnickou osobou zřízenou Ing. Josefem Kůrou jako společnost s ručením omezeným. Právnická osoba vykonává činnost střední školy a střediska praktického vyučování. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole je 32 a ve středisku praktického vyučování 96.

Výuka žáků Středního odborného učiliště a střediska praktického vyučování stavební s.r.o. (dále škola) je realizována v Zádveřicích-Raková, Zádveřice 5. K nejvýznamnějším změnám realizovaným ve škole během uplynulého tříletého období patřily především rekonstrukce sociálních zařízení pro žáky a pedagogické pracovníky, přístavba otevřené nadstřešní plochy k rozšíření dílen, nové osvětlení, vybavení šaten a výměna oken v celém objektu, obnova

strojního zařízení v dílnách a rozšíření odsávacího zařízení v tesařské dílně, zavedení internetu do učebny a zrekonstruované venkovní plochy před objektem školy.

V letošním školním roce výuka probíhala pouze ve středisku praktického vyučování (dále SPV) v oborech vzdělání 36-64-H/001 Tesař, 36-67-H/001 Zedník, 36-64 E/002 Tesařské a truhlářské práce – tesařské práce a 36-67-E/001 Zednické práce, kde se vzdělávalo celkem 21 žák. SPV zajišťovalo praktické vyučování žáků 3 středních škol (dále smluvní školy).

Ekonomické a materiální předpoklady školského zařízení

Přehled vývoje výdajů školy a vývoje počtu žáků a zaměstnanců za období 2006 – 2008:

tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Investiční výdaje	0	0	0
Celkové neinvestiční výdaje (náklady) školy – hlavní činnost	2 598 523	2 303 632	1 825 000
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	2 136 625	1 812 755	1 825 000
z toho: výdaje na platy a OPPP	1 367 129	1 349 008	1 192 000
výdaje na rozvojové projekty (účelové dotace)	0	15 800	0
Výdaje na učební pomůcky celkem	0	2590	24 000
z toho: výdaje na učební pomůcky ze státního rozpočtu	0	0	24 000
Výdaje na školení a vzdělávání celkem	5 910	2 200	2 000
z toho: výdaje na školení a vzdělávání ze státního rozpočtu	5 910	2 200	2 000
Průměrný počet žáků SŠ / SPV	0 / 35	1 / 28	2 / 25
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	61 046	62 509	67 592
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	4,467	4,4	5,035
z toho: pedagogických zaměstnanců	3,666	3	3,089
nepedagogických zaměstnanců	1,378	1,4	1,369

Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu se ve sledovaném období 2006 – 2007 podílely na celkových neinvestičních výdajích školy v průměru ve výši 80 %. Největší výdajovou položku tvořily mzdové náklady a zákonné odvody. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly dále využity k financování neinvestičních výdajů na učební pomůcky, školení pedagogických pracovníků, pořízení programů, úhradě nájemného a energií.

V roce 2007 byla škole přidělena účelová dotace na ICT – standard služeb (ÚZ 33 245), kterou k danému účelu plně vyčerpala. Finanční prostředky státního rozpočtu byly dle předložených materiálů čerpány v souladu se stanoveným účelem.

Dalším zdrojem příjmů školy byla produktivní činnost žáků.

Finanční podmínky školy za sledované roky 2006 – 2008 dávaly předpoklad pro naplňování stanoveného obsahu vzdělávání.

Hodnocení školského zařízení

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Středisko praktického vyučování dostatečně informovalo žáky a jejich zákonné zástupce a veřejnost o své vzdělávací nabídce a podmínkách ke vzdělávání na webových stránkách školy, burze škol a propagačním materiálem. Zásady rovného přístupu byly vhodně deklarovány v koncepčních dokumentech a realizovány přímo ve výuce odborného výcviku.

Podrobně vypracovaná strategie podporovala identifikaci, evidenci a následné možnosti zajišťování vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Pravidla obsažená ve vnitřním řádu náležitě upravovala podrobnosti k výkonu práv a povinností žáků i jejich zákonných zástupců, provoz a vnitřní režim SPV, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, ochrany před sociálně patologickými jevy a podmínky zacházení s majetkem. Účinné zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce umožňovalo velmi dobrou prezentaci znalostí a dovedností žáků v odborných soutěžích.

Plán výchovného poradenství zahrnoval cíleně rozpracovanou péči o žáky s výchovnými problémy, výukovými a zdravotními potížemi a podporu žáků při volbě povolání. Poskytování poradenských služeb střediska praktického vyučování průběžně zabezpečoval ředitel školy, který zodpovědně spolupracoval s učitelem odborného výcviku. Poradenská činnost byla pečlivě plánována a systematicky vyhodnocována, zaměřovala se na naplňování vzdělávacích potřeb a rozvíjení schopností, dovedností a zájmů žáků v oblasti životního prostředí.

Při poskytování informací žákům a jejich zákonným zástupcům a veřejnosti, poradenské pomoci a zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivců byla rovnost příležitostí ke vzdělávání dostatečně uplatňovaná.

Vedení školského zařízení

Vzdělávací nabídka SPV odpovídala podmínkám, za kterých bylo SPV zařazeno do školského rejstříku. Vzdělávání v praktickém vyučování, které SPV zajišťuje žákům smluvních škol, se uskutečňovalo podle celostátně stanovených vzdělávacích dokumentů.

Funkční strategie SPV jasně stanovovala priority vedoucí ke zlepšování kvality průběhu a výsledků vzdělávání a k naplňování obsahu vzdělávání. Cíle stanovené v koncepčním záměru rozvoje SPV byly funkční a v praxi realizované. Fundovaně zpracované a průběžně inovované koncepční dokumenty odpovídající velikosti a typu školského zařízení vhodně navazovaly na dlouhodobé záměry rozvoje vzdělávací soustavy ČR a Zlínského kraje zejména v oblastech přípravy kurikulární reformy, zvyšování profesionality a zlepšování pracovních podmínek pedagogických pracovníků a environmentálního vzdělávání. Opatření přijímaná ředitelem školy vycházela především z výročních zpráv a sebehodnocení školy, vyhodnocování koncepčních cílů, minimálně preventivního programu a práce metodického sdružení.

Ředitel splňoval požadované předpoklady pro výkon funkce. Zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti byly s pedagogickou radou a školskou radou projednávány. Dokumentace SPV byla řádně vedena a rozhodovací kompetence vyplývající z funkce ředitele byly plněny.

Oblast strategického plánování byla kvalitně zpracována. Systematické řízení odpovídalo velikosti a typu školského zařízení. Vedení školského zařízení bylo hodnoceno jako nadprůměrné.

Předpoklady pro řádnou činnost školského zařízení

V době inspekce byla výuka praktického vyučování zajištěna dvěma pedagogy (jedním z nich byl ředitel školy) s odpovídající odbornou kvalifikací. Další vzdělávání v oblasti speciální pedagogiky a pravidelné cílené zvyšování znalostí a dovedností v oblastech stavebnictví a ICT byly u obou pedagogů příkladné. Funkčně zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vycházel z potřeb a velikosti školského zařízení. Vedení SPV mělo v dostatečně míře zpracován způsob a systém podpory začínajícím pedagogickým pracovníkům.

SPV aktivně podporovalo činnosti směřující k zdravému psychickému i fyzickému vývoji žáků. Systematicky realizovaná preventivní strategie, vycházející z odpovídajícího minimálního preventivního programu, umožňovala účinně předcházet sociálně patologickým jevům včetně šikany. Pravidelné vlastní vyhodnocování sociálních, zdravotních a bezpečnostních rizik s následně přijatými opatřeními předcházelo jejich možnému výskytu. Na začátku školního roku a následně při každé změně pracovní činnosti v odborném výcviku byli žáci prokazatelně poučeni. Čisté, vkusně zařízené, zdravotně nezávadné a bezpečné prostředí střediska praktického vyučování bylo pro vzdělávání žáků vysoce podnětné. Úrazy byly pečlivě evidovány, v odpovídající míře vyhodnocovány, jejich počet za poslední tři roky byl nízký, měl klesající tendenci (od školního roku 2007/2008 nebyl žádný úraz evidován). Preventivní strategie SPV úspěšně koordinoval a metodicky zajišťoval ředitel školy, současně průběžně zabezpečoval spolupráci probačních pracovníků se žáky.

Velmi kvalitní materiálně technické podmínky SPV (účelné a motivující vybavení učebny, vybavení dílen, nově zrekonstruované sociální zařízení v budově, úprava exteriéru před budovou) vzhledem k velikosti a typu školského zařízení umožňovaly nadstandardní plnění výchovných a vzdělávacích cílů stanovených v učebních dokumentech. Ke zvyšování kvality vzdělávání byla pro výuku v odborném výcviku využívána i spolupráce s různými stavebními organizacemi (např. nové technologie), ve kterých SPV smluvně zajišťovalo individuální výuku žáků.

Personální podmínky a materiální zázemí SPV byly hodnoceny jako příklad dobré praxe. Podpora zdravého, psychického a fyzického vývoje žáků a vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků včetně podmínek pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů byly na příkladné úrovni.

Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Průběh vzdělávání byl sledován v oboru 36-64-E/002 Tesařské a truhlářské práce – tesařské práce. Organizace vzdělávání a počty žáků ve skupinách odborného výcviku byly v souladu s právními předpisy. Stanovené počty týdenních vyučovacích hodin odborného výcviku byly plněny.

V průběhu inspekce žáci pracovali pod vedením učitele odborného výcviku na konkrétních zadaných činnostech. Výuka probíhala na pracovišti, které svým charakterem a podmínkami plně odpovídalo požadavkům na vzdělávání v daném oboru. Přirozené chování pedagoga, svobodná a otevřená komunikace mezi žákem a vyučujícím vytvářely klidné, pracovní prostředí. Žáci byli vedeni k samostatnosti, ale i k týmové spolupráci. Rozvoj osobnosti žáků byl zřetelně podporován. Chování žáků vůči sobě a pedagogům bylo slušné, odpovídalo jejich věku. Ze sledované výuky i z písemných podkladů vyplývalo, že žáci dostávali prostor k sebehodnocení a své výkony byli schopni ohodnotit. Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v praktickém vyučování byla v SPV využívána konkrétně rozpracována pravidla.

V odborném výcviku byli žáci motivováni příkladnými praktickými zkušenostmi obou pedagogů, aktivní prací a odměňováním podle rozsahu a kvality produktivní činnosti. Průběžné informace o hodnocení žáků byly jejich zákonným zástupcům podávány na třídních schůzkách smluvních škol, prostřednictvím žákovských průkazů, v případě potřeby písemně, e-mailem nebo telefonicky. Hodnocení vzdělávání a chování žáků bylo projednáváno a řešeno průběžně v součinnosti se smluvními školami. Odborné kompetence žáků byly ve výuce odborného výcviku naplňovány.

Organizace výuky v odborném výcviku vytvářela kvalitní podmínky pro rozvoj osobnosti žáků. Žáci byli cíleně vedeni k využívání získaných dovedností v praxi. Hodnocení žáků bylo pravidelné, systém odměňování žáků byl vhodně zpracován. Průběh vzdělávání byl příznivě ovlivněn individuálním přístupem k žákům, vyučovacími schopnostmi učitelů i kvalitními materiálně-technickými podmínkami výuky. Vzdělávání v odborném výcviku vedlo k naplňování cílů sledovaného středního odborného vzdělávání.

Partnerství

Pedagogičtí pracovníci SPV se zákonnými zástupci žáků spolupracovali především formou individuálních pohovorů a účastí na třídních schůzkách ve smluvních školách. Ředitel školy se účastnil jednání školské rady a projednával s ní zásadní pedagogickou dokumentaci, vyhodnocoval a přijímal opatření z jednání se zástupci žáků vedoucí ke zkvalitňování obsahu vzdělávání. Spolupráce s orgány státní správy a místní samosprávy, institucemi a příslušnými odborníky byla využívána v dostatečné míře, na mezinárodní úrovni probíhala spolupráce se střední školou v Nitře. Příkladem dobré praxe bylo v oblasti zajištění praktického vyučování zapojení SPV do spolupráce se stavebními firmami a v oblasti uplatnění absolventů na trhu práce spolupráce s úřadem práce.

Spolupráce s partnery byla funkční. Rozvoj partnerských vztahů probíhal na dobré úrovni, zajišťoval především informovanost, řešení problémů a pro SPV byl zřejmým přínosem.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni SPV

Pravidelné umístování žáků na čelních místech v celostátních a mezinárodních soutěžích, sloužilo žákům i pedagogům pro vytváření zpětné vazby ke kvalitě vzdělávání. Nadstandardně byly hodnoceny víceleté úspěchy v republikových soutěžích stavebních oborů, mezinárodní soutěži praktických zručností a odborných dovedností oboru zedník družstev a jednotlivců a na 2 mezinárodních stavebních veletrzích.

Pravidelné úspěchy žáků v celostátních a mezinárodních soutěžích v oboru vzdělání zedník a na stavebních veletrzích byly na vynikající úrovni.

Celkové hodnocení školského zařízení

Činnost SPV byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Promyšlené řízení SPV bylo na příkladné úrovni. Středisko praktického vyučování systematicky umožňovalo rovnost přístupu ke vzdělání, účelně využívalo finanční zdroje a prostředky a vhodně zajišťovalo bezpečnost žáků. Realizovaný obsah vzdělávání byl v souladu se zásadami a cíli platného školského zákona. Příkladem dobré praxe byly hodnoceny materiální a personální podmínky vzdělávání, úspěšnost žáků v celostátních a mezinárodních soutěžích a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání. Osobnost žáka byla cíleně rozvíjena.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Středního odborného učiliště, Odborného učiliště a Střediska praktického vyučování s.r.o. ze dne 1. 9. 2002
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 26295, čj. 093/KV/2006 ze dne 4. 3. 1997
3. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 31 796/04-21 ze dne 18. 2. 2005 s účinností od 1. 3. 2005, vydané MŠMT
4. Rozhodnutí o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 9 430/2006-21 ze dne 14. 4. 2006 s účinností od 14. 4. 2006, vydané MŠMT
5. Rozhodnutí o změně ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 1868/2008 ze dne 17. 1. 2008 s účinností od 1. 9. 2008, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
6. Rozhodnutí o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 27 855/2007-21 ze dne 6. 12. 2007 s účinností od 1. 9. 2008, vydané MŠMT
7. Výpis správního řízení – škola/zřízení čj. 13 227/2008-21 ze dne 8. 7. 2008
8. Výkaz o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2007
9. Výkaz o středisku praktického vyučování Z 27-01 podle stavu k 30. 9. 2006, 2007 a 2008
10. Zálohy na 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 2008 – přehledy vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
11. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2006 a 2007
12. Plánovaný rozpočet 2008
13. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 1. – 3. čtvrtletí 2008
14. Hlavní kniha analytické evidence za rok 2006, 2007 a 2008
15. Údaje o vyúčtování dotace soukromé škole a školskému zařízení ve školním roce 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
16. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2006, 2007
17. Koncepce školy ze dne 4. 9. 2006
18. Koncepce školy ze dne 13. 9. 2007
19. Koncepce školy ze dne 1. 9. 2008
20. Plán činnosti na školní rok 2008/2009 ze dne 1. 9. 2008

21. Plán personálního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 9. 2008
22. Plán podpory začínajícího pedagogického pracovníka ze dne 8. 9. 2006
23. Podklady k výuce odborného výcviku ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
24. Organizační řád ze dne 12. 9. 2007
25. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007
26. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2007/2008
27. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2007/2008 ze dne 27. 8. 2008
28. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2006/2007 ze dne 27. 8. 2007
29. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2007/2008
30. Zápisy z jednání porad ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009 k datu inspekce
31. Zápisy ředitele z kontrol a hospitací ve školním 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009 k datu inspekce
32. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
33. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2007/2008
34. Zápisy z jednání školské rady ve školním roce 2007/2008
35. Diplom za 4. místo v družstvech v Mezinárodní soutěži praktických zručností a odborných dovedností oboru zedník v Nitře MURÁR 2006
36. Diplom za 2. místo na mezinárodním veletrhu Stavotech 2007
37. Diplom za 1. místo na mezinárodním veletrhu For Arch 2007
38. Diplom za 2. místo v Mezinárodní soutěži praktických zručností a odborných dovedností oboru zedník v Nitře MURÁR 2007
39. Diplomy za 2. místo v družstvech a 3. místo v jednotlivcích v Mezinárodní soutěži praktických zručností a odborných dovedností oboru zedník v Nitře MURÁR 2008
40. Minimální preventivní program pro školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
41. Školní preventivní strategie v oblasti sociálně patologických jevů pro školní rok 2007-2008
42. Prezenční listina seznámení s MPP na školní rok 2008/2009, vlastní evaluaci MPP za školní rok 2007/2008 a s environmentálním programem ze dne 7. 10. 2008
43. Prezenční listina seznámení s MPP na školní rok 2007/2008, vlastní evaluaci MPP za školní rok 2006/2007 a s environmentálním programem ze dne 10. 10. 2007
44. Prezenční listina seznámení s MPP na školní rok 2006/2007, vlastní evaluaci MPP za školní rok 2005/2006 a s environmentálním programem ze dne 19. 10. 2006
45. Seznámení žáků s provozním řádem, provozním řádem dílen, organizačním řádem, školním řádem – vnitřním řádem, pracovním řádem, koncepcí školy a vlastní evaluací školy ze dne 1. 9. 2008
46. Plán výchovného poradenství ze dne 9. 7. 2007
47. Environmentální program ze dne 13. 9. 2007
48. Environmentální program ze dne 1. 9. 2008
49. Provozní řád ve školním roce 2008/2009 ze dne 1. 9. 2008
50. Provozní řád dílny ve školním roce 2006/2007 ze dne 4. 9. 2006
51. Řád učebny ve školním roce 2007/2008 ze dne 10. 9. 2007
52. Organizační řád ve školním roce 2007/2008 ze dne 12. 9. 2007
53. Pracovní řád ve školním roce 2007/2008 ze dne 3. 9. 2007
54. Vnitřní řád ve školním roce 2007/2008
55. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád) ve školním roce 2007/2008
56. Kniha bezpečnosti a ochrany zdraví při práci od 2. 9. 2008 k datu inspekce
57. Kniha úrazů ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 k datu inspekce

58. Deník evidence odborného výcviku 1. ročník obor 36-64-H/001 Tesař k datu inspekce
59. Deníky evidence odborného výcviku 2. ročník obor 36-64-E/002 Tesařské a truhlářské práce – tesařské práce k datu inspekce
60. Personální dokumentace pedagogů SPV ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
61. Rozpracované učební osnovy odborného výcviku ve školním roce 2008/2009
62. Závazné přihlášky certifikáty vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009 k datu inspekce
63. Hmotné zabezpečení a odměny za produktivní činnost ze dne 1. 9. 2008
64. Smlouvy o zajištění praktického vyučování ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
65. Dohody o pověření do funkce instruktora žáků ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
66. Smlouva mezi SPV a Středním odborným učilištěm Uherský Brod čj. KU/83/2007 ze dne 3. 9. 2007
67. Smlouva mezi SPV a Odborným učilištěm a Praktickou školou Zlín – Klečůvka čj. KU/54/2007 ze dne 3. 9. 2007
68. Dodatek smlouvy čj. KU/54/2007 ze dne 1. 9. 2008
69. Smlouva mezi SPV a Střední odbornou školou Otrokovice čj. O95/02 ze dne 11. 8. 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školského zařízení celkově hodnocena nadprůměrně.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková v. r.
Mgr. Věra Víchová	Věra Víchová v. r.
PhDr. Josef Hitmár	Josef Hitmár v. r.
Mgr. Zdeněk Ševela	Zdeněk Ševela v. r.
Bc. Marie Janáčová	Marie Janáčová v. r.

Ve Zlíně dne 4. prosince 2008

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy.

Ve Zlíně dne 8. prosince 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Josef Kůra	Josef Kůra v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
-	Připomínky nebyly podány.