



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-3070/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-629/25-B

Název	Sportovní základní škola KOMETKA, s.r.o.
Sídlo	Náměstí 28. října 1106/16, 602 00 Brno
E-mail	reholova@szskometka.cz
IČO	09 591 141
Identifikátor	691 014 795
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Lenka Řeholová
Zřizovatel	Mimini.KOM, z.s.
Místo inspekční činnosti	Náměstí 28. října 1106/16, Brno
Inspekční činnost na místě	10. 12. 2025 – 12. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Sportovní základní škola KOMETKA, s.r.o., (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a jídelny-výdejny. Součástí školy je také přípravná třída, kterou navštěvuje 14 dětí. V době inspekční činnosti škola zajišťovala základní vzdělání

pro 52 žáků prvního až čtvrtého ročníku ve čtyřech třídách. Ve škole se vzdělávají čtyři žáci s mimořádným nadáním, 14 žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Sedm žáků a dětí má odlišný mateřský jazyk. Zájmové vzdělávání bylo účastníkům (dále „žáci“) poskytováno ve dvou odděleních školní družiny s ranním a odpoledním provozem, v nichž bylo zapsáno celkem 66 žáků (včetně dětí z přípravné třídy), a to k různým formám docházky.

Školní stravování dětí a žáků je zajištěno ve školní jídelně-výdejně. Strava je dovážena na základě smlouvy se Zdravou školní jídelnou Vitalité, s.r.o. Ke zlepšení stravovacích návyků žáků je škola také zapojena do projektu „Ovoce, zelenina a mléko do škol“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je zároveň předsedkyní spolku, který školu zřizuje. Má jasnou vizi, jakým směrem školu vést a rozvíjet. Velkou pozornost věnovala zlepšování materiálních podmínek a sportovní profilaci školy. Její koncepční záměry jsou směřovány především na výuku a podporu zdravého životního stylu spojeného se sportem dětí a žáků. Ty jsou v souladu se stanovenými cíli ve školním vzdělávacím programu, který je zařazen do projektu pilotního ověřování nového Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. V současné době jde o otevřený dokument, na kterém škola pracuje a jeho vývoj konzultuje s odborníky z Národního pedagogického institutu. Do užšího řízení školy ředitelka aktivně zapojuje ostatní pedagogické pracovníky, především svoji zástupkyni a speciální pedagožku. Pedagogický sbor je z většiny odborně kvalifikovaný. Podíl pedagogů bez odpovídající odborné kvalifikace činí 29 %, někteří z nich si doplňují odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem. Jako svůj poradní orgán ředitelka ustanovila pedagogickou radu, která se uskutečňuje třikrát ročně a projednává souhrnně především organizační plánování chodu školy, nové vzdělávací trendy ve výuce žáků a okrajově výsledky vzdělávání žáků. Výrazně aktivnější z pohledu řízení pedagogického procesu jsou týmové porady všech pedagogických pracovníků, které probíhají pravidelně jednou týdně. Tyto porady jsou zcela v kompetenci zástupkyně ředitelky, která metodicky vede své kolegy a v rámci konzultací se s nimi domlouvá na postupech při vzdělávání žáků, společně řeší aktuální problémy a hledají cestu k jejich nápravě, minimálně se však zabývají sjednocením výsledků vzdělávání žáků a nastavením vhodných postupů pro práci žáků se SVP. Veškerou hospitační a kontrolní činnost školy vykonává ředitelka sama. Závěry z hospitační činnosti probírá s vyučujícími při osobních pohovorech, avšak z předložené dokumentace nebylo zřejmé její vyhodnocování vzhledem ke zjišťování a následné nápravě dílčích nedostatků při vzdělávání žáků, nebo ke stanovování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Pedagogové se přesto aktivně vzdělávají, avšak volba témat vzdělávacích akcí, seminářů a webinářů, neodráží vždy aktuální potřeby školy. Posílit by bylo třeba vzdělávání pedagogů v oblasti diferenciaci a podpory žáků se SVP. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že schopnost uplatnění získaných poznatků ze vzdělávacích akcí byla u jednotlivých pedagogů odlišná.

Poradenské služby zabezpečuje školní poradenské pracoviště. Jeho činnost zajišťuje dvoučlenný tým složený z ředitelky zabývající se problematikou metodiky prevence a speciální pedagožky, která je vedoucí tohoto pracoviště a zastává i funkci výchovné poradkyně. Ta také spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává důležité informace vyučujícím i asistentkám pedagoga. Kontrolní systém vedení školy však zatím není dostatečně zaměřen na sledování a vyhodnocování efektivity poskytované podpory žákům se SVP. Jedním z důvodů této skutečnosti je i to, že se nikdo z pedagogických pracovníků dlouhodobě cíleně nevzdělává v problematice školního poradenství. Z toho

vyplnuly i zjištěné nedostatky v dokumentaci školy související s poskytováním poradenských služeb, které svědčí o rezervách v této oblasti řízení. Především systém podpory žáků se SVP nebyl nastaven vždy plně funkčně. U některých žáků v hospitovaných hodinách nebyla v dostatečné míře zajištěna všechna potřebná podpůrná opatření, což nepřispívá k plnému rozvoji jejich vzdělávacího potenciálu. Speciální pedagožka je také garantem předmětu speciálně pedagogické péče, který je ve škole realizován. Ze záznamů v elektronické třídní knize vyplývá, že v tomto předmětu je většinou realizované docvičování probíraného učiva, méně pak práce se žáky zaměřená na rozvoj jejich oslabených percepí. V oblasti metodiky prevence je ředitelka průběžně informována vyučujícími o problémech ve třídních kolektivech. Pedagogové důsledným přístupem účinně předcházejí závažným formám rizikového chování. V posledním období škola řešila pouze ojedinělé případy nevhodného chování, které se po přijetí opatření neopakovalo. Preventivní aktivity, které si škola sama realizuje, byly zaměřeny zejména na zkvalitňování vztahů mezi žáky, zdravý životní styl a bezpečné chování při sportu.

Škola sídlí ve dvou podlažích historické budovy v centru města, společně s dalšími partnerskými vzdělávacími institucemi využívá i přízemní prostory (šatny, nově zřízená školní jídelna). Postupnou rekonstrukcí interiéru se podařilo vytvořit příjemné a estetické prostředí, komfortně uzpůsobené psychohygienickým potřebám žáků. Prostory jsou dostatečně velké, podnětně vybavené, s množstvím výukových pomůcek a materiálů včetně prostředků digitálních technologií. Zázemí pro svoji činnost má i externí logopedka. Speciální pedagožka realizuje předměty speciálně pedagogické péče v hudebně, pro výuku těchto předmětů však škola nedisponuje pomůckami v dostatečném množství a pestrosti. Pro žáky jsou na chodbách zřízeny oddechové kouty s relaxačním nábytkem a vybavením ke sportovním a společenským aktivitám. Přírodovědná gramotnost žáků je podporována péčí o koutky živé přírody. Přípravná třída i školní družina využívají samostatné herny s relaxační zónou a dostatkem vybavení pro odpočinkové, tvořivé i vzdělávací aktivity. Výuka tělesné výchovy a další sportovní aktivity jsou realizovány ve vlastní tělocvičně a v blízkých sportovištích (plavecký bazén, ledová plocha, tenisová hřiště). Prostory tělocvičny jsou využívány pro kondiční přípravu žáků a jsou pro tyto účely vhodně upraveny.

Ve školní družině byly během inspekční činnosti zjištěny dílčí nedostatky v oblasti dokumentace, z nichž část se ředitelce podařilo odstranit již během kontroly. Tento úsek vzdělávání byl řízen spíše neformálně, což není zcela optimální pro zvyšování kvality průběhu zájmového vzdělávání. Důvodem je zejména vyšší počet vychovatelů zajišťujících činnost školní družiny. Hospitační činnost je v kompetenci ředitelky, její realizace však probíhá méně systematicky. Pozitivem školní družiny je široká nabídka zájmových kroužků, které významně přispívají k aktivnímu a smysluplnému trávení volného času žáků. Jejich pestré zaměření podporuje nejen rozvoj pohybových dovedností, ale také komunikační schopnosti v anglickém jazyce a rozvoj digitálních, dramatických i hudebních dovedností. Nabídku doplňují rovněž sportovní a tematicky zaměřené příměstské tábory.

Pro zajištění bezpečného prostředí při vzdělávání žáků má škola vytvořený systém pravidel, s nimiž jsou žáci pravidelně seznamováni. K vyššímu počtu úrazů žáků v minulém školním roce přijala opatření, jejichž účinnost se projevila v nulové úrazovosti v aktuálním školním roce. V průběhu inspekční činnosti Česká školní inspekce ověřila, že dohledy nad žáky byly náležitě vykonávány, škola byla zajištěna proti vstupu cizích osob. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve vedení dokumentace vztahující se k bezpečnosti žáků. Škola nedoložila platné revize tělovýchovného náradí (lavičky, ribstoly), které je umístěno v tělocvičně školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve vzdělávacím procesu školy přetrvává část nedostatků, které byly identifikovány již při předchozí inspekční činnosti v roce 2022 a dosud nebyly systematicky odstraněny. Jedná se především o omezené příležitosti ke kooperativnímu učení, nízkou míru diferenciaci výuky a nedostatečné uplatňování konstruktivního sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Tyto oblasti mají zásadní vliv na rozvoj klíčových kompetencí žáků, přesto jim není věnována odpovídající pozornost. Organizace výuky probíhala ojedinele v klasických vyučovacích hodinách v délce 45 minut, většinou však v různě dlouhých blocích, v jejichž průběhu vyučující dle aktuálních potřeb žáků zařazovaly prvky psychohygieny. Tento přístup měl pozitivní dopad na pracovní tempo a soustředění žáků, avšak nebyl vždy plně využit k podpoře aktivního učení. Výuku charakterizoval převážně klidný a trpělivý přístup pedagogických pracovníků, který přispíval k příznivé pracovní atmosféře ve třídách. Pravidla chování byla ve třídách přehledně graficky znázorněna a většina žáků je respektovala. V ojedinelých situacích, zejména při činnostech s výrazným soutěživým prvkem, však docházelo k porušování komunikačních pravidel ze strany některých žáků, což negativně ovlivňovalo průběh aktivit. Vyučující na tyto situace reagovali spíše operativně, bez hlubší následné reflexe. Pedagogové seznamovali žáky s cílem vyučovací hodiny, případně jej vhodným způsobem společně vyvozovali, což lze hodnotit pozitivně. Na konci hodin však reflexe výuky často směřovala spíše k hodnocení jednotlivých aktivit než k posouzení míry naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků mělo převážně formální charakter a jen v omezené míře podporovalo uvědomování si vlastního učebního pokroku či převzetí odpovědnosti za vlastní učení. V tomto ohledu nebyl potenciál hodnocení jako nástroje učení plně využit. Vyučování bylo založeno především na frontální výuce a samostatné práci žáků. Kooperativní formy práce byly zařazovány pouze sporadicky, a to i přesto, že rozvoj spolupráce a komunikace patří mezi klíčové cíle základního vzdělávání. V některých případech byla práce ve dvojicích i skupinách málo efektivní, neboť žáci nebyli dostatečně vedeni k věcné diskusi a společnému hledání řešení problémů. Náročnost výuky byla zajištěna na standardní úrovni, pozitivem bylo časté a účelné využívání digitálních technologií, které přispívalo k rozvoji digitálních kompetencí žáků. Pedagogičtí pracovníci se snažili propojovat učivo s reálným životem a zařazovat mezipředmětové vztahy, čímž zvyšovali smysluplnost probíraného učiva. Práci s chybou byla v ústním projevu žáků věnována náležitá pozornost, v písemném projevu však nebyla vždy důsledná. V některých případech chyběla následná reflexe chyb a jejich využití jako prostředku dalšího učení, případně byly písemné práce opravovány nepravidelně nebo vůbec. Přínosné bylo působení asistentek pedagoga, které se podílely na organizaci výuky a zajišťovaly individuální podporu žákům se SVP i ostatním žákům. Přesto diferenciaci úkolů a učiva podle individuálních možností žáků zůstávala spíše výjimečná, a to i přes výrazné rozdíly v jejich znalostech a dovednostech. Významnou pozornost škola věnuje rozvoji čtenářské a pisatelské gramotnosti, práce s různými typy textů byla systematicky zařazována napříč vyučovacími předměty. Na velmi dobré úrovni byly jazykové kompetence většiny žáků v anglickém jazyce. Výuka vedená rodilou mluvčí měla výrazně motivační charakter a pestré spektrum aktivit podporovalo rozvoj receptivních, produktivních i interaktivních řečových dovedností. Žáci se přirozeně zapojovali do komunikace a adekvátně využívali svou slovní zásobu. Velmi dobré znalosti prokazovali rovněž v oblasti přírodovědné gramotnosti, což svědčí o kvalitním zvládnutí základních poznatků v této vzdělávací oblasti.

Při hospitační činnosti v přípravné třídě učitelka i asistentka pedagoga svým klidným a trpělivým vystupováním vytvářely příjemné učební prostředí. Průběh vzdělávání však neodpovídal požadavkům na individualizované vzdělávání, které stanovuje Rámcový

vzdělávací program pro předškolní vzdělávání. Chyběla provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností. Spontánní hry podle volby a zájmu či zaměření dětí byly realizované jen okrajově. Cílené vzdělávací působení probíhalo formou společných zadaných úkolů, které děti plnily samostatně. Jim předcházela frontální výklad k prováděné činnosti, jehož délka ne vždy respektovala specifické potřeby dětí předškolního věku. Nebyla uplatňována diferenciací úkolů podle individuálních potřeb a možností jednotlivých dětí, která by zajistila vyrovnání nerovnoměrností v jejich vývoji. Tím se snižovala účinnost vzdělávání a naplňování účelu zřízení přípravné třídy. Pozitivem bylo, že pedagogické pracovnice k plnění stanovených cílů využívaly různorodé výukové metody. Činnosti, které dětem předkládaly, svou náročností nepřesahovaly požadavky předškolního vzdělávání. Povzbuzovaly děti v jejich úsilí, často je chválily, a tak podporovaly jejich sebedůvěru. Méně je však vedly k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení. Podporu zdravého vývoje dětí snižovala skutečnost, že neměly možnost každodenního pobytu venku, který byl zčásti nahrazen úsekem zdravotně preventivního cvičení během celého dopoledního vzdělávacího bloku a sportovními tréninky v rámci pobytu ve školní družině.

Činnost školní družiny svým obsahem navazovala na základní vzdělávání. Vychovatelky vytvářely podnětné prostředí, v němž měli žáci možnost volby aktivit dle svých zájmů. Zapojovali se do společenských a námětových her, výtvarných aktivit, využívali různé stavebnice a herní kouty. V oddělení mladších žáků byla prostřednictvím manipulační činnosti a didaktické hry vhodně rozvíjena předčtenářská gramotnost žáků. V ranním provozu školní družiny si žáci aktivity volili sami, většinou se věnovali stolním hrám, kresbě či individuálnímu rozhovoru s vychovatelkami. Dodržovali stanovená pravidla pro pohyb v prostorách školy, kde se zájmové vzdělávání uskutečňovalo.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Přehled o aktuálním dění školy poskytuje veřejnosti prostřednictvím webové stránky školy. Zákonní zástupci žáků jsou informováni o prospěchu především prostřednictvím elektronického systému nebo při osobních jednáních. Škola je otevřena alternativním způsobům vzdělávání. Všem žákům vytváří demokratické podmínky pro jejich všestranný rozvoj. Pedagogové se pravidelně s žáky scházejí v rámci pondělních setkání a společně projednávají aktuální problémy a nastavují pravidla, čímž výrazně posilují komunikativní a občanské kompetence žáků. Na pololetních schůzkách nazvaných „tripartitní setkání“ informují pedagogové za přítomnosti žáka jeho rodiče o průběžných výsledcích vzdělávání. Hodnocení žáků ve vyučování probíhá formou slovního hodnocení a poskytováním různých forem zpětné vazby. V některých třídách pedagogové okrajově využívají i hodnocení známkou. Podklady pro pravidelné pololetní slovní hodnocení získávají učitelé zejména diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (ústní, písemné, grafické, praktické), analýzou projektů a konzultací s ostatními vyučujícími. V průběhu inspekční činnosti však předložené písemnosti žáků nedokládaly vždy zcela průkazně, zda všichni žáci dosahují na požadované úrovni očekávaných výstupů daných Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Škola vykazuje dlouhodobě u některých žáků vysokou omluvenou absenci z osobních důvodů i z důvodů tréninkových programů těchto žáků v době výuky. Podklady pro pololetní slovní hodnocení chybějících žáků jsou málo systematické a také jejich četnost je nedostatečná. Ředitelka se zavázala přijmout opatření k průkaznému ověření znalostí těchto žáků. Škola se zatím z vlastní iniciativy nezapojila do externího ověřování vzdělávacích výsledků žáků. V oblasti práce s výsledky vzdělávání též není nastaven systém, který by žákům umožňoval dostatečnou sebereflexi jejich práce a aktivnější podíl na hodnocení

vlastních vzdělávacích výsledků. V rámci celkového hodnocení na vysvědčení byly výsledky žáků v období posledních dvou pololetí stabilní, všichni žáci prospívají s vyznamenáním, neprospívající žáky škola nemá. Kázeňská opatření škola žákům neuděluje. Pochvaly jsou naopak udělovány všem žákům. Škola se zapojuje do některých regionálních soutěží. Žákům nadaným, či těm, kteří mají o učivo zvýšený zájem, byly jen v některých třídách vytvářeny příležitosti k rozvoji jejich osobního potenciálu. Žáci s odlišným mateřským jazykem měli ve sledovaných hodinách potřebnou oporu možností výběru z cizojazyčného textu, či dopomocí spolužáků a vyučujícího. Žáci se SVP měli jen zřídka možnost volby úkolů vzhledem k jejich dané specifické potřebě. Také při hodnocení v písemnostech těchto žáků nebyla zaznamenána žádná doložitelná diferenciací.

V přípravné třídě byly shledány nedostatky v základní dokumentaci třídy. Většinu nedostatků ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti (školní vzdělávací program pro přípravnou třídu, třídní plánování, doplnění školního řádu), k jiným bude třeba přijmout opatření. Z toho také plynuly další dílčí nedostatky spojené se vzděláváním v přípravné třídě. Pro přípravu vzdělávací nabídky učitelka nevyužívala diagnostiku, kterou vedla formou pravidelných záznamů. Také ukotvení jasných cílů a výstupů v plánování i sledované výuce bylo málo patrné. Méně promyšlená individualizace v plánování a chybějící diferencovaná vzdělávací nabídka podle konkrétních potřeb jednotlivých dětí cíleně nepodporovaly jejich rozvoj. I přes tyto zjevné nedostatky děti převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání. Většinou plnily zadané úkoly ochotně, ale nevydržely se soustředit po celou dobu jejich plnění, což se projevovalo přirozenou nekázní. V běžných situacích se chovaly samostatně, uměly si poradit při řešení drobných problémů. Rozuměly základním číselným, prostorovým a časovým pojmům, uměly memorovat básničky a písničky, vytleskat rytmus. Rozeznávaly hlásku na začátku slova a některá písmena. Přiměřeně jejich schopnostem a možnostem měly rozvinuty základy komunikativních kompetencí. Uplatňovaly základní hygienické a společenské návyky. Všechny však neměly zcela zažité správné držení psacího a výtvarného náčiní.

Vzdělávací nabídku obohacovala celá řada pravidelných nadstandardních akcí pořádaných ve spolupráci se sportovními kluby a jejich trenéry (např. kurzy plavání, bruslení a lyžování, školy v přírodě), které jsou určeny již pro žáky od prvního ročníku. Další nedílnou součástí jsou také kulturní a vzdělávací akce mimo prostory školy jako jsou celodenní výlety a vycházky, návštěvy muzeí, ZOO, ekologických center, historických památek, knihovny, planetária a jiné. Na obohacování vzdělávací nabídky se podílejí rovněž zákonní zástupci dětí a žáků formou spoluúčasti na celé řadě akcí školy (pobyty na horách, dny otevřených dveří, besídky a další). Vztahy s rodiči jsou velmi otevřené, projevují se vzájemnou důvěrou, otevřenou komunikací a pomocí škole. Zákonní zástupci jsou vždy předem informováni o pořádání akcí ve škole pomocí nástěnek v budově, webových stránek školy a prostřednictvím mobilních aplikací.

Závěry

Vývoj školy

- Změna zřizovatele školy.
- Došlo k personální obměně včetně ředitelky, která jmenovala zástupkyni pro základní vzdělávání.
- V souvislosti se zvýšením počtu žáků a dětí došlo k navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků základní školy i školní družiny.
- Byla zřízena přípravná třída.

- Výrazné rozšíření prostor pro vzdělávání, vznik nových tříd a další postupná modernizace a rekonstrukce materiálních podmínek pro vzdělávání.
- Opatření ke většině slabých stránek identifikovaných při minulé inspekční činnosti, nebylo naplněno na požadované úrovni.

Silné stránky

- Škola v souladu s vizí a cíli stanovenými ve školním vzdělávacím programu a obohacuje a rozšiřuje vzdělávací nabídku četnými akcemi a sportovními aktivitami. (1.1)
- Vedení školy v souladu s dlouhodobou vizí zajišťuje kvalitní vzdělávací prostředí a materiální podmínky. (2.4)
- Cíleně podporovaná pohybová výchova žáků má pozitivní vliv na jejich všestranný harmonický rozvoj. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Rezervy v řídicí a kontrolní činnosti vedení školy - dokumentace školy a uplatňované postupy nebyly vždy v souladu s platnými právními předpisy. (2.1)
- Využívání poznatků z pedagogické diagnostiky není vždy cíleně a konkrétně provázané s třídními vzdělávacími plány, což snižuje účinnost cílené podpory dětí v přípravné třídě. (4.3)
- Výuka dostatečně nesměrovala k využívání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení, což omezovalo rozvoj sebereflexe žáků a dětí. (4.3)
- Škola nemá promyšleně nastavený systém pro soustavné získávání, sledování a vyhodnocování informací o výsledcích vzdělávání všech žáků a dětí. (5.1)
- Nedostatečná diferenciací výuky omezovala zohlednění vzdělávacích potřeb žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit jednání pedagogické rady směrem k hodnocení vzdělávacího procesu, vést efektivní záznamy z porad, včetně stanovených úkolů a jejich následné kontroly.
- Zajistit sjednocení metodických postupů a vzdělávacích strategií napříč součástmi školy, zkvalitnit vedení pedagogické dokumentace a posílit kontrolní systém ve vztahu k činnosti školního poradenského pracoviště.
- Hledat další cesty k rozvoji pedagogické spolupráce.
- Provést revizi stěžejních dokumentů, aby lépe odpovídaly reálným potřebám a aktuálnímu stavu školy.
- Zefektivnit kontrolní systém, poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu a důsledně ověřovat účinnost přijatých opatření.
- Efektivněji nastavit plynulost organizace dne v přípravné třídě a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatného rozhodování dětí.

- Důsledně realizovat pobyt venku v přípravné třídě.
- Diagnostické záznamy a zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním, zaměřit se na cílené využívání průběžných pedagogických záznamů při tvorbě individualizované vzdělávací nabídky.
- Využít didaktické postupy vedoucí děti a žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Výrazněji diferencovat úkoly vzhledem k individuálním potřebám všech dětí a žáků, zejména se zaměřit na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Evaluaci vzdělávacího procesu důsledně propojit s hospitační činností ředitelky a uplatňovat poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je třeba zaměřit především na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Pravidelně kontrolovat stav bezpečnostních prvků školy, zejména v tělocvičně a na chodbách školy tak, aby byla zajištěna maximální bezpečnost dětí a žáků.
- Zajistit jednotnost a objektivitu hodnocení výsledků vzdělávání žáků důsledným uplatňováním pravidel stanovených ve školním řádu.
- Rozšířit využívání externích nástrojů ověřování výsledků vzdělávání, které umožní srovnání s jinými školami a poskytnou zpětnou vazbu o efektivitě výuky.
- Nastavit efektivní řízení školní družiny včetně kontrolní a hospitační činnosti.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy (k termínu inspekční činnosti)
2. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání pedagogických pracovníků (vzorek)
3. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole
4. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)

5. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, činnosti školního poradenského pracoviště a informace z webových stránek školy, vnitřního informačního systému školy (k termínu inspekční činnosti)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

5. ledna 2026

Stanovisko k připomínkám Inspekční zprávy

Reakce školy na zjištěné slabé stránky

Vedení školy se s výsledky provedené kontroly podrobně seznámilo a považuje je za důležitou zpětnou vazbu pro další zkvalitňování řízení i vzdělávacího procesu. Přestože významná část textu hodnotí činnost školy příznivě, způsob strukturování zprávy soustřeďuje především kritické pasáže, což negativně ovlivňuje její celkové vyznění a je výrazně demotivující. S její interpretací je proto velmi těžké se ztotožnit a považujeme za nutné je v následujících připomínkách věcně upřesnit a doplnit.

Přesto zjištění slabých stránek v čase inspekce vnímáme realisticky a přijímáme za ně odpovědnost. Současně deklarujeme připravenost přijmout konkrétní opatření vedoucí k nápravě.

1. Řídící a kontrolní činnost vedení školy (2.1)

Škola si je rezerv v oblasti souladu dokumentace a uplatňovaných postupů s platnými právními předpisy vědoma. Tyto nedostatky vnímáme jako důsledek krátkého působení současného vedení školy a probíhajícího postupného nastavování vnitřních procesů.

Opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

V reakci na zjištění bude provedena systematická revize školní dokumentace, včetně vnitřních směrnic a postupů. Zároveň bude posílen vnitřní kontrolní mechanismus jasným rozdělením odpovědností mezi členy vedení, zavedením pravidelného kontrolního cyklu, systematickou prací s legislativními změnami a průběžným vyhodnocováním účinnosti přijatých opatření.

2. Provázanost pedagogické diagnostiky s třídními vzdělávacími plány v přípravné třídě (4.3)

Potřebu cílenějšího využívání výstupů pedagogické diagnostiky si jako škola uvědomujeme. Jsme ale přesvědčeni, že díky malému počtu dětí ve třídě cíleně pracujeme s žáky individuálně a respektujeme jejich tempo a možnosti. Chápeme, že z krátké návštěvy je toto téma těžko kontrolovatelné, ale z dokumentace práce s jednotlivými žáky jsme schopni doložit právě opak. Pokud jde o nadané žáky, byli diagnostikováni ve druhém pololetí loňského školního roku, tudíž systematickou prací s nimi stále rozvíjíme a umožňuje jim i nám hledat cesty, jak je podporovat.

Opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

Zaměříme se na toto téma a nastavíme jednotný systém pedagogické diagnostiky, který bude systematicky provázán s třídními vzdělávacími plány. Pedagogové budou v této oblasti metodicky vedeni a diagnostické záznamy budou pravidelně aktualizovány a vyhodnocovány z hlediska účinnosti přijatých opatření tak, aby sloužily jako východisko pro plánování cílené podpory jednotlivých žáků a dětí.

3. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení ve výuce (4.3)

Dle zprávy je patné, že je nedostatečně uplatňováno konstruktivní sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Vzhledem ke krátkému a dílčímu charakteru inspekčních hospitačních vstupů se tato skutečnost nemusela v plném rozsahu projevit, ale realita je taková, že na základě systematického vzdělávání sborovny je proces objektivního sebehodnocení a spontánního vrstevnického hodnocení pravidelně začleňován v rámci reflexe do výuky při ukončování interaktivních integrovaných bloků a projektového vyučování, kde je mu záměrně vyhrazen širší časový prostor. Žáci jej vnímají jako přirozenou součást vzdělávacího procesu.

Opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

Ředitelka se zaměří na zefektivnění kontrolního systému, poskytování pedagogům kvalitní zpětné vazby a důsledné ověřování účinnosti přijatých opatření. V rámci návštěv výuky také na didaktické postupy vedoucí děti a žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení v rámci jednotlivých aktivit.

4. Systém sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání (5.1)

„Škola se zatím z vlastní iniciativy nezapojila do externího ověřování vzdělávacích výsledků žáků. Aktuálně postrádá ucelený systém pro dlouhodobé sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání.“

Tato tematika nebyla v souvislosti s inspekcí řešena. Naše škola je zapojena do projektu národního Scio testování žáků 3. a 4. třídy. V současné době pracujeme s dětmi na testovacích verzích. Celostátní testování 3. tříd probíhá až v dubnu. Vzhledem k tomu, že nejvyšší třídou je v naší škole 4. třída, pravidelné shromažďování dat, jejich vyhodnocování a využívání pro další pedagogické rozhodování a plánování podpůrných opatření se uskuteční poprvé až v letošním školním roce.

5. Diferenciace výuky a zohlednění speciálních vzdělávacích potřeb (6.2)

Zjištěná nedostatečná diferenciace výuky je oblastí, kterou vedení školy považuje za prioritu. Vzhledem k tomu, že žáci s SVP, kteří mají bohužel většinou současně výraznou absenci, což se v průběhu inspekce potvrdilo (v průběhu inspekce přítomnost v minimálním počtu), prospívají a projevuje se u nich výrazný posun, velmi těžce se nám přijímá tvrzení, že péče o tyto žáky je nedostatečná: „Nedostatečná diferenciace výuky omezovala zohlednění vzdělávacích potřeb žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami“.

Opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

Na posílení individualizace vzdělávání se proto zaměříme, zejména u žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Součástí opatření bude širší metodická podpora pedagogů a důslednější využívání podpůrných opatření v praxi.

Závěr

Závěrem chceme zdůraznit, že výsledky kontroly vnímáme jako příležitost k dalšímu profesnímu i organizačnímu rozvoji školy. Přijatá opatření budou postupně realizována a jejich účinnost bude průběžně vyhodnocována. Cílem vedení školy je vytvářet stabilní, přehledné a kvalitní prostředí, které dlouhodobě podporuje vzdělávací potřeby všech dětí a žáků. V souvislosti s postupným navyšováním počtu žáků očekáváme zlepšení finančních podmínek, jež by umožnilo rozšíření pedagogických kapacit a tím efektivnější rozdělení práce a současně přispělo k zajištění ocenění vysoké míry profesního nasazení pedagogických pracovníků.

Mgr. Lenka Řeholová
Ředitelka ZŠ



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-229/26-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-629/25-B
V Brně 16. února 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Sportovní základní škola KOMETKA s. r. o.** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-3070/25-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2025/2026 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který ČŠI ve spolupráci s externími odborníky vytvořila. Ty umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu.

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro základní školy, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole (webové stránky školy). Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci). Inspekční zjištění popsaná v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích programů a na kvalitu poskytovaných školských služeb. Zaměřují se také na realizaci přijatých opatření a na jejich účinnost při vzdělávání. Zjištění uvedená v inspekční zprávě projednal inspekční tým s ředitelkou školy.

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry - slabé stránky ke kritériu 2.1 Rezervy v řídicí a kontrolní činnosti vedení školy - dokumentace školy a uplatňované postupy nebyly vždy v souladu s platnými právními předpisy uvádí:

Škola si je rezerv v oblasti souladu dokumentace a uplatňovaných postupů s platnými právními předpisy vědoma. Tyto nedostatky vnímáme jako důsledek krátkého působení současného vedení školy a probíhajícího postupného nastavování vnitřních procesů.

Stanovisko inspekčního týmu:

Povinnosti ředitele školy jsou konkrétně vymezeny § 164 školského zákona, přičemž za jejich plnění a dodržování právních předpisů vztahujících se k poskytování vzdělávání a školských služeb je ředitel školy odpovědný bez ohledu na dobu působení na vedoucím pracovním místě. Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) působí na vedoucím pracovním místě třetím rokem. Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v kvalitě kontrolní strategie školy, což se odrazilo v nižší úrovni vedené dokumentace s dopadem na kvalitu vzdělávání. Konkrétní nedostatky se projeví zejména v dokumentaci přípravné třídy (kurikulární dokumenty stanovující obsah vzdělávání a pravidla organizace přípravné třídy). Základní povinná dokumentace školní družiny (vnitřní řád školní družiny, školní vzdělávací program školní družiny, přihlášky) vykazovala nedostatky a nebyla kvalitním podkladem pro realizaci zájmového vzdělávání. Další nedostatky byly shledány v dokumentaci školního poradenského pracoviště a dokumentaci vztahující se k zajištění bezpečnosti žáků. Výše uvedené nedostatky svědčí o malé účinnosti vnitřního kontrolního mechanismu školy. Tuto skutečnost potvrzuje ředitelka i deklarovaným opatřením: *V reakci na zjištění bude provedena systematická revize školní dokumentace, včetně vnitřních směrnic a postupů. Zároveň bude posílen vnitřní kontrolní mechanismus jasným rozdělením odpovědností mezi členy vedení, zavedením pravidelného kontrolního cyklu, systematickou prací s legislativními změnami a průběžným vyhodnocováním účinnosti přijatých opatření.*

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry - slabé stránky ke kritériu 4.3 Využívání poznatků z pedagogické diagnostiky není vždy cíleně a konkrétně provázané s třídními vzdělávacími plány, což snižuje účinnost cílené podpory dětí v přípravné třídě uvádí:

Potřebu cílenějšího využívání výstupů pedagogické diagnostiky si jako škola uvědomujeme. Jsme ale přesvědčeni, že díky malému počtu dětí ve třídě cíleně pracujeme s žáky individuálně a respektujeme jejich tempo a možnosti. Chápeme, že z krátké návštěvy je toto téma těžko kontrolovatelné, ale z dokumentace práce s jednotlivými žáky jsme schopni doložit právě opak.

Stanovisko inspekčního týmu:

Prioritou přípravných tříd je systematické vzdělávání dětí s odkladem školní docházky, které je uskutečňováno prostřednictvím záměrného pedagogického vedení s cílem rozvoje jejich oslabených oblastí tak, aby byly připraveny na zvládání nároků základního vzdělávání. Děti zařazované do přípravných tříd mají v porovnání s dětmi v běžných mateřských školách specifické vzdělávací potřeby, proto jsou do přípravných tříd přijímány na základě doporučení školského poradenského zařízení. Toto doporučení při inspekční kontrole u 11 dětí chybělo, jak je zaznamenané protokolárním zjištěním (Protokol o kontrole č.j. ČŠIB-3071/25-B). Při inspekčním hodnocení byla realizovaná hospitační činnost v přípravné třídě v dopoledním bloku, během které inspekční tým ČŠI hodnotil práci s devíti dětmi. Inspekční zpráva nerozporuje, že by v přípravné třídě nebyla vůbec prováděna pedagogická diagnostika, ale hodnotí kvalitu její realizace a uplatnění získaných poznatků při individualizaci ve vzdělávání. V inspekční zprávě je uvedeno: *„Pro přípravu vzdělávací nabídky učitelka nevyužívala diagnostiku, kterou vedla formou pravidelných záznamů. Také ukotvení jasných cílů a výstupů v plánování i sledované výuce bylo málo patrné. Méně promyšlená individualizace v plánování a chybějící diferencovaná vzdělávací nabídka podle konkrétních potřeb jednotlivých dětí cíleně nepodporovaly jejich rozvoj.“* Při inspekčních hospitacích a z předložených dokumentů týkajících se pedagogické diagnostiky bylo zjištěno, že pedagogická diagnostika nebyla vedena s vyvozováním závěrů a vzdělávací nabídka nebyla přizpůsobena individuálním potřebám jednotlivých dětí. Diagnostická zjištění nebyla prokazatelným způsobem propojena s třídním plánováním, které obsahovalo pouze tematické plány dělené dle vyučovacích předmětů, nikoli podle potřeb dětí. Ředitelka školy byla s nedostatky seznámena (jsou uvedeny v zápisu

o projednání zjištěných skutečností) a po dobu inspekční činnosti nepředložila žádnou další dokumentaci vztahující se k využití pedagogické diagnostiky v přípravné třídě při individualizaci vzdělávání, kterou v připomínkách zmínjuje.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Závěry - slabé stránky ke kritériu 4.3 *Výuka dostatečně nesměřovala k využívání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení, což omezovalo rozvoj sebereflexe žáků a dětí uvádí:*

Dle zprávy je patné, že je nedostatečně uplatňováno konstruktivní sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Vzhledem ke krátkému a dílčímu charakteru inspekčních hospitačních vstupů se tato skutečnost nemusela v plném rozsahu projevit, ale realita je taková, že na základě systematického vzdělávání sborovny je proces objektivního sebehodnocení a spontánního vrstevnického hodnocení pravidelně začleňován v rámci reflexe do výuky při ukončování interaktivních integrovaných bloků a projektového vyučování, kde je mu záměrně vyhrazen širší časový prostor. Žáci jej vnímají jako přirozenou součást vzdělávacího procesu.

Stanovisko inspekčního týmu:

V průběhu inspekční činnosti realizovali členové inspekčního týmu ČŠI ve škole osm hospitací v základním vzdělávání ve čtyřech třídách. Z těchto hospitací je zřejmé, že se hodnocení průběhu hodiny provedené žáky s ohledem na vlastní pokrok a dosažení deklarovaných vzdělávacích cílů, popř. využití vrstevnického hodnocení, vyskytlo pouze ve třetině případů, což odpovídá pásmu vyžadující zlepšení. Také z následných rozhovorů s pedagogy po hospitaci vyplynulo, že princip sebehodnocení a vrstevnického hodnocení není u všech vyučujících vždy dostatečně uplatňovaný a efektivně využíváný. V inspekční zprávě tým ČŠI uvedl: „*Ve vzdělávacím procesu školy přetrvává část nedostatků, které byly identifikovány již při předchozí inspekční činnosti v roce 2022 a dosud nebyly systematicky odstraněny. Jedná se především o omezené příležitosti ke kooperativnímu učení, nízkou míru diferenciací výuky a nedostatečné uplatňování konstruktivního sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Tyto oblasti mají zásadní vliv na rozvoj klíčových kompetencí žáků, přesto jim není věnována odpovídající pozornost.*“ Dále inspekční zpráva nerozporuje, že škola sebehodnocení uplatňuje, ale poukazuje na jeho kvalitu: „*Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků mělo převážně formální charakter a jen v omezené míře podporovalo uvědomování si vlastního učebního pokroku či převzetí odpovědnosti za vlastní učení. V tomto ohledu nebyl potenciál hodnocení jako nástroje učení plně využit.*“

Ředitelka předložila inspekčnímu týmu ČŠI dokument „Plán vzdělávání pedagogů 2024-26“, ve kterém je uvedeno, že v uplynulém školním roce proběhlo vzdělávání v rámci sborovny na téma „Formativní hodnocení – individualizované metody a formy práce“. Z doložených zápisů z jednání pedagogické rady a hospitační činnosti ředitelky nebylo zřejmé, jestli vedení školy sledovalo využití znalostí a dovedností z tohoto vzdělávání v praxi a ověřovalo tak jeho efektivitu.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Závěry - slabé stránky ke kritériu 5.1 *Škola nemá promyšleně nastavený systém pro soustavné získávání, sledování a vyhodnocování informací o výsledcích vzdělávání všech žáků a dětí* reaguje na zjištění uvedená v textu inspekční zprávy, ve které je uvedeno: „*Škola se zatím z vlastní iniciativy nezapojila do externího ověřování vzdělávacích výsledků žáků. Aktuálně postrádá ucelený systém pro dlouhodobé sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání.*“ a konstatuje, že: „*Tato tematika byla v souvislosti s inspekcí řešena. Naše škola je zapojena do projektu národního Scio testování žáků 3. a 4. třídy. V současné době pracujeme s dětmi na testovacích verzích. Celostátní testování 3. tříd probíhá až v dubnu. Vzhledem k tomu, že nejvyšší třídou je v naší škole 4. třída, pravidelné shromažďování dat, jejich vyhodnocování a využívání*

pro další pedagogické rozhodování a plánování podpůrných opatření se uskuteční poprvé až v letošním školním roce.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedená slabá stránka (Škola nemá promyšleně nastavený systém pro soustavné získávání, sledování a vyhodnocování informací o výsledcích vzdělávání všech žáků a dětí), kterou tým v inspekční zprávě identifikoval, se primárně vztahuje ke způsobu, jakým škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého dítěte v přípravné třídě, či žáka ve všech vzdělávacích oblastech. Při hodnocení jeho efektivity a účinnosti inspekční tým vycházel z kritéria 5.1 *Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními*. Způsob hodnocení, který škola uplatňuje, by měl být doložitelný ve stěžejních dokumentech školy, především ve školním řádu, případně ve školním vzdělávacím programu. Inspekčnímu týmu ČŠI byly předloženy tři verze dokumentů, kde je popsán způsob hodnocení žáků školy (klasifikační řád ve dvou verzích a pravidla pro hodnocení výsledků žáků jako součást školního řádu), všechny tyto dokumenty nebyly datované a údaje v nich uvedené byly nejednotné a ve vzájemném rozporu, jak co do používaných způsobů hodnocení (slovní, klasifikace), tak jeho kritérií. V hospitovaných hodinách bylo patrné, že učitelé využívali k hodnocení (pochvaly, emotikony), v menší míře známky, u starších žáků preferovali třístupňový systém hodnocení (Z-zvládl, P- zvládl s dopomocí, N-nezvládl). Takto nastavené hodnocení bylo zaznamenáno v elektronické žákovské knížce. Z předložených materiálů žáků všech ročníků (sešity, portfolia, písemné práce, výpisy z vysvědčení) vyplynulo, že škola využívá nejednotný systém hodnocení, který nemá jasnou oporu ve stěžejních dokumentech školy. V době inspekční činnosti všichni žáci prospívali s vyznamenáním i přes vysokou absenci (17 žáků mělo sto a více zameškaných omluvených hodin během prvního pololetí). Inspekční tým ČŠI konstatuje, že škola k datu inspekční činnosti ani v letech minulých operativně nevyužila žádný dostupný typ srovnávacích testů, které by posloužily jako objektivní nástroj hodnocení dosahované úrovně v souladu s výstupy rámcově vzdělávacího programu. Inspekčnímu týmu nebyly předloženy žádné dokumenty, které by potvrdily zapojení do externího ověřování výsledků vzdělávání formou komerčních testů, které ředitelka školy zmiňuje, taková informace nebyla sdělena ani při rozhovorech s pedagogickými pracovníky školy.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy *Závěry - slabé stránky* ke kritériu 6.2 *Nedostatečná diferenciacie výuky omezovala zohľadnění vzdělávacích potrieb žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potrebami* uvádí:

Zjištěná nedostatečná diferenciacie výuky je oblastí, ktorou vedení školy považuje za prioritu. Vzhľadom k tomu, že žáci s SVP, ktorí majú bohužel väčšinou súčasne výraznou absenciu, čož se v průběhu inspekce potvrdilo (v průběhu inspekce přítomnost v minimálním počtu), prospívají a projevuje se u nich výrazný posun, velmi těžce se nám přijímá tvrzení, že péče o tyto žáky je nedostatečná: „Nedostatečná diferenciacie výuky omezovala zohľadnění vzdělávacích potrieb žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potrebami“.

Stanovisko inspekčního týmu:

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem sedm dětí (v přípravné třídě) a žáků s odlišným mateřským jazykem, 14 se speciálními vzdělávacími potřebami a čtyři identifikovaní mimořádně nadaní. V každé z hospitovaných hodin bylo přítomno hned několik žáků s rozdílnými vzdělávacími potřebami, a proto členové inspekčního týmu ČŠI měli dostatečnou možnost sledovat způsob práce s těmito žáky. Členové inspekčního týmu ČŠI

vycházeli také z následných rozhovorů s pedagogy po hospitaci, písemností žáků a osobní dokumentace žáků, kterou škola vede. Z těchto zdrojů vyplynulo, že princip diferenciací vzdělávacího obsahu a individualizace výuky není ve sledovaných hodinách i ve škole promyšleně, zdařile a cíleně uplatňován. Ve sledované výuce nebyl zaznamenán odlišný přístup vyučujících k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, nebyly využity gradované úkoly, či odlišný způsob hodnocení. Také v písemnostech těchto žáků nemohla škola doložit jasnou diferenciaci například vzhledem k diagnostikované poruše a poskytovaným podpůrným opatřením, či naopak mimořádnému nadání. Na základě těchto zjištění inspekční tým doporučuje (v závěrech inspekční zprávy) výrazněji diferencovat úkoly vzhledem k individuálním potřebám všech dětí a žáků, zejména se zaměřit na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, evaluaci vzdělávacího procesu důsledně propojit s hospitační činností ředitelky a uplatňovat poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je třeba zaměřit především na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Česká školní inspekce konstatuje, že připomínky školy neuvádějí skutečnosti, které by zpochybňovaly správnost nebo oprávněnost inspekčních zjištění uvedených v inspekční zprávě. Inspekční zjištění vycházejí z analýzy dokumentace školy, přímého pozorování průběhu vzdělávání i z rozhovorů s pedagogickými pracovníky, a jsou formulována v souladu se zjištěným stavem.

Mgr. Zuzana Podloučková
vedoucí inspekčního týmu

Sportovní základní škola KOMETKA, s.r.o.
Náměstí 28. října 1106/16
602 00 Brno
ID DS: 8yem 65i