



**Česká školní inspekce  
Liberecký inspektorát  
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIL-1403/25-L  
Sp. zn. ČŠIL-S-222/25-L

|                            |                                                                                                          |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola a Mateřská škola, Stráž nad Nisou,<br/>příspěvková organizace</b>                      |
| Sídlo                      | <b>Majerova 138, 463 03 Stráž nad Nisou</b>                                                              |
| E-mail                     | <b>reditelka@skola-straz.cz</b>                                                                          |
| IČO                        | <b>70 695 539</b>                                                                                        |
| Identifikátor              | <b>650 021 576</b>                                                                                       |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                                                            |
| Zastupující                | <b>Mgr. Michaela Linková</b>                                                                             |
| Zřizovatel                 | <b>Obec Stráž nad Nisou</b>                                                                              |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Majerova 138, Stráž nad Nisou<br/>Majerova 161, Stráž nad Nisou<br/>Majerova 344, Stráž nad Nisou</b> |
| Inspekční činnost na místě | <b>19. 11. 2025 – 21. 11. 2025</b>                                                                       |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a s rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a Mateřská škola, Stráž nad Nisou, příspěvková organizace (dále „škola“, „organizace“) poskytuje vzdělávání a školské služby v mateřské škole (dále „MŠ“), základní škole (dále „ZŠ“), ve školní družině (dále „ŠD“) a školní jídelně ve třech budovách situovaných v bezprostřední blízkosti.

V době inspekční činnosti se ve třech třídách MŠ vzdělávalo 68 dětí (nejvyšší povolený počet 76 dětí). V povinném předškolním vzdělávání bylo 29 dětí, z toho s odkladem povinné školní docházky čtyři děti.

V ZŠ se ve 12 třídách vzdělávalo 265 žáků (nejvyšší povolený počet 280 žáků), z toho 34 žáků se speciálně vzdělávacími potřebami, dva žáci mimořádně nadaní a dva žáci s odlišným mateřským jazykem. V souladu s § 38 školského zákona probíhalo vzdělávání šesti žáků v zahraničí.

K zájmovému vzdělávání ve třech odděleních ŠD bylo přijato 79 žáků (nejvyšší povolený počet 80 žáků).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) staví strategii vedení a rozvoje organizace na moderních přístupech k výuce, úzkém propojení všech jejích součástí, systematické podpoře pedagogů, efektivní komunikaci se zákonnými zástupci a vytváření příznivého školního klimatu.

Vzhledem ke krátkému působení ve funkci nejsou některé řídicí mechanismy dosud plně rozvinuty. Systematické plánování a kontrolní činnosti nejsou plně uplatňovány, stejně jako přijímání odpovídajících opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Kompetence delegované na zástupkyni pro ZŠ a MŠ s dlouholetou praxí nebyly vykonávány důsledně a v potřebném rozsahu, což negativně ovlivnilo efektivitu vzdělávání a naplňování cílů školy.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k částečné obměně pedagogického sboru. Většina pedagogů splňuje požadovanou odbornou kvalifikaci. Není však vytvořen ucelený systém podpory začínajícím pedagogům s jasně stanovenými postupy a pravidelnou metodickou pomocí. Tento nedostatek se projevil zejména v MŠ, kde absence systematické podpory ovlivnila kvalitu vzdělávacího procesu.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídá koncepčním cílům organizace, zaměřuje se na klíčové oblasti jejího rozvoje i odborný růst pedagogů. Příkladem je aktivní zapojení učitelů ZŠ do vzdělávacích programů spojených s pilotním ověřováním nového školního vzdělávacího programu. V MŠ zatím chybí systematické sledování účinnosti absolvovaných vzdělávacích aktivit a jejich přenos do každodenní pedagogické praxe.

V ZŠ je patrná funkční spolupráce členů školního poradenského pracoviště zahrnujícího vedení školy, výchovnou a kariérovou poradkyni, metodičku prevence a speciální pedagožku. Tým poskytuje pedagogům, žákům i jejich zákonným zástupcům metodickou podporu a potřebné informace při řešení studijních či výchovných obtíží, zvýšené absence a při volbě další vzdělávací či profesní cesty. Významným přínosem je odborná práce speciální pedagožky, která se pozitivně odráží v péči o třídní kolektivy, jednotlivé žáky a jejich zákonné zástupce.

Dosud se plně nedaří účinně provázet všechny součásti organizace tak, aby fungovaly jako jednotný celek, a to především v MŠ v oblasti komunikace, vedení a metodického řízení.

V průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány problémy související s překračováním pracovních kompetencí některých provozních zaměstnanců MŠ, kteří například častými vstupy do tříd a úklidem v průběhu činností dětí narušovali plynulost poskytovaného vzdělávání. Školní atmosféra v ZŠ byla hodnocena pedagogy i žáky příznivě. V externím mapování školy vyjádřili zákonní zástupci dětí a žáků celkovou spokojenost se školou.

Dokumentace ZŠ a ŠD byla v průběhu inspekční činnosti doplněna. Předložené dokumenty MŠ nebyly aktuální ani plně vypovídající (např. nebyl aktualizován školní vzdělávací program).

Záznamy z jednání pedagogické rady ZŠ kladou důraz na sledování vzdělávacích výsledků žáků, méně jsou zacíleny na závěry z kontrolní činnosti a metodickou oblast vzdělávání (např. na závěry z hospitační činnosti). V MŠ od nástupu ředitelky do funkce nejsou vedeny pravidelné pedagogické ani provozní porady; konaly se pouze porady svolané ředitelkou, zaměřené na organizační záležitosti a nastavení jasných pravidel fungování MŠ.

Výchova a vzdělávání dětí a žáků probíhá v čistém a edukačním prostředí. Materiální podmínky a vybavení školy jsou díky nadstandardní podpoře zřizovatele průběžně zkvalitňovány a modernizovány, což vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání. Všechny školní budovy mají vlastní venkovní prostory, které jsou efektivně využívány pro přestávky, výuku i volnočasové aktivity dětí a žáků. Nevýhodou jsou omezené prostorové kapacity, jež neumožňují zřízení komfortních prostor pro všechny třídy MŠ, samostatných učeben pro všechna oddělení ŠD ani navýšení počtu odborných učeben ZŠ.

Organizace prokazuje stabilní finanční zajištění, které umožňuje její komplexní rozvoj. Od posledního inspekčního hodnocení se rozšířilo její zapojení do projektové činnosti, což pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání i nabídku poskytovaných služeb. Získané prostředky jsou efektivně využívány např. k posílení personální podpory, k primární prevenci žáků, inovativnímu vzdělávání pedagogů a rozšíření zahraničních zkušeností žáků. Dlouhodobě je podporován rozvoj jazykových kompetencí žáků i pedagogů prostřednictvím spolupráce se zahraničními školami v rámci projektu Erasmus+.

Zdravý životní styl je podporován četnými environmentálními aktivitami a vzdělávacími programy. Žáci a děti jsou motivováni k aktivnímu pohybu i mimo školní výuku. Součástí podpory zdravého životního stylu je také školní stravování, jehož nabídku je vhodné pro větší pestrost více obohatit o ovoce. Pozitivním zjištěním je změna nevhodné organizace podávání obědů předškolním dětem, která zajistila bezpečnější a komfortnější stravování bez nutnosti přecházet do jiné budovy.

V průběhu inspekční činnosti účastníci vzdělávání dodržovali stanovená pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků. Všechny budovy školy jsou zabezpečeny kamerovým systémem a elektronickým uzavřením vstupů.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výchova a vzdělávání ve všech součástech školy byla většinou založena na vzájemném respektu a dodržování předem dohodnutých pravidel. Adresné pochvaly a průběžné povzbuzování účinně posilovaly sebedůvěru a přispívaly k aktivitě dětí a žáků.

Ve sledované výchově a vzdělávání v MŠ se negativně projevovala absence systematické metodické podpory učitelům, omezená vzájemná spolupráce a nedostatečné sdílení zkušeností. Tyto nedostatky snižovaly kvalitu plánování, efektivní využívání různorodých metod a forem práce. Nově nastupující učitelé s kratší pedagogickou praxí prokazovali

motivaci, zájem o profesní rozvoj i ochotu pracovat s poskytnutou zpětnou vazbou, čímž vytvářeli základ pro postupné zvyšování kvality pedagogické práce.

Stanovené vzdělávací cíle vycházely především z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu či z aktuálních situací, nebyly však důsledně sdíleny s dětmi. Vzdělávací nabídka k jejich naplňování směřovala jen částečně, vyučovací postupy nevedly k aktivnímu zapojení všech dětí.

Cíle vycházející z pedagogické diagnostiky nebyly zaznamenány. V důsledku toho nebyly činnosti vhodně diferencované, omezena tak byla možnost individuálního rozvoje dětí a cílená podpora jejich schopností a potřeb. Individuální přístup byl uplatňován pouze při ranních činnostech a odpoledních zájmových aktivitách. Práce s digitálními technologiemi nebyla využita, logopedická prevence byla nahodilá.

Úroveň vzdělávání nejstarších dětí neodpovídala dětem předškolního věku, kladené nároky byly nízké. Závěrečné hodnocení bylo zaznamenáno v omezené míře a bez prvků formativního hodnocení.

Přestože děti většinou vzájemně spolupracovaly, chybělo cílené nastavení strategií rozvíjejících jejich sociální dovednosti a emoční kompetence. Možnosti vyjádření vlastních myšlenek, řešení problémových situací či zvládání řešení různých situací nebyly plně podporovány ani využívány.

Vzdělávání bylo zdařile propojováno s reálným životem. Děti měly prostor pro tvořivé, prožitkové i spontánní činnosti. Omezená zpětná vazba a nedostatečná podpora sebereflexe však neumožňovaly plně rozvíjet jejich samostatnost a odpovědnost za vlastní učení.

Dětem byl zajištěn dostatečný prostor pro odpočinek, důsledně byl podporován jejich pobyt venku. Ve sledovaných činnostech však nebyl zajištěn plynulý pitný režim, nebyly plně využity možnosti sebeobsluhy dětí. Podávané porce ne vždy odpovídaly individuálním potřebám dětí (dětem nebyla dána možnost ovlivnit velikost porce).

Hodnocené vzdělávání v ZŠ dosahovalo většinou velmi dobré úrovně. Pouze ve dvou hodinách u jedné učitelky se projevíly výrazné nedostatky v organizaci činností a v pedagogických postupech. V ostatních případech učitelé přistupovali k žákům empaticky, většinou prostřednictvím rozmanitých a motivujících metod a forem práce vytvářeli prostředí podporující jejich aktivitu, samostatnost a motivaci k učení. Na organizaci i celkový průběh výuky mělo příznivé vliv působení asistentů pedagoga.

Učitelé seznamovali žáky se vzdělávacím cílem hodiny, který vycházel z obsahu probíraného učiva. Většinou diferencovali obsah učiva tak, aby odpovídal různým studijním předpokladům a potřebám jednotlivců.

Podporovali žakovskou diskusi vedoucí k rozvoji kritického myšlení, schopnosti argumentace i naslouchání druhým. Respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a v případě potřeby individuální pomoc. Vhodně zařazovanou prací ve dvojicích nebo skupinách je vedli ke kooperaci a k rozvoji komunikačních a sociálních dovedností. K posílení efektivity výuky byla příkladně využita tandemová výuka.

Žáci často využívali zkušenosti z reálného života i místního regionu, při řešení úloh aplikovali získané znalosti a dovednosti v konkrétních situacích. Zvláště na druhém stupni byli vedeni k uvědomování si mezipředmětových souvislostí.

Střídání činností a zařazování aktivizujících prvků (např. formou didaktické hry, hudebních činností, praktických životních situací) podporovalo udržení pozornosti a zájmu žáků.

V části sledovaných hodin byla zaznamenána přínosná práce s různými informačními zdroji i účelná práce s digitálními technologiemi využívanými především učiteli.

Žáci prokazovali dobré znalosti a dovednosti, byli aktivní. Dokázali řešit i problémové učivo. Pedagogové jim poskytovali průběžnou zpětnou vazbu, vhodnou individuální podporu, v některých hodinách nabízeli výběr z úloh odlišné kognitivní náročnosti.

Součástí hodin byla závěrečná sumarizace poznatků i hodnocení učitelem. V polovině z nich žáci prokázali, že jsou schopni poskytovat smysluplnou zpětnou vazbu k vlastnímu učení i práci spolužáků v rámci formativního hodnocení.

Výuka pilotovaných předmětů podle revidovaného Rámcového vzdělávacího programu byla realizována na velmi dobré úrovni, s využitím badatelských a problémově orientovaných postupů i prožitkového učení. Žáci se aktivně zapojovali, porovnávali různé způsoby řešení a hodnotili jejich přínos, rozvíjeli tak samostatnost, kreativitu, logické i kritické myšlení.

Během sledovaných činností ve ŠD se žáci se zájmem zapojovali do nabízených činností, byli vhodně motivováni a průběžně pozitivně hodnoceni. Dostatek prostoru byl dán volným hram, podporována tak byla spolupráce a přirozená komunikace mezi žáky. Individuální a vstřícný přístup vychovatelek vytvářel přátelské sociální prostředí, které příznivě ovlivňovalo rozvoj sociálních dovedností a pozitivních vztahů mezi žáky.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

V MŠ je přístup učitelů k využívání školního vzdělávacího programu při plánování a ověřování výsledků vzdělávání dětí nejednotný. Dosažené výsledky jsou sledovány a na jejich základě stanovena opatření, jejich účinnost však není systematicky ověřována.

Pedagogická diagnostika je realizována prostřednictvím sběrného portfolia dětí. Jeho aktuální podoba neposkytuje dostatečně vypovídající informace o individuálním pokroku a specifických potřebách dětí. Není tak plnohodnotným podkladem pro plánování vzdělávací nabídky, průběžné přijímání opatření ke zlepšení individuálních výsledků a podporu dětské reflexe. Běžná logopedická prevence i činnost logopedického kroužku nebyly plně funkční.

I přes zmíněné nedostatky většinou odpovídaly výsledky dětí Rámcovému vzdělávacímu programu pro předškolní vzdělávání. Děti přirozeně komunikovaly a pomáhaly si, byly ale méně samostatné v řešení běžných situací. Aktivně využívaly prostor pro tvořivé, prožitkové i spontánní činnosti. Při řízených činnostech, kromě předškolních dětí, většinou přiměřeně svému věku plnily zadané úkoly.

Byl dáván prostor pro vyjadřování vlastních názorů a uplatňování vědomostí a dovedností v praktických činnostech, omezeně pro řešení problémových situací. Digitální gramotnost nebyla podporována.

Dařilo se rozvíjet prostorovou orientaci a matematické dovednosti. Děti si dobře pamatovaly a reprodukovaly krátké texty, básně i písně. V sebeobsluze projevovaly samostatnost. Manipulační činnosti zvládaly na adekvátní úrovni, jemná motorika byla přiměřeně rozvinutá. Pohybové dovednosti dosahovaly dobré úrovně.

Zákonní zástupci jsou nově informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí prostřednictvím individuálních schůzek. Podporována je tak otevřená komunikace, vzájemná důvěra a spolupráce při vzdělávání dětí. V průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány pozitivní ohlasy od učitelů i zákonných zástupců.

Spolupráce mezi pedagogy MŠ a ZŠ při přechodu dětí do základního vzdělávání není dostatečně rozvinutá. Patronát žáků devátého ročníku usnadňuje adaptaci žáků prvního ročníku při vstupu do základního vzdělávání, podporuje vzájemnou spolupráci a posiluje komunitní vazby. Podle informací od bývalých žáků je přechod na další stupeň vzdělávání bezproblémový.

V ZŠ jsou k ověřování úrovně dosahovaných výstupů stanovených školním vzdělávacím programem využívána interní a externí hodnocení. Ze zápisů z jednání pedagogické rady i metodických orgánů však není zcela zřejmé, zda je systematicky prováděn rozbor výsledků, analýza příčin neúspěšnosti a přijímání adekvátních opatření k jejich zlepšení.

Na základě doporučení školských poradenských zařízení jsou nastavena, realizována a vyhodnocována podpůrná opatření. Školní preventivní strategie reflektuje potřeby školy. Efektivnost opatření a podpora nadání žáků se odráží ve vysoké úspěšnosti při přijímacím řízení na střední školy a gymnázia, v četných úspěších v okresních, krajských i nadregionálních soutěžích (robotika) i nízkém počtu neprospívajících žáků.

Zapojení žáků do atraktivních vzdělávacích aktivit, včetně zahraničních jazykových pobytů, školních i mimoškolních projektů a zájmových kroužků, účinně rozvíjí klíčové kompetence a prosociální dovednosti. U mladších žáků přispívá činnost ŠD ke zlepšení vzdělávacích výsledků a podpoře zdravého životního stylu, například zařazováním pravidelných pohybových aktivit.

Výchova a vzdělávání dětí a žáků je obohacena aktivní spoluprací školy se zřizovatelem, zákonnými zástupci a řadou externích partnerů. Rozšířeny jsou tak další možnosti vzdělávací nabídky pro děti (např. lyžařský kurz) a žáky (např. růstová skupina).

Organizace se aktivně zapojuje do kulturního a společenského života. Přispívá tak k seberealizaci dětí a žáků, rozvíjí jejich souměřitelnost k obci a místu, ve kterém žijí.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna na pozici ředitelky školy od 4. 9. 2024.
- Zvýšené zapojení do projektové činnosti, nové webové stránky, zkvalitnění materiálních podmínek školy.
- Částečná obměna pedagogického sboru.
- V mateřské škole pokles úrovně pedagogického řízení.
- V mateřské škole zavedení individuálních schůzek se zákonnými zástupci dětí.
- Zapojení základní školy do pilotáže při tvorbě a ověřování nového školního vzdělávacího programu podle revidovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

### **Silné stránky**

Základní škola:

- Aktivní zapojení do projektové činnosti pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání i nabídku poskytovaných služeb. (1.5)
- Dlouhodobý rozvoj jazykových a sociálních kompetencí žáků prostřednictvím spolupráce se zahraničními školami v rámci projektu Erasmus+. (1.5)

- Aktivní zapojení učitelů do vzdělávacích programů spojených s pilotním ověřováním nového školního vzdělávacího programu podle revidovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. (3.5)
- Zdařilé a účelné zastoupení aktivit podporujících experimentování, kreativitu, kritické myšlení a iniciativu žáků v hospitovaných hodinách pilotního školního vzdělávacího programu. (4.2)
- Výuka a školní i mimoškolní aktivity rozvíjejí osobnostní a sociální dovednosti žáků, podporují vstřícnou atmosféru pro výchovu a vzdělávání. (4.4, 6.3)

Mateřská škola:

- Podpora komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci dětí v rámci individuálních schůzek se zákonnými zástupci dětí. (1.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Kontrolní činnost, vyhodnocování zjištěných nedostatků a nastavení opatření k jejich odstranění nejsou realizovány v plném rozsahu. (2.1)
- Není vytvořen ucelený systém podpory začínajícím pedagogům s jasně stanovenými postupy a pravidelnou metodickou pomocí. (2.3)

Mateřská škola

- Nefunkční systém pedagogického řízení předškolního vzdělávání omezuje metodickou podporu učitelům, snižuje kvalitu spolupráce a poskytovaného vzdělávání. (2.1)
- Nepřízpůsobení vzdělávacích cílů individuálním potřebám dětí. (4.1)
- Nedostatečné zařazování pestrých metod a forem vzdělávání a vedení dětí k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. (4.2, 4.4)
- Nefunkční systém pedagogické diagnostiky omezující účinné plánování a přípravu individualizované a diferencované vzdělávací nabídky včetně vyhodnocování konkrétních didaktických opatření pro vzdělávání každého dítěte. (4.3, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit a aktivně realizovat kontrolní činnost ve všech součástech školy včetně naplňování stanovené odpovědnosti a kompetencí zaměstnancům, zaměřit se na důsledné vyhodnocování průběhu a výsledků výchovy a vzdělávání. Přijímat opatření k odstranění zjištěných nedostatků, účinnost přijatých opatření pravidelně vyhodnocovat a zaznamenávat.
- Zavést systematickou podporu začínajících pedagogů s jasně stanovenými postupy a pravidelnou metodickou pomocí.
- Úzce provázat činnost všech součástí školy, posílit jejich vzájemnou komunikaci, sdílení informací a jednotné pedagogické vedení s cílem zajistit soudržné fungování organizace a efektivní naplňování společných cílů.

- Zvýšit účinnost pedagogické rady jako nástroje řízení školy – zaměřit její jednání také na klíčové pedagogické oblasti, sdílení zkušeností, poznatků z dalšího vzdělávání a reflexi vzdělávacích výsledků. V mateřské škole zavést pravidelné pedagogické a provozní porady se samostatným vedením zástupkyně pro předškolní vzdělávání.
- Systematicky rozvíjet formativní hodnocení, cíleně podporovat sebehodnocení dětí a žáků i jejich schopnost kriticky posuzovat vlastní i cizí výkon.

V mateřské škole:

- Vytvořit funkční systém řízení předškolního vzdělávání, který poskytne pedagogům systematickou metodickou podporu, posílí spolupráci v týmu, sjednotí pedagogické postupy, umožní průběžně řešit provozní i vzdělávací záležitosti a který systematicky zvýší kvalitu vzdělávání v rámci úzké spolupráce s ředitelkou při naplňování vize školy.
- Sledovat účinnost dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a ověřovat jejich dopad na pedagogickou praxi.
- Stanovit a dodržovat jednotná pravidla pro tvorbu a aktualizaci dokumentace (např. pravidelnou revizi školního vzdělávacího programu, stanovit jejich sjednocenou strukturu, průběžnou evaluaci a pravidelnou kontrolu souladu dokumentace s pedagogickou praxí a legislativou).
- Systematicky plánovat a připravovat vzdělávání tak, aby cíle odpovídaly očekávaným dovednostem dětí a školnímu vzdělávacímu programu, zahrnovaly pravidelnou pedagogickou diagnostiku a formativní hodnocení, efektivně využívaly aktuální podmínky školy, rozšiřovaly spektrum metod, forem a strategií výuky, podporovaly tvořivost a rozvoj kreativního myšlení, zahrnovaly cílenou socioemocionální podporu dětí. Podporovat digitální gramotnost dětí.
- Zaměřit se na zajištění kvalitní pravidelné logopedické prevence.

V základní škole:

- Cíleně rozvíjet kreativitu žáků, nabízet jim příležitosti ke kritickému myšlení, logickému uvažování, objevování a samostatnému vyvozování závěrů, efektivně využívat různé zdroje k vyhledávání, zpracování a interpretaci informací, při kooperativních činnostech podporovat aktivní diskusi žáků, s ohledem na různé potřeby žáků vzdělávání diferencovat.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace ke koncepčnímu a evaluačnímu řízení školy k datu inspekční činnosti

3. Zápis z jednání čj.: ČŠIL-1488/25-L
4. Souhlas zřizovatele s výjimkou z nejvyššího počtu žáků ve třídě a ve školní družině ze dne 1. 9. 2025
5. Dokumentace školního poradenského pracoviště k termínu inspekční činnosti (vzorek)
6. Dokumentace ke zhodnocení bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování
7. Dotazníkové šetření České školní inspekce k datu inspekční činnosti
8. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti
9. Webové stránky skola-straz.cz

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jana Polanecká, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Lenka Dlabolová, školní inspektorka  
Bc. Naděžda Červová, školní inspektorka  
Mgr. Jiří Machačný, školní inspektor  
Mgr. Bc. Jitka Jirásková, Ph.D., školní inspektorka  
Jitka Kadlečková, přizvaná osoba  
Ing. Lenka Sulková, kontrolní pracovnice

14. 12. 2025