



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-240/25-K
Sp. zn. ČŠIK-S-46/25-K

Název	Základní škola a Mateřská škola Ostrov, Myslbekova 996, příspěvková organizace
Sídlo	Myslbekova 996, 363 01 Ostrov
E-mail	skola@zsamsostrov.cz
IČO	49 753 363
Identifikátor	600 067 271
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Fous
Zřizovatel	Město Ostrov
Místo inspekční činnosti	Myslbekova 1189, Ostrov Myslbekova 996, Ostrov
Inspekční činnost na místě	26. 3. – 1. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Ostrov, Myslbekova 996, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Vzdělávání se uskutečňuje ve dvou školních budovách v ulici Myslbekova. V budově základní školy (Myslbekova 996) se nachází ředitelství školy, školní družina a vzdělávají se zde žáci základní školy a děti přípravné třídy. Budova mateřské školy s vlastní školní jídelnou je umístěna v samostatném objektu v blízkosti základní školy (Myslbekova 1189).

K datu inspekční činnosti vzdělávala škola 440 žáků v 19 běžných třídách. 67 žáků se na základě doporučení školského poradenského zařízení vzdělávalo v pěti speciálních třídách zřízených podle §16 odstavce 9 školského zákona, třídy jsou zaměřené na vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení. Od 4. ročníku jsou vždy třídy složené ze žáků dvou po sobě jdoucích ročníků (4. a 5. ročník, 6. a 7. ročník, 8. a 9. ročník). V běžných třídách je dále individuálně integrováno 83 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve škole je zřízena přípravná třída, do které bylo k datu inspekční činnosti zařazeno 14 dětí.

Ve čtyřech třídách mateřské školy bylo k datu inspekční činnosti zapsáno celkem 86 dětí ve věku od dvou do šesti let.

K zájmovému vzdělávání ve školní družině bylo k datu inspekční činnosti v osmi odděleních zapsáno k pravidelné docházce 179 žáků prvního stupně a přípravné třídy školy.

Škola zajišťuje stravování dětí v mateřské škole ve vlastní školní jídelně v budově mateřské školy, stravování žáků v základní škole prostřednictvím smluvně zajištěné firmy v budově základní školy. Škola je zapojena do projektů Mléko do škol a Ovoce do škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) zpracoval plán strategického rozvoje školy, ve kterém vytyčil další směřování školy. Za základní považuje zajištění kvalifikovaného pedagogického sboru a kvalitního vzdělávání s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí žáků v souladu s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. Důraz dále klade na vytvoření funkčního systému přenosu a sdílení informací mezi účastníky vzdělávání. Plán rozvoje školy je reálný, jeho postupná realizace se promítá do vzdělávání zejména v oblasti materiálního vybavení a zajištění bezpečného prostředí pro všechny žáky školy.

Vzdělávání v základní škole zajišťuje pedagogický sbor, jehož téměř jednu třetinu tvoří asistenti pedagoga. Pro začínající učitele ředitel jmenoval uvádějící učitele, nevymezil však konkrétní rámec jejich spolupráce. Ředitel školy vytvořil podmínky pro spolupráci pedagogů, ustanovil metodické orgány a vymezil jejich kompetence v souvislosti se zajištěním zkvalitňování vzdělávání. Pouze některé metodické orgány se však zabývají vyhodnocováním efektivity výuky v souvislosti s naplňováním výstupů školního vzdělávacího programu a sjednocováním hodnocení vzdělávacích výsledků žáků, častěji jsou jejich aktivity zaměřené na zajištění formálních náležitostí např. volba učebnic, organizace soutěží, exkurzí apod. Vedení školy vykonává hospitační činnost, jednotlivým učitelům poskytuje ke zhlédnutí hodinám zpětnou vazbu, její efektivitu však snižuje absence konkrétních doporučení, která by vedla ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu, a metodické pomoci jednotlivým vyučujícím a následné cílené ověření posunu úrovně pedagogického procesu. Menší pozornost je věnována zapojení asistentů pedagoga do vzdělávání, monitoring efektivity jejich práce v hodinách probíhá spíše nahodile, není realizována jejich

systematická podpora s cílem maximálního využití jejich potenciálu při podpoře všech žáků třídy. Vedení školy vytváří podmínky pro spolupráci pedagogů (např. vzájemné hospitace), systém pro sledování probíhajících změn a vyhodnocování jejich dopadu do kvality vzdělávání však není dosud nastaven.

Metodické vedení učitelů ve speciálních třídách a jednání se školskými poradenskými zařízeními zajišťuje zástupce ředitele. Vedení školy však cíleně nevytváří podmínky pro spolupráci pedagogů, kteří se podílejí na výuce. Není věnována systematická pozornost sdílení zkušeností se vzděláváním v těchto třídách a poskytování vhodné podpory vyučujícím, kteří bez požadované odbornosti zajišťují výuku některých předmětů na druhém stupni. Spolupráce pedagogů tak není systematická a má jen částečný dopad do zvyšování kvality vzdělávání.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 ředitel jmenoval zástupkyni pro mateřskou školu, která zodpovídá za vedení pedagogického procesu a řízení provozních záležitostí. Organizačně zajistil mateřské škole, s ohledem na odlišnosti předškolního vzdělávání, výraznou autonomii, ale nestanovil rámec pro kvalitní a funkční spolupráci mezi oběma druhy škol. Zástupkyně hospitační činností monitoruje úroveň vzdělávání, metodicky vede jak učitelky, tak asistentky pedagoga, vytváří prostor pro jejich efektivní spolupráci, poskytuje jim zpětnou vazbu ke kvalitě vzdělávání, což se pozitivně projevuje v individuální podpoře všech dětí, včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole vede ke zvýšení kvality vzdělávání dětí. Mateřská škola využívá pro vlastní vzdělávání některé prostory školy (např. školní kuchyňku) a organizuje společné akce s přípravnou třídou.

Ředitel školy pro každý školní rok aktualizuje plán dalšího vzdělávání pedagogů základní školy. Učitelé i asistenti si vybírají vzdělávací akce dle nabídky a vlastního zájmu, v souladu se svou aprobací, případně dle potřeb školy. Další vzdělávání je zaměřené především na prohlubování kompetencí učitelů v oblasti digitálních technologií a využití on-line prostředí ve výuce, významný je i podíl vzdělávání zaměřeného na vzdělávací potřeby žáků. Vedení školy však věnuje jen okrajovou pozornost implementaci poznatků do vzdělávání žáků.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště, jeho personální složení odpovídá potřebám školy, ředitel školy však neurčil vedoucího tohoto pracoviště, který by koordinoval a řídil jeho činnost. Pouze dílčí vymezení kompetencí jeho jednotlivých členů se projevuje například v nedostatečném zajištění podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení. Vysoký podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v některých běžných třídách zhoršuje podmínky pro vzdělávání všech žáků třídy a znesnadňuje tak naplnění vzdělávacích cílů. Pro zajištění kvality vzdělávání v těchto třídách škola využívá podporu asistenta pedagoga. Cílenému sledování efektivity používaných metod a forem výuky, které jsou zásadní pro zachování její kvality a podporu jak žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, tak ostatních žáků ve třídě, však vedení školy věnuje jen okrajovou pozornost.

Od předchozí inspekční činnosti došlo k navýšení počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola zřídila speciální třídy i na druhém stupni základního vzdělávání. V průběhu vzdělávání je sledován pokrok žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a po dohodě se školským poradenským pracovištěm může být žák přerazen z běžné třídy do speciální a naopak, škola se tak snaží vytvořit každému žákovi optimální podmínky pro vzdělávání, které reagují na jeho aktuální vzdělávací potřeby a možnosti.

Aktivní účast v projektech napomáhá škole k zajištění doučování žáků s potřebou podpory, případně optimálních materiálních podmínek pro vzdělávání či modernizaci vybavení školy

v oblasti informačních technologií. Škola se účastní aktivit, které podporují sounáležitost žáků s městem.

Materiální a prostorové podmínky umožňují naplňování cílů školních vzdělávacích programů. Od předchozí inspekční činnosti byla ve škole vybudována cvičná kuchyňka a školní dílna, v budově je zajištěn bezbariérový přístup prostřednictvím výtahu. Z důvodu nedostatečné kapacity budovy škola nedisponuje samostatnými prostory pro zájmové vzdělávání ve školní družině, účastníci se tak i v odpoledních hodinách pohybují v kmenových třídách, což omezuje zapojení relaxačních technik a her do zájmového vzdělávání. Vychovatelky školní družiny tak zařazují v maximální možné míře pobyt venku, i za tímto účelem byla školní zahrada vybavena herními prvky.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro děti, žáky i zaměstnance školy. Děti a žáci respektují pravidla bezpečného chování ve škole, jsou s nimi pravidelně seznamováni na začátku školního roku i v jeho průběhu. Pro zvýšení fyzického bezpečí škola zavedla při vstupu do budovy turnikety, je používán čipový a kamerový systém.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pro rozvoj komunikativních dovedností dětí v předškolním vzdělávání byl ve všech třídách využit pravidelný ranní kruh. Ve třídách byl uplatňován individuální přístup a nabídka činností odpovídala věkovým zvláštěnostem dětí, případně jejich vzdělávacím potřebám. Tematicky zaměřené vzdělávání probíhalo v kombinaci řízených i spontánních činností, přičemž v některých třídách byl kladen důraz na samostatné objevování a bádání. V řízených činnostech byly voleny účelné vzdělávací metody a formy, pozorovaná skupinová forma práce napomáhala rozvoji vzájemné komunikace. Učitelky většinou hodnotily děti pochvalou podle dosaženého výsledku, prvky formativního hodnocení však využily jen v menší míře. Asistentky pedagoga byly ve všech třídách důležitou podporou vzdělávání, a to nejen pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. V případě dítěte s náročným chováním dokázala asistentka pedagoga vhodně reagovat na jeho aktuální stav a vytvářela podmínky jak pro zapojení do společných aktivit, tak pro uspokojování momentálních individuálních potřeb. U nejmladších dětí učitelky vhodně využívaly k udržení pozornosti především říkadla s pohybem, na což děti reagovaly zájmem o činnosti. Pravidelně zařazované pohybové aktivity byly dostatečně intenzivní, pobyt venku navazoval tematicky na vzdělávání v budově, vhodně byla zařazena badatelská výuka či prostorová orientace ve městě. Vzdělávání realizované ve školní kuchyňce přispívalo k rozvoji jemné motoriky dětí a k vytváření zdravých stravovacích návyků v souvislosti s vlastní přípravou občerstvení. V době odpočinku po obědě byla u všech dětí respektována jejich individuální potřeba spánku. Ty, které neusnuly, se věnovaly klidovým činnostem. Při sebeobslužných činnostech a stravování byly děti vyzývány k samostatnosti, děti byly vhodným způsobem vedeny ke kultuře stolování.

Vzdělávání v přípravné třídě bylo zaměřeno na všestranný rozvoj dětí a na jejich systematickou přípravu na zahájení vzdělávání v základní škole. Učitelka s asistentkou pedagoga se cíleně zaměřovaly na rozvoj řečových a komunikačních dovedností, rozvoj orientačních schopností, trénink krátkodobé a dlouhodobé paměti i rozvíjení sociálních kompetencí. Přítomnost asistentky pedagoga byla využita pro individuální podporu dětí v souladu s jejich vzdělávacími potřebami. Učitelka děti vhodně motivovala ke vzdělávacím aktivitám, volila manipulační činnosti podporující zájem a kreativitu dětí. V průběhu dne však nebyla zařazena spontánní hra dětí, prostřednictvím které by byl vzhledem k věku dětí

vytvořen prostor pro relaxaci. Pobyt venku napomáhal rozvoji fyzických dovedností dětí. Klima v přípravné třídě bylo přátelské, děti se na učitelku obracely s důvěrou o radu a pomoc. Nabízené aktivity směřovaly k rozvoji dovedností předcházejících čtení, psaní a počítání, ke vnímání prostorových a časových vztahů.

Sledovaná výuka na prvním stupni byla promyšlená a vycházela ze školního vzdělávacího programu. V úrovni hospitovaných hodin byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, a to jak ve struktuře, tak v efektivitě využívaných metod. Cíl hodiny byl většinou dáván do souvislosti především s probíraným učivem, žáci byli seznámeni s plánovaným průběhem hodiny a probíraným učivem, propojení cíle hodiny s konkrétním výstupem školního vzdělávacího programu byla věnována jen menší pozornost. V průběhu hodiny využívaly učitelky kombinaci frontálního způsobu výuky, samostatné práce, práce ve dvojicích, nebo skupinovou práci. Efektivita učení v jednotlivých hodinách se lišila v závislosti na podílu jednotlivých aktivit v průběhu hodiny. Tam, kde byla využita práce ve dvojicích nebo ve skupině, se dařilo žáky motivovat k aktivnímu zapojení, bezproblémové spolupráci a vzájemné reflexi osvojovaného učiva. Zdrojem informací byly převážně texty z učebnic a pracovních sešitů, případně samy učitelky. Jen ojediněle měli žáci k dispozici další zdroje informací, které by rozvíjely schopnost analýzy a kritického myšlení, případně napomáhaly hledání alternativních způsobů řešení úkolu. V některých hodinách učitelky využívaly znalosti žáků z jiných předmětů, případně zkušenosti z reálného života. Pro podporu názornosti a udržení pozornosti byla vhodně využita prezentační technika jak učitelkami, tak žáky, v některých hodinách pracovali žáci s vlastními mobilními telefony jako se zdrojem dalších informací. Učitelky při plánování výuky však jen v minimální míře reagovaly na vzdělávací potřeby a možnosti žáků, jen výjimečně se jim dařilo diferencovat úlohy tak, aby vyhovovaly individuálním potřebám a možnostem žáků. Žáci byli většinou vedeni k vytváření vhodných pracovních návyků a samostatnosti, u žáků prvního ročníku však byla věnována malá pozornost jejich fyziologickým potřebám a správnému sezení při nácviu psaní. V hodinách převládala příjemná atmosféra, čas hodiny byl většinou využit beze zbytku. Společným znakem všech hodin byl respektující přístup učitelek, klima podporující učení a výuka probíhající v přátelském a podnětném prostředí. Učitelky žáky průběžně hodnotily, ve všech hodinách zjišťovaly míru porozumění probírané látce a spokojenost s realizovanými aktivitami, jen ojediněle se žáci vyjadřovali k vlastnímu pokroku v učení nebo hodnotili práci svých spolužáků.

Sledované vyučovací hodiny na druhém stupni byly většinou organizačně zvládnuté, cíl hodiny směřoval převážně k získávání znalostí a procvičování dovedností. Budování postojů byla věnována jen okrajová pozornost. Hodinám dominovala kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků, v menší míře žáci pracovali ve skupinách nebo ve dvojicích. Většina učitelů motivovala žáky k práci, průběžně jim poskytovala podporu podle jejich potřeb, ve třídách byla povětšinou příjemná atmosféra. Žáci dostávali zpětnou vazbu ke své práci, hodnocení se zaměřovalo především na správnost obsahu, vyučující nehodnotili pokrok žáka. Frontální výuku vyučující realizovali jako řízený rozhovor se žáky, od žáků však většinou nevyžadovali obsahově náročné odpovědi, často se spokojili s jednoslovnou odpovědí. Volené metody práce jen v omezené míře podporovaly rozvoj kritického myšlení žáků, vyučující jim předávali hotové poznatky, žáci nebyli vedeni k jejich ověřování, využívali pouze jeden zdroj informací. Všichni žáci plnili stejné, zpravidla jednoduché úkoly. Problémové úlohy, jejichž řešení by vyžadovalo několik postupných kroků, byly zařazovány jen výjimečně. V některých hodinách využívali vyučující interaktivní tabuli, nejčastěji pro podporu výkladu formou prezentace, videoukázek, nebo pro zobrazení připraveného zadání. Názornost výuky zejména přírodovědných předmětů byla podpořena efektivním využitím prostředků digitálních technologií, případně demonstračních pokusů.

Výuka cizích jazyků probíhala ve většině hodin v cílovém jazyce, propojení s reálnými situacemi a práce ve dvojicích vytvářelo dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Vyučující žáky průběžně motivovali k dosahování dobrých výsledků, individualizace nároků na žáky však byla pozorována spíše ojediněle. Cílené aktivity, které by napomáhaly akceleraci nadaných žáků, učitelé nerealizovali. Jen v některých hodinách vyučující vytvářeli v závěru hodiny prostor pro hodnocení jejího průběhu v souvislosti se získanými znalostmi či dovednostmi, případně vlastním výkonem žáků.

Ve vyučovacích hodinách ve speciálních třídách byla příjemná pracovní atmosféra, učitelé i asistenti pedagoga vytvářeli podněty pro aktivní zapojení žáků do připravených činností. Žáci ve většině hodin neměli problém s vyjadřováním svých myšlenek a názorů. Pedagogové však nepožadovali obsahově složitější komunikaci a ne vždy si ověřovali pochopení pojmů, se kterými žáci pracovali, což vedlo u některých žáků k nepochopení zadání, případně jeho nesprávného vypracování. Žáci tak následně potřebovali větší kontrolu a pomoc ze strany vyučujícího nebo asistenta pedagoga. Většina vyučovacích hodin byla vedena formou frontální výuky kombinované se samostatnou prací žáků. Pouze ojediněle učitelé využívali skupinové práce se zařazením problémového učení. V některých hodinách učitelé vhodně využívali prostor celé třídy a střídání práce v lavicích, na koberci nebo pohybu žáků po třídě, což vedlo k oživení hodiny a kompenzaci dlouhodobé práce v lavici a projevilo se to v motivaci a aktivizaci žáků pro další práci. Učitelé jen sporadicky uváděli žákům cíl hodiny, na konci vyučovacích hodin tak bylo hodnocení cíle zařazeno pouze ojediněle a probíhalo většinou ze strany pedagoga. Ve třídách se spojenými ročníky byla zřejmá diferenciací zadání dle ročníků, diferenciací podle individuálních potřeb a možností žáků byla ojedinělá. Didaktická technika byla v hodinách využita jen vyučujícími a velmi omezeně, vyučující spíše připravovali pomůcky pro samostatnou práci žáků, které sami vyráběli nebo byly žákům zakoupeny. Pouze v jedné hodině vyučující cíleně podporoval rozvoj zdravého sebevědomí žáků, což vedlo k jejich zapojování do řešení obtížnějších úkolů bez strachu z neúspěchu.

V některých třídách se na výuce podíleli i asistenti pedagoga, kteří vykonávali především pomocné a organizační práce. Jejich podpora směřovala převážně k udržení pozornosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitelé je však metodicky nevedli k efektivní podpoře těchto žáků ani nevyužívali jejich potenciál při organizaci činností pro všechny žáky třídy. V některých hodinách ve speciálních třídách byla pomoc asistenta pedagoga naopak příliš intenzivní, což vedlo k omezování rozvoje kompetencí žáků především ve vzájemné komunikaci a v samostatném vyhledávání řešení.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Před vyučováním si účastníci vybírali činnosti dle svého zájmu, měli prostor pro vzájemnou komunikaci. Nabídka odpoledních činností byla pestrá, únavu z vyučování pomáhaly kompenzovat řízené či spontánní aktivity na hřišti či na školní zahradě. Tvořivost, jemnou motoriku a praktické dovednosti rozvíjeli účastníci při výtvarných činnostech. Společné pečení ve školní kuchyňce rozvíjelo nejen praktické dovednosti účastníků, ale i pracovní, komunikativní a sociální kompetence. Vychovatelky i asistentky pedagoga vedly účastníky ke spolupráci a vzájemnému respektu, k dodržování zásad bezpečnosti i nastavených pravidel. Svým přístupem ke každému účastníkovi a volbou vhodných aktivit vytvářely příjemné klima podporující smysluplné využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V mateřské škole se většina dětí umí, s ohledem na věkové zvláštnosti, soustředit na činnost, děti zpravidla projevují zájem o nabízené aktivity. V rámci svých schopností dodržují při režimových činnostech nastavená pravidla, jsou samostatné v sebeobsluze i při stravování. Z projevu dětí je patrné, že se bez problémů umí orientovat v prostorách mateřské školy. Mateřská škola nastavila hodnocení výsledků vzdělávání dětí, avšak práce s pedagogickou diagnostikou není plně funkční, neboť její závěry se jen v omezené míře promítají do plánování dalšího rozvoje dítěte.

V přípravné třídě škola zpracovává pedagogickou diagnostiku k posouzení vývoje a potřeb dítěte. Její faktický dopad do vzdělávání dítěte je však umenšen tím, že není zaměřena na sledování pokroku dětí ve všech oblastech a učitelka ji nevyužívá k nastavení efektivního procesu vzdělávání, např. při realizaci individuální podpory jednotlivých dětí. Děti zvládaly úměrně svému věku osobní hygienu, orientovaly se ve známých místech, zachovávaly pravidla společenského chování.

Pedagogové na prvním i druhém stupni průběžně sledují a vyhodnocují individuální vzdělávací výsledky žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). V případě potřeby přijímají na základě těchto výsledků opatření pro zlepšení výuky v jednotlivých třídách. Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání metodických sdružení a pedagogické rady. Zpětnou vazbu o dosažovaných výsledcích vzdělávání učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému a na třídních schůzkách či vzájemných pohovorech, organizovaných v případě potřeby. Škola identifikovala žáky s potřebou další podpory v oblasti vzdělávání, pro zlepšení jejich vzdělávacích výsledků nejčastěji využívá doučování nebo konzultace. Ke zjištění úrovně dosažených výstupů v některých vzdělávacích oblastech škola využívá také externí ověřování výsledků vzdělávání, zároveň věnuje pozornost dosaženým výsledkům vzdělávání při přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání.

Pedagogové školy zajišťují podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ve spolupráci se členy školního poradenského pracoviště, vyhledávají je, identifikují jejich potřeby a realizují podpůrná opatření (např. zařazení do speciální třídy, předměty speciálně pedagogické péče, doučování, individuální vzdělávací plány, pomoc asistentů pedagoga ve výuce), pro identifikaci žáků nadaných škola zatím nemá nastavené postupy.

Kompetence jednotlivých pracovníků školy a postupy pro podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou nastaveny vždy efektivně a škola nerealizuje doporučení školského poradenského pracoviště efektivně a v plném rozsahu. U žáků, kterým školské poradenské zařízení doporučilo vzdělávání podle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, neprobíhá monitoring odlišností jejich výstupů, respektive učiva, v průběhu vzdělávání nedochází k diferenciaci práce žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami či možnostmi, popř. není využíván potenciál asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků. Škola také u těchto žáků nevede průkazné údaje o průběhu jejich vzdělávání, na jejichž základě by mohla vyhodnocovat jejich případný pokrok. Pro některé žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola vypracovává individuální vzdělávací plány, které však neobsahují všechny údaje dle platné legislativy, což vede k nejasnostem v obsahu vzdělávání žáků v daném školním roce. Pro některé žáky, kterým je poskytováno podpůrné opatření formou předmětu speciálně pedagogické péče, realizuje škola jeho výuku nad rámec běžného rozvrhu, čímž navyšuje jejich zátěž v průběhu vzdělávání. Systém, který škola vytvořila pro realizaci podpůrných opatření, je tak efektivní pouze v některých

oblastech. Škola nevěnuje vyhodnocování efektivity realizovaných podpůrných opatření pozornost v plném rozsahu, opatření tak mají jen dílčí dopad do vzdělávání žáků v souladu s jejich specifickými potřebami

V rámci kariérového poradenství při volbě dalšího stupně vzdělávání se výchovný poradce cíleně věnuje žákům od 8. ročníku. Žáci se účastní komerčního externího testování, výsledky testování jsou vyhodnocovány a ve spolupráci škola – žák – rodiče je nabízena optimální strategie pro volbu povolání. V předchozím školním roce se škole podařilo motivovat všechny žáky devátých ročníků k podání přihlášky k dalšímu vzdělávání. Všichni žáci uspěli při přijímacím řízení a byli přijati k vybranému vzdělávání, z toho více jak 60 % žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. Škola sleduje uplatnění a úspěšnost svých žáků ve středním vzdělávání, získané poznatky zohledňuje při plánování další činnosti v oblasti kariérového poradenství.

Škola má vypracovaný systém prevence rizikových projevů chování, třídní učitelé spolu s výchovným poradcem monitorují oblasti rizikového chování ve škole. Klima třídy je vyhodnocováno především v reakci na signály rizikového chování. Mezi osvědčené aktivity pro předcházení projevům náročné chování žáků patří např. spolupráce s externími subjekty, sledování klimatu ve třídách a činnosti v rámci třídnických hodin. Při řešení již vzniklých problémů škola uplatňuje nastavené postupy a pravidla pro ukládání kázeňských opatření. V rámci realizace preventivních aktivit škola spolupracuje s dalšími subjekty, školní i mimoškolní aktivity podporují budování pozitivního klimatu ve škole, preventivní aktivity tak přispívají k podpoře zdravého životního stylu v rovině fyzické, duševní i sociální. Formy práce s jednotlivci i případná intervence školní psycholožky ve třídách se efektivně podílejí na předcházení vzniku rizikových projevů chování.

Pro průběžné hodnocení chování žáků využívá škola systém bodového hodnocení, učitelé ho však využívají dle vlastního uvážení, s různou mírou pedagogického taktu a podle vlastní úrovně schopnosti zvládnout problematické situace ve škole. Kázeňské opatření učitelé ukládají buď na základě tohoto systému, nebo přímo po zvážení závažnosti porušení povinností stanovených školním řádem. Nejednotně uplatňovaná pravidla pro ukládání výchovných opatření tak představují riziko při výchovném působení na žáky.

Ve škole pracuje žakovský parlament, který organizuje akce přispívající k pozitivnímu klimatu ve škole a spolupodílí se v některých oblastech na tvorbě školních pravidel.

Žáci školy se pravidelně účastní jak vědomostních, tak sportovních soutěží. Škola aktivně spolupracuje s dalšími organizacemi města (např. kulturní dům, městská knihovna, dům dětí a mládeže).

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 došlo k navýšení počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro jejich vzdělávání jsou zřízeny speciální třídy i na druhém stupni. Žáci jsou do nich zařazováni na základě vyhodnocení výsledků vzdělávání a závažnosti jejich vzdělávacích potřeb.
- Vedení školy bylo posíleno o zástupce ředitele pro mateřskou školu.
- Budova školy byla vybavena bezbariérovým přístupem prostřednictvím výtahu, v přístavbě byla vybudována školní dílna a cvičná kuchyňka, bylo modernizováno

vybavení digitálními technologiemi. Školní družina i nadále nedisponuje vlastními prostory.

Silné stránky

- Organizace a průběh vzdělávání v mateřské škole podporuje rozvoj klíčových kompetencí dětí a jejich samostatnosti. (4.1)
- Funkční systém kariérového poradenství umožňuje nadstandardní podporu žákům a jejich zákonným zástupcům při výběru dalšího vzdělávání. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vedení školy nevyhodnocuje systematicky efektivitu vzdělávání v základní škole, zpětná vazba poskytovaná pedagogům má jen částečný dopad do kvality výuky. (2.1)
- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání. (4.3)
- Realizovaná pedagogická diagnostika v mateřské škole i přípravné třídě není zcela efektivní a není využívána k plánování dalšího rozvoje dětí. (5.1)
- Systém poskytování podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není zcela funkční, chybí vyhodnocování efektivity podpory, na jehož základě by pedagogové poskytovali komplexní péči všem žákům v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit kontrolní a metodickou činnost vedení školy na efektivní podporu pedagogů, zejména v oblasti individuální podpory žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími možnostmi a potřebami.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na efektivní metody a formy práce, včetně spolupráce s asistentem pedagoga, umožňující diferenciaci práce žáků a nároků na ně a získané poznatky účelně uplatňovat ve výuce.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů mateřské školy a přípravné třídy na efektivní pedagogickou diagnostiku dětí a získané poznatky využívat při vedení záznamů o vývoji dětí, případně plánování jejich dalšího rozvoje.
- Využívat ustanovené metodické orgány pro efektivní spolupráci pedagogů tak, aby jejich aktivity směřovaly ke zkvalitňování vzdělávání.
- Stanovit kompetence pracovníků školního poradenského pracoviště v oblasti monitoringu a řízení podpory všech žáků školy a vytvořit prostor pro jejich efektivní spolupráci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu

inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 10. 3. 2025
2. Zřizovací listina z 2. 9. 2016 včetně příloh a dodatků
3. Výjimka z počtu žáků ve speciálních třídách pro školní rok 2024/2025 z 10. 6. 2024 a pro školní rok 2023/2024 z 27. 6. 2023 (souhlas zřizovatele)
4. Souhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje se zřízením přípravné třídy základní školy pro školní rok 2024/2025 z 10. 6. 2024 a pro školní rok 2023/2024 z 26. 4. 2023
5. Souhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje se zřízením tříd pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami pro školní rok 2024/2025 z 7. 6. 2024 a pro školní rok 2023/2024 z 5. 6. 2023
6. Plán DVPP 2024/2025 a Dlouhodobý plán DVPP z 30. 8. 2024
7. Dokumentace v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vzhledem ke kvalifikovanosti a jejich dalšímu vzdělávání
9. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání metodických orgánů vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
11. Zápis z jednání s ředitelem školy z 31. 3. 2025
12. Školní řád základní školy s účinností od 26. 11. 2024
13. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2023
14. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 25. 5. 2018
15. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Společně svět poznáváme, bránu vědění otvíráme“ s platností od 1. 9. 2023
16. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu základní školy „Do školy s úsměvem“ s platností od 1. 9. 2019
17. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Studuj, poznávej a nic nevzdávej.“ s platností od 1. 9. 2021
18. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání s názvem „Kdo nemá čas, nezraje.“ s platností od 1. 2. 2018
19. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
20. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
21. Výroční zpráva školy za školní rok 2023/2024
22. Strategický plán rozvoje Základní školy a Mateřské školy Ostrov, Myslbekova 996, příspěvková organizace na období 2020–2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, odborník na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Monika Panáčková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

2. 5. 2025