



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-497/23-K

Název	Základní škola, mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova s.r.o.
Sídlo	Studentská 312/65, 360 07 Karlovy Vary
E-mail	info@msmoudrasova.cz
IČO	29125162
Identifikátor	691004269
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Bc. Petr Štaif, DiS.
Zřizovatel	Bc. Petr Štaif, DiS., Horní Tašovice č. ev. 24, 364 71 Stružná
Místo inspekční činnosti	Studentská 312/65, 360 07 Karlovy Vary Keramická 92/6, 360 01 Březová
Inspekční činnost na místě	13. – 14. 6. 2023, 16. 6. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola, mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova, s. r. o. (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny – výdejny. Mateřská škola a školní jídelna sídlí na adrese Studentská 312/65 Karlovy Vary – Doubí, základní škola, školní družina a školní jídelna – výdejna na adrese Keramická 92/6 Březová.

K datu inspekční činnosti se v základní škole vzdělává 54 žáků prvního stupně, z toho sedm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola eviduje 18 žáků s odlišným mateřským jazykem. Vzdělávání je poskytováno za úplaty. Za žáky, kteří mají trvalé bydliště v katastrálním území obce Březová, hradí školné obec.

V mateřské škole se k datu inspekční činnosti vzdělává ve třech třídách 50 dětí od tří do šesti let, z toho pět dětí plní povinné předškolní vzdělávání. Škola eviduje 23 dětí s odlišným mateřským jazykem.

Ve dvou odděleních školní družiny jsou zapsáni k pravidelné denní docházce všichni žáci základní školy. Ve dnech školního vyučování poskytuje školní družina zájmové vzdělávání v ranních hodinách od 6:30 hodin do začátku vyučování formou tzv. ranního klubu využívaného jen minimem žáků a po vyučování od 12:00 hodin do 16:30 hodin.

Stravování dětí, žáků a zaměstnanců zajišťuje vlastní školní jídelna, v budově základní školy školní jídelna – výdejna. Dvě děti mají zajištěné bezplatné stravování prostřednictvím neziskové organizace.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.msmoudrasova.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se profiluje jako soukromá škola rodinného typu, nabízí vzdělávání v malých třídních kolektivech, individuální přístup a moderní metody a formy práce. Nárůst počtu žáků i zájem obce Březová zachovat v obci vzdělávací službu umožnily škole vzdělávání žáků ve všech ročnících prvního stupně. Ředitelem školy je od ledna 2023 její zřizovatel. Na základě analýzy dotazníkového šetření mezi pedagogy vytvořil ředitel plán obnovy a rozvoje školy a koncepci školy. Cíle jsou ve všech oblastech nastaveny dle modelu Kvalitní školy, který vytvořila Česká školní inspekce. Nejsou však stanoveny konkrétní nástroje nebo postupy realizace ani časový horizont naplňování cílů, které povedou ke zkvalitňování vzdělávání. Plán obnovy a rozvoje a koncepce nejsou zatím dostupné pedagogům ani zákonným zástupcům žáků a nepromítly se do strategických dokumentů školy.

Do systému řízení se negativně promítají časté změny ve vedení školy, od vzniku školy v roce 2016 se ve funkci vystřídali tři ředitelé. Současný ředitel školy pozitivním komunikativním přístupem vytváří podmínky pro neformální spolupráci pedagogů, kteří v průběhu výuky vytvářejí atmosféru podporující vzdělávání žáků. Systém řízení školy a jeho realizace v aktuálním školním roce je spíše formální záležitostí odvíjející se od snahy pedagogických pracovníků zajistit na základě spolupráce a vlastní zodpovědnosti chod školy. Neukotvenost jednoznačných pravidel pro účelnou organizaci chodu školy včetně nejasně vymezených kompetencí jak pracovníků pověřených vedením mateřské i základní školy, tak ostatních učitelů, nepodporují efektivní zajištění organizace školy. V zásadních dokumentech (školní řád, vzdělávací programy apod.) škola nereaguje na aktuální změny ve škole nebo na legislativní změny.

Ředitel sám nevykonává přímou pedagogickou činnost. Jeho malé zkušenosti s řízením školy, sporadické kontrolní a hospitační aktivity bez zpětné vazby učitelům se negativně

promítají do řízení pedagogických procesů. Absence funkčních pravidel a kontrolních mechanismů se nejvýrazněji promítá do nedostatků v oblasti poskytování poradenské pomoci dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a do organizace zájmového vzdělávání. U dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou nastavena funkční pravidla pro účinnou spolupráci pedagogů v oblasti poradenské pomoci nebo výchovně vzdělávacích strategií. Identifikace potřeb těchto dětí a žáků a strategie práce v průběhu vzdělávání tak závisí na osobním přístupu jednotlivých učitelů. Rizikem pro kvalitu zájmového vzdělávání je personální zajištění chodu školní družiny, kdy se obvykle bez časově nastaveného rámce střídají ve funkci vychovatelů různí pedagogové základní školy včetně asistentky pedagoga.

Velkou skupinu tvoří děti a žáci s odlišným mateřským jazykem (v mateřské škole polovina dětí, v základní škole třetina žáků), z toho někteří nerozumí českému jazyku vůbec nebo ho ovládají jen na minimální úrovni. Škola nemá pro tyto děti a žáky nastavený účinný systém pro dorovnání rozdílů znalostí českého jazyka a začlenění do průběhu vzdělávání.

Vzdělávání je uskutečňováno podle školních vzdělávacích programů. Vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není aktualizován v souladu s potřebami školy a současnou situací (např. deklarovaná výuka anglického jazyka není starším dětem již nabízena). Škola v aktuálním školním roce přistoupila ke změně učebního plánu ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, kdy navýšila počty hodin v matematickém vzdělávání všech ročníků a snížila počty hodin v oblastech Jazyk a jazyková komunikace a Člověk a jeho svět. Tyto změny se však nepromítly do učebních osnov daných předmětů. Škola vyučuje dle změněného učebního plánu všechny ročníky, existuje tak riziko, že v příštím školním roce bude překročena v některých ročnících maximální celková povinná dotace hodin za celou dobu vzdělávání určená rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Vzdělávání ve škole zajišťuje 14 pedagogických pracovníků, přičemž více jak polovina z nich nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Nekvalifikovanost pedagogických pracovníků měla částečně negativní vliv na kvalitu sledovaných hodin v průběhu vzdělávání. Škola nemá žádné pedagogické pracovníky, kteří by zajišťovali specializované činnosti. Časté změny v personálním obsazení pedagogického sboru mají nepříznivý vliv na zajištění kontinuity ve vzdělávání dětí i žáků. Spolupráce pedagogických pracovníků probíhá na neformální úrovni, zaměřuje se především na organizaci školních a mimoškolních akcí, popř. na sdílení vlastních zkušeností z výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je nahodilé, řídí se zájmem jednotlivých pedagogů. V mateřské škole si v aktuálním školním roce prohlubovaly odbornou kvalifikaci dvě učitelky, v základní škole se nevzdělával žádný pedagogický pracovník.

Materiální vybavení školy umožňuje naplňování školních vzdělávacích programů. Herní koutky v mateřské škole jsou vybaveny dostatečně, pro všestranný rozvoj dětí chybí modernější metodické pomůcky a knihy. K pobytu venku využívá mateřská škola vlastní dětské hřiště s herními prvky. Budova základní školy prošla od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 rekonstrukcí, na níž se významnou měrou podílela obec Březová. Nedostatečná vybavenost prostředky informačních a komunikačních technologií pro podporu názornosti nebo práci s moderními informačními zdroji má částečně negativní vliv na rozvoj digitálních kompetencí žáků i učitelů. Škola se v rámci možností zapojuje do projektů, jejich prostřednictvím realizovala např. čtenářský klub na podporu čtenářské gramotnosti.

Škola usiluje o reálné fyzické i psychické bezpečí dětí a žáků. Zvýšené riziko úrazu bylo zaznamenáno na některých místech v budovách mateřské a základní školy. Děti a žáci jsou úměrně svému věku poučovani o bezpečném chování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizace předškolního vzdělávání vycházela ze vzdělávacích cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu a z aktuální situace (příprava na školní vystoupení). Učitelky jednaly s dětmi vstřícně, respektovaly jejich osobní tempo, nejmladším dětem zpravidla poskytovaly individuální podporu podle jejich potřeb. Při spontánních činnostech měly děti dostatek časového prostoru pro hry, uplatňovaly praktické dovednosti a zručnost zejména při využívání konstruktivních stavebnic. Zařazením cvičení a pobytu venku učitelky rozvíjely pohybové dovednosti dětí. Při frontálně řízených činnostech se učitelkám jen obtížně dařilo udržet soustředěnou pozornost všech dětí a ty jen ojediněle spolu vzájemně kooperovaly nebo komunikovaly. Děti nebyly vedeny k samostatnému řešení úkolu ani ke vzájemné spolupráci. Dětem v povinném předškolním vzdělávání se učitelky specificky věnovaly jen velmi ojediněle. Zadávané úkoly měly stejnou kognitivní náročnost, chybějící diferenciaci neumožňovala dětem vlastní výběr obtížnosti úkolu. Učitelky tak neměly přehled o úrovni připravenosti dětí na základní vzdělávání. Učitelky nepracovaly s cílem vzdělávání, dětem poskytovaly pouze informaci o tom, jak se chovaly. Hodnocení vztahového na sledování vzdělávacího pokroku případně vzájemného hodnocení nebylo využito. Děti po obědě odpočívaly ve svých třídách na lůžku, starším dětem s menší potřebou spánku učitelka správně nabídla činnosti u stolečku, dětem v povinném předškolním vzdělávání byly nabízeny k vyplňování pracovní listy. Při stravování se děti obsluhovaly většinou samy, nápoje dětem nalévaly učitelky. Kromě nejmladších dětí byly dětem nabízeny přístroje. V průběhu dne se děti připravenými nápoji občerstvovaly ve třídách samostatně jen výjimečně. Děti s odlišným mateřským jazykem neměly problém při navazování kontaktů s vrstevníky i dospělými, uměly se orientovat v prostoru mateřské školy a zapojovaly se bez obtíží do nabízených činností.

Výuka v základní škole byla didakticky promyšlená. Ve většině sledovaných hodin byli žáci seznámeni s cílem hodiny, který vycházel z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu. Cíle byly zpravidla zaměřené na prohlubování a rozvíjení znalostí a dovedností, v některých hodinách i na rozvoj postojové složky. Učivo bylo propojováno s reálnými životními situacemi a s vlastními zkušenostmi žáků. Čas určený pro vyučovací hodinu byl pro aktivní práci žáků využit v plné míře, ale často vyučující pokračovali ve výuce i v době přestávek, čímž omezili prostor pro dostatečnou relaxaci žáků a jejich přípravu na další výuku.

Efektivita sledovaných hodin byla kvalitativně odlišná, v některých případech i v závislosti na kvalifikovanosti vyučujících. V hodinách s účelným střídáním frontální výuky v kombinaci se samostatnou prací, při projektové a skupinové výuce vytvářeli učitelé žákům dostatečné podmínky pro jejich aktivitu i pro vzájemnou spolupráci a umožnili tak všem žákům aktivně se zapojit do výuky. Ne zcela efektivní byla výuka, jejíž cílem bylo ověřit pravdivost digitálních informací a jejich kritické zhodnocení. Vyučující předával informace formou výkladu jen s malým aktivním zapojením žáků. To vedlo ke snížení jejich pozornosti. Ve výuce cizího jazyka měla nekvalifikovanost učitele negativní vliv na její průběh. Vyučující téměř nepoužíval k interakci cílový cizí jazyk, v případě jeho použití se občas dopouštěl fonetických chyb, což vedlo k chybné fixaci slyšeného jazyka u žáků.

V hodinách převažovalo klima podporující učení založené na respektujícím přístupu, učitelé projevovali důvěru ve schopnosti žáků a vedli je k zodpovědnému přístupu k vlastnímu učení. Zvolené tempo práce v některých hodinách zohledňovalo žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, spolupráce učitele a asistenta pedagoga byla efektivní a prospěšná pro všechny žáky ve třídě. Z větší části učitelé vytvářeli podmínky pro zapojení žáků s odlišným mateřským jazykem podle úrovně zvládnutí českého jazyka, ale při méně

promyšlených aktivitách neznalost českého jazyka výrazně ztížila těmto žákům možnost úkol zvládnout. Pro podporu názornosti učiva byly využívány didaktické pomůcky, v menší míře byly využity prostředky informačních a komunikačních technologií jak samotnými pedagogy, tak i žáky.

Projektová výuka ve formě realizace komplexního mezipředmětového tématu vedla žáky k vrstevnickému učení. Obsahovým propojením byly rozvíjeny mezipředmětové vztahy, při práci s literárním textem čtenářská gramotnost, k vyhledávání informací využívali různé informační zdroje. K efektivitě výuky přispělo formativní hodnocení a sebehodnocení žáků. Žáci prokazovali dobré sociální a komunikační dovednosti v diskusích k zadaným tématům, bez obav vyjadřovali svůj názor.

Závěrečné hodnocení hodin bylo zpravidla účelně prováděno s aktivním zapojením žáků, bylo využito ke shrnutí učiva a ke zhodnocení naplnění stanovených cílů. V některých hodinách sebehodnocení, případně vzájemné hodnocení, vedly k vhodné motivaci žáků k dalšímu učení. Propojováním souvislostí a mezipředmětových vztahů vytvářeli vyučující dostatečnou příležitost pro rozvoj sociálních a komunikačních kompetencí.

Vzdělávací aktivity ve školní družině smysluplně navazovaly na základní vzdělávání. Zájmové vzdělávání při odpoledních činnostech probíhalo v pozitivní atmosféře a poskytovalo jeho účastníkům dostatek prostoru pro seberealizaci a rozvoj zájmů. Vhodně byly střídány odpočinkové, relaxační, výtvarné a volnočasové činnosti. Při čtení knížky byli žáci vedeni k aktivnímu naslouchání, při následném rozhovoru byly podporovány komunikativní kompetence žáků. Některé činnosti navazovaly na předchozí výuku, výtvarné aktivity cíleně rozvíjely tvořivost a praktické dovednosti, pohybové aktivity na školní zahradě byly propojeny se smyslovým poznáním.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky mateřské školy znají kulturní i věkové potřeby a zvláštnosti jednotlivých dětí, avšak v průběhu individualizaci vzdělávání využívají jen minimálně. Často nesystematicky vedené záznamy o rozvoji osobnosti dětí s chybějícím záměrem dalšího rozvoje nejsou učitelkami využívány při plánování vzdělávací nabídky, vyhodnocené poznatky ze vzdělávání dětí si učitelky předávají pouze ústně. V různorodých kolektivech nejsou dětem nabízeny úkoly s různou obtížností. Výsledky vzdělávání dětí jsou prezentovány rodičům na společných akcích, např. pasování na školáka nebo na tematicky zaměřených akcích společného tvoření dětí a rodičů.

Ke zjišťování dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků učitelé využívají běžné nástroje (ústní zkoušení, písemné práce, aktivity v hodinách apod.). Škola využívá jen ojediněle externí hodnocení, to však nepoužívá pro objektivní srovnání výsledků vzdělávání svých žáků např. s ohledem na interní hodnocení. Vzhledem k rozdílům, kdy ve školním roce 2021/2022 prospěli téměř všichni žáci školy s vyznamenáním, zatím co v externím hodnocení ve stejném školním roce vykazovali žáci pátého ročníku slabé výsledky, není systém průběžného hodnocení žáků nastaven optimálně a neodráží vždy reálné znalosti a dovednosti žáků.

Po absolvování prvního stupně žáci odcházejí na jiné základní školy v regionu, popř. na víceletá gymnázia. Škola však nemá nastavené nástroje pro zjišťování úspěšnosti žáků na druhém stupni tak, aby je mohla promítnout do úpravy vlastního vnitřního systému hodnocení.

Výsledky vzdělávání žáků a tříd jsou sumarizovány a projednávány na jednáních pedagogické rady. Pozornost je věnována výsledkům žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, případně žákům ohrožených školním neúspěchem např. z důvodu odlišného mateřského jazyka. Pedagogové analyzují důvody školní neúspěšnosti a sami stanovují opatření pro zlepšení v následujícím období. Kromě výsledků vzdělávání uvedených na vysvědčení formou klasifikace poskytuje škola dopisem žákovi a jeho zákonnému zástupci informace, které vyjadřují nejen úroveň získaných schopností žáků, míru zvládnutých dovedností, návyků a samostatnosti, ale také motivaci žáků k jednotlivým činnostem. Pro informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích žáků škola využívá vlastní školní elektronický informační systém a v případě potřeby osobní konzultace nebo třídní schůzky.

Učitelé sledují vývoj žáků, v případě potřeby konzultují mezi sebou nebo se školským poradenským zařízením potřebu a účinnost podpůrných opatření, která by vedla ke zvýšení kvality vzdělávání. Vyhodnocování podpůrných opatření včetně individuálního vzdělávacího plánu závisí na přístupu jednotlivých pedagogů, škola zatím nenastavila pravidla jejich vyhodnocování. U některých žáků je školským poradenským zařízením doporučena reedukace vzdělávacích potřeb prostřednictvím předmětu speciálně pedagogické péče. Toto podpůrné opatření, které neposkytuje speciální pedagog, má však spíše charakter doučování.

Utváření prosociálního klimatu a vzájemného respektu mezi dětmi, žáky a pedagogickými pracovníky je výskyt rizikového chování výrazně eliminován. Učitelé zařazují pravidelně do výuky komunitní kruhy, které jsou zaměřeny na budování zdravých mezilidských vztahů. Zaznamenané ojedinělé projevy problémového chování žáků jsou důsledně řešeny ve spolupráci se žáky samotnými, příp. s jejich zákonnými zástupci. Preventivní aktivity jsou efektivní, škola neeviduje žáky s neomluvenou absencí a kázeňská opatření jsou ukládána pouze výjimečně. K motivaci žáků škola využívá výchovná opatření ve formě pochval, oceňuje žáky, kteří mají výborné výsledky nebo velmi dobře plní školní povinnosti.

Škola vytváří prostor dětem a žákům pro prezentaci výsledků jejich práce např. při komunitních setkáváních s rodiči a partnery školy. Škola zveřejňuje informace o své činnosti např. na webových stránkách a sociálních sítích.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 se ve funkci vystřídali dva ředitelé. Od ledna 2023 je dalším ředitelem školy její zřizovatel.
- Od předchozí inspekční činnosti se zhoršila kvalita pedagogického vedení školy.
- Nárůst počtu žáků v kombinaci se spoluprací s obcí Březová umožnil škole vzdělávat žáky ve všech ročnících prvního stupně.
- Škola eviduje od předchozí inspekční činnosti vzrůstající počet dětí i žáků s odlišným mateřským jazykem i žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Silné stránky

- Škola podporuje personální a sociální kompetence dětí a žáků vytvářením prostředí založeného na vzájemné důvěře mezi dětmi, žáky a pedagogy a respektující komunikaci.
- Projektová výuka rozvíjela formativní stránku osobnosti žáků a napomáhala k začleňování mezipředmětových vztahů a průřezových témat.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nevyhodnocuje proces řízení ve škole a nepřijímá opatření ke zlepšení organizačních a kontrolních mechanismů školy včetně vedení dokumentace.
- Nastavené koncepční záměry ředitele školy se dosud nepromítly do žádné oblasti pedagogického procesu ani do strategických dokumentů školy.
- Nekvalifikovaným pedagogům, kterým chybí didaktické znalosti a zkušenosti, není poskytována metodická podpora. To se negativně odráží v kvalitě vzdělávání především v mateřské škole.
- Absence systematické poradenské pomoci pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo pro děti a žáky s odlišným mateřským jazykem neumožňuje kvalitně realizovat poskytování podpory na úrovni školy nebo podpůrná opatření v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.
- Děti v mateřské škole nebyly vedeny ke kooperaci, vzájemné komunikaci, vzdělávání dětí v předškolním vzdělávání bylo realizováno pouze zadáváním obtížnějších úkolů. Dosahované výsledky vzdělávání v mateřské škole nejsou systematicky ověřovány a vyhodnocovány.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit vzdělávání vedení školy na získání manažerských dovedností v oblasti nastavení kontrolních a evaluačních mechanismů. Poznatky z tohoto vzdělávání uplatňovat v řízení školy s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání ve škole.
- Stanovit konkrétní dílčí kroky rozvoje školy zaměřené na zkvalitnění pedagogických procesů a procesů řízení ve strategických dokumentech školy a následně stanovit a řídit jejich naplňování a vyhodnocování.
- Nastavit systém podpory dalšího profesního rozvoje především nekvalifikovaných pedagogických pracovníků v mateřské škole a hospitační činnost zaměřit na dopady dalšího vzdělávání pedagogů do kvality výuky.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitele školy vydané pod čj. JR/01/2022/STA jednatelem organizace s účinností od 1. 1. 2023

2. Veřejnosprávní smlouva o poskytnutí dotace uzavřená s Karlovarským krajem - Krajským úřadem pro školní rok 2022/2023 čj. KK00689/2022 ze dne 4. 2. 2022
3. Veřejnosprávní smlouva o zvýšení dotace uzavřená s Karlovarským krajem - Krajským úřadem pro školní rok 2022/2023 čj. KK00690/2022 ze dne 23. 3. 2022
4. Smlouva o nájmu uzavřená s Obcí Březová ze dne 16. 9. 2016
5. Smlouva o poskytnutí příspěvku na školní vzdělávání uzavřená s obcí Březová ze dne 6. 2. 2017 včetně Dodatku č. 1 ze dne 10. 9. 2019
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk ze dne 9. 6. 2023
7. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
8. Prevence rizikového chování žáků ze dne 1. 2. 2017
9. Výkaz o základní škole M 3a podle stavu k 31. 3. 2023
10. Organizační řád školy ze dne 1.9. 2017
11. Plán obnovy a rozvoje školy bez datace
12. Školní matrika dětí a žáků vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
13. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2017 včetně dodatků
14. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 26. 8. 2021 včetně dodatků
15. Školní vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti
16. Školní řád základní školy platný od 1. 9. 2016 včetně dodatků
17. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2016
18. Třídní knihy mateřské a základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
19. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
20. Osobní dokumentace zaměstnanců školy vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
21. Rozvrhy tříd a učitelů vedené ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
22. Vyhodnocení reflexí pedagogických pracovníků ve školním roce 2022/2023 bez datace
23. Koncepce ředitele školy bez datace
24. Výroční zpráva školy za školní rok 2021/2022
25. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
26. Záznamy z jednání pedagogických rad vedených ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
27. Hodnotící dopisy třídních učitelů bez datace
28. Záznamy o rozvoji dětí vedené k datu inspekční činnosti
29. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 16. 6. 2023.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní
inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.