



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-34/18-H

Název	Střední škola - Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška
Sídlo	Pulická 695, 518 01 Dobruška
E-mail	info@sspvc.cz
IČ	71340726
Identifikátor	651017459
Právní forma	Školská právnická osoba
Zastupující	Ing. Vladimír Voborník
Zřizovatel	Podorlické sdružení zaměstnavatelů
Místo inspekční činnosti	Pulická 695, 518 01 Dobruška
Termín inspekční činnosti	5. 2. 2018 – 9. 2. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve školních letech 2015/2016 až 2017/2018 do data inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola – Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška (dále „škola“) vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 550 žáků a domova mládeže (dále „DM“) s nejvyšším povoleným počtem 25 lůžek. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 315 žáků. Škola byla naplněna cca z 57 %. V DM bylo ubytováno 24 žáků.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 23-56-H/01 Obráběč kovů (s rozšířenou výukou CNC systémů), 23-52-H/01 Nástrojař (s rozšířenou výukou CNC systémů), 23-51-H/01 Strojní mechanik (se zaměřením na zámečníka) a 23-55-H/01 Klempíř (se zaměřením na autoklempíře). V oborech vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou se k termínu inspekce vzdělávalo 76 žáků.

Střední stupeň vzdělání s MZ v denní formě vzdělávání je realizován ve čtyřletém oboru vzdělání 18-20-M/01 Informační technologie (s možností specializace podle dvou školních vzdělávacích programů se zaměřením na programování, vývoj aplikací a robotiku nebo na počítačovou grafiku, audio-video tvorbu a produkční tisk). V oborech vzdělání 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení a 23-45-L/01 Mechanik seřizovač lze dosáhnout středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s MZ. V nástavbovém studiu je realizován obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dvouleté denní a tříleté dálkové studium). Ve čtyřletých oborech vzdělání s MZ se vzdělávalo 155 žáků, v nástavbovém studiu 84 žáků (23 v denním studiu, 61 v dálkovém).

Škola aktuálně vzdělává 34 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a tři žáky s odlišným mateřským jazykem bez jazykové bariéry.

Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.sspvc.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávací nabídka školy představuje soubor oborů vzdělání se zaměřením na strojírenství, informační technologie a podnikání. Zaměření školy a oborová struktura s výjimkou nástavbového studia oboru vzdělání Podnikání plně koresponduje s krajskými prioritami rozvoje vzdělávání.

Ředitel školy vykonává svoji činnost od 1. 9. 2006. Při řízení výchovně vzdělávacího procesu úzce spolupracuje se zástupkyní pro teoretické vzdělávání a vedoucím učitelem odborného výcviku, na které přenesl výraznou část organizačních a kontrolních pravomocí. Management školy se v koncepci zabývá pouze oblastí materiálně technického vybavení, finančního zabezpečení chodu školy a projektovou činností. Další oblasti rozvoje školy (personální, výchovně vzdělávací strategie, výsledky vzdělávání žáků) nejsou v koncepci zpracovány. Úkoly k hodnocení výsledků vzdělávání žáků a pokyny týkající se efektivního využívání metod a forem výuky jsou obecně zmíněny v plánu výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2017/2018. Na podporu jejich účinného naplňování nejsou stanoveny dílčí postupy ani specifikovány nástroje pro vyhodnocování.

Kontrolní a hospitační činnost je realizována ředitelem školy a jeho zástupkyní a zahrnuje jak oblast teoretického, tak i praktického vyučování. Četnost a zaměření hospitační činnosti neposkytovala vedení školy dostatek informací o kvalitě výuky předmětů společné části MZ. Průběžnou kontrolou naplňování doporučení vyplývajících z hospitací se vedení školy ani předmětové komise nezabývaly.

Ze záznamů z jednání pedagogických rad a předmětových komisí a z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že poradní orgány se zabývají spíše organizačními záležitostmi. Pedagogická rada se seznamuje s výsledky vzdělávání žáků na základě předložených statistických přehledů, ale bez stanovení konkrétních opatření ke zlepšení stavu.

Nedostatky zjištěné v průběhu inspekční činnosti ukazují, že kontrolní mechanismy školy nejsou plně funkční (neúplné předávání údajů z dokumentace školy a ze školní matriky, nesoulad školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, chybějící způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ve školním řádu, nedostatečné personální zajištění výuky, vzdělávání žáků se SVP, aj.). Nepodařilo se odstranit nedostatky v metodickém vedení výuky zjištěné při předchozí inspekční činnosti v roce 2013 (nízká efektivita využitých metod a forem vzdělávání, nevhodná struktura hodiny, absence diferenciacie práce žáků vzhledem k jejich schopnostem, formální práce se žáky se SVP, aj.).

Při přijímání uchazečů pro školní rok 2017/2018 rozhodoval o pořadí uchazečů do oborů s výučním listem prospěch v předchozím vzdělávání a jejich zájem o obor. Do oborů vzdělání s MZ byli přijímáni uchazeči na základě výsledků jednotné přijímací zkoušky (60 % vliv na pořadí uchazeče), zohledňován byl rovněž prospěch v předchozím vzdělávání a zájem o obor. Ke vzdělávání byli přijati všichni uchazeči.

Ve všech školních vzdělávacích programech (dále „ŠVP“) je kladen důraz na odborné vzdělávání a přípravu žáků pro praxi. Disponibilní hodiny byly z tohoto důvodu využity zejména k posílení odborné výuky. V oborech zakončených MZ byly rozšířeny hodinové dotace v předmětech společné části MZ (v oboru Informační technologie v předmětu český jazyk o 4 hodiny, anglický jazyk o 2 hodiny a matematika o 1 hodinu, v oboru Mechanik strojů a zařízení a Mechanik seřizovač v anglickém jazyce o 2 hodiny a v oboru Podnikání v předmětu konverzace v anglickém jazyce o 2 hodiny). Pro žáky se jeví jako nevhodné dvouhodinové bloky výuky, popř. dvě a více vyučovacích hodin téhož předmětu v jednom dni. Tento způsob organizace vzdělávání nevytváří vhodné podmínky pro průběžné procvičování a upevňování učiva a efektivní domácí přípravu. Výuka a konzultace v dálkové formě vzdělávání nástavbového oboru Podnikání probíhá ve stanovené časové dotaci vždy v sobotu. Činnost v DM je organizována v jedné výchovné skupině.

Personální podmínky z hlediska splnění odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost nebyly v době inspekční činnosti ve škole dostatečně zajištěny. Z celkového počtu 37 pedagogických pracovníků sedm nesplňovalo odbornou kvalifikaci. Ředitel školy doložil zveřejněnou nabídku volného pracovního místa na pozici učitele matematiky. Jednomu učiteli odborného výcviku písemně uznal předpoklad odborné kvalifikace (odborník v oboru) a dvě učitelky si chybějící vzdělání doplňují příslušným studiem. Dva učitelé anglického jazyka a vychovatel v DM, zaměstnaní na zkrácený pracovní úvazek nebo dohodu o provedení práce, neměli potřebné vzdělání pro výkon přímé pedagogické činnosti. S rodilým mluvčím, který vyučoval anglický jazyk a konverzaci, neměla škola uzavřen pracovněprávní vztah. Pro výuku v oborech vzdělání s MZ nesplňovali předpoklad odborné kvalifikace dva učitelé anglického jazyka a jedna učitelka českého jazyka. Dva ze tří učitelů matematiky nevystudovali předmět, který vyučovali. V posledních třech letech docházelo v oborech vzdělání s MZ k časté obměně učitelů matematiky (3 z 6) a anglického jazyka (2 z 5). Vysoká fluktuace pedagogů nepříznivě ovlivňuje kvalitu a kontinuitu vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je plánované a vychází hlavně z finančních možností školy. DVPP se soustřeďuje především na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů a na organizační zajištění MZ. Realizované vzdělávací akce a semináře, zaměřené především na rozvoj odborných kompetencí učitelů (cizí jazyky,

odborné předměty), nerefletovaly skutečné potřeby školy a nerespektovaly doporučení, která vyplynula z posledního hodnocení České školní inspekce (zaměřit se na efektivní metody a formy vzdělávání a na aktivizaci žáků). Získané poznatky z DVPP sdíleli učitelé pouze neformálně, nikoli systematicky.

Vedení školy v rámci svých finančních možností zkvalitňuje materiální a technické vybavení školy, které je dostačující k naplňování vzdělávacích cílů dle ŠVP. Všechny učebny jsou vybaveny prezentační technikou, která však nebyla ve sledovaných hodinách vždy účelně využívána. Zázemí pro žáky (šatny, toalety) v dílnách odborného výcviku, školní nábytek a podlahová krytina v učebnách vykazují značnou míru opotřebení, prostředí je esteticky i didakticky nepodnětné. Školní knihovnu s dostatečným množstvím titulů využívají žáci především pro zápůjčku literárních děl ze školního seznamu četby k MZ. Odborný výcvik, cvičení a učební praxe žáků probíhá ve školních dílnách a v odborných učebnách, jejichž vybavení je průběžně modernizováno a obnovováno tak, aby odpovídalo současným trendům (robotické stroje, CNC stroje s CAD/CAM softwary, profesionální grafický počítač, aj.). Část praktického vyučování je zajišťována ve velmi dobře vybavených výcvikových střediscích na pracovištích smluvních partnerů. K sportovnímu vyžití využívají žáci tělocvičnu a školní hřiště. Materiální vybavení DM je na standardní úrovni a umožňuje plnit ŠVP.

Finanční předpoklady školy umožňují realizaci ŠVP a naplňování profilu absolventa. Rozpočet školy byl tvořen především finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, navýšené o dotace z rozvojových programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na podporu odborného vzdělávání. Důležitým finančním přínosem pro zkvalitňování podmínek vzdělávání především v praktickém vyučování je zapojování školy do různých grantů a projektů uskutečňovaných především z evropských fondů. Vlastní příjmy škola získává za školné od žáků dálkové formy nástavbového studia Podnikání a z doplňkové činnosti (svářečská škola). Materiálními dary podporují školu i sponzoři.

Významným partnerem školy jsou především firmy, na jejichž pracovištích je realizováno praktické vyučování. Pozitivním motivačním prvkem pro žáky je finanční odměna za produktivní práci, kterou získávají na smluvních pracovištích na základě uzavřené smlouvy s přesně určenými kritérii (prospěch, docházka). Zaměstnavatelé v regionu nabízejí žákům všech realizovaných oborů vzdělání na základě smlouvy a souhlasu zákonných zástupců finanční příspěvek v průběhu studia a pracovní smlouvu po jeho ukončení. Vedení školy podporuje partnerství se žáky, ve školním roce 2017/2018 umožnilo vznik žákovské samosprávy. K dalšímu zkvalitnění poskytovaného vzdělávání škola rovněž využívá podněty z pravidelných setkání se zákonnými zástupci žáků.

Pedagogové pravidelně seznamují žáky s možnými riziky, jejich prevencí a základními pravidly bezpečného chování při činnostech pořádaných školou i na mimoškolních akcích. Ve škole jsou prováděny pravidelné bezpečnostní prověrky a revize. Dohled nad žáky je vykonáván podle stanovených rozpisů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem hospitované výuky byla až na výjimky klidná, přátelská atmosféra svědčící o vzájemném respektu vyučujících a žáků. Úvodní i průběžná motivace byla cílená jen v některých hodinách. V nedostatečné míře byly rozvíjeny komunikativní kompetence žáků. Závěry vyučovacích hodin většinou nebyly využity ke shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle. Nebylo rovněž zařazováno formativní

a vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. V teoretickém vyučování téměř nebyla zaznamenána diferenciací výuky vzhledem k rozdílným znalostem nebo schopnostem žáků a práce se žáky se SVP. Kvalitu praktického vyučování pozitivně ovlivňovala erudice pedagogů, která se projevila především v důsledném propojování teoretických poznatků s praxí.

V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury převažoval frontální výklad nové látky doplněný řízeným rozhovorem, který nebyl vzhledem k cíli hodiny vždy efektivní. Využití formy a metody práce nemotivovaly žáky k aktivní práci. Podpora samostatného projevu žáků byla v hodinách zaznamenána ojediněle. Žáci odpovídali často jednoslovně nebo jednoduchou větou. Učitelky tolerovaly žákům nespisovné vyjadřování. Výsledky samostatné práce žáků v hodinách byly hodnoceny nahodile bez rozboru a zdůvodnění, nebyla účinně využita práce s chybou. V malé míře žáci pracovali s textem a dalšími materiály (pravidla školního pravopisu, beletrie). Prezentační technika byla neefektivně využita k opisování obsahu prezentací do sešitů. Prokazované znalosti, dovednosti a komunikativní schopnosti žáků v hospitovaných hodinách byly mírně podprůměrné, a to i u oborů vzdělání zakončených MZ, především v nástavbovém oboru vzdělání.

Ve výuce anglického jazyka oborů vzdělání s MZ vyučující preferovali frontální výuku a řízený rozhovor. Interaktivní řečové dovednosti žáků nebyly dostatečně podporovány vytvářením komunikačních situací a zařazováním vhodných kooperativních forem práce. Jen ojediněle bylo zapojení žáků do výuky zvýšeno zařazením aktivizujících metod (didaktická hra). Žáci si především rozšiřovali slovní zásobu a znalosti základních gramatických jevů. V malé míře byla podporována schopnost žáků využít získané poznatky v souvislém mluveném či písemném projevu. Efektivita vzdělávání byla v menší části hodin podporována využitím didaktické techniky. Žáci prokazovali rozdílnou úroveň získaných řečových dovedností a znalostí, výuka nebyla diferenciována. Zapojení vyučujícího, jehož znalosti jsou na úrovni rodilého mluvčího, do části vyučovacích hodin bylo málo systematické, chyběla koordinace s druhým učitelem téže skupiny žáků.

Ve výuce matematiky převažovala frontální výuka, která v některých hodinách přecházela do formy přednášky. Společným jevem byla pasivita žáků a jejich nepřipravenost na vyučování. Učitelé zvyšovali aktivitu žáků využitím dialogické metody, vedli je k vytváření potřebných matematických návyků a postupů, vnímání souvislostí a k opakování dříve získaných znalostí. Tento postup byl vzhledem k nedostatečným znalostem a nezájmu žáků úspěšný jen u jednotlivců. Žáci prokazovali neznalost postupů a učiva na úrovni základní školy (Pythagorova věta a její aplikace, krácení jednoduchých zlomků, řešení lineárních rovnic, potíže s numerickým počítáním), a to i ve třídách oborů vzdělání s MZ. Žáci byli málo vedeni k samostatnosti, postup při řešení úloh většina žáků zvládala hlavně díky průběžné podpoře učitelů. Často chyběla vazba probíraného učiva na využití v praktickém životě, která by podnítila zájem a pozornost i prospěchově slabších žáků. Ve většině hodin učitelé věnovali pozornost zejména žákům, kteří řešili příklady u tabule, ostatním žákům neposkytovali dostatečnou průběžnou zpětnou vazbu o správnosti jejich postupu. Ve třídách oborů vzdělání s MZ byly jako podklad pro klasifikaci ověřovány znalosti žáků za krátké časové období, případně s úzkým zaměřením na konkrétní probíraný jev. Žáci byli průběžně málo připravováni na reálné podmínky konání didaktického maturitního testu.

Hodiny teoretických odborných předmětů probíhaly většinou frontálním způsobem s výkladem učitele. Pedagogové se snažili udržovat kontakt s žáky četnými dotazy či odkazy na jejich zkušenost z praktického vyučování nebo dalších předmětů odborného vzdělávání. Aktivita žáků se v jednotlivých hodinách lišila stejně jako míra a efektivita využívání

prezentační techniky. Výrazná vazba na praxi a časté vzájemné přesahy učiva poskytovaly žákům možnost chápat probíranou látku v širších souvislostech. Vyučující v průběhu hodiny kontrolovali práci žáků a při zjištěných nedostatcích se jim individuálně věnovali. Ve většině hodin byl kladen důraz na odbornou terminologii a praktické řešení problémů. Diferenciace výuky dle potřeb a zájmu žáků byla registrována jen zřídka. Formální rámec hodin vyučující většinou dodržovali při zahájení a v jejich průběhu. Ne vždy se však podařilo zařadit na závěr efektivní shrnutí učiva či zhodnocení práce.

Výuka odborného výcviku byla vedena na velmi dobré úrovni. Žáci pracovali se zájmem, stanovený cíl byl vždy splněn. Před zahájením každé činnosti byli žáci poučeni o dodržování zásad bezpečnosti práce. Vyučující měli připravené dílčí úkoly pro nadané žáky, motivovali je k vyššímu zájmu o učení a podporovali jejich snahu nalézat vlastní řešení a efektivnější využití již osvojených vědomostí. Žáci správně uplatňovali odbornou terminologii, při práci prokazovali vysokou míru osvojení praktických odborných dovedností s aplikací teoretických znalostí. Vyučující vedli žáky k nalézání chyb a vyvozování jejich důsledku. Pozitivem bylo střídání různých forem a metod výuky, četné průběžné hodnocení kvality práce žáků a klasifikace výsledků. Společným znakem výuky odborného výcviku byla pozitivní atmosféra a otevřená komunikace mezi učiteli a žáky. V závěru výuky učivo shrnuli sami vyučující a vždy verbálně zhodnotili práci žáků. Chyběl prostor pro vyjádření názoru a sebereflexi vlastního výkonu žáků.

Všestranný rozvoj osobnosti žáka je podporován aktivitami navazujícími na ŠVP (např. exkurze, sportovní soutěže). Sociální gramotnost je rozvíjena účastí žáků v rámci spolupráce s neziskovou organizací v Novém Městě nad Metují, která se zabývá zkvalitňováním života lidí s mentálním postižením, a pravidelným dárcovstvím krve. Aktivity v DM nejsou organizovány, žáci si sami volí způsob trávení volného času. Nejčastěji se věnují aktivnímu odpočinku (sport). Žádné další využití volného času, ať již pravidelně organizované nebo spontánní, DM nenabízí. Část žáků využívá volný čas pro samostudium a přípravu na vyučování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola zjišťuje individuální výsledky vzdělávání žáků (písemné a ústní zkoušení, hodnocení praktické činnosti) a hodnotí je čtvrtletně v pedagogické radě. Hodnocení má statistickou povahu, chybí systematická analýza příčin neúspěchu, následné přijetí a realizace odpovídajících opatření. Nízká úroveň prokazovaných znalostí a dovedností většiny žáků v hospitovaných hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů nekorespondovala s jejich hodnocením na vysvědčení, což se projevilo i ve výsledcích společné části MZ. Neuspokojivé výsledky žáků v průběhu vzdělávání škola řeší prostupností oborů, navrhuje a umožňuje žákům přestup do jiného, který by více odpovídal jejich individuálním předpokladům.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích informováni prostřednictvím elektronického informačního systému a při třídních schůzkách. Při náhlém nebo výrazném zhoršení prospěchu žáka jsou rodiče operativně informováni telefonicky či e-mailem, jsou zváni k projednání výsledků do školy.

Vedení školy, předmětové komise a pedagogická rada se výsledky dosahovanými ve společné části MZ zabývaly především v obecné rovině a v rovině personální (věnovat větší pozornost matematickým dovednostem žáků, zajistit doučování žáků a jejich konzultace s učiteli, zajistit kvalitní výuku matematiky). Přijatá opatření nebyla ve vztahu k výsledkům matematiky ve společné části MZ zatím účinná. Rozbor neúspěšnosti, např.

podle typu úloh a jevů s následným cíleným zaměřením výuky, nebyly využity. Obvyklá opatření (např. procvičování didaktických testů, nabídka doučování, konzultací a studijních materiálů), měla na snížení neúspěšnosti žáků ve společné části MZ jen malý vliv.

V nástavbovém studiu denní formy vzdělávání je patrný značný podíl žáků, kteří v prvním ročníku vzdělávání zahájí, ale úspěšně ho ve standardní době nedokončí. Až polovina žáků ukončí vzdělávání v průběhu prvního ročníku. Rovněž u žáků, kteří studium dokončí, je vysoká neúspěšnost u MZ, a to především ve společné části MZ. Nižší motivace žáků nástavbového studia k jeho řádnému dokončení je významně ovlivněna vysokou poptávkou po absolventech se středním vzděláním s výučním listem na trhu práce.

Hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) za všechny vyučované obory zakončené MZ v letech 2015, 2016 a 2017 kolísala (40,4 %, 56,8 %, 45,5 %). Neúspěšnost byla vysoká zejména v matematice, hrubá neúspěšnost např. v roce 2016 dosáhla 77 %. V českém jazyce a literatuře se hrubá neúspěšnost žáků ve sledovaném období tří roků pohybovala pod 30 %, v cizím jazyce kolem 35 %. Z porovnání výsledků společné části MZ jednotlivých oborů také vyplývá, že nejvyšší hrubou neúspěšnost ve sledovaném období měli žáci nástavbového studia (60,0 %, 64,0 % a 51,47 %).

Z podrobné analýzy prospěchu žáků je patrná výrazná disproporce mezi výsledky vzdělávání žáků při ukončování studia v posledním ročníku vzdělávání a výsledky žáků v předmětech společné části MZ. Např. ve třídě 2. ND (nástavbové studium Podnikání) se ve školním roce 2016/2017 většina žáků v českém jazyce a literatuře průměrně zhoršila proti hodnocení na konci školního roku o 0,9 stupně, v anglickém jazyce o 1,73 stupně a v matematice toto zhoršení dosáhlo 1,88 stupně. Uvedené zjištění dokládá, že hodnocení žáků v průběhu vzdělávání není vhodně nastaveno a nekorresponduje s hodnocením u MZ.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (zmenšující se zájem uchazečů o obor, vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání, vysoká neúspěšnost u maturitní zkoušky) je denní forma vzdělávání nástavbového oboru vzdělání Podnikání neefektivní a pro školu i pro potřeby regionu málo perspektivní.

Ve školním roce 2016/2017 konalo z 22 žáků třetího ročníku oborů vzdělání s výučním listem závěrečnou zkoušku 19 žáků. Prospělo 18 žáků, jeden žák neprospěl (hrubá neúspěšnost činila 18,1 %).

System poradenských služeb není dostatečně funkční. Škola nezajistila všem žákům se SVP poskytování podpory doporučené školskými poradenskými zařízeními, např. vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Někteří z těchto žáků patřili mezi neúspěšné při ukončování vzdělávání MZ. Žáci s potřebou podpůrných opatření jsou evidováni v elektronické databázi přístupné všem učitelům. Není však systematicky sledováno, v rámci hospitační činnosti či analýzou průběžných výsledků vzdělávání, zda jsou pedagogy doporučení pro vzdělávání těchto žáků respektována. Škola nezvyšuje účinnost poskytovaného vzdělávání žákům vykazujících potřebu podpůrných opatření prvního stupně včasným zpracováním plánu pedagogické podpory.

Dlouhodobým problematickým jevem je vysoká absence žáků, která je primárně projednávána třídními učiteli, dále ve spolupráci s výchovným poradcem a zákonnými zástupci žáka. Neomluvená absence je v souladu se školním řádem řešena udělením výchovného opatření včetně podmíněného vyloučení. Přes uplatněná výchovná opatření i hodnocení žáka sníženým stupněm chování a motivování žáků prostřednictvím stipendijního systému se absenci žáků nedaří snížit.

Prevence sociálně patologických jevů je podporována realizací vhodně zaměřených vzdělávacích akcí. K posilování sociálních vazeb uvnitř třídních kolektivů napomáhá adaptační kurz všech prvních ročníků.

Škola motivuje žáky k účasti v soutěžích odborných dovedností, kde si ověřují svoje znalosti a dovednosti (soutěže v robotice JEDOBOT, roboticko-konstrukční soutěže Formule 1 ve školách, Auto jede aj.). Významných úspěchů dosahují žáci technických oborů vzdělání s výučním listem. Dva žáci školy byli oceněni v Senátu Parlamentu České republiky titulem Mladý řemeslník roku 2016 a jeden z nich pak na Strojírenském veletrhu v Brně titulem Nejlepší absolvent 2016 z technických oborů středních škol. Škola systematicky zjišťuje úspěšnost svých žáků na trhu práce. Téměř všichni žáci bezprostředně po úspěšném ukončení vzdělávání našli uplatnění v oboru, ve kterém se vzdělávali.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Škola úspěšně pokračuje v pilotním ověřování organizace a průběhu modelu vzdělávání umožňujícího dosažení středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru Mechanik strojů a zařízení a Mechanik seřizovač.
- Od poslední inspekční činnosti v roce 2013 došlo ke zlepšení materiálně technického vybavení pracovišť pro odborný výcvik.
- Mírně poklesl počet žáků, především v denní formě nástavbového oboru Podnikání.
- Dlouhodobě se nedaří zajistit kvalitní výuku matematiky.
- Přetrvávají problémy se stabilizací pedagogického sboru a se zajištěním odborné kvalifikace učitelů.
- Ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů a teoretických odborných předmětů přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti (nedostatečná pestrost metod a forem výuky, absence individualizace a diferenciací výuky, chybějící podpora samostatnosti a schopnosti sebereflexe žáků, práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami).

Silné stránky

- Skladba oborů vzdělání umožňuje vzájemnou prostupnost a zvyšuje možnost žáků na úspěšné ukončení vzdělávání.
- Velmi dobrá úroveň praktického vyučování (odborný výcvik, učební a odborná praxe).
- Škola průběžně sleduje uplatnitelnost žáků na trhu práce, díky široké spolupráci s partnery z podnikatelské i výrobní sféry a velmi dobré odborné připravenosti nachází zaměstnání po ukončení vzdělávání téměř všichni absolventi.
- Škola se aktivně zapojuje do nabídky projektových aktivit s cílem zlepšit propagaci své vzdělávací nabídky a podmínky pro vzdělávání žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepční materiály školy nejsou zaměřeny na výchovně vzdělávací cíle školy.
- Kontrolní systém výchovně vzdělávacího procesu je neúčinný.

- Problematikou neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, tj. vyhodnocováním výsledků vzdělávání a stanovováním příčin neúspěšnosti žáků, se škola systematicky nezabývá.
- Nevhodná organizace vzdělávání (kumulace výuky jednotlivých předmětů).
- Dlouhodobě vysoká neúspěšnost žáků školy v matematice ve společné části maturitní zkoušky dokládající neúčinnost přijatých dílčích opatření.
- Nízké prokazované znalosti a dovednosti žáků v hodinách českého jazyka, anglického jazyka a matematiky především v nástavbovém oboru vzdělání neodpovídaly výsledkům vzdělávání žáků na vysvědčení.
- Nestabilní pedagogický sbor, nízká kvalifikovanost učitelů v předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Nedostatečné další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti forem a metod výuky.
- Nízké zastoupení efektivnějších metod a forem výuky, nedostatečné využívání formativního hodnocení výsledků žáků ve vyučovacích hodinách.
- Nedostatečná diferenciaci učiva vzhledem k různé úrovni znalostí a dovedností žáků.
- Nízká efektivita činnosti předmětových komisí a pedagogické rady v oblasti vyhodnocování účinnosti přijatých opatření, poskytování relevantní zpětné vazby a navrhování účinných změn.
- Částečná funkčnost výchovného poradenství, nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami; nedostatečně vedená dokumentace k poskytování podpůrných opatření.
- Nízká úroveň komunikativních kompetencí žáků.
- Předčasné odchody žáků ze vzdělávání a neuspokojivé výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v denní formě nástavbového studia Podnikání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit koncepční cíle školy včetně oblasti výsledků vzdělávání a personální.
- Zefektivnit kontrolní a hospitační činnost v zájmu zvýšení efektivity průběhu a výsledků vzdělávání a zlepšení výsledků aktuálně vzdělávaných žáků.
- Nastavit systém pro vyhodnocování výsledků vzdělávání, který by umožnil pojmenovat příčiny neúspěšnosti žáků a následně také přijímat účinná opatření ke snižování jejich neúspěšnosti.
- Omezit výuku teoretických předmětů ve vícehodinových blocích.
- Hodnotit realisticky výkony žáků v průběhu vzdělávání.
- Na základě komplexní analýzy stanovit reálné postupy pro zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky, zvláště v matematice.
- Zajistit výuku kvalifikovanými pedagogy, stabilizovat pedagogický sbor.
- Posílit další vzdělávání pedagogů v metodicko-didaktické oblasti výuky.
- Zvýšit diferenciaci učiva vzhledem k rozdílné úrovni znalostí a dovedností žáků.

- Využívat ve výuce motivační a formativní hodnocení, systematicky využívat zpětnovazební nástroje, podporovat především sebereflexi žáků.
- Zvyšovat efektivitu teoretického vzdělávání využitím aktivizačních metod.
- Pravidelně a systematicky analyzovat a vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků na úrovni předmětových komisí a v úzké spolupráci se školním poradenským pracovištěm.
- Posilovat komunikativní kompetence žáků, vést je k souvislému ústnímu i písemnému vyjadřování.
- Zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště a zajistit fungování poradenských služeb v oblasti výchovného poradenství.
- Zvážit podání žádosti o výmaz nástavbového oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání v denní formě vzdělávání z rejstříku škol a školských zařízení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, v nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání.

V ostatních oborech vzdělání právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Podorlickým sdružením zaměstnavatelů, čj.004/PoSZ-2005, ze dne 31. 8. 2005
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, čj. MSMT – 18601/2015-2, ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2015 ze dne 28. 5. 2015
3. Zakladatelská smlouva Podorlického sdružení zaměstnavatelů ze dne 11. 7. 2005
4. Podpisová listina Zakladací smlouvy Podorlického sdružení zaměstnavatelů v Dobrušce 11. 6. 2005
5. Identifikace ekonomického subjektu, výpis z registru ekonomických subjektů ze dne 4. 9. 2006

6. Jmenování ředitele školské právnické osoby, čj. PoSZ- 06/1001, s účinností od 1. 9. 2006
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a o absolvování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole ve školním roce 2017/2018
9. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu za roky 2015, 2016, 2017
10. Výkaz zisku a ztrát za roky 2015, 2016, 2017
11. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2017/2018
12. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
13. Školní řád střední školy, čj. SS17/2054, s účinností od 4. 9. 2017, ze dne 1. 9. 2017
14. Vnitřní řád domova mládeže, čj. SS17/2058, ze dne 31. 8. 2017, s účinností od 1. 9. 2017
15. Školní vzdělávací programy oborů vzdělávání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 64-41-L/51 Podnikání (nástavba denní a dálková), 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení, 18-20-M/01 Informační technologie (počítačová grafika, audio – video tvorba a produkční tisk), 18-20-M/01 Informační technologie (programování, vývoj aplikací a robotika), 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-51-H/01 Strojní mechanik (se zaměřením na zámečníka), 23-52-H/01 Nástrojař, 23-55-H/01 Klempíř (se zaměřením na autoklempíře), účinné k datu inspekční činnosti
16. Školní vzdělávací program domova mládeže, čj. SS 12/012, s účinností od školního roku 2012/2013, ze dne 28. 8. 2012
17. Koncepce rozvoje školy a seznam hlavních úkolů od roku 2016 do roku 2020
18. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2017/2018
19. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
20. Plány práce předmětových komisí a zápisy z jednání ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
21. Klasifikační zprávy ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
22. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
23. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
24. Třídní knihy vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
25. Organizační směrnice č.01/2016 k výchově a vzdělávání zaměstnanců a žáků k BOZP ze dne 4. 1. 2016
26. Knihy úrazů vedené ve školním roce 2017/2018
27. Smlouva o spolupráci se zaměstnavatelem (základní ustanovení) ze dne 5. 10. 2016 včetně dodatků č. 1 až 6 (aktualizace skupin žáků) platné pro školní rok 2017/2018
28. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd pro školní rok 2017/2018 platný k termínu inspekční činnosti
29. Dokumentace k maturitní zkoušce a závěrečné zkoušce ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
30. Rozpis služeb vychovatelů ve školním roce 2017/2018
31. Deník výchovné skupiny školním roce 2017/2018
32. Přihlášky do DM a osobní spisy žáků ubytovaných v DM ve školním roce 2017/2018

33. Doklady o přijímání žáků ke vzdělávání pro školní rok 2016/ 2017 a 2017/2018
34. Preventivní program školy (prevence rizikového chování) 2017/2018
35. Portfolio školního poradenského pracoviště ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
36. Inspekční zpráva České školní inspekce z roku 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Eva Vachatová, v. r.

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Hana Rozsypalová, v. r.

Ing. Zbyněk Bárta, školní inspektor

Zbyněk Bárta, v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Jindra Malíková, v. r.

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice

Zuzana Šarounová, v. r.

Ing. Jaromír Kratochvíl, přizvaná osoba
- odborník na technické vzdělávání

Jaromír Kratochvíl, v. r.

V Hradci Králové 22. 3. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Vladimír Voborník, ředitel školy

Vladimír Voborník, v. r.

V Dobrušce 13. 4. 2018