



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát
Matiční 20, 702 00 Ostrava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-2531/24-T
Sp. zn. ČŠIT-S-591/24-T

Název	Základní škola a Mateřská škola Třemešná
Sídlo	793 82 Třemešná 341
E-mail	podatelna@zstremesna.cz
IČO	00 852 538
Identifikátor	600 132 013
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Kristiník
Zřizovatel	obec Třemešná
Místa inspekční činnosti	č.p. 341, 793 82 Třemešná č.p. 326, 793 82 Třemešná č.p. 307, 793 82 Třemešná
Inspekční činnost na místě	3. 12. 2024 – 5. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Třemešná (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny – výdejny. K datu zahájení inspekční činnosti poskytovala mateřská škola vzdělávání 18 dětem v jedné věkově smíšené třídě, z toho jedno dítě mělo odklad povinné školní docházky, u jednoho dítěte byly diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby. V základní škole se vzdělávalo 101 žáků v sedmi třídách. Vzhledem k nízkému stavu žáků byl druhý a čtvrtý a také třetí a pátý ročník sloučen do jedné třídy. U 25 žáků byly diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby, 11 žáků se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu. Zájmové vzdělávání probíhá v jednom oddělení školní družiny pro 26 žáků.

Informace o dění ve škole jsou zveřejňovány na webových stránkách školy a prostřednictvím sociální sítě.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 2023. Koncepce rozvoje školy není zpracovaná v písemné formě. Dle sdělení ředitele je prioritou školy směřování ke zdravému životnímu stylu, k rozvoji jazykových dovedností a k pohybovým i sportovním aktivitám. Ředitel nejmenoval svého zástupce a veškeré řídicí i kontrolní činnosti vykonává sám. Formou pověření delegoval některé organizační úkoly na vybrané pedagogy. Škola má nevhodně nastavený kontrolní systém, což se negativně projevilo v organizaci vzdělávání, seznámení zaměstnanců školy se zásadními dokumenty vztahujícími se k provozu školy, v administraci úrazů a předávání statistických údajů. Na jednáních pedagogické rady se schází učitelé základní i mateřské školy spolu s pedagogy zájmového vzdělávání a nejčastěji jsou řešeny organizační nebo provozní záležitosti školy. Z předložené dokumentace nevyplývá, že dochází k pravidelnému vyhodnocování pedagogického procesu, k rozboru poznatků z hospitační činnosti a přijímání konkrétních opatření k výsledkům vzdělávání. Kontrolní činnost ředitele je v předškolním a zájmovém vzdělávání nesystematická. Řízení školy není plně funkční a nejsou nastaveny systémy podporující efektivní spolupráci všech součástí školy.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2016 je nepřehledný vzhledem k přikládaným dodatkům, je pouze částečně aktualizovaný a není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. Škola dostatečně nereaguje na změny současných potřeb vzdělávání.

Se změnou vedení došlo k výrazné obměně pedagogických pracovníků. Aktuálně si někteří učitelé doplňují své kvalifikační předpoklady. Vzhledem k nízkému počtu žáků, odlehlosti lokality a šíři předmětů má škola problémy v zajištění odbornosti výuky. Tato skutečnost se projevuje ne vždy efektivně volenými didaktickými postupy ve výuce a její obsahovou správností. Nově nastupujícím a začínajícím učitelům není poskytována dostatečná podpora přidělením uvádějícího učitele a potřebné informace získávají často samostatně konzultacemi se zkušenějšími pedagogy. Hospitační činnost ředitele se zaměřením na průběh a kvalitu vzdělávání neprobíhá systematicky ani plánovitě a je realizována v nedostatečném rozsahu jak v základní, tak v mateřské škole. Pedagogové nedostávají potřebnou zpětnou vazbu k průběhu vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků základní školy vychází často jen ze zájmu a časových možností pedagogů. Není nastaven systém provázaný s koncepčními záměry a vyhodnocenými výsledky kontrolní a hospitační činnosti. Rovněž další vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole

má stagnující charakter a inspekčnímu týmu nebyly doloženy certifikáty o absolvování kurzů nebo seminářů.

Ředitel nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu školy, což se projevuje ve vzájemných vztazích mezi ředitelem a pedagogy. Pedagogičtí pracovníci vnímají odlišně přístup ředitele k řešení každodenních problémů. Spolupráce ředitele s pedagogy často nevytváří příznivé prostředí pro předškolní vzdělávání a nepodněcuje konstruktivní komunikaci pro zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Škola má odpovídající prostorové podmínky a materiálně technické vybavení pro realizaci všech školních vzdělávacích programů. V minulých letech proběhla úprava prvního patra budovy základní školy na prostory pro mateřskou školu. Současné zázemí mateřské školy umožňuje realizaci běžných herních a vzdělávacích činností i odpočinku dětí. Třída je vybavena v dostatečném množství nábytkem, hračkami, dětskou literaturou i didaktickými pomůckami, ale v menší míře výtvarným a pracovním materiálem. Na budovu školy těsně přiléhá školní zahrada, která umožňuje dětem rozmanité pohybové, spontánní i řízené činnosti. Učitelky využívají k pobytu venku blízké okolí školy. Zapojení do projektů za podpory zřizovatele vedlo k výraznému zlepšení vzdělávacího prostředí na základní škole. Byla vybudována přírodovědná laboratoř, odborná učebna pro výuku jazyků a žákovská kuchyňka. Jsou aktivně využívány k vyšší názornosti výuky. Pro využití volného času žáků v době přestávek mezi vyučováním by bylo vhodné vytvořit relaxační koutky a místa s nabídkou zajímavých aktivit ve vstupní hale nebo přilehlých chodbách. V důsledku povodní došlo ve škole k podmáčení a provlhnutí stěn některých přízemních částí budovy, proto nelze dočasně využívat některé učebny a provozní prostory.

Škola je zabezpečena proti vniknutí cizích osob. Vstupování návštěv je však značně ztíženo chybějícím elektronickým vrátným spojeným s kamerovým monitorováním vstupů do budovy školy, příchozí návštěvy musí obsluhovat osobně vedení nebo pracovníce ekonomického úseku. Kniha úrazů je vedena pro mateřskou a základní školu samostatně, jsou v ní evidovány všechny úrazy i drobná poranění dětí a žáků, ke kterým došlo při vzdělávání nebo s ním přímo souvisejících činnostech (především v hodinách tělesné výchovy a během přestávek).

Školní družina poskytující zájmové vzdělávání využívá prostory v samostatné budově v bezprostřední blízkosti základní školy. Žáci mají k dispozici dostatek her, stavebnic, materiálu pro tvořivé činnosti a také místo pro relaxaci.

Školní stravování přispívá k rozvoji zdravých stravovacích návyků a je pro děti a žáky zajištěno vlastní školní jídelnou. Při sestavování jídelních lístků používá školní jídelna trend pestré a nutričně vyvážené stravy v souladu se zásadami zdravé výživy a s ohledem na plnění výživových norem. Dietní stravování jídelna nepřipravuje, ale dětem a žákům, jejichž zdravotní stav vyžaduje stravování s omezením, je umožněn individuální způsob stravování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v mateřské škole probíhalo v souladu s hlavními principy školního vzdělávacího programu. Plánování vzdělávacích činností bylo tematicky ucelené s respektem k zájmům dětí. Ve třídě bylo vytvořeno vstřícné prostředí, učitelky uplatňovaly při komunikaci s dětmi pozitivní přístup, podporovaly rozvíjení prosociálních vztahů a dodržování pravidel chování. Učitelky jim vytvářely rovné vzdělávací příležitosti.

Spontánní činnosti probíhaly od příchodu dětí do školy, učitelky je vhodně kombinovaly s částečně řízenými činnostmi a individuálními aktivitami. Připravovaly situace tak, aby děti

měly možnost volby dle svých vnitřních zájmů. Nabídka činností byla pestrá, obsahovala intelektuální, konstruktivní a estetické aktivity diferencované z hlediska věkových specifíků. K samostatnosti dětí při výběru hraček, pomůcek i didaktického materiálu přispívala jejich volná dostupnost. Společný úklid pomůcek i hraček probíhal dle domluvených pravidel a nevyžadoval nadměrné množství času. Pravidelně byly zařazovány pohybové aktivity, které děti prováděly se zájmem. Řízené činnosti byly připravovány s ohledem na jejich předchozí zkušenosti i schopnosti a byly vhodně motivačně zaměřené. Využívané organizační formy řízeného vzdělávání byly v převážné většině promyšlené a efektivní. Vedle frontálního vzdělávání byly maximálně využity skupinové aktivity a samostatná práce dětí, v menší míře práce ve dvojicích.

V hygieně a sebeobsluze vykazovaly děti odpovídající samostatnost včetně těch nejmladších. Přiměřeně svému věku byly vedeny k zásadám zdravého stravování a správného stolování. Odpolední klidové činnosti byly organizovány s ohledem na individuální potřebu spánku každého dítěte. Pitný režim byl k dispozici po celý den, připravenou nabídku nápojů využívaly děti zpravidla až po pobídce učitelky.

Hodnocení dětí probíhalo převážně jako průběžná motivační pochvala. V menší míře byla učitelkami poskytována konkrétní zpětná vazba ke vzdělávacím pokrokům dětí, méně se dařilo zařazovat prvky formativního hodnocení. Děti byly jen sporadicky vedeny k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení. Přesto učitelky dokázaly děti motivovat a podněcovat formou pochvaly ke vzájemné komunikaci, kamarádství nebo rozvoji pozitivních vztahů.

V základní škole proběhly hospitace u přítomných učitelů, napříč třídami i předměty. Při vzdělávání převládaly vzájemné pozitivní vztahy mezi žáky a učiteli. Žáci respektovali pravidla slušného chování, nevyskytovaly se kázeňské problémy.

Při výuce na prvním stupni učitelé respektovali tempo žáků, podněcovali je k plnění úkolů a dávali jim dostatečný prostor k formulacím odpovědí a zpracování zadaných úkolů. Dílčí pokroky žáků průběžně podporovali slovním hodnocením a pochvalou za dosažený výkon. Učitelé na obou stupních zdařile využívali úvodní nebo průběžnou motivaci k navození zájmu o probírané téma a podněcovali žáky v úsilí plnit zadané úkoly. K udržení pozornosti žáků nižších ročníků navíc přispívalo účelné zařazování pohybových a relaxačních aktivit. Učitelé dostatečně nevyužili možnosti uvádět nové poznatky v kontextu s reálným životem. Žáci byli jen v menší míře vedeni k pochopení souvislostí učiva.

Výuka na druhém stupni měla rozdílnou úroveň. Nebyla vždy dostatečně promyšlena ve vztahu ke vzdělávacímu cíli, který učitelé někdy zaměňovali za stanovení tématu. Závěrečné hodnocení práce ve vyučovací hodině většinou poskytl učitel jen všeobecné nebo pocitové informace o zvládnutí učiva žáky. Výrazně převažovala frontální forma výuky. Její nižší efektivita byla jen částečně kompenzována řízeným rozhovorem nebo zařazením samostatné práce žáků. Jen zřídka učitelé využívali partnerské formy práce a výukové metody, které by vedly k jejich aktivizaci a podporovaly vzájemnou spolupráci při řešení úkolů. Takto připravená výuka nabízela jen minimálně možnosti realizovat úkoly spojené s vyhledáváním poznatků, jejich tříděním a podporou kritického myšlení při práci s různými zdroji informací. Většina sledované výuky byla zaměřena na získávání znalostí a dovedností, ale méně propojena s cíleným vytvářením kompetencí a rozvojem čtenářské gramotnosti. Vyučující podněcovali žáky k úsilí i aktivitě, poskytovali dostatek času k řešení úloh, kladli přiměřené a srozumitelné požadavky na využití znalostí získaných v předchozích hodinách. Náročnost výuky byla z jejich strany podporována využíváním digitálních technologií. Učitelé reagovali na dosažené výsledky žáků z předcházející výuky

a udržovali si průběžný přehled o zvládnutí učiva. Scházela výraznější diferenciací obsahu pro žáky s různou úrovní nadání nebo tempa práce. Pedagogové tím měli omezený prostor k zjišťování individuálního formativního posunu každého žáka. Převažující formy výuky, nestanovení cíle a nižší úroveň diferenciací vedly následně k nižší efektivitě sebehodnocení žáků. Učitelé nedokázali vždy využít potenciál asistentů pedagoga pro cílenou práci se žáky s různým tempem práce.

V průběhu hospitace ve školní družině probíhaly odpočinkové činnosti, na které vhodně navazovaly řízené činnosti vedené formou společné práce či spolupráce účastníků v menších skupinách. Vychovatelka svým klidným a vstřícným přístupem přispívala k vytvoření příjemného a kamarádského prostředí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosahované vzdělávací výsledky dětí v mateřské škole odpovídaly dílčím cílům stanoveným ve školním vzdělávacím programu. Jejich slovní zásoba odpovídala věku, ve svých projevech byly otevřené, dovedly vyjádřit své potřeby i přání. Zručně zacházely s předměty denní potřeby a starší děti měly osvojen správný úchop kreslicích potřeb i příboru. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání prokazovaly potřebné znalosti a dovednosti důležité pro následné vzdělávání v základní škole. Přirozeně se přizpůsobovaly stanoveným pravidlům, respektovaly potřeby druhých, dělily se o hračky i pomůcky, vzájemně spolupracovaly. Při tělovýchovných aktivitách zvládaly základní pohybové dovednosti, orientovaly se v prostoru, vědomě napodobovaly pohyb podle vzoru dospělých. V sebeobsluze a uplatňování hygienických návyků projevovaly samostatnost také mladší děti.

Pedagogická diagnostika je vedena formou záznamů o dětech a pokrývá všechny vzdělávací oblasti. Záznamy jsou postupně doplňovány podle potřeby, avšak mapují pokroky dětí bez závěrů pro další pedagogickou intervenci. Součástí pedagogické diagnostiky jsou sběrná portfolia prací dětí, která slouží k poskytování informací o jejich celkovém rozvoji. Zákonní zástupci jsou s výsledky vzdělávání seznamováni prostřednictvím vystavených prací v prostorách mateřské školy.

Spolupráce mateřské školy se zákonnými zástupci dětí probíhá formou každodenní komunikace, pravidelných schůzek a tradičních akcí, které jsou nabízeny během celého školního roku (besídky, společné tvoření rodičů s dětmi, loučení s předškoláky apod.). Rodiče mohou využít individuální konzultace s pedagogy.

Dosažená úroveň vzdělávání žáků základní školy je ověřována průběžnou klasifikací s využitím různých forem ústního a písemného zkoušení. Učitelé také oceňují snahu žáků o zapojení do aktivit ve výuce. Zákonní zástupci jsou informováni o aktuálních výsledcích vzdělávání prostřednictvím elektronického informačního systému, na třídních schůzkách, při osobním kontaktu s pedagogy nebo na neformálních akcích.

Vzdělávací výsledky školy jsou za poslední dva roky vyrovnané. Ve školním roce 2023/2024 prospělo s vyznamenáním 43 % žáků, prospělo 54 % žáků a neprospěly 3 % žáků. Učitelé sumarizují a vyhodnocují stěžejní písemné práce, zaměřují se v nich na ověřování aktuálně nabytých znalostí, ale méně na dovednost jejich dlouhodobého praktického využití v praxi, o čemž svědčí nízká úspěšnost žáků ve výběrovém zjišťování České školní inspekce. Škola pozitivně motivuje žáky prostřednictvím pochval, jejichž počet výrazně převyšuje uložená opatření k posílení kázně. Neomluvená absence žáků je nízká, vyskytla se jen u jednotlivců.

Ve školním roce 2023/2024 se všech 11 žáků 9. třídy a jedna žákyně 8. třídy dostalo na střední školu pole svých požadavků v prvním nebo ve druhém kole přijímacího řízení.

Školní poradenské pracoviště tvoří výchovná poradkyně, metodička prevence a speciální pedagogové. Výchovné problémy jsou projednávány se zákonnými zástupci a škola realizuje promyšlený systém specifické primární prevence. Je vedena důsledná evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výuka předmětu speciálně pedagogické péče je zajištěna kvalifikovanou pedagožkou. Účinným nástrojem nespecifické prevence při předcházení sociálně patologickým jevům jsou četné školní a mimoškolní aktivity posilující prosociální chování žáků.

Rozvoj nadání žáků je podporován prostřednictvím nabídky zájmových útvarů. Škola se pravidelně zapojuje do života obce, spolupodílí se na organizaci kulturních a společenských akcí. Osvědčila se pravidelná spolupráce s místními partnery (Myslivecké sdružení, Dámský klub, Sdružení rodičů a přátel dětí při základní škole Třemešná, TJ Sokol atd.), která má pozitivní dopad na kvalitu výchovně vzdělávacího procesu.

Školní družina prostřednictvím nabízených aktivit úspěšně motivuje žáky k zájmovému vzdělávání a k aktivnímu trávení volného času. Poskytuje dostatek příležitostí k seberealizaci při rozvíjení jejich individuálního zaměření.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2016 došlo k opakované změně ředitele školy. Současný ředitel ji vede od 1. 10. 2023.
- Od 1. 1. 2024 již nepatří mezi součásti školy místo poskytovaného předškolního vzdělávání v obci Liptaň.
- Byla provedena úprava části prostor základní školy pro vzdělávání dětí v mateřské škole.
- Základní škola nově využívá jazykovou učebnu, přírodovědnou laboratoř a žákovskou kuchyňku. Byly modernizovány šatny prvního stupně a rekonstruováno osvětlení ve školní tělocvičně. Došlo k modernizaci vnitřní konektivity školy.
- Vzhledem k doporučení z minulé inspekční činnosti v roce 2016 se dosud nepodařilo sestavit stabilní a odborně kvalifikovaný pedagogický sbor a zároveň není vytvořena koncepce rozvoje školy sdílená se zaměstnanci školy.

Silné stránky

Mateřská škola

- Práce s dětmi v mateřské škole je založena na empatickém přístupu, vstřícné komunikaci a vzájemném respektu, účinně podporuje pozitivní vztahy mezi učitelkami a dětmi. (3.2)

Základní škola

- Systematická spolupráce s vnějšími partnery podporuje sounáležitost žáků s obcí i s regionem a rozšiřuje nabídku vzdělávacích aktivit. (1.5)
- Zapojení školy do projektů za podpory zřizovatele vede ke zlepšování materiálních podmínek s pozitivním dopadem na kvalitu vzdělávání. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Není vhodně nastaven systém vyhodnocování vzdělávacích pokroků jednotlivých dětí, nejsou stanovena východiska pro jejich další rozvoj. (4.3)
- Škola dětem neposkytuje dostatečnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti ve vzdělávání, jen v menší míře využívá formativního hodnocení, sebehodnocení a vrstevnického hodnocení. (4.3)

Základní škola

- Školní vzdělávací program není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, nereaguje na aktuální změny. (1.2)
- Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost aktualizaci a prezentaci základních školních dokumentů. (1.3)
- Řídicí, kontrolní a hospitační systém vedení školy vykazuje značné nedostatky, neposkytuje spolehlivou zpětnou vazbu o činnosti jednotlivých součástí organizace a průběhu výuky. (2.1)
- Vedení školy neorganizuje cíleně další vzdělávání pedagogických pracovníků, nezajišťuje účinnou podporu novým, začínajícím nebo studujícím učitelům. (2.3)
- Pedagogové ve výuce využívají jen v menší míře efektivní vzdělávací metody, nejsou vždy odborně zdatní v předmětech, které vyučují. (3.1)
- Nejednoznačné stanovení cíle výuky vedlo v závěru pouze k neurčitému či pocitovému ověření jeho naplnění. (4.1)
- Méně pestré formy výuky nevedly žáky k vyhledávání poznatků z různých zdrojů a spolupráci při jejich vyhodnocování či prezentaci. (4.2)
- Výuka byla většinou připravena jednotně bez rozdílu pro žáky s různým tempem práce a nadání. Méně bylo ověřováno průběžné zvládání učiva u žáků s odlišným nadáním. (4.3)
- Učitelé se častěji zaměřují na ověřování dosažené úrovně aktuálně získaných vědomostí a méně na dovednost jejich dlouhodobého funkčního nebo praktického využití. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Mateřská škola

- Doplnovat průběžně pedagogickou diagnostiku o konkrétní záměry pro další pedagogickou činnost.
- Poskytovat dětem v průběhu denních aktivit zpětnou vazbu, vést je k sebehodnocení či vrstevnickému hodnocení. Realizovat vhodné formy vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využívání formativního hodnocení.

- Zaměřit se na zlepšení prosociálních vztahů v rámci školy. Vytvořit systém umožňující vzájemnou a bezpečnou komunikaci mezi ředitelem a pedagogy, věnovat náležitou pozornost stížnostem a podnětům pedagogů.

Základní škola

- Aktualizovat školní vzdělávací program v souladu s jeho úpravami.
- Doplnit vnitřní řády školy v souladu s legislativou a seznamovat s nimi zaměstnance školy.
- Zaměřit se na kontrolu i vyhodnocování výuky a aktivně řídit všechny součásti školy. Přijímat účinná opatření k eliminaci zjištěných nedostatků.
- Stanovit priority v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a sledovat kvalitu výuky v rámci hospitační činnosti.
- Nastavit v rámci pedagogického sboru účinné předávání inspirativních zkušeností při uplatňování efektivních forem nebo metod vzdělávání a vyhodnocovat jejich účinnost na vzdělávací výsledky žáků.
- Vyžadovat v rámci kontrolní činnosti stanovení vzdělávacího cíle a konkrétní ověření jeho naplnění v závěru výuky.
- Sledovat pestrost využívaných forem výuky a zavádět badatelské aktivity či vyhledávání informací z různých pramenů.
- Připravovat do výuky gradované úkoly a činnosti pro žáky s různým tempem práce.
- Využívat uvolněné úlohy z mezinárodních šetření k získání reálného obrazu o úrovni nabytých vědomostí žáků a sledovat jejich vývoj v delších časových řadách.
- Ve spolupráci s pedagogy vypracovat reálnou koncepci rozvoje školy.
- Zefektivnit spolupráci pedagogů a asistentů pedagoga v průběhu výuky.
- Optimalizovat kontrolu vstupu do objektu školy s minimální zátěží pro zaměstnance, například instalací kamerového systému a elektronického vrátného.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný ve školním roce 2024/2025

2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2007 ve znění Přílohy č. 1 Dodatek ke školnímu vzdělávacímu programu s platností od 1. 9. 2016
3. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný ve školním roce 2024/2025
4. Zápisy z pedagogických rad základní a mateřské školy ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
5. Rozvrhy vyučovacích hodin platné ve školním roce 2024/2025
6. Elektronické třídní knihy vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
7. Hospitační záznamy ředitele školy ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
8. Výroční zprávy o činnosti školy 2022/2023 a 2023/2024
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek)
10. Matrika základní a mateřské školy vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
11. Evidence docházky dětí do mateřské školy ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
12. Záznamy o vývoji dětí vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
13. Portfolia a práce dětí – pracovní listy, grafomotorická cvičení, výkresy vedené ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
15. Dokumentace související se zajištěním bezpečnosti dětí a žáků při poskytování vzdělávání vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
16. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění školního stravování pro školní rok 2024/2025 k datu inspekční činnosti (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Ivana Marková, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petr Novotný, školní inspektor

Mgr. Kateřina Forgačová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Radová, školní inspektorka

Ing. Klára Kudlíková, kontrolní pracovnice

20. 12. 2024

Základní škola a Mateřská škola Třemešná



793 82 Třemešná 341

tel: 739 422 829

e-mail: podatelna@zstremesna.cz

Dobrý den, paní ředitelko

Podle § 174 odst. 11 školského zákona podávám připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, v zákonné lhůtě a to do 14 dnů po jejím převzetí.

Školu jsem převzal na počátku školního roku 2023/24 bez předání – předávacích dokumentů od bývalého ředitele Mgr. Jana Pokorného – Vašeho současného zaměstnance – inspektora. Nebyly mi předány žádné dokumenty, přístupy, hesla (vše jsem dlouhou dobu dohledával, část pomocí bývalé zástupkyně školy) bývalým ředitelem panem Pokorným. Navíc se v průběhu doby objevily závažné pochybení v oblasti financí z období krátkého ředitelování pana Pokorného, které trvale objasňujeme pomocí Oblastního inspektorátu práce, Krajského úřadu i Policie ČR. Toto vše mi zabírá podstatnou část mé pracovní doby a škola v současné době doplácí na pochybení předchozího vedení. Pan Pokorný se se zřizovatelem rozešel ve zlém, stejně jako předchozí ředitel pan Gross. Z tohoto důvodu jsem přesvědčen o ovlivnění kontrolního orgánu a neobjektivnosti Inspekční zprávy. Níže uvádím své připomínky k inspekční zprávě.

Hodnocení podmínek vzdělávání

1. Koncepce rozvoje školy není zpracovaná v písemné formě. Dle sdělení ředitele je prioritou školy směřování ke zdravému životnímu stylu, k rozvoji jazykových dovedností a k pohybovým i sportovním aktivitám - *Koncepce rozvoje školy bude písemně zpracována do konce března 2025*
2. Škola má nevhodně nastavený kontrolní systém, což se negativně projevilo v organizaci vzdělávání, seznámení zaměstnanců školy se zásadními dokumenty vztahujícími se k provozu školy, v administraci úrazů a předávání statistických údajů.
Není konkrétně řečeno, v čem ČŠI spatřuje nevhodně nastavený kontrolní systém pro organizaci vzdělávání. Organizace provozu školy probíhá plynule bez zádrhelů, dle pravidelných plánů školy. Nebylo s ředitelem projednáváno. Zaměstnanci byli se zásadními dokumenty seznámeni – ČŠI pouze nedohledala dokument o seznámení zaměstnanců (zápis s podpisy byl ve složce, kterou kontrolní komise měla po celou dobu inspekce u sebe k dispozici). Po odchodu inspekce byl tento dokument dohledán a zaslán pí inspektorce Markové. Administrace úrazu bude po dohodě předána - delegována na pí učitelku.
3. Škola dostatečně nereaguje na změny současných potřeb vzdělávání.
V čem (jak) škola nereaguje – jedná o domněnku. Chybí konkrétní údaje – nebyly s ředitelem projednávány.
4. Se změnou vedení došlo k výrazné obměně pedagogických pracovníků.
Jedná se o odchod 3 pedagogických zaměstnanců z celkového počtu 20 pedagogů. Formulace je zkreslující a podbízecí k pochopení o odchodu kvůli řediteli školy. K odchodu 1 zaměstnance došlo v průběhu minulého školního roku (závažné pochybení řešené ukončením pracovního poměru), 2 kolegyně odešly na konci školního roku – po roce mého působení na základě dohody (1 z důvodu zajímavější pozice). Navíc 1 zkušená učitelka se vrátila za kolegyni ve zkušební době po odchodu její kolegyně. Rozhodně se

Základní škola a Mateřská škola Třemešná



793 82 Třemešná 341

tel: 739 422 829

e-mail: podatelna@zstremesna.cz

nejedná o „výraznou“ obměnu, neboť změna 2 pedagogů na 1 školní rok je i v jiných školách běžná i s ohledem na dojíždění do naší příhraniční oblasti.

5. Hospitační činnost ředitele se zaměřením na průběh a kvalitu vzdělávání neprobíhá systematicky ani plánovitě a je realizovaná v nedostatečném rozsahu jak v základní, tak v mateřské škole.

Hospitační činnost ředitel provádí na základě plánované předchozí dohody s učiteli, v ZŠ dle potřeby učitelů nebo vedení školy v dostatečném rozsahu (není ČŠI uvedeno kolik hospitací je dostatečný počet). V MŠ probíhá hospitace průběžně – své pochybení spatřuji v neprovedení zápisů hospitací. Bude průběžně doplněno.

6. Ředitel nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu školy, což se projevuje ve vzájemných vztazích mezi ředitelem a pedagogy. Pedagogičtí pracovníci vnímají odlišně přístup ředitele k řešení každodenních problémů. Spolupráce ředitele s pedagogy často nevytváří příznivé prostředí pro předškolní vzdělávání a nepodněcuje konstruktivní komunikaci pro zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Opět se jedná o zkreslený údaj – v žádném případě nemáme ve škole každý den problémy a klima školy je po předchozích výměnách ředitelů školy stabilizováno. Nespokojenost projevují pouze anonymně jednotlivci, kterým nevyhovuje mé jmenování do funkce ředitele. Ředitel nebyl nikdy přímo osloven s nespokojenosti kolegů. Naopak mi je vyslovována důvěra, podpora a pochopení kolegů včetně pozitivní komunikaci i u zřizovatele školy. Prosím o doložení konkrétních podkladů pro tvrzení o nevytváření příznivého klimatu a nekonstruktivním jednání, toto tvrzení se zakládá pouze na vyjádření pí učitelky, která ve škole musí skončit z důvodu návratu kolegyně z mateřské dovolené.

K protokolu nepodávám připomínky a respektuji ho.

S pozdravem

Dne 14. 1. 2025 v Třemešné

Mgr. Petr Kristiník
Ředitel ZŠ a MŠ Třemešná
793 82 Třemešná 341,
tel: 739 422 829
e-mail: podatelna@zstremesna.cz

**Mgr. Petr
Kristiník**

Digitálně podepsal
Mgr. Petr Kristiník
Datum: 2025.01.14
09:39:01 +01'00'



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát
Matiční 20, 702 00 Ostrava**

Čj.: ČŠIT-407/25-T
Sp. zn.: ČŠIT-S-591/24-T
10. 2. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a mateřská škola Třemešná, č.p. 341, 793 82 Třemešná, příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIT- 2531/24-T dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost probíhala ve škole ve dnech 3. 12. 2024 - 5. 12. 2024. V období před inspekční činností obdržela Česká školní inspekce tři podněty od zákonných zástupců žáků a bývalých pedagogických zaměstnanců školy, které se týkaly mimo jiné řízení školy jejím ředitelem.

Česká školní inspekce (dále jen „ČŠI“) při inspekční činnosti postupovala v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v tomto případě hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona. Inspekční činnost provedla ČŠI podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025. Při inspekční činnosti ve škole vycházela z kritérií hodnocení modifikovaných pro předškolní a základní vzdělávání, jejichž naplňování posuzovala na základě dokumentace školy, prohlídky míst poskytovaného vzdělávání, záznamů z hospitační činnosti, pozorování chodu školy, rozhovorů s ředitelem, přítomnými pedagogickými i nepedagogickými pracovníky, výsledků dotazníkových šetření zadaných žákům a pedagogickým pracovníkům školy a také veřejně dostupných informací o škole.

Ředitel v textu na úvod uvádí, že cit: „... jsem přesvědčen o ovlivnění kontrolního orgánu a neobjektivnosti Inspekční zprávy.“ Inspekční tým uvádí, že kontrolovaná osoba nepostupovala v souladu s § 10 odst. 1 písm. b) zákona o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, kdy nenamítala podjatost kontrolujícího nebo přizvané osoby.

1. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Koncepce rozvoje školy není zpracovaná v písemné formě. Dle sdělení ředitele je prioritou školy směřování ke zdravému životnímu stylu, k rozvoji jazykových dovedností a k pohybovým i sportovním aktivitám“ ředitel školy v připomínkách uvádí:

„Koncepce rozvoje školy bude písemně zpracována do konce března 2025.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitel školy během inspekční činnosti na škole nepředložil písemně zpracovanou koncepci rozvoje školy. V rozhovoru sdělil, že na znění tohoto dokumentu pracuje a že prioritou školy bude zaměření na zdravý životní styl, rozvoj jazykových a pohybových dovedností. Škola bude ve větší míře podporovat sportovní aktivity žáků.

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

2. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Škola má nevhodně nastavený kontrolní systém, což se negativně projevilo v organizaci vzdělávání, seznámení zaměstnanců školy se zásadními dokumenty vztahujícími se k provozu školy, v administraci úrazů a předávání statistických údajů.“ **ředitel školy v připomínkách uvádí:**

„Není konkrétně řečeno, v čem ČŠI spatřuje nevhodně nastavený kontrolní systém pro organizaci vzdělávání. Organizace provozu školy probíhá plynule bez zádrhelů, dle pravidelných plánů školy. Nebylo s ředitelem projednáváno. Zaměstnanci byli se zásadními dokumenty seznámeni – ČŠI pouze nedohledala dokument o seznámení zaměstnanců (zápis s podpisy byl ve složce, kterou kontrolní komise měla po celou dobu inspekce u sebe k dispozici). Po odchodu inspekce byl tento dokument dohledán a zaslán pí inspektorce Markové. Administrace úrazu bude po dohodě předána - delegována na pí učitelku.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Nedostatky v řídicím a kontrolním systému školy jsou zdokumentovány v Protokolu o kontrole čj. ČŠIT-2531/24-T, kde je popsáno porušení příslušných právních předpisů, a to v celkem 10 bodech. Ředitel školy byl se všemi body protokolu o kontrole seznámen v průběhu inspekční činnosti ve škole, a především při závěrečném projednání obsahu inspekční zprávy a seznámení s obsahem protokolu o kontrole. Nepodal k němu žádné námitky ani doplnění, a jak sám píše v připomínkách k inspekční zprávě, protokol o kontrole respektuje.

Konkrétně se jedná o tato porušení:

- a) Ředitel školy prokazatelně neseznámil zaměstnance školy se školním řádem základní školy, školním řádem mateřské školy a vnitřním řádem školní družiny. Ředitel během inspekční činnosti ve škole podepsal prohlášení, že neseznámil zaměstnance s těmito dokumenty.
- b) Ředitel vydal vnitřní řád školní jídelny a vnitřní řád školní jídelny – výdejny, které neobsahovaly náležitosti stanovené školským zákonem podle § 30 odst. 1. Nezveřejnil je na přístupných místech ve školských zařízeních. Neinformoval o jejich vydání a obsahu zákonné zástupce nezletilých žáků.
- c) Ředitel školy předal inspekčnímu týmu podepsané prohlášení, že písemně nedohodl se zákonnými zástupci dětí délku docházky do mateřské školy. Tento dokument je součástí přílohy inspekční zprávy.
- d) Kontrolou knihy úrazů žáků a dokumentace vedené k záznamům o úrazech ve školním roce 2023/2024 bylo zjištěno, že některé záznamy nebyly zasílány zdravotní pojišťovně žáka. Škola nepostupovala v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 64/2005 Sb. Dále škola neaktualizovala bez zbytečného odkladu záznamy o některých úrazech a nepostupovala tak podle § 2 odst. 6 písm. a) vyhlášky č. 64/2005 Sb.
- e) V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že vykazovaný počet devět hodin přímé pedagogické činnosti ředitele školy neodpovídá skutečnosti. Dle předloženého

a ředitelem podepsaného rozvrhu hodin pro školní rok 2024/2025 ředitel vyučuje pouze šest hodin týdně.

- f) Kontrolou bylo zjištěno, že škola nestanovila správně kategorie strážníků a jednoho strážníka špatně zařadila do věkové kategorie.
- g) Kontrolou bylo zjištěno, že platný školní vzdělávací program ve školním roce 2024/2025 obsahuje učební plán, který není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Uvedená konkrétní zjištění vypovídají o tom, že řídicí a kontrolní činnost ředitele školy není plně funkční.

Inspekční tým také přihlédl k přímému vyjádření pedagogů v anonymním dotazníkovém šetření provedeném v průběhu inspekční činnosti:

- „*Finanční ohodnocení a pracovní podmínky jsou velmi nerovné. Ředitel školy přenáší veškeré povinnosti na ostatní zaměstnance a většinu času netráví v zaměstnání, je věčně k nezastižení.*“
- „*Zaměstnanci by uvítali, kdyby vedení věc, na které se dohodli, řešilo okamžitě. Dále bychom uvítali větší komunikaci mezi vedením a zaměstnanci. Stává se, že se o věci dovíme zprostředkovaně. Často se plnění úkolů mění, a tím dochází mezi námi k nepochopení a zmatečným činnostem (např. se věci přenášejí tam, potom zpět nebo jinam). Učitelé se pozastavují nad tím, že asistentka pedagoga často chodí zastupovat do školní kuchyně, přitom si ale myslíme, že by asistentka měla pracovat s žákem s SPU a být nápomocná učitelům a žákovi v hodině.*“

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

3. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Škola dostatečně nereaguje na změny současných potřeb vzdělávání.“ ředitel školy v připomínkách uvádí:

„V čem (jak) škola nereaguje – jedná o domněnku. Chybí konkrétní údaje – nebyly s ředitelem projednávány.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Věta, kterou ředitel připomínkuje, je součástí odstavce inspekční zprávy, jenž zní: „*Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2016 je nepřehledný vzhledem k přikládaným dodatkům, je pouze částečně aktualizovaný a není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. Škola dostatečně nereaguje na změny současných potřeb vzdělávání.*“

Ředitelem školy byl předložen neaktuální školní vzdělávací program (dále ŠVP) a následně dohledávány jeho dodatky. Jako poslední byl předložen dodatek ŠVP s platností od 1. 9. 2016. Předložený ŠVP obsahuje učební plán, který není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Vyučovací předmět informatika má mít na prvním stupni základní školy dotaci minimálně dvě hodiny týdně. Ve školním vzdělávacím programu je uvedena pouze jedna hodina týdně v pátém ročníku.

Z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že z jejich iniciativy již proběhly některé změny a aktualizace školního vzdělávacího programu v prostředí ČŠI „*InspIS ŠVP*“ (například přesun učiva občanské výchovy do předmětu výchova ke zdraví). Existence dvou zásadních dokumentů vyvolává nejasnosti v realizaci výuky, které nejsou vedením školy dostatečně vysvětleny

a kontrolovány, což vyplývá i z vyjádření pedagogů v rámci anketního dotazování během inspekční činnosti.

- „Učitele trápí, že není k dispozici školní vzdělávací program. Ten původní je zastaralý. V březnu loňského roku započali vypracovávat nový ŠVP přímo na portálu InspiS. Uvítali bychom, kdyby vedení tuto aktivitu více podporovalo, ocenilo snahu učitelů pracovat na novém dokumentu a zároveň pedagogy vedlo k ukončení práce a schválení nového ŠVP. Vlastně jsme v pozici, kdy nevíme, zda máme učit dle starého, nebo můžeme pracovat s novým.“

Dále proběhla kontrola souladu školního vzdělávacího programu s rozvrhem výuky platným ve školním roce 2024/2025 a bylo zjištěno porušení § 7 odst. 2 školského zákona. Minimální časová dotace pro vzdělávací oblast Umění a kultura na prvním stupni základní školy je stanovena na 12 vyučovacích hodin. Kontrolou platného rozvrhu výuky bylo zjištěno, že počet skutečně odučených hodin v oblasti Umění a kultura je pouze 11 vyučovacích hodin.

Škola dostatečně nereaguje na změny současných potřeb vzdělávání, což si inspekční tým ověřil při rozsáhlé hospitační činnosti v základní škole. Učitelé jen v menší míře využívali efektivní metody výuky, žákům byly jen minimálně zadávány úkoly spojené se samostatným vyhledáváním poznatků, jejich tříděním a podporou kritického myšlení při práci s různými zdroji informací. Výuka byla připravována jednotně pro žáky s různým tempem práce a nadáním. Slabé stránky sledovaného průběhu vzdělávání jsou popsány v projednaných závěrech popsanych v inspekční zprávě.

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

4. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Se změnou vedení došlo k výrazné obměně pedagogických pracovníků.“ ředitel školy v připomínkách uvádí:

„Jedná se o odchod 3 pedagogických zaměstnanců z celkového počtu 20 pedagogů. Formulace je zkreslující a podbízející k pochopení o odchodu kvůli řediteli školy. K odchodu 1 zaměstnance došlo v průběhu minulého školního roku (závažné pochybení řešené ukončením pracovního poměru), 2 kolegyně odešly na konci školního roku – po roce mého působení na základě dohody (1 z důvodu zajímavější pozice). Navíc 1 zkušená učitelka se vrátila za kolegyni ve zkušební době po odchodu její kolegyně. Rozhodně se Základní škola a Mateřská škola Třemešná 793 82 Třemešná 341 tel: 739 422 829 e-mail: podatelna@zstremesna.cz nejedná o „výraznou“ obměnu, neboť změna 2 pedagogů na 1 školní rok je i v jiných školách běžná i s ohledem na dojíždění do naší příhraniční oblasti.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V době inspekční činnosti ve škole pracovalo v základní škole 11 učitelů a v mateřské škole 2 učitelky (dále 6 asistentů pedagoga a 1 vychovatelka ve školní družině).

Ve školním roce 2023/2024 odešli ze školy celkem 4 učitelé. Jeden učitel se zaměřením na výuku přírodovědných předmětů, dále učitelka vyučující přírodopis, výtvarnou a pracovní výchovu a dvě učitelky z prvního stupně základní školy. S nově přichozí učitelkou prvního stupně byl ukončen pracovní poměr v rámci zkušební doby a nastoupila zpátky učitelka, se kterou byl dříve pracovní poměr rozvázn.

ČŠI si během inspekční činnosti ve škole ověřovala informace, které se týkaly podaných stížností na ředitele školy. Stěžovatelky se vyjadřují ve stížnostech takto:

- „Od nástupu ředitele pana Kristiníka do funkce byl na mou osobu, aniž bych si byla vědoma jakéhokoliv profesního i osobního pochybení, vyvíjen nátlak a osobně mi v průběhu prvního pololetí sdělil, že se mnou další školní rok nepočítá na pozici učitelky a má za mě náhradu. Ačkoliv jsem se k němu chovala slušně, dával mi najevo, že nejsem v jeho týmu vítána. Všimli si toho i jiní kolegové. Jednalo se dle mého pohledu na věc o bossing.“
- „Jednání ředitele školy vnímám jako amorální, poškozující a v rozporu s dobrými mravy. Vnímám jeho rozhodnutí jako samoučelné, vedené osobními zájmy a pohnutkami. Vnímám jej jako neopodstatněné. Věřím, že jej k výpovědi vedly jiné důvody než pochybení v mé práci.“

Odchody čtyř učitelů a následný příchod či návrat dvou učitelů základní školy, v souběhu s identifikovanými nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti ředitele, je v malém kolektivu zaměstnanců podstatným a rizikovým zásahem do průběhu vzdělávání a klimatu ve škole.

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

5. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Hospitační činnost ředitele se zaměřením na průběh a kvalitu vzdělávání neprobíhá systematicky ani plánovitě a je realizovaná v nedostatečném rozsahu jak v základní, tak v mateřské škole.“ ředitel školy v připomínkách uvádí:

„Hospitační činnost ředitel provádí na základě plánované předchozí dohody s učiteli, v ZŠ dle potřeby učitelů nebo vedení školy v dostatečném rozsahu (není ČŠI uvedeno kolik hospitací je dostatečný počet). V MŠ probíhá hospitační činnost průběžně – své pochybení spatřuji v neprovedení zápisů hospitací. Bude průběžně doplněno.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Na základě předložených dokumentů a rozhovorů s pedagogickými pracovníky inspekční tým zjistil, že hospitační činnost ředitele se zaměřením na průběh a kvalitu vzdělávání probíhá chaoticky a nahodile, v mateřské škole jsou hospitace jen ojedinělé bez vyhotovení hospitačního záznamu. Ředitel nepředložil žádný doklad z hospitací u dvou nově nastupujících učitelů, ačkoliv v době inspekční činnosti na škole působili již několik měsíců, a ti tak nedostávali jakoukoli zpětnou vazbu spočívající především v metodické podpoře. Tato skutečnost se projevila při hospitační činnosti inspektorů ČŠI. Z předložených hospitačních záznamů, rozhovorů s pedagogy a zápisů z jednání pedagogických rad vyplynulo, že ředitel nevyhodnocuje poznatky z hospitací, neposkytuje pedagogům dostatečnou zpětnou vazbu a nepřijímá účinná opatření ke zvýšení efektivity výuky. Ve sledované výuce se obecně projeví výrazné nedostatky v oblasti plánování, organizaci práce, pestrosti metod a forem a v práci se žáky s různým tempem práce.

Inspekční tým se opíral také o výpovědi pedagogů v dotaznících:

Otázka: „Kdo z následujících osob vám vícekrát za rok poskytuje účinné hodnocení a přínosnou zpětnou vazbu v oblasti kvality výuky?“

Pouze 4 z 12 dotazovaných pedagogů odpověděli, že dostali zpětnou vazbu od ředitele školy.

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

6. K formulaci v části Hodnocení podmínek vzdělávání „Ředitel nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu školy, což se projevuje ve vzájemných vztazích mezi ředitelem a pedagogy. Pedagogičtí pracovníci vnímají odlišně přístup ředitele k řešení každodenních problémů. Spolupráce ředitele s pedagogy často nevytváří příznivé prostředí pro předškolní vzdělávání a nepodněcuje konstruktivní komunikaci pro zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.“ **ředitel školy v připomínkách uvádí:**

„Opět se jedná o zkreslený údaj – v žádném případě nemáme ve škole každý den problémy a klima školy je po předchozích výměnách ředitelů školy stabilizováno. Nespokojenost projevují pouze anonymně jednotlivci, kterým nevyhovuje mé jmenování do funkce ředitele. Ředitel nebyl nikdy přímo osloven s nespokojenosti kolegů. Naopak mi je vyslovována důvěra, podpora a pochopení kolegů včetně pozitivní komunikaci i u zřizovatele školy. Prosím o doložení konkrétních podkladů pro tvrzení o nevytváření příznivého klimatu a nekonstruktivním jednání, toto tvrzení se zakládá pouze na vyjádření pí učitelky, která ve škole musí skončit z důvodu návratu kolegyně z mateřské dovolené.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel při hodnocení klimatu školy z pozorování, z rozhovorů s pedagogy ze všech součástí školy, z výsledků anonymních anketních dotazníků pedagogů a dotazníku pro ředitele školy. Někteří pedagogové vyjádřili své postoje při osobních pohovorech a část pedagogů vyjádřila obavu, že by vyslovení jejich názorů mohlo vést k perzekucím ze strany ředitele školy.

S výjimkou asistentů pedagoga (dotazník pro ně určený obsahuje jen výběr z možných odpovědí) využila třetina dotazovaných pedagogů (4 z 12) komentáře v dotaznících ČŠI pro konkrétnější vyjádření:

- „Práce v našem školním zařízení, je jeden velký chaos. Sliby, lhaní do očí, ignorace. Pracovat v takových podmínkách je velice demotivující. Nerovné pracovní podmínky. Na vedení se nedá spolehnout. Špatné vybavení, povyšování kolegů, intriky ve svůj prospěch.“
- „Vedení neprojevuje ochotu ke spolupráci, věčně se slibuje a lže.“
- „Propouštění zaměstnanců, přijímání nových zaměstnanců - žádná informovanost, pravdomluvnost vedení je velmi špatná, kolektiv žádný.“
- „V poslední době se stalo, že učitelé na poradě vyjádřili svůj názor, nutno podotknout, že opodstatněný (např. vyjádření nesouhlasu financovat z odměn určených pro pracovníky školy pohoštění pro příchozí na dni otevřených dveří atd.). Po nějaké době se totiž učitelé dočkali ze strany vedení rychlého ukončení pracovního poměru, nebo raději ze školy odešli dohodou.“

Ředitel školy v dotazníku určeném jen pro něj k daným otázkám uvedl:

Učitelé podněcují vzájemnou spolupráci za účelem dalšího výchovně-vzdělávacího procesu.“, označeno:

„spíše ne“.

„Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky kolegů, pokud s nimi nesouhlasí.“, označeno:

„spíše ne“.

Učitelé navrhuji vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu.“, označeno:

„spíše ne“.

Uvedené odpovědi ředitele školy zapadají do kontextu závěru, že ve škole dosud není vytvořeno klima podporující vzájemnou spolupráci nejen mezi vedením a pedagogy v různých součástech školy.

Výše uvedené skutečnosti potvrzují stanovisko inspekčního týmu, text inspekční zprávy bude ponechán beze změny.

PaedDr. Ivana Marková, Ph.D
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Třemešná
79382 Třemešná 341
Mgr. Petr Kristiník
ředitel školy

