



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-27/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Bučovice 711, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 711, 685 01 Bučovice
E-mail právnické osoby	zsbuc711@infos.cz
IČ	46271171
Identifikátor	600125815
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Přemysl Kašpar
Zřizovatel	město Bučovice
Místo	Školní 711, Bučovice
Termín inspekční činnosti	9. – 12. a 16. leden 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětu zřizovatele. Starosta města Bučovice po obdržení písemných i ústních stížností a po společných jednáních se stěžovateli a dalšími

přítomnými osobami včetně ředitele školy (prosinec 2016) požádal Českou školní inspekci o prošetření skutečností uvedených v podnětu (řešení rizikového chování ve škole, vztahy v pedagogickém kolektivu – klima školy, kvalita výuky předmětu anglický jazyk). Inspekční činnost byla zaměřena především na posouzení uvedených oblastí.

Charakteristika

Základní škola Bučovice, Školní 711, příspěvková organizace vykonává činnost základní školy (dále ZŠ nebo škola) a školní družiny. K datu inspekční činnosti se v 18 třídách vzdělávalo 384 žáků (1. – 9. stupeň ZŠ).

Ředitel školy byl do funkce jmenován v roce 2013 na základě konkurzního řízení, dne 11. srpna 2015 byl potvrzen ve funkci na dobu neurčitou. Současně s ředitelem školy nastoupila do funkce jeho zástupkyně, vyučující s dlouholetou pedagogickou praxí v dané škole.

Ve škole pracuje školní poradenské pracoviště ve složení školní metodička prevence, výchovná poradkyně, speciální pedagožka a školní psycholožka.

Celkový počet žáků školy se v posledních letech soustavně zvyšuje (358, 372, 378, 384 – počty uvedené k 30. září od roku 2013 až po letošní školní rok). V průběhu školního roku 2015/2016 opustilo školu (odchod do jiné základní školy) 13 žáků. S výjimkou přestupů dvou žáků („nespokojenost“ s kvalitou vzdělávání) byly jejich odchody zdůvodněny rodinnými důvody (např. stěhování a jiné), u dvou žáků (sourozenců) povolil ředitel školy individuální vzdělávání. V průběhu loňského školního roku do školy přestoupili 3 žáci z jiných škol. Ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti opustilo školu 5 žáků (z toho 2 žáci z důvodu „nespokojenosti“, ostatní 3 z důvodů rodinných). Dva žáci do školy přestoupili z jiných škol.

Komplexní inspekční činnost proběhla ve škole v listopadu 2015.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vedení školy věnuje školnímu klimatu patřičnou pozornost. Svědčí o tom skutečnost, že dne 16. listopadu 2016 na mimořádném jednání pedagogické rady požádala zástupkyně ředitele školy pedagogický sbor o vyplnění anonymního dotazníku zaměřeného na hodnocení školy (sebehodnocení učitelů). Do dotazníkového šetření se zapojilo 16 pedagogických pracovníků z 22 oslovených (přítomných). Hodnocenými oblastmi byly – program školy, podmínky ke vzdělávání, průběh vzdělávání, výsledky vzdělávání a úroveň podpory ze strany vedení školy, podpora školy žákům (jejich zákonným zástupcům - spolupráce, vzájemné vztahy), spolupráce se zákonnými zástupci žáků, úroveň výsledků práce školy. Tyto oblasti byly dále rozděleny na další podotázky úzce související s danou tematikou. Na základě předložených výsledků šetření – odpovědí podle školou nastavené hodnotící škály (od hodnocení A – kvalitní, velmi dobrý; B;C; až po stupeň D – nekvalitní, nevyhovující) vyplynulo, že hodnocení stupni A a B výrazně převládlo nad hodnocením stupni C a D. Pozitivní hodnocení bylo v rozsahu 16 – 12 odpovědí, hodnocení stupněm C se objevilo v počtu 0 – 4. V žádné oblasti nebylo shledáno hodnocení stupněm D. V oblasti nazvané „spolupráce s rodiči“ byla hodnotící škála nastavena na odpovědi „ano“ či „ne“. Ke spolupráci se zákonnými zástupci žáků se kladně vyjádřilo 14 – 16 pedagogů, negativně 0 – 2.

Na základě zjišťování klimatu ve škole v době konání inspekční činnosti byli všichni přítomní vyučující požádáni o dobrovolné anonymní vyplnění anketního dotazníku České školní inspekce zaměřeného mj. na monitorování školního klimatu. Dotazník vyplnilo

26 pedagogických pracovníků z 28 oslovených (přítomných). Z analýzy výsledků (školní prostředí, vztah v rovině mezi vedením školy a pedagogy, vztah mezi členy pedagogického sboru, mezi pedagogy a žáky a vztahy v rovině mezi žáky) bylo zjištěno, že výrazně převládaly pozitivní odpovědi („rozhodně ano“, „spíše ano“). Negativní odpověď (hodnocení stupněm „spíše ne“) se objevila u daných dotazů v rozpětí 0 – 7. Negativní odpovědi „rozhodně ne“ reagovali na některé otázky 0 – 2 pedagogové. Z odpovědí učitelů a ředitele školy lze vyvodit, že ve škole dochází ke vzájemné spolupráci mezi vedením a učiteli (84 % pozitivních odpovědí). Pokud se objeví mezi vedením školy a učiteli názorové neshody, jsou schopni komunikovat a spolupracovat (92 % souhlasných odpovědí). Spolupráce mezi vyučujícími byla hodnocena převážně pozitivně (79 %) s tím, že pokud jsou mezi vyučujícími neshody, jsou schopni vzájemně spolupracovat (100 %). Na otázku, zda konflikty vzniklé mezi učiteli a žáky jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění spolupráce, odpovědělo kladně 81 % vyučujících. Pokud jsou mezi učiteli a žáky neshody, jsou schopni spolupracovat, tuto skutečnost odsouhlasilo 100 % vyučujících. Celkem 76 % z 26 vyučujících uvedlo, že mají možnost ovlivnit četnost a zaměření svého dalšího vzdělávání. K poskytování zpětné vazby (hodnocení průběhu vzdělávání vedoucími pracovníky školy) 75 % vyučujících uvedlo, že poskytovaná zpětná vazba je pro ně dostatečná (převažovala odpověď „spíše ano“) a má většinou velký pozitivní dopad na jejich práci (68 %). Převážná část vyučujících (73 %) se vyjádřila, že komunikaci se zákonnými zástupci žáků nepovažuje za problematickou, 7 vyučujících uvedlo, že problematická komunikace se zákonnými zástupci probíhá ve výjimečných případech, jeden vyučující se vyjádřil, že má problémy v komunikaci s méně než polovinou zákonných zástupců žáků.

V průběhu inspekční činnosti panovalo ve škole klidné pracovní prostředí, vyučující ochotně spolupracovali s inspekčním týmem. Několik pedagogů písemnou i ústní formou vyjadřovalo podporu vedení školy, negativní hodnocení při rozhovorech či formou písemného vyjádření Česká školní inspekce ve škole nezaznamenala. Žáci se chovali ve sledované výuce i o přestávkách slušně a přátelsky. Byli komunikativní, zdravili, ochotně spolupracovali s pedagogy i s inspekčním týmem.

Fluktuace pracovníků školy byla sledována od školního roku 2013/2014 (s nástupem současného ředitele školy do funkce). Důvodem změn zaměstnanců ve škole byly především odchody do starobního důchodu (7), smlouvy uzavřené s pracovníky (z organizačních důvodů školy) na dobu určitou a následně jejich odchod ze školy ke dni ukončení platnosti smlouvy (3), ze zdravotních důvodů (1), z důvodu nesplnění odborné kvalifikace v souladu s platnou školskou legislativou (1) a v neposlední řadě na vlastní žádost (důvodem bylo např. získání pracovního místa v místě bydliště vyučujícího či získání vyššího úvazku na jiné škole). Při výběru pedagogických pracovníků postupoval ředitel v souladu s příslušným ustanovením školského zákona („ředitel zodpovídá za pedagogickou a odbornou úroveň vzdělávání“).

Ve školním roce 2016/2017 zajišťuje vzdělávání žáků 30 pedagogických pracovníků včetně asistentek pedagoga a vychovatelek školní družiny. Anglický jazyk vyučuje 9 vyučujících, všechny splňují předpoklad odborné kvalifikace. Případnou chybějící aprobaci pro výuku anglického jazyka si vyučující kompenzují aktivní účastí na seminářích a vzdělávacích akcích organizovaných pro učitele anglického jazyka (např. „Brána jazyků“, jednoletý kurz – příprava k mezinárodní zkoušce a další). Anglický jazyk je vyučován ve všech třídách od 3. – 9. ročníku (3 hodiny týdně, v 1. a 2. ročníku mají žáci možnost navštěvovat volitelný předmět s názvem „hrátky s angličtinou“). Pro zdokonalení komunikace (výslovnosti a intonace) byla některým vyučujícím doporučena inspekčním týmem účast na jazykových kurzech v zahraničí (např. v rámci projektů). Ve škole fungují metodické orgány (např. metodický klub 1. stupně ZŠ, předmětové kluby).

Jazykový klub vede od září 2016 zástupkyně ředitele školy, která ve škole vyučuje ruský jazyk. Z předloženého zápisu z jednání (srpen 2016) a z ústních a písemných výpovědí vyučujících vyplynulo, že se zaměřují např. na plnění tematických plánů (učebních osnov jazyků) a průřezových témat, na organizaci průběhu vzdělávání a výsledky vzdělávání žáků (např. srovnávací testy). Názory vyučujících jazyků – členů jazykového klubu na funkčnost a otevřenou komunikaci uvnitř klubu se rozcházejí. Při poslední komplexní inspekční činnosti byla škola upozorněna na některé nedostatky v souvislosti s výukou anglického jazyka – např. na nevhodný výběr učebnic v předmětu anglický jazyk ve vztahu k možnostem a úrovni požadovaných znalostí a dovedností žáků jednotlivých ročníků. K uvedenému nedostatku přijaly učitelky (jazykový klub) částečná opatření (nově zavedená učebnice v 1. ročníku ZŠ).

Vedení školy provádí kontrolní a hospitační činnost na základě zpracovaného plánu pro daný školní rok. Hospitační činnost ve výuce byla od listopadu 2015 realizována zástupkyní ředitele školy. V loňském školním roce provedla 16 hospitací, v letošním školním roce k datu inspekční činnosti 7 hospitací. Ředitel školy se věnoval kontrole jiných oblastí (např. dodržování hygienických předpisů atd.). Výsledky z hospitační činnosti byly s vyučujícími prokazatelně projednávány (viz vedené hospitační záznamy včetně podpisů vyučujících). Inspekční činnost ve výuce anglického jazyka od listopadu 2015 neproběhla. Při kontrolní činnosti vedení školy byly zjištěny rezervy (více uvedeno v části inspekční zprávy – hodnocení výsledků vzdělávání).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání žáků v anglickém jazyce bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola podporující zdraví“ (dále ŠVP ZV). Jednotlivé vyučující anglického jazyka mají pro každý ročník vypracované tematické plány. Tyto plány jsou málo konkrétní a kopírují zejména obsah používaných učebnic.

V průběhu inspekční činnosti bylo provedeno 7 hospitací ve výuce anglického jazyka na 1. a 2. stupni ZŠ (včetně volitelného předmětu „hrátky s angličtinou“). Na hospitační činnost nebyly učitelky předem upozorněny, do výuky vstupoval inspekční tým bez ohlášení. Na 1. stupni byly učitelky na výuku pečlivě připravené. Žáci se do realizovaných učebních činností zapojovali se zájmem, respektovali nastavená třídní pravidla chování. Vstupní motivace byla propojena se seznámením s obsahem vyučovací hodiny. Organizace vyučovacích hodin měla různorodou strukturu, frontální výuku střídaly činnosti ve skupinkách a samostatná práce žáků. Bylo patrné, že pro žáky je tato forma práce běžná, uměli vzájemně spolupracovat. K udržení jejich pozornosti byly do výuky zařazovány aktivity spojené se změnou pracovního místa v učebně (např. soutěže v družstvech, píseň doprovázená pohybem, práce na koberci či u tabule, hry zaměřené na upevnění slovní zásoby s využitím prostoru celé učebny). Názornost byla důležitým prvkem výuky. Ve výuce byla efektivně využita interaktivní tabule k procvičování slovní zásoby. Použití učebních pomůcek bylo účelné. Pokynům sdělovaných v anglickém jazyce žáci rozuměli. Na aktivitě žáků 1. ročníku se negativně podepsala jejich únava (v pořadí 4. vyučovací hodina daného dne). V ústním projevu vyučujících byly zjištěny nedostatky (nepřesná výslovnost anglických slov a nesprávná intonace prezentovaných pokynů – vět).

V hospitovaných hodinách na 2. stupni ZŠ převažovala frontální výuka se zaměřením na opakování a procvičování probraného učiva (gramatiky, slovní zásoby). Stanovený vzdělávací cíl byl zaměřen na téma hodiny (probírané učivo). Ve třídách vládlo klidné pracovní klima. Materiální podpora výuky byla minimální, audiovizuální technika nebyla využita. Výrazně převažoval projev vyučujících, který byl veden v anglickém jazyce, nebo

písemný projev žáků. Z reakcí některých žáků bylo patrné, že sdělením vyučujících v anglickém jazyce nerozumí. Ověřování pochopení učiva a zadaných pokynů ze strany vyučujících u žáků neprobíhalo. Chyběla cílená práce s chybou. V 9. ročníku byla jen minimálně zařazena vzájemná komunikace žák – učitel, žák – žák. Znalosti žáků neodpovídaly jejich možnostem a věku (vzdělávacím výstupům v předmětu anglický jazyk platného ŠVP ZV). Chybělo rovnoměrné zařazení složky poslechové, komunikativní a zaměření na rozvoj čtenářské gramotnosti. Až na výjimku výrazně převažoval písemný projev žáků. Efektivitu jedné ze sledovaných hodin snížila nepřiměřeně stanovená délka písemné práce vzhledem k její nízké náročnosti a nepromyšlené zařazení práce se slovní zásobou, která rušila žáky, kteří písemnou práci ještě dokončovali. V jiné hodině bylo zvoleno pomalé tempo práce, žáci při opakování slovní zásoby prokazovali značné rezervy v ústním i písemném projevu.

Závěry všech sledovaných hodin postrádaly shrnutí učiva a zhodnocení práce jednotlivců či celé třídy. Sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků nebylo zařazeno. Individuální přístup k žákům nebyl zřejmý. Při kontrole náhodně vybraného vzorku žákovských knížek bylo zjištěno, že ověřování znalostí žáků probíhá u většiny vyučujících (až na výjimky) písemnou formou (testy, písemné práce se zaměřením na gramatiku a slovní zásobu). V zadáních jednotlivých úkolů předloženého cvičného testu byly zjištěny nedostatky. Některé vyučující neprováděly pravidelnou a důslednou kontrolu písemných výstupů žáků (školní sešity, pracovní sešity). Ojedinele nebyl respektován školou nastavený začátek vyučovací hodiny. V hospitovaných vyučovacích hodinách se nevyskytlo nevhodné chování nebo kázeňské přestupky žáků. Atmosféra byla pracovní, žáci respektovali stanovená pravidla, zodpovědně plnili zadané úkoly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Poskytováním poradenských služeb žákům, pedagogům a zákonným zástupcům, sledováním nežádoucích projevů rizikového chování, pomocí žákům při vzdělávání, kariérovým poradenstvím, procesem integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně integrace nadaných, vytvářením strategií pro prevenci výukových obtíží a krizovými intervencemi se zabývají pracovnice školního poradenského pracoviště. Školní metodická prevence vypracovala podrobný Minimální preventivní program pro školní rok 2016/2017. Pedagogičtí pracovníci jsou každoročně seznámeni s krizovým plánem školy a informováni o postupu v případě řešení šikany, zneužívání návykových látek apod. Z hodnocení Minimálního preventivního programu 2015/2016 vyplynulo, že v daném školním roce bylo řešeno 32 závažnějších projevů rizikového chování (nevhodné chování ke spolužákům, neplnění si domácí přípravy, nerespektování pokynů učitele, projevy agresivního chování, náznaky šikany a kyberšikany, záškoláctví a nevhodné chování k pedagogickým pracovníkům). Některé případy byly řešeny v rámci „výchovné komise“, někdy za přítomnosti pracovníka Odboru sociálně právní ochrany dítěte Bučovice. Žáci a jejich zákonní zástupci byli upozorněni v případě potřeby na možnost využití „schránky důvěry“. Při řešení projevů rizikového chování žáků pedagogičtí pracovníci postupují podle vlastních vnitřních předpisů, které jsou v souladu s doporučenými metodickými postupy. Ve druhém čtvrtletí školního roku 2016/2017 v jednom případě školní metodická prevence a třídní učitelka postupovaly při oznámení o nevhodném chování žáků ve třídě 2. stupně ZŠ podle krizového plánu školy, ale vedení školy a školní psycholožku, vzhledem k závažnosti situace, neinformovaly o vzniklé situaci včas a podrobně. Zápisy z jednání školního poradenského pracoviště a jednání pedagogické rady ve školním roce 2016/2017 neobsahovaly informace o tom, že by se pedagogové situaci „problémové“ třídy dostatečně zabývali. Ředitel po oznámení rizikového chování žáků konal (zajistil informování

zákonných zástupců žáků, projednal se školní metodičkou prevence postup řešení situace, dohodl se školní psycholožku řešení vztahových problémů ve třídě, svolal mimořádné jednání pedagogické rady). Vzhledem k závažnosti situace oslovil uznávanou odbornici na šetření rizikového chování žáků ve školách a požádal ji o konzultaci a pomoc při řešení. Systém sledování nežádoucích projevů rizikového chování a jejich řešení je ve škole dobře nastaven. Nedostatky však byly shledány ve vzájemné komunikaci mezi některými pedagogy a vedením školy (např. nepředávání informací o zprávách ze „schránky důvěry“, opožděné informace o řešení rizikového chování žáků, nedostatečné informace třídních učitelů na jednáních pedagogické rady o problémech v třídních kolektivech). K tomuto zjištění je nutné přijmout opatření.

Dosahované výsledky a případné neúspěchy žáků byly pravidelně projednávány a sumarizovány na jednáních pedagogické rady. Vedle těchto jednání se vyučující účastní pravidelných setkání k řešení operativních úkolů (pondělí), provozní porady pravidelně probíhají na úrovni vedení školy, opakovaná měsíční jednání pořádají členové školského poradenského pracoviště.

Za uzavřené klasifikační období školního roku 2015/2016 z celkového počtu 376 žáků prospělo 201 s vyznamenáním, 169 prospělo a 6 neprospělo. V počtu udělených výchovných opatření převládalo udělování pochval (78 pochval třídního učitele) nad kázeňskými opatřeními (13 napomenutí třídního učitele, 20 důtek třídního učitele, 8 důtek ředitele školy). Snížený stupeň z chování (uspokojivý a neuspokojivý) byl udělen dvěma žákům.

O výsledcích vzdělávání svých dětí jsou jejich zákonní zástupci průběžně informováni prostřednictvím žákovských knížek. Na třídních schůzkách a konzultačních hodinách mají možnost nahlížet do písemných prací svých dětí. Při hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých žáků ve školním roce 2016/2017 vychází vyučující z aktuálně platného školního řádu (s účinností od 1. září 2016), jehož součástí jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Při jejich dodržování vyučující nebyli důslední. Znamky získané průběžnou klasifikací v předmětu anglický jazyk byly v převážné většině z písemného projevu (testy, písemné práce se zaměřením na gramatiku a slovní zásobu), u některých žáků pouze z písemného projevu. Další zjištěné nedostatky se nevztahovaly jen k výuce anglického jazyka, ale i k jiným vyučovaným předmětům. Z náhodně vybraného vzorku žákovských knížek vyplynulo, že vyučující při hodnocení výsledků žáků používali pomocné znaky, např. známky s mínusem, hvězdičkou, vykřičníkem a jiné. Hodnocení stupněm nedostatečným se objevilo při hodnocení kvality domácího úkolu (např. v předmětech anglický jazyk, výchova ke zdraví, občanská výchova, německý jazyk), referátu (např. v předmětech anglický jazyk, dějepis, přírodopis, český jazyk) či za hodnocení projektu (např. v předmětu fyzika), které nebyly vypracovány, tudíž podle nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků je nebylo možné klasifikovat. Hodnocení stupněm nedostatečným bylo žákům uděleno například za úpravu sešitu (např. v předmětech občanská výchova, fyzika) nebo za práci v hodině (např. v předmětech výtvarná výchova, chemie). Výše uvedená hodnocení nebyla žákům udělena v souladu s nastavenými pravidly v platném školním řádu (v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání).

Při kontrole vybraného vzorku třídních knih platných pro školní rok 2016/2017 bylo zjištěno, že nebyly vedeny v souladu s pravidlem nastaveným ve školním řádu. Vyučující do třídních knih důsledně nezaznamenávali informaci o psaní písemných prací v délce delší než 20 minut.

Škola sleduje a pravidelně vyhodnocuje vzdělávací pokroky jednotlivců a skupin žáků. K tomu využívá vnitřní nástroje a komerční (národní šetření). Mimo jiné se v březnu 2016 aktivně zapojila do systému komerčního testování žáků pátých ročníků základních škol v České republice (zapojeno 1 835 žáků). Testování bylo zaměřeno na dosahování výsledků (dovedností) v předmětech český jazyk, matematika, anglický jazyk a oblast člověk a jeho

svět. Celková úspěšnost žáků pátých tříd (třídy V. A a V. B) ve školním roce 2015/2016 v předmětu anglický jazyk byla 51,4 % a 52,8 %. Nejlépe si žáci vedli v dovednostech zaměřených na poznávání rýmů a při práci s předloškami. Nejslabší dovednosti předvedli žáci při stavbě anglické věty a při reakci na jednoduchá sdělení. V předmětu anglický jazyk sledují vyučující výsledky žáků pomocí tzv. školních srovnávacích testů (paralelní třídy), některé z nich neodpovídaly svým obsahem možnostem a věku žáků (výstupům ŠVP ZV). Z rozhovorů s vyučujícími, z předložené dokumentace školy, z výsledků vzdělávání žáků při hospitacích v průběhu inspekční činnosti i z výsledků komerčního testování vyplynulo, že výsledky žáků v předmětu anglický jazyk nebyly důsledně analyzovány a nebyla přijata efektivní opatření.

Závěry

Hodnocení vývoje

- *od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2015/2016 došlo ke změně ve vedení předmětového klubu cizích jazyků.*

Slabé stránky

- *neefektivní kontrolní systém ve vztahu k dokumentaci školy (třídní knihy, žákovské knížky, písemné výstupy žáků...),*
- *hodnocení výsledků vzdělávání žáků některými učiteli v různých předmětech bylo v rozporu s nastavenými pravidly v platném školním řádu,*
- *převaha písemného projevu ve výuce anglického jazyka především na 2. stupni ZŠ, chybějící komunikativní a poslechová složka včetně čtení, neefektivní práce s chybou, realizované metody a formy nevedly k podpoře jazykové gramotnosti žáků,*
- *nastavený výběr učebnic a pracovních sešitů pro výuku anglického jazyka (zejména na 1. stupni ZŠ) neodpovídal věku a vzdělávacím možnostem žáků,*
- *nejednotnost v dodržování pravidel pro předávání informací od zaměstnanců směrem k vedení školy a nedůslednost vedení při vyžadování jejich dodržování.*

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- *zefektivnit kontrolní systém ve vztahu k povinnostem vyučujících (respektovat pravidla pro hodnocení výsledků žáků nastavených ve školním řádu, dodržovat délku vyučovacích hodin, zapisovat do třídních knih požadované údaje),*
- *nastavit přesná pravidla pro předávání informací od zaměstnanců směrem k vedení školy a vyžadovat jejich dodržování,*
- *využívat diferenciaci, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků s dostatečnou zpětnou vazbou k získaným vědomostem, zaměřit výuku na rozvoj složky komunikativní a poslechové a rozvoj čtenářské gramotnosti,*
- *účelně využívat názorné pomůcky, didaktickou techniku a vhodné učebnice ve výuce anglického jazyka,*
- *provádět pravidelnou kontrolu písemností žáků v anglickém jazyce a vést žáky k práci s chybou,*

- vytvářet srovnávací písemné práce z anglického jazyka v souladu se ŠVP ZV a k vyhodnocení jejich výsledků přijímat účinná opatření,
- zaměřit další vzdělávání vyučujících anglického jazyka na využívání efektivních metod a forem práce při výuce anglického jazyka a na jejich jazykové vzdělávání,
- vést pedagogy v rámci předmětového klubu cizích jazyků k efektivní spolupráci, ke vzájemné hospitační činnosti a předávání si informací z absolvovaných seminářů,
- průběžně informovat žáky a jejich zákonné zástupce o výsledcích vzdělávání v souladu s pravidly nastavenými ve školním řádu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Bučovice ze dne 26. října 2010
2. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2016
3. Jmenovací dekret ředitele školy ze dne 1. srpna 2013
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy na dobu neurčitou ze dne 11. srpna 2015
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - aktuální stav
6. Statistické výkazy o základní škole (M3) od školního roku 2013/2014
7. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
8. Organizační řád ze dne 1. září 2015
9. Provozní řád ze dne 1. září 2015
10. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2016/2017
11. Plán práce školy pro školní rok 2016/2017 – září 2016
12. Plán DVPP 2015/2016 a Dlouhodobý plán DVPP ze dne 1. září 2016
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
14. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy a doklady o DVPP – (vyučující předmětu anglický jazyk)
15. Seznam zaměstnanců školy od školního roku 2013/2014 včetně údajů o jejich fluktuaci
16. Náplně práce platné pro školní rok 2016/2017 (vybraný vzorek)
17. Žákovské knížky ve školním roce 2016/2017 (vybraný vzorek)
18. Písemné výstupy žáků platné ve školním roce 2016/2017 (školní sešity, pracovní sešity, písemné práce, diktáty, testy a jiné – náhodně vybraný vzorek)
19. Třídní knihy vedené ve školním roce 2016/2017 (vybraný vzorek) – tisk elektronické verze
20. Zápisy z jednání předmětového klubu a metodického klubu 1. stupně ZŠ ve školním roce 2016/2017

21. Rozvrh hodin podle tříd a vyučujících pro školní rok 2016/2017
22. Zápisy z hospitací vedení školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
23. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (1. a 2. stupeň ZŠ) pro školní rok 2016/2017
24. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola podporující zdraví“ platný od 1. září 2007, dodatek vycházející z úprav Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s platností od 1. září 2013 a s aktualizací od 1. září 2016
25. Školní řád školy platný od 1. září 2016
26. Školní matrika ve školním roce 2016/2017 (vybraný vzorek)
27. Doklady o přijímání žáků ke vzdělávání, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování (vybraný vzorek)
28. Katalogový list žáka třídy VII. B – aktuální stav (vybraný vzorek)
29. Tematické plány – anglický jazyk ve školním roce 2016/2017
30. Zápis z jednání s pedagogickými pracovníky školy ve dnech 9. – 13. a 16. ledna 2017
31. Písemná vyjádření pedagogických pracovníků školy ve dnech 9. – 13. a 16. ledna 2017
32. Anketní dotazníky ČŠI: Dotazník pro učitele ZV 2016-2017, Dotazník pro ředitele 2016-2017, Dotazník pro žáka ZV 2016-2017
33. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-1271/15-B ze dne 18. listopadu 2015
34. Protokol čj. ČŠIB-1272/15-B ze dne 18. listopadu 2015
35. Deník metodika prevence
36. Výsledná zpráva přizvaných osob z klimatického šetření tříd (V. A, VII. A, VII. B) ze dne 9. ledna 2017
37. Minimální preventivní program ZŠ 711 Bučovice ze dne 31. srpna 2016
38. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2015/2016
39. Předložená dokumentace k řešení rizikového chování ve třídě VII. B ve školním roce 2016/2017
40. Dokumentace vedená školní metodičkou prevence ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
41. Písemné vyjádření - Konzultace se zákonnými zástupci žákyně třídy VII. B (bez data)
42. Zápisy z porady členů školního poradenského pracoviště ve školním roce 2016/2017 (3 kusy)
43. Schránka důvěry – 8 záznamů
44. Supervize pro tým učitelů ZŠ Bučovice 711 ze dne 7. a 13. prosince 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka

Mgr. Ladislava Hodonská v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

V Hodoníně dne 27. ledna 2017

Datum a podpis ředitele potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Přemysl Kašpar, ředitel školy

Mgr. Přemysl Kašpar v. r.

V Bučovicích dne 31. ledna 2017