



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-182/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	<b>Mateřská škola Kostelany nad Moravou, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Kostelany nad Moravou 151, 686 01 Kostelany nad Moravou</b>
E-mail právnické osoby	<b>mskostelanym@zkeu.cz</b>
IČ	<b>70982708</b>
Identifikátor	<b>600123588</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Dana Janíková</b>
Zřizovatel	<b>Obec Kostelany nad Moravou</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Kostelany nad Moravou 151, 686 01 Kostelany nad Moravou</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. 3. 2016 – 2. 3. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

***Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního  
vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání zejména se zaměřením na:***

- *Plnění pracovních povinností pedagogických pracovních včetně asistenta pedagoga v průběhu realizované individuální integrace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) prostřednictvím zřízené funkce asistenta pedagoga*
- *plnění pracovních povinností všech pedagogických pracovních v průběhu vedení pedagogického procesu s ohledem na jejich odbornou kvalifikaci*

*Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.*

*Hodnoceným obdobím byl školní rok 2015/16.*

## **Charakteristika**

Mateřská škola Kostelany nad Moravou, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace (dále „MŠ“) vykonávala v souladu s údaji ve školském rejstříku činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem dětí 50. V době inspekce byla součástí právního subjektu školní družina a školní jídelna. MŠ byla v době inspekce dvoutřídní (1 třída s celodenním a druhá třída s polodenním provozem). Ve věkově smíšených třídách byly k 1. 9. 2015 zapsány 34 děti, v době inspekce tedy cca 70%, z toho byly 3 děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 1 individuálně integrované dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále („SVP“) a 2 děti mladší 3 let. Vlastní školní jídelna zajišťovala stravovací služby dětem MŠ a žákům základní školy (dále „ZŠ“). K budově MŠ patří školní zahrada.

Předškolní vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno 3 pedagogickými pracovníci včetně asistenta pedagoga. Provoz MŠ byl stanoven tak, aby respektoval především potřeby dětí a jejich zákonných zástupců, v době od 6:30 do 16:30 hod.

Vzdělávání se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) vypracovaného na pro školní rok 2015/2016.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

V době inspekce MŠ realizovala předškolní vzdělávání podle platného ŠVP PV s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima“ platným pro školní rok 2015/16. Po formální stránce byl ŠVP PV uspořádán podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a školského zákona. Třídní vzdělávací programy (dále „TVP“) navazovaly na záměry ŠVP PV, konkretizovaly vzdělávací cíle, nabídku činností a stanovovaly konkrétní očekávané výstupy pro danou třídu, ovšem bez potřebné diferenciaci požadavků a nároků vzhledem ke struktuře věkově smíšených tříd a vzdělávacím potřebám integrovaného dítěte se SVP. Individuální vzdělávací plán pro toto dítě byl pro školní rok 2015/16 zpracován dle doporučení příslušného poradenského zařízení. V ŠVP PV byly jako součást předškolního vzdělávání stanovené některé doplňkové nadstandardní zájmové aktivity, které podporovaly a rozvíjely individuálních schopností dětí a zdravý životní styl (kulturní a sportovní akce, akce pro rodiče s dětmi, výlety, plavecký výcvik, specifické projekty, keramické dílničky, grafomotorický kurz). V době inspekce byl ŠVP PV v souladu s RVP PV a školským zákonem, jeho naplňování bylo na očekávané úrovni.

MŠ měla dlouhodobě zavedeným způsobem řízení nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti ve vnitřních dokumentech, především ve školním řádu. Ředitelka realizovala v průběhu školního roku kontrolní a hospitační činnost, kterou doložila písemnými záznamy. Takto nastavený kontrolní a hospitační systém nebyl funkční. Obecně zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byl částečně naplňován, protože se do doby inspekce pedagogické pracovnice nezúčastnily v potřebné míře vzdělávacích aktivit, zejména zaměřených na oblast speciálně pedagogické problematiky s ohledem na probíhající individuální integraci dítěte se SVP a doplňování odbornosti nekvalifikované učitelky a současně AP. V době inspekce byly některé drobné formální nedostatky v povinné dokumentaci odstraněny. Vnitřní i vnější informační systém školy byl zajišťován především osobním kontaktem, prostřednictvím nástěnek v šatně dětí, při vstupu do budovy a částečně na webových stránkách školy. Ředitelka školy vykonávala svou řídicí činnost na očekávané úrovni, zlepšení vyžaduje oblast zajištění odborně kvalifikované pedagogické pracovnice a zajištění kvalitního průběhu individuální integrace dítěte se SVP.

Materiální podmínky se od poslední inspekce zlepšily. Prostředí školy bylo udržované a upravené. Pro hlavní dopolední vzdělávací činnosti sloužily dětem dvě třídy, k odpolednímu odpočinku a dalším činnostem třída s menší ložnicí. Obě třídy byly částečně dovybaveny hračkami, novým nábytkem, pomůckami a výtvarným materiálem. V době inspekce neměla škola k dispozici speciální didaktické a kompenzační pomůcky pro vzdělávání individuálně integrovaného dítěte. Vytvořené hrací kouty nenabízely dětem dostatek podnětů pro rozvoj tvořivosti, ale i základních klíčových kompetencí prostřednictvím netradičního, přírodního, výukového materiálu. Hygienické zázemí bylo v obou třídách od poslední inspekce zrekonstruováno a bylo na dobré úrovni.

V době inspekce zajišťovaly předškolní vzdělávání tři pedagogické pracovnice (včetně ředitelky školy), ředitelka s kmenovou učitelkou byly odborně kvalifikované a s dlouhodobou pedagogickou praxí. Od školního roku 2009 byla do funkce asistenta pedagoga přijata pracovnice, absolventka Středního odborného učiliště, obor manipulátka poštovního provozu, ukončeného výučním listem. (maturita nedoložena). V roce 2010 absolvovala vzdělávací program pro asistenty pedagoga v oblasti pedagogických věd v rozsahu 80 hodin přímé výuky a 40 hodin pedagogické praxe. Do doby inspekce bylo zjištěno, že jako pedagog bez odborné kvalifikace zastávala také funkci učitelky. Tento stav byl zjištěn rovněž v době inspekce. Ředitelka nedoložila, že v průběhu zmiňovaných let prokazatelně hledala pracovníci s odpovídajícím vzděláním a kvalifikací. Pedagogická pracovnice nebyla do doby inspekce v potřebné míře ze strany vedení školy odborně proškolená a průběžně metodicky vedena v přípravě a realizaci předškolního vzdělávání a také pro individuální práci s dítětem se SVP. Probíhající logopedická péče formou skupinového logopedického kroužku nebo individuálně byla realizována kmenovou učitelkou vybavenou kurzem pro logopedické preventivní, s garancí příslušného speciálního pedagogického centra.

***Podmínky vzdělávání mají očekávanou úroveň, mimo personálních, které vyžadují zlepšení stavu.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Sledovaný průběh vzdělávání vycházel z reálných podmínek školy a podle zpracovaných TVP PV, které však v požadované míře nerespektovaly konkrétní věkovou skupinu dětí a specifika třídy. Průběh vzdělávání měl vzhledem ke zvoleným formám, metodám i nabídce činností spíše znaky dříve používaného tzv. zaměstnání, s dominantní úlohou učitelky,

s nedostatečně vytvořeným prostorem pro projev dětí, bez možnosti vyjádřit svůj vlastní názor a prezentovat své vědomosti, dovednosti a zkušenosti, s důrazem na jejich komplexní rozvoj. Pro nejstarší předškolní děti byly tyto nabízené činnosti obsahově málo náročné. Pestrost nabízených pomůcek a činností nebyla pro děti v potřebné míře zajištěna a tím neměly prostor pro seberealizaci. Děti přirozeně komunikovaly vzájemně mezi sebou i s učitelkou, ale nebyly cíleně vedeny k vyvozování vlastních logických závěrů na základě uvědomování si vztahových a příčinných souvislostí adekvátně k jejich věku a individuálním schopnostem. Použité metody neposilovaly dostatečně účinně samostatnost dětí v rozhodování a nebyly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost dětí. Během hospitací byla využívána především frontální organizace, bez potřebné diferenciací požadavků vzhledem k věkovým a individuálním zvláštnostem dětí. Denní řád byl vhodně přizpůsoben potřebám dětí. Stanovený režim dne respektoval psychohygienu a potřebu individuální aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí.

Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech nebyly cíleně vytvářeny základy postojů a sebepojetí a sebehodnocení. Zdravotně preventivní cvičení neplnilo v potřebné míře zvolenými cviky svůj účel. Sebeobslužné dovednosti při hygieně a stolování byly a cíleně procvičovány. V průběhu dne byl zajištěn pitný režim, dostatečný pobyt venku, dodržení intervalů ve stravování, zohledňování individuální potřeby spánku. V průběhu vzdělávání nebyly zaznamenány negativní projevy chování učitelek k dětem.

Ve sledované individuální péči a vzdělávání dítěte se SVP byly zjištěny metodologické a didaktické nedostatky, které dokladovaly nejen nedostatečnou odbornost pracovnice, nezajištěné pedagogické vedení asistentky pedagoga ze strany vedení školy, ale také překračování kompetencí asistenta pedagoga stanovených v pracovní náplni.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má v případě kmenové učitelky očekávanou úroveň. V případě poskytované individuální práce s dítětem se SVP vyžaduje zlepšení stavu.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola zveřejňovala informace o přijímání dětí způsobem dostupným všem uchazečům, informovala o vzdělávací nabídce a v hodnoceném období dodržovala zákonná ustanovení a kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.

V oblasti vzdělávání dosahovala škola celkově očekávané výsledky. V oblasti poskytování vzdělávání se všichni účastníci výchovně vzdělávacího procesu řídili společnými zásadami, vycházejícími z realizovaného ŠVP PV.

O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, schůzek i formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí a podle potřeb poskytovala potřebné informace, konzultace a kontakty na další odborníky. Doporučení poradenských zařízení učitelky vhodně využily při sestavování Plánů osobního rozvoje pro děti s odkladem povinné školní docházky.

Děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku a vlastním možnostem.

Výsledky předškolního vzdělávání byly k době inspekce vyhodnocovány podle pravidel nastavených v ŠVP PV a v TVP, prostřednictvím vybraných formulářů, vzhledem k jejich formálnosti však byly využitelné v malé míře.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.***

## Závěry

### Zásadní nedostatky

- dlouhodobá odborná nekvalifikovanost pedagogické pracovnice na pozici učitelky MŠ
- nedoložitelný postup vedení školy zajistit adekvátní pedagogickou pracovníci s odpovídající odbornou kvalifikací
- dlouhodobé pedagogické působení přijaté pracovnice na pozici učitelky bez potřebné odbornosti a na pozici asistenta pedagoga bez prokazatelného metodického a didaktického vedení ze strany vedení MŠ a tím zajištění adekvátní úrovně předškolního vzdělávání jako celku.

### Slabé stránky

- dlouhodobě zavedený způsob vedení předškolního vzdělávání ve věkově smíšených skupinách bez prokazatelné diferenciaci v nárocích a požadavcích adekvátních k věkovým a individuálním zvláštnostem dětí.

### Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- drobné formální nedostatky ve vedené dokumentaci školy

### Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- zlepšit kvalitu úrovně individuální integrace dítěte se SVP
- zajistit odborně kvalifikovanou pracovníci na pozici další pedagogické pracovnice v MŠ

### Hodnocení vývoje

- od poslední inspekce se zkvalitnily materiální podmínky.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli/ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Školní vzdělávací program platný k datu inspekce
2. Školní řád platný k datu inspekce
3. Osobní dokumentace pedagogů platná k datu inspekce
4. Zápis ze schůzky s rodiči dne 7. 9. 2015, seznámení se školním řádem, platným k datu inspekce
5. Plán dalšího DVPP, platný k datu inspekce
6. Dokumentace k integraci platná k datu inspekce
7. Školní matrika platná k datu inspekce
8. Přijímací řízení pro školní rok 2015/16 k datu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady k datu inspekce

10. Hospitační činnost ředitelky ve školním roce 2015/16 k datu inspekce
11. Individuální záznamy o dětech ve školním roce 2015/16 k datu inspekce
12. Pracovní náplně ve vztahu k pedagogickým dokumentům, k datu inspekce
13. Rozvržení pracovní doby zaměstnanců ve školním roce 2015/16, k datu inspekce
14. Dokumentace k logopedické péči ve školním roce 2015/16, k datu inspekce
15. TVP pro školní rok 2015/16, k datu inspekce
16. Třídní knihy ve školním roce 2015/16, k datu inspekce
17. Individuální vzdělávací plán pro dítě se SVP ve školním roce 2015/16, k datu inspekce
18. Docházka a rozvrh přímé vzdělávací činnosti asistenta pedagoga a učitelky MŠ ve školním roce 2015/16
19. ŠVP PV platný pro školní rok 2015/16 – k datu inspekce
20. Doklady o nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení z DVPP k datu inspekce
21. Režim dne v MŠ platný pro školní rok 2015/2016
22. Směrnice o stanovení kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2015/16 platná k datu inspekce
23. Zápisy ze schůzky pro rodiče ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
24. Plán pedagogických rad pro školní rok 2015/16
25. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
26. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
27. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2015/2016 k datu inspekce
28. Školní matrika – evidence dětí ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
29. Třídní vzdělávací programy tříd pro školní rok 2015/2016 k datu inspekce
30. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
31. Hodnocení ŠVP PV a výsledků vzdělávání k datu inspekce
32. Školní řád s účinností od 1. 9. 2015 k datu inspekce
33. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2015/2016
34. Záznamy z hospitací 2015/2016 k datu inspekce 5 hospitací od r. 2013
35. Záznamy o rozvoji dítěte za období 2015/2016 k datu inspekce
36. Osvědčení o absolvování Vzdělávacího programu pro asistenty pedagoga v oblasti pedagogických věd ze dne 27. 6. 2010
37. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016 k datu inspekce
38. Zápisy z provozní porad za školní rok 2015/2016 k datu inspekce
39. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
40. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2015/2016

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Alena Demlová, školní inspektor

Alena Demlová v. r.

Bc. Lea Boďová, školní inspektor

Lea Boďová v. r.

Ve Zlíně 22. 3. 2016

**Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Dana Janíková, ředitelka školy

Dana Janíková v. r.

V Kostelanech n. Moravou 25. 3. 2016