



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1282/17-B

Název	Gymnázium Globe, s.r.o.
Sídlo	Bzenecká 4226/23, Židenice, 628 00 Brno
E-mail	gymglobe@gymglobe.cz
IČ	25330365
Identifikátor	600013537
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	RNDr. Libuše Bartková
Zřizovatel	RNDr. Libuše Bartková, Elplova 2074/20, Líšeň, 628 00 Brno
Místo inspekční činnosti	Bzenecká 4226/23, Židenice, Brno
Termín inspekční činnosti	22. 11. 2017 – 28. 11. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Gymnázium Globe, s. r. o. (dále škola) vykonává činnost střední školy a školního klubu. Škola vzdělává žáky v denní formě vzdělávání oboru Gymnázium (výuka vybraných předmětů v cizím jazyce – anglický jazyk), a to 79-41-K/41 (čtyřletý), 79-41-K/61 (šestiletý) a 79-41-K/81 (osmiletý) podle Školního vzdělávacího programu GLOBE (dále ŠVP). K 30. září 2017 škola vykazala celkem 42 žáků v 5 třídách. Ačkoliv se počet žáků od minulé inspekční činnosti mírně zvýšil (o 7 žáků), nejvyšší povolený počet žáků ve škole (240) byl naplněn z 17,5 %. Škola úzce spolupracuje se Střední školou KNIH, o. p. s. (dále SŠ KNIH), kterou zřizuje a vzájemná provázanost se projevuje jak v podmínkách, tak v průběhu vzdělávání. Ve školním klubu byli aktuálně zapsáni 3 žáci nižšího gymnázia. Služeb školního klubu mohou využívat i ostatní žáci z vyššího gymnázia spolu s dalšími žáky SŠ KNIH.

Ve škole bylo ke dni inspekce evidováno 6 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), pro 4 z nich byly vypracovány individuální vzdělávací plány. Škola vzdělává také cizince, kterým je věnována patřičná pozornost (např. formou individuálních konzultací nebo doučování).

Na školní rok 2017/2018 škola mírně navýšila školné zejména z důvodu navyšování mezd učitelů, a to na 17 800 Kč za rok.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve školním roce 2017/2018 ředitelka školy (dále ředitelka) aktualizovala koncepci rozvoje školy v krátkodobém horizontu a vytyčila reálné cíle vyplývající zejména z projektové činnosti školy, které se daří postupně naplňovat. Strategie zaměřené na zkvalitnění výsledků žáků (slabá stránka identifikovaná při poslední inspekční činnosti) jsou v tomto dokumentu formulovány pouze v obecné rovině, bez stanovení konkrétních podmínek a postupů potřebných pro jejich dosažení.

Ředitelka rozdělila jednotlivé kompetence mezi další pracovníky. Zástupce ředitelky vykonává svou činnost podle organizačního řádu v pedagogické oblasti, a to na základě dohody o provedení práce. Přímou pedagogickou činnost ve škole ve školním roce 2017/2018 nevykonává. V oblasti řízení školy došlo k dílčím změnám v hospitační činnosti, do které se zapojili ředitelka (předložených 7 hospitačních záznamů ve školním roce 2017/2018) a také vyučující (formou vzájemných hospitací). V třídních knihách vedených v tomto školním roce však nebyly hospitace ředitelky zapsány. Převažovaly hospitace prováděné ředitelkou jiného subjektu (SŠ KNIH), která je uvedena v organizační struktuře školy jako metodik evaluace, ačkoliv není zaměstnancem školy. Vedoucí předmětových komisí odpovídají za realizaci vzájemných hospitací a kontrolu naplňování ŠVP, jejich činnost ředitelka v průběhu školního roku sledovala. Vedení školy pedagogické procesy během školního roku řídí, ale systematické vyhodnocování jejich kvality není dostatečně účinné vzhledem ke zjištěným nedostatkům v podmínkách, průběhu i výsledcích vzdělávání. Elektronický informační systém sdílený pedagogy, žáky i zákonnými zástupci umožňuje snadný přístup k organizačním informacím, výsledkům žáků, výukovým materiálům, zadávaným úkolům apod. Pouze ve vedení elektronických třídních knih se opakovaně vyskytly problémy související s prokazatelností záznamů (záznamy hodin neuskutečněných z důvodů absence žáků). Škola doložila, že v období od poslední inspekční činnosti vznesla požadavek na odstranění tohoto nedostatku dodavatelské firmě informačního systému. ŠVP, který byl posouzen při poslední inspekční činnosti, škola aktualizovala a z důvodu lepší přehlednosti sloučila všechny dodatky do jednoho dokumentu bez jiných obsahových změn.

Veřejnost je informována o činnosti školy, o vzdělávací nabídce i postupu při přijímání žáků dostupným způsobem, např. na webových stránkách školy, propagačních akcích apod. Webové stránky školy v době inspekční činnosti nebyly ve všech oblastech aktuální, např. chyběly informace o zástupci ředitelky – nebyl uveden v seznamu pracovníků a zveřejněné dokumenty v části hodnocení školy (starší inspekční zprávy - 2009, 2013) nebyly aktuální (poslední inspekční zpráva - 2016 zveřejněna nebyla).

Vzdělávání žáků v letošním školním roce zajišťuje 11 vyučujících, 2 z nich jsou začínající učitelé, kterým poskytuje metodickou pomoc ředitelka i ostatní kolegové, jak vyplynulo z rozhovorů s nimi. Všichni splňují požadavky pro odbornou kvalifikaci učitele střední školy. Jedna vyučující není zaměstnankyní školy, je vedena jako odborná stážistka a není pedagogickým pracovníkem, což je v rozporu s právními předpisy. Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků vedení věnuje pozornost a vytváří vhodné podmínky. Ve školním roce 2016/2017 bylo zaměřeno především na maturitní zkoušku a přírodovědné vzdělávání v souladu s potřebami školy. Specializované činnosti (výchovné poradenství, prevence sociálně patologických jevů, koordinátor ICT a ŠVP) jsou nadále zajišťovány bez příslušné specializace.

Nedostatkem v personální oblasti je opakovaná velká fluktuace učitelů. V průběhu školního roku 2016/2017 (nebo v závěru školního roku 2015/2016) byl ukončen pracovní poměr s 13 pedagogickými pracovníky (u většiny vyučujících na jejich vlastní žádost, u 2 vyučujících ukončením smlouvy na dobu určitou a u 1 vyučujícího z důvodu odchodu do starobního důchodu). V letošním školním roce, do doby inspekce, ukončila pracovní poměr 1 vyučující anglického jazyka ve zkušební době. Častá fluktuace učitelů se projevovala opakovaně a byla nejčastějším důvodem střídání vyučujících různých předmětů v jednotlivých třídách. U žáků, kteří v roce 2017 ve škole ukončili vzdělání, se v období 4 let jejich studia změnil vyučující např. českého jazyka a literatury třikrát a matematiky pětkrát. Vedení školy se od poslední inspekční činnosti nedařilo realizovat doporučení a zajistit optimální personální podmínky pro vzdělávání žáků. Neúměrně častá obměna vyučujících má negativní vliv na kontinuitu v průběhu vzdělávání a výsledky žáků. K dané skutečnosti je třeba přijmout preventivní opatření.

V souvislosti s podněty, které poukazovaly na personální problémy, se Česká školní inspekce při inspekční činnosti zaměřila na zjišťování školního klimatu formou sociometrického (řízené rozhovory) a standardizovaného anonymního dotazníkového šetření (ředitelka, učitelé i žáci). Analýzou výsledků dotazníkového šetření bylo zjištěno, že převládalo pozitivní hodnocení vztahů mezi žáky, mezi žáky a učiteli i učiteli navzájem. Vzájemná spolupráce mezi učiteli byla jimi samotnými hodnocena převážně pozitivně s tím, že pokud jsou mezi nimi neshody, jsou řešeny a jsou schopni dále spolupracovat. Učitelé se vyjadřovali také ke vztahům a spolupráci s vedením školy a v této části převažuje hodnocení negativní. Z dotazníkových odpovědí pracovníků lze vyvodit, že si s vedením školy poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce pouze částečně (60 % pozitivních odpovědí). Na dotaz, zda učitelé mohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí a zda neshody vzniklé mezi nimi a vedením školy jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce, odpovědělo záporně 60 % z nich. Jen 33 % učitelů souhlasilo, že navrhuje vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Přesto polovina z nich konstatovala, že i když jsou mezi nimi a vedením školy názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat. Dále během rozhovorů učitelé hodnotili zejména organizační provázanost školy se SŠ KNIH (materiální, personální, v organizaci výuky) jako neefektivní s přímým dopadem na demotivaci učitelů a poruchy v komunikaci. Podle jejich vyjádření tento stav, který citlivě reflektují i žáci, má negativní vliv na rozvoj jejich sociálních kompetencí,

sebeidentifikaci jako klíčové sociální skupiny ve škole a také na jejich studijní morálku. Dílčí změny v oblasti školního klimatu se uskutečnily s příchodem nových učitelů, kteří projevují energii a chuť do práce.

Vlastní autoevaluace školy, která by se zabývala hodnocením školního klimatu a naplňováním potřeb pedagogů s cílem zkvalitňovat vzdělávání žáků, není systematická. Z inspekční činnosti vyplynulo, že je potřeba účelně a trvale pracovat na zlepšování klimatu ve škole, konkrétně v oblasti komunikace vedení školy s učiteli, v poskytování efektivní zpětné vazby vedoucí ke zkvalitnění poskytovaného vzdělávání, v profesní a finanční motivaci učitelů a posilování sounáležitosti celého školního týmu.

V oblasti poskytování poradenských služeb došlo od poslední inspekční činnosti k dílčím změnám. Výchovná poradkyně, která je zároveň speciálním pedagogem, vykonává v rámci školního poradenského pracoviště (dále ŠPP) svoji funkci od září 2017. Eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a informuje pedagogy o jejich potřebách. Postupně se seznamuje se specifiky této práce, zjištěné formální nedostatky ve vedení agendy se podařilo odstranit v průběhu inspekční činnosti. Výchovná poradkyně bývá přítomna ve škole pouze dva dny v týdnu (pondělí a středa), kdy má vyučovací povinnost. Žáci i jejich zákonní zástupci se na ni sice mohou obrátit (případně na školní metodičku prevence) po předchozí individuální domluvě nebo prostřednictvím mailové adresy, zkoordinovat čas setkání je ale vzhledem k jejímu nízkému úvazku problematické. Z tohoto důvodu se rozhodnutí vedení školy nejeví jako optimální. Pro individuální práci ŠPP škola nevytvořila odpovídající prostorové podmínky, kde by bylo zajištěno soukromí. Za slabou stránku lze považovat také zjištění, že výchovná poradkyně dosud neměla možnost ověřit si (např. v rámci hospitační činnosti ve vyučovacích hodinách nebo v rámci pedagogické intervence), do jaké míry a v jaké kvalitě jsou doporučení poradenských zařízení realizována a naplňována. Školní metodička prevence (vedoucí poradenského pracoviště) se zabývá kromě prevence sociálně-patologických jevů i oblastí kariérového poradenství, kterému je věnována patřičná pozornost. Od poslední inspekční činnosti byly nejčastěji řešeny vysoké absence některých žáků, často v návaznosti na špatné nebo zhoršující se výsledky ve vzdělávání. Část problémových případů jednotlivců řešila ředitelka sama dle aktuální potřeby a školní metodička prevence (dle jejího sdělení) v některých případech o nich nebyla dostatečně informována. Vzhledem k výše uvedeným zjištěním je nutné práci jednotlivých aktérů ŠPP zkoordinovat a zajistit efektivní a včasné předávání informací tak, aby přijímaná opatření byla účinná.

V oblasti zajištění bezpečnosti žáků bylo vedení dokumentace bez závad, což konstatovala i kontrola inspektorátu práce ze dne 5. června 2017 zaměřená na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce. V průběhu inspekční činnosti nebyly při fyzické prohlídce školy i školní zahrady zjištěny závady v zajištění bezpečnosti žáků s výjimkou zabezpečení vstupu do budovy. Opakovaně bylo zjištěno nedodržování opatření k zamezení vstupu cizích osob, kdy žáci nedovírali v některých případech za sebou dveře a nechávali tak vstup otevřený. Protože vstup používají učitelé a žáci více subjektů, je nutné se domluvit a přijmout účinné opatření na zajištění vstupu do budovy.

Škola od poslední inspekční činnosti realizovala částečně doporučení a zajistila vhodné materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy v blízké tělocvičně. Díky projektu *Centra vzdělávání pro udržitelnou budoucnost* pořídila škola nové učební pomůcky. V rámci tohoto projektu spolupracuje s 13 školami z různých krajů v oblasti badatelsky orientované výuky přírodovědných předmětů (realizace webináře, sdílení zkušeností učitelů, účast na konferencích). V letošním školním roce získala škola další finanční prostředky z projektu

Šablony pro střední školy, které plánuje využít k zapojení odborníků z různých oborů ve výuce. K dalšímu zlepšení materiálních podmínek došlo v oblasti vybavenosti počítačové učebny video technikou. Rezervou zůstává absence odborných učeben (laboratoře). Škola trvale usiluje o získávání finančních prostředků ze zdrojů mimo státní rozpočet (projektová činnost, příspěvky Nadace Veronika – budování přírodní učebny). Finance získává i ze spolupráce se SŠ KNIH. Při nastavení úsporného finančního režimu má škola vyrovnaný rozpočet a má tak prostředky na realizaci školních vzdělávacích programů.

V přijímacím řízení pro školní rok 2017/2018 byli v 1. kole přihlášení a přijati 4 žáci (žádný z nich nekonal jednotnou přijímací zkoušku ve škole) a zápisový lístek následně odevzdali 2 žáci. Ostatní žáci byli přijati v dalších kolech. Ředitelka stanovila v jednotných kritériích pro přijetí žáka v 1. kole přijímacího řízení povinnost získat 1 bod v každém předmětu jednotné přijímací zkoušky (z maximálně 30), dále škola zohledňovala prospěch a účast v soutěžích, součástí byl také pohovor. Nízké nároky a chybějící ověřování studijních předpokladů uchazečů o maturitní obor v rámci přijímacího řízení se negativně projevíly ve výsledcích vzdělávání žáků jak v průběhu vzdělávání, tak u maturitní zkoušky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání žáků probíhalo podle rozvrhů hodin jednotlivých tříd v souladu s učebními plány uvedenými v ŠVP. Od poslední inspekční činnosti škola nezohlednila doporučení k organizaci výuky a v letošním školním roce opět z důvodů finančních úspor sloučila žáky (v souvislosti s jejich nízkým počtem) do výukových skupin na převážnou část výuky. U většiny vyučovacích hodin byli spojeni žáci jednotlivých ročníků čtyřletého, šestiletého a osmiletého gymnázia. Dále škola pro část výuky vytvořila skupiny z žáků různých ročníků, ale i odlišných oborů (žáci jiného subjektu – SŠ KNIH, oboru Knihkupecké a nakladatelské činnosti). V části výukových skupin byl sloučen velký počet žáků (až 35 v určitém období), což v souvislosti s kombinací spojení různých ročníků a oborů nevedlo k efektivnímu naplňování klíčových kompetencí žáků. K těmto zjištěním je nutné přijmout opatření.

Hospitovaná výuka **českého jazyka** vykazovala velmi rozdílnou úroveň. Tam, kde se vyučující dařilo žáky motivovat a diferencovat úkoly podle schopností (a často i jazykových možností žáků – do výuky českého jazyka byli zapojeni cizinci), byla výuka pro žáky zajímavá a přínosná. Zvolené aktivity byly přiměřené věku žáků i jejich znalostem, žáci pak spolupracovali a svědomitě plnili zadané úkoly. Naopak tam, kde byla výuka velmi jednotvárná a spočívala většinou v přednesu nového učiva, byli žáci často pasivní (v jedné hodině i díky zařazení v rozvrhu hodin – 7. vyučovací hodina) a spolupracovali minimálně. Pasivita byla v jednom případě způsobena i méně srozumitelným způsobem předávání informací žákům ze strany vyučujícího. Ti se pak museli opakovaně dotazovat na to, co jim bylo sdělováno, aby dokázali na požadavky vyučujícího adekvátně reagovat.

Sledovaná výuka **cizích jazyků (anglického a ruského)** byla vedena promyšleným způsobem. Jazyková vybavenost a výborná znalost ruského a anglického jazyka vyučujícího významně přispívala k rozvoji komunikačních dovedností žáků. Žáci si vzájemně pomáhali a uměli prezentovat svoje znalosti. Propojování mezipředmětových vztahů bylo patrné v písemném i ústním projevu žáků, poslechové a jiné aktivity směřovaly k cílenému rozvoji všech kompetencí žáků (včetně sociálních). Díky přirozené autoritě a osobnosti vyučujícího, který je žákům příkladem, byli žáci motivováni k aktivnímu osvojování cizích jazyků. Sledovaná výuka cizích jazyků měla vynikající úroveň.

Navštívené hodiny **matematiky** se vyznačovaly převážně frontální formou výuky doplněnou samostatnou prací žáků. V hodinách, kde byli žáci spojeni do skupiny společně

s žáky ze SŠ KNIH (ti převažovali), učitelka průběžně kontrolovala jejich výpočty, ale prostor pro prezentaci výsledků a posilování jejich komunikativních dovedností byl nedostatečný. Žáci řešili stejné typy příkladů, jakákoliv diferenciací výuky pro žáky dvou různých oborů nebyla zaznamenána. Přínosná byla jedna z hodin, kde byli vzděláváni samostatně pouze žáci školy. Vyučující dbala na dodržování logických postupů a výběr vhodných metod, kladla důraz na opakování učiva a poskytovala žákům kvalitní zpětnou vazbu. Ti pracovali s chybou a efektivně posilovali kompetence k řešení problému.

Ve sledovaných hodinách **přírodovědných předmětů** (blok přírodovědných předmětů a zeměpis) byla organizace výuky promyšlená, žáci byli vedeni k osvojování dovedností, znalostí i k používání odborné terminologie. V jedné hodině vhodně volené formy a metody práce umožňovaly žákům přistupovat k daným činnostem převážně aktivně a při plnění zadaných úkolů mezi sebou i s vyučující diskutovali. Dokázali vyhledávat informace a vyvozovat z nich závěry. Naopak v hodině, kde převažovala aktivita vyučující, neměli žáci dostatečný prostor k iniciativě. Většina z nich byla pasivní, přestože výklad učiva byl vhodně podpořen vizualizací dataprojektorem a příklady využití získaných znalostí v reálném životě. Důraz byl kladen na opakování a upevňování učební látky. V hodině zeměpisu nemělo spojení žáků dvou oborů negativní dopad na průběh vzdělávání, protože očekávané výstupy u tohoto předmětu jsou rámcově shodné u obou.

V navštívené hodině **společensko-vědního předmětu** byli do početné skupiny (v době inspekční činnosti 34 žáků) spojeni žáci nižšího stupně gymnázia (prima a sekunda) s výukou předmětu výchova k občanství, žáci vyššího stupně gymnázia (kvinta a 1. roč.) a žáci SŠ KNIH (1. roč.) s výukou předmětu základy společenských věd. V této výukové skupině byli navíc zařazeni žáci cizinci s potřebou podpory českého jazyka, který nemají dostatečně zvládnutý. Tato organizace výuky neumožňovala aktivní zapojení žáků do výuky, přesto, že vyučující přizpůsobila metody a formy nastaveným podmínkám a výuku vhodně názorně podpořila. Rozvoj klíčových kompetencí žáků, stanovených v ŠVP, a to zejména komunikativních a k řešení problému, byl minimální. Především žáci nižšího stupně gymnázia pracovali převážně samostatně a prostor pro vyjádření jejich názoru nebo diskuzi byl nedostatečný. Obdobně byla organizována hospitovaná výuka předmětu **výtvarná výchova** žáků nižšího gymnázia (prima a sekunda) spojená s předmětem umění a výtvarná komunikace žáků vyššího gymnázia (sexta a 2. roč.) a předmětem umění a kultura žáků SŠ KNIH (2. roč.). Také v této hodině žáci nižšího gymnázia pracovali pouze samostatně nebo ve dvojici, ale vzhledem k tomu, že převažovaly praktické činnosti, byla tato forma práce efektivní. Podmínky pro rozvoj komunikativních schopností a vyjádření svého názoru měli však pouze žáci vyššího ročníku.

Výuka **informatiky** byla hospitována u žáků vyššího stupně gymnázia v odborné učebně s dostatečným vybavením. Vyučující vytvořila podmínky pro zapojení žáků do výuky, aktivní byli ale pouze někteří z nich. K pochopení učiva přispěla vhodná podpora názornosti s využitím prvků zážitkového učení a uplatnění příkladů využitelných v reálných situacích.

Výuka **hudební výchovy** (2 hospitované hodiny) byla sledována u 2 žáků (z 3 zapsaných) spojené primy a sekundy. Jedna hodina, která je dle rozvrhu hodin spojena s hodinou Dějiny hudební kultury žáků 2. ročníku SŠ KNIH (cca ve věku 16 – 17 let), nebyla pro žáky nižšího stupně gymnázia v mnoha ohledech přínosná. Vzhledem k obsahu a náročnosti učiva (určeného pro žáky 2. ročníku) se žáci stávali spíše pasivními příjemci prezentovaných odborných informací, které si mechanicky zapisovali do sešitu. Často si učivo nestihli zapsat, protože zvolené tempo pro ně bylo velmi rychlé. Druhá sledovaná hodina hudební výchovy v témže dni byla koncipována jako hodina opakovací, kdy vyučující dvěma přítomným žákům vysvětlovala pojmy, se kterými se setkali v první hodině. Další prakticky zaměřená

část hodiny spočívala v rozvoji manuálních dovedností (výroba hudebního nástroje z papíru). Žádné pěvecké, poslechové, pohybové nebo instrumentální činnosti nebyly v navštívených hodinách zařazeny. Škola nemá pro výuku hudební výchovy odpovídající vybavení. Takto koncipovaná výuka nepříspěvá k rozvoji hudebních schopností a dovedností žáků, naplňování ŠVP je v mnoha ohledech problematické.

V **tělesné výchově** učitelka důsledně dbala na bezpečnost žáků. Sledované hodiny byly dobře organizačně sestaveny. V úvodu se žáci velkou měrou věnovali rozcvičení, realizovali protahovací a průpravná cvičení. Po dostatečné přípravě si osvojovali silové, rychlostní, vytrvalostní a koordinační pohybové schopnosti v souladu s náplní ŠVP. Spolupracovali v skupinách, dvojicích a následně v družstvech. V závěru hodin bylo většinou vhodně zařazeno cvičení pro zklidnění a uvolnění namáhavých svalových skupin. Průběh výuky byl přiměřený a odpovídal fyzickým předpokladům a možnostem žáků. Ti k dosažení zvolených cílů účelně využívali různé tělovýchovné náčiní a nářadí.

Jedné žákyni je v rámci podpůrných opatření 2. stupně z důvodu odlišného mateřského jazyka poskytována podpora formou **pedagogické intervence** jednu hodinu týdně. V rámci hospitační činnosti bylo sledováno, do jaké míry jsou naplňována doporučení poradenského pracoviště. V navštívené hodině se vyučující zaměřil především na jevy spočívající v rozlišování kvantity hlásek, které žákyni činí největší potíže. Vzhledem ke specifickým jeho mluvního projevu se tento způsob podpory nejevil jako nejvhodnější, protože pro žákyni bylo velmi obtížné rozpoznat, zda byla vyučujícím vyslovena dlouhá či krátká samohláska. K těmto zjištěním je nutné přijmout opatření.

Činnost ve školním klubu proběhla v období od 5. října 2017 do 16. 11. 2017 celkem osmkrát. Ze záznamů v třídní knize vyplynulo, že žáci nejčastěji využili možnosti doplnění klasifikace, náhradní práce nebo doplnění zameškaného učiva formou konzultace, dále byli přítomni aktivitě na školní zahradě s názvem Rozsypání kompostu na záhony.

V průběhu hospitovaných hodin prokazovala většina vyučujících profesionální a vstřícný přístup k žákům. Komunikovali s nimi přátelským způsobem s respektem k jejich osobnosti. Žáci většinou reagovali přiměřeně svému věku, v hodinách byli ukáznění, a pokud dostali příležitost, spolupracovali s učitelem. Ve sledovaných hodinách převažovala frontální forma práce, vyučující ale většinou účelně střídali různé výukové metody. Pokud to podmínky výuky umožňovaly (vzhledem ke složení a počtu žáků), vedli vyučující žáky k samostatnému vyvozování a formulování nových poznatků. Část hodin byla z hlediska názornosti velmi vhodně podpořena didaktickou technikou, převažovalo však využití pouze učitelem. Diferencování učiva bylo uplatněno většinou jen z důvodu rozdílných ročníků, či oborů, nikoliv vzhledem k individuálním schopnostem, dovednostem žáků a jejich potřebám. K sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení vedli učitelé žáky ojedinele. V části výuky skupin vytvořených z žáků různých ročníků a oborů nebyly vytvořeny optimální podmínky pro vzdělávání (podle dvou různých školních vzdělávacích programů s různě nastaveným učivem) a pro rozvoj všech kompetencí žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Průběžné výsledky žáků zůstaly od poslední inspekční činnosti (2016) na nízké úrovni. Ve školním roce 2016/2017 prospělo s vyznamenáním 10 % žáků a podíl neprospívajících žáků se zvýšil na 36 % (29 % ve školním roce 2015/2016 a 18 % ve školním roce 2014/2015). Absence žáků byla opakovaně velmi vysoká, přesto, že se ji v loňském školním roce podařilo mírně snížit na průměrně 262 hodin na žáka za školní rok (oproti 317 ve školním roce 2015/2016). Byla hlavním důvodem pro nehodnocení žáků z důvodu

nesplnění podmínek pro klasifikaci stanovených ve školním řádu, v 2. pololetí školního roku 2016/2017 ke dni jednání pedagogické rady (klasifikační porady) to bylo 28 % žáků. Tito žáci následně konali tzv. náhradní zkoušky, které byly podle školního řádu zpoplatněny. Ačkoliv se ve školním roce 2016/2017 neomluvená absence žáků snížila, její podíl na celkových zameškaných hodinách (12 %) byl značný. Opatření ke snížení absence, která škola přijímala, se od minulé inspekční činnosti nezměnila. Jednalo se nejčastěji o dodržování pravidel pro hodnocení žáků, podrobně upravených ve školním řádu včetně udělování kázeňských opatření i rozhodování o podmíněném vyloučení či vyloučení žáků. Součástí byla i individuální jednání se žáky a jejich zákonnými zástupci, v případě potřeby také formou svolání výchovné komise. Žákům s rizikem neúspěšnosti ve vzdělávání poskytovala škola pravidelnou možnost doučování a individuálních konzultací v rámci činnosti školního klubu. V případě neprospěchu umožňovala škola na žádost žáka opakování ročníku (13 % žáků za školní rok 2016/2017). O průběžných výsledcích žáků informovala škola zákonné zástupce prostřednictvím elektronického informačního systému nebo na třídních schůzkách.

Škola sledovala dosahované skupinové i individuální výsledky ve vzdělávání, jak na úrovni třídních učitelů, tak pravidelně v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Zápisy z jednání pedagogické rady dokládaly systematickou evidenci a sumarizaci průběžných výsledků vzdělávání žáků, ale neobsahovaly analýzu příčin školního neúspěchu některých žáků a formulování opatření ke zkvalitňování jejich vzdělávání bylo zaznamenáno ojediněle. Realizovaná opatření nebyla dostatečně účinná, v průběžných výsledcích vzdělávání části žáků se negativně promítala nízká motivace k dosahování dobrých výsledků a nepřizpůsobení pravidelnému školnímu režimu.

Maturitní zkoušky 2017 vykazovaly srovnatelnou úroveň jako v předchozích letech. K řádnému termínu maturitní zkoušky se přihlásilo 9 žáků, v jarním zkušebním období konali tuto zkoušku pouze 4 žáci (44 %) a z nich ji 2 žáci složili úspěšně, 2 žáci ji složili až v období podzimním. Z toho vyplývá, že tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná, byla v loňském školním roce 55,6 %. Podíl žáků, kteří se přihlásili k maturitní zkoušce a nekonali ji, je dlouhodobě výrazně vyšší v porovnání s ostatními školami ve stejné skupině oborů za celou ČR.

Dalším problémem je fluktuace žáků v průběhu vzdělávání. Časté jsou případy ukončení vzdělávání v jeho průběhu z důvodu neprospěchu nebo nehodnocení a přestupy na jiné školy (např. ve školním roce 2017/2018 do doby inspekční činnosti přestoupilo 7 žáků). Poměrně časté jsou případy přijetí žáků do vyššího ročníku. Z žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku vzdělávání (nebo do odpovídajícího ročníku u víceletého gymnázia) ve školním roce 2013/2014 jich ve školním roce 2016/2017 úspěšně ukončilo studium 40 % (tj. 4 žáci z 10). Škola vytvořila vhodné podmínky pro účast žáků ve vědomostních a dovednostních soutěžích. Např. v loňském školním roce škola využila své zkušenosti s projektovou činností a umožnila žákům zapojení do soutěže *Navrhni projekt*, kde byli úspěšní na celorepublikové úrovni. V průběhu školního roku se žáci účastnili různých aktivit v rámci projektů, exkurzí nebo workshopů s cílem získávat další vědomosti a sociální dovednosti. K žakovským aktivitám v rámci různých projektů využívá škola i školní zahradu, v letošním školním roce to bylo čtyřikrát (podle vyjádření ředitelky).

Další zjištění

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (dále KHS) provedla dne 8. září 2017 kontrolu zaměřenou na dodržování hygienických podmínek při činnostech žáků na školní

zahradě a konstatovala, že do 14 pracovních dnů ode dne doručení protokolu o kontrole škola předloží písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků (jakým způsobem bude zajištěno mytí rukou v tekoucí pitné vodě). Do data inspekce ředitelka školy žádné opatření KHS nedoložila. Dále KHS dne 30. května 2017 provedla kontrolu hygienických podmínek v budově školy a zjistila porušení v nedodržení hygienických požadavků na prostory a provoz školy, kdy umývadla na hygienických zázemích pro žáky byla napojena pouze na studenou pitnou vodu. Ředitelka školy zahájila jednání se statutárním městem Brnem, Úřadem městské části Brno-Vinohrady, který je vlastníkem objektu školy. Po ukončení inspekční činnosti ve škole, bylo dne 29. listopadu 2017 na KHS doručeno vyjádření o schválení stavebních úprav – zavedení teplé vody na hygienické zázemí pro žáky. Při další kontrole v budově školy dne 29. listopadu 2017 KHS konstatovala, že na osvětlení v učebnách nebyla shledaná závada a bylo funkční .

Závěry

Hodnocení vývoje

- Materiální podmínky vzdělávání se mírně zlepšily (funkční tělocvična).
- Klima ve škole se zhoršilo, zejména v oblasti komunikace vedení školy s učiteli.
- Vysoká fluktuace učitelů se opakovala, ve škole došlo k personální obměně.
- Škola nezohlednila doporučení k organizaci výuky a opět sloučila žáky do výukových skupin na převážnou část výuky.
- Škola nerealizovala všechna opatření k odstranění nedostatků v průběhu vzdělávání zjištěných při minulé inspekční činnosti.
- Výsledky žáků se zhoršily.

Silné stránky

- Pedagogové jsou k žákům vstřícní, při jednání s nimi projevují partnerský přístup a respekt k jejich osobnosti.
- Škola účelně využívá projektovou činnost ke zlepšování materiálních podmínek a sdílí své zkušenosti s žáky při tvorbě soutěžních projektů.

Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření podmínek pro pozitivní klima školy.
- Přetrvávající vysoká fluktuace pedagogického sboru má negativní vliv na vzdělávání žáků.
- Spojování žáků školy i jiného subjektu do výukových skupin napříč ročníky a obory je neefektivní vzhledem k očekávaným klíčovým kompetencím žáků.
- Nízký počet žáků a úsporná opatření ve financování školy negativně ovlivňují organizaci vzdělávání.
- Diferencování učiva vzhledem k individuálním schopnostem žáků a jejich potřebám, či využití sebehodnocení nebo jejich vzájemného hodnocení bylo ve výuce uplatněno ojediněle.

- Dosahované výsledky žáků jsou v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování na nízké úrovni.
- Dlouhodobě vysoká absence žáků má negativní vliv na úspěšnost v jejich vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Účelně a trvale pracovat na zlepšování klimatu ve škole a na budování stabilního pedagogického sboru. Změny cílit do oblasti konstruktivní komunikace, profesní a finanční motivace učitelů a posilování soudržnosti školního týmu.
- Nastavit efektivně organizaci výuky tak, aby podmínky pro vzdělávání umožňovaly naplňovat všechny klíčové kompetence žáků se zřetelem k profilu absolventa.
- Diferencovat výuku vzhledem k učebnímu pokroku a individuálním potřebám jednotlivých žáků. Vést žáky k formulování vlastních cílů s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení.
- Realizovat systematická opatření ke zlepšení výsledků žáků od procesu jejich přijímání po nastavení vhodných podmínek a průběhu vzdělávání. Výsledky žáků soustavně analyzovat a vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Notářský zápis NZ 312/2005, N 362/2005 ze dne 31. srpna 2005
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 26292 – datum zápisu dne 10. března 1997
3. Pracovní smlouva s platností od 1. 4. 1997 – ředitel a statutární zástupce školy
4. Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 1. 4. 1997 – ředitel a statutární zástupce (Gymnázium Globe, s. r. o.) s platností od 1. listopadu 2011
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - druh školy: Střední škola IZO: 060 522 321 tisk ze dne 16. listopadu 2017

6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - druh školy: Školní klub IZO: 110 012 020 tisk ze dne 16. listopadu 2017
7. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2017 ze dne 10. října 2017
8. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2017 ze dne 1. listopadu 2017
9. Školní vzdělávací program Globe ze dne 1. září 2017
10. Matrika školy vedená ve školním roce 2017/2018 v elektronické podobě
11. Protokol o kontrole Krajské hygienické stanice č. j. KHSJM51468/2017/BM/HDM ze dne 18. září 2017
12. Protokol o kontrole Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj ze dne 5. června 2017
13. Výroční zpráva o činnosti Gymnázia Globe, s.r.o. za školní rok 2016/2017
14. Koncepce rozvoje Gymnázia Globe, s.r.o, z časového hlediska ze dne 31. srpna 2016
15. Školní řád vč. příloh ze dne 31. srpna 2017
16. Organizační řád ze dne 1. září 2017
17. Vnitřní kontrolní systém ze dne 31. srpna 2014
18. Vnitřní předpis ze dne 31. července 2017
19. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2017/2018
20. Pokyny ředitele školy č. 1 ve školním roce 2017/2018
21. Harmonogram školního roku 2017/2018 denní studium
22. Pracovní řád ze dne 31. srpna 2017
23. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2017/2018 a 2016/2017
24. Přehled prospěchu tříd za období 2. pololetí školního roku 2016/2017 a 1. čtvrtletí školního roku 2017/2018
25. Personální dokumentace pracovníků ve školním roce 2017/2018
26. Stálý rozvrh tříd včetně rozpisu dohledů ve školním roce 2017/2018
27. Učební plány tříd ve školním roce 2017/2018
28. Elektronický informační systém - seznam žáků tříd, skupin v době inspekční činnosti
29. Záznamy hospitací ve školním roce 2017/2018
30. Dokumentace maturitní zkoušky 2017
31. Dokumentace k přijímacímu řízení ve školním roce 2016/2017
32. Poučení žáků v případě pobytu v přírodním terénu ze dne 1. září 2013
33. Řád školní zahrady ze dne 31. srpna 2015
34. Třídní výkaz třídy Oktáva A-4.K vedený ve školním roce 2016/2017
35. Katalogové listy žáků třídy Oktáva 1-4.K ve školním roce 2016/2017
36. Statut školního poradenského pracoviště ze dne 1. září 2017
37. Plán práce školního poradenského pracoviště školní rok 2017/2018
38. Zápisy z jednání školního poradenského pracoviště ve školním roce 2017/2018 (4 ks)
39. Zápisy z výchovné komise ve školním roce 2017/2018 (3 ks ze dne 11. října 2017)
40. Minimální preventivní program platný pro školní rok 2017/2018
41. Individuální vzdělávací plány platné pro školní rok 2017/2018 – vybraný vzorek
42. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2017/2018

43. Školní vzdělávací program školního klubu Gymnázia Globe, s. r. o., verze ŠVP ŠK 2016/01, platný od 27. října 2016
44. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018
45. Třídní kniha školního klubu vedená ve školním roce 2016/2017, 2017/2018
46. Přehled akcí na školní zahradě ve školním roce 2017/2018
47. Výše školného a poplatků ve školním roce 2017/2018
48. Povolení zvýšeného počtu žáků ve výukové skupině/třídě ze dne 15. května 2017
49. Prohlášení o evidenci požadavku – zpracování funkcionality informačního systému pro školy ze dne 28. listopadu 2017
50. Protokol Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje č.j. HSMB-9-38/2013 ze dne 12. 8. 2013 o kontrolním zjištění dodržování povinností uvedených v zákoně o integrovaném záchranném systému.
51. Protokol Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj č. j. 16088/9.41/17-1 o kontrole dodržování povinností vyplývajících z předpisů k zajištění bezpečnosti práce ze dne 5. června 2017
52. Protokol o kontrole Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně č. j. KHSJM 51468/2017/BM/HDM ze dne 8. září 2017 a KHSJM 29621/2017/BM/HDM (nedatováno) podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých
53. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně č. j. KHSJM 67395/2017/BM/HDM ze dne 30. listopadu 2017
54. Dokumentace k účetní uzávěrce roku 2016
55. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků
56. Webové stránky školy – platné ke dni inspekce
57. Zápis z jednání s ředitelkou školy, ze dne 23. 11. 2017
58. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-1234/16-B ze 13. ledna 2017
59. Protokol o kontrole čj. ČŠIB-1235/16-B ze dne 13. ledna 2017 a čj. ČŠIB-923/17-B ze dne 29. června 2017
60. Standardizované dotazníky České školní inspekce
61. Závěry sociometrického šetření České školní inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka *Ing. Alena Svobodová v. r.*

PhDr. Renata Horáková, školní inspektorka *PhDr. Renata Horáková v. r.*

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka *Ing. Lenka Skotáková v. r.*

PhDr. Eduard Entler, CSc., odborník na sociometrii *PhDr. Eduard Entler v. r.*

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník *Ing. Jiří Koc v. r.*

V Brně 20. prosince 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Libuše Bartková, ředitelka školy *RNDr. Libuše Bartková v. r.*

V Brně 8. ledna 2018