



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-117/22-M

Název	<b>Základní škola Žulová, okres Jeseník - příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Školní 147, 790 65 Žulová</b>
E-mail	<b>zszulova@jes.cz</b>
IČ	<b>70 982 511</b>
Identifikátor	<b>600 150 658</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Věra Mondeková</b>
Zřizovatel	<b>město Žulová</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 147, 790 65 Žulová Školní 75, 790 65 Žulová</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6., 7., 10. a 11. 1. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola Žulová, okres Jeseník - příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání žáků realizuje podle příslušných školních vzdělávacích programů s cílem poskytnout každému jedinci základy všeobecného vzdělání v souladu s aktuálními společenskými trendy a potřebami.

V termínu inspekční činnosti základní škola vzdělávala 128 žáků v devíti třídách, z tohoto počtu bylo 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým byla přiznána podpůrná opatření druhého a čtvrtého stupně. Zájmové vzdělávání ve školní družině škola organizovala ve dvou odděleních, kde bylo zapsáno 46 žáků.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek ([www.zsulova.cz](http://www.zsulova.cz)) nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy má nastavené mechanismy a nástroje k monitoringu a kontrole všech důležitých oblastí školy, v praxi však nejsou zcela funkční. Hospitační činnost neprobíhá systematicky, ve školním roce 2020/2021 vedení školy neuskutečnilo žádnou hospitaci zaměřenou na průběh a dopady vzdělávání žáků distančním způsobem. Vedení školy dostatečně nevyhodnocuje účelnost užitých metod a organizačních forem práce ve výuce, přizpůsobení vzdělávacího obsahu individuálním potřebám žáků či efektivitu podpory prostřednictvím asistentky pedagoga a úroveň její spolupráce s vyučujícími. Ředitelce školy tak chybí dostatek podkladů pro objektivní hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků. Nedůslednou hospitační činností se doposud škole nepodařilo eliminovat nedostatky v souvislosti s plněním vzdělávacího obsahu ve vyučovacím předmětu Fyzika tak, aby byla zajištěna odborná návaznost příslušného učiva a dosaženo úplného souladu s učebními osnovami vyučovacích předmětů ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Dále přetrvávají nedostatky v metodickém vedení výuky spočívající v omezeném využívání pestrých organizačních forem a výukových metod, absenci sebehodnocení, vzájemného hodnocení a diferencovaném přístupu k žákům podle jejich vzdělávacích možností a potřeb. Poznatky z provedených kontrol a uskutečněných hospitací také nejsou zobecňovány a neslouží jako podněty pro ostatní pedagogické pracovníky. Škole chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky vedené nekvalifikovanými nebo neaprobovanými pedagogy (např. fyziky), která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu posunu pedagogické práce. Poradními orgány ředitelky školy jsou pedagogická rada a metodické orgány, které však fungují pouze formálně. Jejich jednání zpravidla probíhají bez přítomnosti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků plánuje ředitelka školy zejména podle finančních možností školy, profesního zaměření pedagogů a dění souvisejícího s koronavirovou pandemií. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplnuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami školy (práce s žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními, moderní formy a metody výuky, studium oborové didaktiky fyziky). Absolvované vzdělávací akce také nejsou sdíleny ostatními pedagogy (vzájemné hospitace nejsou realizovány) a jejich využití v pedagogickém procesu není vedením školy ověřováno.

Z anketních dotazníků České školní inspekce vyplněných učiteli v termínu inspekční činnosti vyplynulo, že více než polovina respondentů nemůže navrhnout vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu a má obavy rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí. Tito učitelé rovněž uvedli, že případné neshody mezi nimi a vedením školy nejsou v zájmu další spolupráce řešeny. Z anketních dotazníků vyplněných žáky pátého a sedmého ročníku vyplynula jejich spokojenost v oblasti vztahů mezi žáky, třetina těchto žáků má ale pocit, že nemůže učitelům sdělit svůj názor na vyučování. Česká školní inspekce navrhuje provést komplexní šetření školního klimatu se zapojením všech zaměstnanců školy, žáků i jejich zákonných zástupců. Na základě těchto výsledků může škola přijímat účinná opatření ke zjištěným skutečnostem, především pokud se vyskytnou v rovině vztahů mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky a postojů žáků nebo jejich rodičů ke škole.

Ve spolupráci se zřizovatelem a zapojením školy do projektových aktivit se prostředí a vybavení subjektu průběžně inovuje a modernizuje. Aktuálně však škola nedisponuje dostatečným počtem žákovských stanic v počítačové učebně, a to vzhledem k počtu žáků v jednotlivých třídách a velikosti učebny. Škola tak nevytváří příznivé podmínky pro rozvoj digitální gramotnosti všech žáků.

Škola vede žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků. Strava je zajištěna pro žáky v předepsaném rozsahu stravovacích služeb, pro zvýšení kvality zdravé stravy se škola zapojila do projektu Ovoce a mléko do škol. Školní jídelně se již daří plnit požadované výživové normy v rámci školního stravování.

Vytvořený systém řízení vykazuje nedostatky, které byly zaznamenány zejména v kontrolní a hospitační činnosti, v přenosu informací žákům a jejich zákonným zástupcům, v činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy nebo školního poradenského pracoviště.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V úrovni hospitovaných vyučovacích hodin na prvním a druhém stupni základní školy byly zaznamenány kvalitativní rozdíly. V části kladně hodnocených vyučovacích hodin učitelé žáky účinně motivovali, aktivity žáků vhodně střídali. Úspěšně zařazovali mezipředmětové vztahy, uváděli příklady aplikace učiva v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. U žáků na prvním stupni základní školy kladli vyučující potřebný důraz na vytváření a fixaci správných pracovních a hygienických návyků, vhodně začleňovali uvolňující a relaxační chvíle, čímž významně přispívali k udržení jejich pozornosti. Chybějící metodická podpora pedagogů společně s neefektivní kontrolou ze strany ředitelky školy se ale v podstatné části hodnocených vyučovacích hodin projevíly didaktickými a metodickými nedostatky, které snižovaly účinnost procesu vzdělávání. Převážně frontální výuka omezovala učitele v individuálním přístupu k jednotlivým žákům a ovlivňovala podobu poskytované zpětné vazby s nepříznivým dopadem na motivaci žáků, jejich aktivitu a zájem o vzdělávání. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky nevytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti – empatii, toleranci nebo schopnost vyjádřit svůj názor či si ho obhájit. Často chyběly výukové metody podporující žáky v tvořivosti, v bádání, ve vyhledávání logických vztahů a souvislostí nebo v uplatňování kritického myšlení při hodnocení různých návrhů řešení úkolů. Ve vyučování byly zřídka využity digitální technologie, které umožňují vedení výuky v souladu

se současnými moderními trendy ve vzdělávání. V několika hospitovaných vyučovacích hodinách na druhém stupni školy byly také zaznamenány projevy rušivého chování některých žáků, k nimž nebyly ze strany vyučujících uplatněny dostatečně účinné postupy k jejich usměrnění. Tyto projevy tak negativně ovlivňovaly proces učení žáků ve třídě.

Ve vyučovacích hodinách nebyla vždy zřetelná diferenciacie učiva zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků a individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, rychlejším jednotlivcům a nadaným žákům byly zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Absence činnostních a interaktivních metod rovněž nedávala přítomné asistentce pedagoga dostatečný prostor k nalezení svojí role a tím i žádoucího uplatnění. Její činnost se omezovala na drobnou individuální pomoc žákům při plnění úkolů a výrazně tak nepřispívala ke zvýšení efektivity vzdělávacího procesu. Spolupráce asistentky pedagoga s vyučujícím při plánování a následně v průběhu výuky nebyla v navštívených hodinách zřejmá. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. V závěru vyučovacích hodin velmi často scházelo shrnutí a zhodnocení, stanovení cílů na příští vyučovací hodinu, chyběla reflexe žáků a prostor k vzájemnému hodnocení. Nebyly tak dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele, žáci nebyli účinně podněcováni k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi, nebyli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií.

V průběhu zájmových činností ve školní družině převažovaly činnostní a relaxační aktivity. Žáci se do aktivit zapojovali s nadšením a jejich iniciativa byla vždy posilována pochvalou a povzbuzením. Všichni žáci měli vytvořeny rovné podmínky pro zapojení se do nabízených činností a možnost výběru podle svých zálib. Vzdělávací nabídka u žáků aktivně posilovala jejich schopnost komunikovat, řešit problémy v týmu a sdělovat vlastní názor. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly žákům k jejich osobnostnímu rozvoji.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do externího zjišťování výsledků vzdělávání. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy deklarovanými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Výsledná data z interní a externí evaluace však nejsou dostatečně analyzována, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, aktuálně však chybí jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. K těmto účelům jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány v nedostatečné míře.

Celkové výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy, zákonné zástupce žáků průběžně informuje o prospěchu a chování prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek nebo při osobních setkáních ve škole. Informace v žákovských knížkách však nebyly v termínu inspekční činnosti vždy v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu. Písemná sdělení nebyla transparentní z hlediska zápisu obsahu a formy prověřovaných znalostí i dovedností, často chyběla klasifikace ve vyučovacích předmětech s výchovným zaměřením. V zápisech byly zjištěny rozdíly, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole vedení školy.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště, v jehož personálním složení došlo od letošního školního roku k obměně, která nepříznivě ovlivnila kvalitu poskytovaných služeb. Přestože je tvořeno týmem kvalifikovaných pracovníků, jejich činnost probíhá převážně izolovaně bez potřebné propojenosti. Společné schůzky nejsou zavedeny, nedochází tak k pravidelné výměně informací a vyhodnocování efektivity poradenských služeb. Nabízené služby rovněž nejsou v dostatečném rozsahu zveřejněny na webových stránkách školy ani v prostorách školní budovy.

Působení školy v oblasti primární prevence se odráží v příslušné dokumentaci (školní preventivní strategie, preventivní program, školní řád). Související témata jsou začleňována přímo do výuky vybraných předmětů a v případě potřeby je problematika rizikového chování součástí třídnických hodin. Preventivní program školy zpracovaný na období jednoho školního roku si klade za cíl minimalizovat rizikové chování žáků a obsahuje aktivity z oblasti specifické i nespecifické prevence včetně nástrojů k řešení problémového chování žáků. Z jeho vyhodnocení ale vyplývá, že škola se potýká se stále stejnými formami nežádoucích jevů. Nastavené strategické postupy se tak nejeví dostatečně účinné a nenabízí východiska ke zkvalitnění preventivní práce školy. K předcházení školní neúspěšnosti je žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a těm, kteří nedosahují zamýšlených výsledků vzdělávání, nastavena podpora formou pedagogické intervence nebo doučování. K postřehům či připomínkám žáků slouží anonymní schránka důvěry, podílet se na plánování a organizaci školních akcí jim umožňuje žákovská samospráva. Spokojenost žáků, ale i jejich zákonných zástupců a pedagogů se školním prostředím a vzájemnými vztahy si škola však systematicky a s využitím vhodných evaluačních nástrojů neověřuje.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Řízení školy a pedagogických procesů vykazuje od poslední inspekční činnosti výrazné zhoršení. Některá opatření pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí nebyla ředitelkou školy efektivně přijata a v praxi realizována. Došlo ke zhoršení úrovně poskytovaného základního vzdělávání.
- Stále přetrvávají nedostatky v metodickém vedení výuky, v uplatňování sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků v průběhu vyučování. Rizikem stále zůstává nedostatečný počet žákovských stanic k využívání všemi žáky v počítačové učebně.
- Ke zhoršení došlo v činnosti školního poradenského pracoviště, v hodnoticích i metodické činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy, ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání, v realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným

zástupcům a v uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nedostatečná komplexní kontrolní činnost ředitelky školy.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně zaměřeno na zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzájemné hospitace pedagogů jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou zavedeny.
- Ve vyučovacích hodinách byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Diferenciace vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žáků talentovaných, nebyla vždy zaznamenána. Závěry většiny vyučovacích hodin postrádaly motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu. Často chyběla příležitost pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení, škola tak dostatečně nevytvářela podmínky pro sebereflexi žáků a nerozvíjela jejich sociální kompetence.
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány neefektivně.
- Zákonným zástupcům nejsou vždy prostřednictvím žakovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Škola se systematicky nevěnuje sledování školního klimatu. Nejsou tak vytvářeny žádoucí předpoklady k budování vhodného školního prostředí a celkově pozitivních a respektujících vztahů.
- Hospitační činnost ředitelky školy není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a efektivitu spolupráce asistenta pedagoga s vyučujícími přímo ve výuce.
- Nedostatečný počet žakovských stanic ve školní počítačové učebně nevytváří odpovídající podmínky pro rozvoj digitální gramotnosti všech žáků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti ředitelky školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci ve škole, zlepšit úroveň řízení v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality základního vzdělávání. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance subjektu.
- Hospitační činnost ředitelky školy intenzivněji zaměřit na průběh vzdělávání ve vyučovacím předmětu Fyzika, na projevy rušivého chování žáků ve vyučovacích hodinách, na využívání pestrých metod a forem práce, didaktické techniky a pomůcek ve vyučování a na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce.

- Plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků se zaměřením na další vzdělávání především v oblasti metodického vedení výuky a oborové didaktiky. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti.
- Profesní kompetence pedagogických pracovníků podpořit realizací cílených vzájemných hospitací za účelem záměrné odborné zpětné vazby, kolegiálního hodnocení a sdílení získaných poznatků.
- Zefektivnit spolupráci učitelů a asistenta pedagoga tak, aby v průběhu výuky asistent pedagoga poskytoval podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností.
- Ve výuce věnovat větší pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, heuristické metody, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.).
- Systematicky využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací jednotky a provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin tak, aby žáci obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Pověřit předsedy metodických orgánů školy, aby společně s učiteli projednali a nastavili způsob využívání prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti ředitelky školy.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů školy a pedagogické rady. Zlepšit zejména jejich metodickou a hodnotící činnost. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interního a externího testování žáků na úrovni jednotlivých ročníků a celé školy.
- Zvýšit důraz na kontrolu dodržování školou nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zlepšit informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím žákovských knížek.
- Podporovat týmovou spolupráci členů školního poradenského pracoviště. Ke zvýšení efektivity poradenských služeb zavést pravidelné společné schůzky. Do každoroční aktualizace preventivního programu zapojit všechny pedagogické pracovníky s cílem posílit účinnost prevence rizikového chování žáků.
- Zvýšit informovanost veřejnosti o rozsahu služeb poskytovaných jednotlivými pracovníky školního poradenského pracoviště prostřednictvím webových stránek školy a informačních nástěnek v prostorách školní budovy.
- Pravidelným sledováním a vyhodnocováním školního klimatu se zapojením všech aktérů vzdělávání získávat zpětnou vazbu ke kvalitě pedagogické práce školy.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole Žulová, okres Jeseník - příspěvkové organizaci, ze dne 6. 1. 2022
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s platností od 1. 9. 2016
3. Přesuny učiva do školního roku 2021/2022, první stupeň, nedatováno
4. Informace o tématech, které budou přesunuty do následujících ročníků, druhý stupeň, ze dne 26. 10. 2021
5. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, školní družina, s platností od 1. 9. 2018
6. Roční plán výchovně vzdělávací práce ve školní družině na školní rok 2021/2022
7. Školní řád, s účinností od 1. 9. 2020
8. Dodatek č. 1 ke školnímu řádu, s účinností od 1. 9. 2020
9. Dodatek č. 2 ke školnímu řádu, s účinností od 6. 10. 2020
10. Dodatek č. 3 ke školnímu řádu, s účinností od 5. 10. 2021
11. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 25. 5. 2018
12. Provozní řád školní jídelny, ze dne 6. 10. 2020
13. Třídní knihy všech tříd, školní roky 2020/2021 a 2021/2022, vedené k termínu inspekční činnosti
14. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), I. a II. oddělení, školní rok 2021/2022
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 a 2020/2021
16. Koncepce rozvoje školy 2019-2023, ze dne 23. 2. 2019
17. Plán práce, školní rok 2021/2022
18. Rozvrhy hodin, školní roky 2020/2021 a 2021/2022, vedené k termínu inspekční činnosti
19. Plány kontrolní a hospitační činnosti, školní roky 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022
20. Složky: Hospitační záznamy, školní roky 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, nedatováno
22. Složka: Pedagogické rady, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
23. Přehledy prospěchu tříd, 1. a 2. pololetí, školní rok 2020/2021
24. Složka: Záписы z jednání - porady vedení, školní rok 2021/2022
25. Složka: Plány a písemné zprávy o činnosti metodického sdružení prvního stupně a druhého stupně základní školy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022, vedené k termínu inspekční činnosti



26. Písemné práce z českého jazyka, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
27. Složka: externí srovnávací testy, školní rok 2019/2020
28. Žákovské knížky, sešity, pracovní sešity, pracovní listy žáků, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
29. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2021/2022
30. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
31. Aktuální přehled pedagogických pracovníků školy vedený k termínu inspekční činnosti, doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogického pracovníka
32. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti
33. Inspekční zpráva, čj. ČŠIT-1880/16-T, ze dne 2. 12. 2016
34. Opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zavedení preventivních opatření, ze dne 16. 12. 2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.m@csicr.cz](mailto:csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Josef Husárek, Ph.D.,  
školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Josef Husárek v. r.

Mgr. Monika Gloserová,  
školní inspektorka

Monika Gloserová v. r.

Mgr. Kateřina Kašparová,  
školní inspektorka

Kateřina Kašparová v. r.

Ing. Eva Stachová,  
kontrolní pracovnice

Eva Stachová v. r.

V Olomouci 1. února 2022

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Věra Mondeková,  
ředitelka školy

Věra Mondeková v. r.

V Žulové 2. února 2022