



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1651/18-E

Název	<b>Střední odborné učiliště opravárenské, Králíky, Předměstí 427</b>
Sídlo	<b>Předměstí 427, 561 69 Králíky</b>
E-mail	<b>souo.kraliky@orlicko.cz</b>
IČ	<b>00087939</b>
Identifikátor	<b>600013090</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Petra Doubravová</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Předměstí 427, 561 69 Králíky</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15. – 18. 1. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2017/2018.

### **Charakteristika**

Střední odborné učiliště opravárenské, Králíky, Předměstí 427 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Ve střední škole se k 30. 9. 2018 vzdělávalo 162 žáků, z toho 118 žáků v tříletém oboru středního vzdělání s výučním listem *41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů* a 44 žáků v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou *64-41-L/51 Podnikání* (dvouleté nástavbové studium). Vzdělávání probíhalo v denní formě, dálková forma není vyučována od školního roku 2014/2015. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl naplněn z 50,6 %.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Organizační struktura i úroveň řízení odpovídají nižšímu počtu žáků, tříd i zaměstnanců. Část pravomocí ředitelka školy delegovala na dva zástupce, s organizací pedagogického procesu pomáhají metodické orgány. Ředitelka plní postupně cíle svého dlouhodobého záměru. Byly provedeny základní rekonstrukce většiny havarijních stavů budov, částečně zlepšeny materiální podmínky (např. obměna školního nábytku, navýšení počtu interaktivních tabulí a dataprojektorů, doplnění učebních pomůcek). Probíhá spolupráce se zaměstnavateli, škola se aktivně zapojuje do projektů a grantů. Prostor pro kvalitativní posun je v rozpracování a plnění cílů pro oblast vzdělávání. Ke zjištěným slabým stránkám při poslední inspekční činnosti v lednu 2016 přijala ředitelka opatření. Ve školních vzdělávacích programech bylo doplněno chybějící učivo a výsledky vzdělávání, začala účinnější kontrola plnění stanoveného minimálního počtu odučených hodin jednotlivých předmětů. Žákům jsou intenzivněji nabízeny např. pravidelné konzultace zaměřené na aktuálně probírané učivo a doučování, které ale využívají v omezené míře. Účinnost tohoto opatření a dalších kontrolních mechanismů není ověřována. Další dílčí nedostatky byly zjištěny v obsahu školního vzdělávacího programu oboru vzdělání *41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů* (chybějící kapitoly v učivu matematiky, které byly školy povinny zpracovat k 1. 9. 2018). Nízká vypovídací hodnota zápisů z jednání pedagogické rady a předmětových komisí neumožňují vyhodnocovat efektivitu přijímaných opatření. Hospitační činnost je plánována obecně (např. každý učitel jednou za pololetí), chybí její zacílení, které by mapovalo příležitosti ke zlepšení. Kontrolní činnost není důsledná, není nastaven účinný systém pro vyvozování důsledků z negativních zjištění. Analýza neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky provedená předmětovou komisí všeobecně vzdělávacích předmětů nepřinesla očekávaná konkrétní opatření směřující ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou.

Pedagogický sbor tvoří 20 pedagogických pracovníků včetně ředitelky, z toho osm učitelů odborného výcviku. Všichni mají delší praxi a splňují kvalifikační předpoklady stanovené právním předpisem. Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (český jazyk a literatura, anglický jazyk, matematika) zajišťují tři vyučující. Podíl jimi vyučovaných hodin v souladu s jejich zaměřením (aprobací) je u českého jazyka a literatury a anglického jazyka 100 %. Vyučující matematiky předmětovou odbornost aktuálně získává studiem. Podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou školou vytvářeny. V návaznosti na aktuální potřeby školy i v souvislosti se závěry předchozí inspekční činnosti bylo pro všechny pedagogy zajištěno další vzdělávání zaměřené na zvýšení efektivnosti zařazovaných metod a forem výuky. Z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že se na výběru vzdělávacích akcí částečně podílejí podle svého zájmu a osobnostní profilace (např. rozšíření odborné kvalifikace, příprava na maturitní zkoušky, prevence rizikového chování). Sdílení poznatků a výukových materiálů ze vzdělávacích aktivit mezi pedagogy ani ověřování přínosu tohoto vzdělávání ale není systematické.

Poradenské služby zajišťují pracovníci školního poradenského pracoviště, výchovný poradce a školní metodička prevence, která absoluuje specializační studium pro výkon funkce. Výchovný poradce shromažďuje materiály o žácích se speciálními vzdělávacími

potřebami a poskytuje podklady pro jejich evidenci ve školním elektronickém systému. Ve školním roce 2018/2019 se v oboru vzdělání s výučním listem vzdělává deset žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jeden z nich má doporučené vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, ale na žádost zákonného zástupce jej škola nerealizuje. V nástavbovém oboru vzdělání nemá žádný žák diagnostikované speciální vzdělávací potřeby. Informovanost pedagogů o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla vždy funkční. Někteří pedagogové neměli informaci o potřebě podpůrných opatření diagnostikovaných žáků, ve výuce s nimi individuálně nepracovali. Systém evidence a předávání informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami pedagogům vyžaduje změny. Osmnáct žáků nástavbového oboru vzdělání mělo povoleno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Materiálně technické podmínky umožňují plnění školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů vzdělání. Pro výuku odborného výcviku škola disponuje vlastními dílnami (díleňskými učebnami) a pracovišti, doplňkově využívá také pracoviště v reálném prostředí u smluvních partnerů, kde žáci přicházejí do kontaktu i s moderními technologiemi a technickým vybavením. Ve školních dílnách částečně přetrvává neestetické a nepodnětné prostředí. Velmi nepodnětné prostředí a značně opotřebované tělovýchovné nářadí bylo zjištěno v prostorách tělocvičny.

Domov mládeže je součástí areálu, kde je realizováno teoretické a praktické vyučování i školní stravování. K ubytování slouží základní vybavení pro odpočinek, sebevzdělávání ubytovaných žáků, aktivní využívání volného času či hygienu. Přestože některé materiálně technické vybavení je starší a viditelně opotřebované, je funkční. Od minulé inspekční činnosti byla rekonstruována část navazující budovy, kde byly vytvořeny další pokoje s potřebným sociálním zázemím. Vnitřní dokumenty domova mládeže vymezují pravidla provozu, vzájemné vztahy mezi jednotlivými účastníky (pedagog, žák, zákonný zástupce) a jejich kompetence. To vše přispívá k zajištění bezpečného prostředí. V rámci aktivit mimo vyučování je navázána spolupráce se sociálními partnery, a to zejména v oblasti sportovní. S ohledem na některá zjištění (např. nedůsledné vedení dokumentace) lze konstatovat neúčinnost kontrolního systému.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným pozitivním rysem výuky bylo její vedení ve vzájemných mezipředmětových souvislostech a zejména ve vztahu k využití poznatků v praxi. Ve struktuře většiny sledovaných hodin všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů chybělo širší celkové závěrečné shrnutí, upevňování probíraného učiva a ověřování naplnění stanovených cílů vzdělávání včetně závěrečného motivačního zhodnocení práce žáků ve výuce. Míru pochopení učiva žáky si učitelé ověřovali jen v závěru některých hodin, prostor pro vyjádření a zhodnocení výuky byl žákům poskytnut pouze ojediněle. Několik hodin skončilo až po zvonění, a tím došlo ke zkrácení doby přestávky žáků. Cílené sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, jako možnost zvýšení jejich aktivity a motivace, byly částečně zaznamenány pouze v hodinách českého jazyka a literatury.

V hodinách českého jazyka a literatury byli žáci motivováni k práci jak pozitivním přístupem vyučující, tak volenými formami a metodami práce. Kromě frontální formy byla zařazována také práce ve dvojicích nebo skupinách, k podpoře názornosti výuky byla účinně využita didaktická technika a pracovní listy (např. pro práci s vybraným uměleckým textem). Učitelka vedla žáky k povědomí o historickém kontextu literárních děl, přínosem byla práce se zařazovanými ukázkami textů probíraných autorů. Vzdělávací cíle v oboru vzdělání s maturitní zkouškou byly vhodně propojeny s přípravou žáků k maturitní zkoušce, učitelka

navozovala situace z jejího možného průběhu. Podle potřeby se vhodně žákům věnovala, dbala na porozumění textu. Kromě vlastní zpětné vazby vybízela žáky i k doplňování odpovědí spolužáků, vhodně posilovala jejich sebedůvěru. Do činnosti se přesto zapojovali jen někteří žáci. Úsilí učitelky o jejich aktivizaci kladením podněcujících otázek bylo jen částečně úspěšné. Akceptovány byly často i jednoduché, např. jednoslovné odpovědi, což nepodporovalo rozvoj vyjadřovacích schopností žáků. Větší část žáků měla jen dílčí znalosti, problémy jim činilo např. nalézání některých jevů v textu nebo gramatické učivo.

Výuka anglického jazyka byla vedena ve vyučovaném jazyce, kromě gramatiky, kterou učitelka vysvětlovala v českém jazyce, aby porozuměli všichni žáci. Vhodně byla využita audiotechnika k poslechu s cílem procvičit porozumění mluvenému slovu s oporou tištěného textu. V hodinách byly střídány různé metody a formy práce s využitím kopírovaných materiálů, ale bez výrazného efektu. Někteří žáci občas reagovali na kladené otázky učitelky, mnozí však projevovali neochotu spolupracovat. Zvláště žáci třetího ročníku nematuritního oboru vzdělání byli neukáznění, chovali se nevhodně a neprojevovali o výuku potřebný zájem. Většina žáků měla nedostatečnou slovní zásobu a neuměla se vyjádřit ani jednoduchou větou. Při vzájemné komunikaci s vyučující někteří žáci špatně chápali kladené otázky a nebyli schopni plnit zadané úkoly. Ve výuce chyběly pro samostatné plnění úkolů slovníky, ve kterých by si sami žáci vyhledávali neznámé pojmy. Učitelka cíleně pracovala s chybou a trpělivým opakováním a vysvětlováním vedla žáky k reprodukování a správné výslovnosti slovních výrazů a frází, aby si probírané učivo lépe osvojili. Uroveň prokazovaných vědomostí a dovedností žáků v anglickém jazyce byla velmi rozdílná. Verbální a komunikační schopnosti a doložené výsledky vzdělávání žáků byly u většiny z nich velmi slabé, neodpovídaly očekávaným výsledkům vzdělávání stanovených pro maturitní zkoušku, nezajišťují předpoklady pro úspěšné ukončení vzdělávání. Potřebná se jeví úprava obsahu školního vzdělávacího programu v předmětu anglický jazyk, zvláště pak v prvním ročníku oboru vzdělání s maturitní zkouškou.

Výuka matematiky probíhala v klidné a příznivé atmosféře. Vzdělávací cíl byl většinou na začátku hodin sdělen, často však chyběla vhodná úvodní motivace k jeho dosažení a úvodní opakování bylo většinou provedeno v potřebných souvislostech. V hospitovaných hodinách naprosto dominovala frontální výuka, často doplněná řízeným rozhovorem se žáky a jejich samostatnou prací. V části hospitovaných hodin byla vhodně využívána didaktická technika, která přispěla k lepší názornosti a efektivnějšímu vysvětlení matematických pojmů a zákonitostí. Snaha o aktivizaci žáků byla však mnohdy málo účinná. K upevnování vědomostí napomáhalo využívání již dříve získaných poznatků žáků z reálných situací a běžného života. Činnosti žáků vedoucí k jejich vzájemné kooperaci nebyly zaznamenány. Časová či obsahová diferenciací výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků nebyla uplatněna. Celkově byla výuka málo pestrá, což mělo za příčinu nižší dynamiku vyučovacích hodin.

Ve výuce teoretických odborných předmětů technického zaměření učitelé při plánování výuky vycházeli zejména z požadavků školních vzdělávacích programů, méně již ze žakovských znalostí a dovedností ve vztahu k požadavkům školních vzdělávacích programů. V úvodu vyučovacích hodin nebylo zpravidla provedeno opakování, či ověřování znalostí, které by pomohlo identifikovat problémová místa v žakovských znalostech. Využívané metody a formy práce žáky obvykle vůbec neaktivizovaly nebo jen v malé míře. Převažovala frontální výuka, někdy formou přednášky, s dominantní rolí učitelů, kteří předávali hlavně hotové poznatky. Hlubší práce s informacemi nebyla zaznamenána. Menší důraz byl kladen na motivaci žáků, efektivní samostatná práce žáků nebyla zařazena. Pozornost žáků mnohdy opadávala, přínos tohoto vzdělávání byl malý. V ojedinělých případech, kdy byli žáci účelně zapojeni do vlastního průběhu výuky, spolupracovali

s učitelem, prokazovali dosažení příslušných kompetencí a získávali zpětné informace o kvalitě svých znalostí. V případě grafických činností žáků byl zjištěn u řady z nich nedbalý přístup a rovněž i chyby ve zpracování. Pro zvýšení názornosti učitelé někdy využívali trojrozměrné učební pomůcky a promítané prezentace obrázků, videí a textů (ne vždy kvalitní), které v ojedinělých případech doplňovali nákresey a poznámkami na tabuli, či vytvářeli pro žáky k doplnění vlastní záznamové listy. Výklad v odborných předmětech ekonomického charakteru učitel často dobře doplňoval příklady z reálné praxe i podněty od žáků. Žáci pracovali i ve skupinách, uměli dobře spolupracovat, respektovali názor druhého a dovedli propojovat teorii s praxí. Měli dostatek prostoru pro vyjadřování vlastních názorů a zkušeností, při komunikaci správně využívali odborné názvosloví.

Odborný výcvik byl prováděn prostřednictvím jak cvičných, tak i produktivních činností pod vedením učitelů na pracovištích školy nebo pod vedením instruktora na pracovištích smluvního partnera. Vycházel především ze žakovských znalostí a dovedností. Zaznamenán byl obvykle individuální přístup pedagogů k žákům, instruktážní ukázky jednotlivých úkonů a činností, v některých případech i výrazná motivace k dodržování technologických postupů, k dosažení požadovaných výsledků a k pečlivosti. Výsledky jednotlivých činností žáků vesměs odpovídaly požadavkům školních vzdělávacích programů pro příslušný ročník vzdělávání a zadání úkolu. Přesto se u některých žáků projevoval viditelný nezáměr o získání návyků a dovedností. Bylo dbáno na dodržování a upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví. Žákům byly poskytovány informace o kvalitě jejich práce využitelné k jejich dalšímu učení, hodnocen byl také jejich výkon a produktivita práce. Realizace výuky prostřednictvím produktivních činností, a to zejména na pracovištích smluvního partnera, přispívala k celkovému rozvoji žáků a potvrzovala úspěšné osvojení některých potřebných kompetencí.

Činnost v domově mládeže odpovídá materiálním a personálním možnostem a je organizována napříč výchovnými skupinami. Žáci využívají vybavení domova mládeže k aktivnímu odpočinku, samostudiu a přípravě na výuku. Zaměření volnočasových aktivit ubytovaných je převážně na sportovní činnosti. Sledováno bylo pozitivní klima a vzájemně přátelská komunikace vychovatel-žák i žáci navzájem.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky škola od roku 2015, kdy hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) dosáhla po jarním i podzimním termínu 73,9 %, se postupně zlepšují (54,5 % v roce 2016, 53,3 % v roce 2017). Z údajů o ukončování vzdělávání v roce 2018 vyplývá, že hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky byla po podzimním termínu 30,8 %. Poslední ročník vzdělávání v oboru vzdělání s maturitní zkouškou v tomto roce úspěšně ukončilo 13 žáků školy, ve společné části maturitní zkoušky bylo po jarním a podzimním termínu úspěšných 10 z nich. Při podrobném hodnocení se jeví jako vyšší neúspěšnost ve zkoušce z matematiky (50 %), což je ovlivněno nízkým počtem přihlášených žáků (neúspěch jednoho žáka ze dvou přihlášených). Oproti roku 2017 se zlepšily výsledky v anglickém jazyce. Z jedenácti přihlášených žáků vykonalo zkoušku úspěšně po podzimním termínu deset, jeden zkoušku nekonal (v roce 2017 neuspěl žádný z pěti přihlášených).

Jedním z důvodů neúspěšnosti u maturitní zkoušky bylo přijímání uchazečů ke vzdělávání bez dostatečného ohledu na jejich studijní předpoklady. Přijímací řízení do oboru vzdělání s maturitní zkouškou probíhalo v minulých letech hlavně na základě prospěchu uchazečů v předchozím vzdělávání do naplnění stanovené kapacity. Pro školní rok 2017/2018

probíhalo s využitím jednotné přijímací zkoušky. Hranicí úspěšnosti bylo získání 20 bodů ze 100 možných. Z 24 uchazečů denního studia se jich dostavilo 21 a všichni jednotnou přijímací zkoušku splnili. Z dokumentace školy bylo zjištěno, že ze 100 možných bodů získal nejlepší uchazeč 65 bodů a poslední 22 bodů. Jejich studijní předpoklady jsou tedy spíše podprůměrné. Přijati tak byli prakticky všichni uchazeči bez důsledného zjištění míry jejich studijních předpokladů nutných pro úspěšné zvládnutí oboru vzdělání s maturitní zkouškou. Dalších osm žáků bylo přijato ve druhém kole přijímacího řízení bez přijímací zkoušky, ředitelka jim následně umožnila vzdělávání na základě individuálního vzdělávacího plánu. Nastavená kritéria přijímacího řízení jsou významným faktorem ovlivňujícím negativně jak úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání, tak při jeho ukončování v rámci společné části maturitní zkoušky.

Škola reaguje na potřeby žáků. Hlavně žáci oboru vzdělání zakončeného maturitní zkouškou mají umožněno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, který převážně zohledňuje jejich potřebu spojit vzdělávání se zaměstnáním, vzdělávání předčasně ukončuje vysoký počet žáků. Např. podíl žáků, kteří nastoupili vzdělávání a ve školním roce 2017/2018 úspěšně dokončili studium ve zvoleném oboru vzdělání s maturitní zkouškou, činil cca 35 % z počtu přijatých v prvním ročníku. Pro zvýšení úspěšnosti vzdělávání učitelé s žáky zkoušejí „maturitní zkoušku nanečisto“, žáci jsou připravováni na podmínky průběhu společné části maturitní zkoušky a řeší úkoly z předešlých ročníků.

Do oborů vzdělání s výučním listem byli přijímáni uchazeči podle průměrného prospěchu posledních dvou klasifikačních období základního vzdělávání, při splnění podmínky zdravotní způsobilosti a včasného podání přihlášky. Pro školní rok 2018/2019 bylo přihlášeno 51 uchazečů, zápisový lístek jich odevzdalo 39 (tj. 76,5 %). Z 34 žáků, kteří byli zapsáni k 30. 9. 2017 v matrice třetího ročníku, konalo závěrečnou zkoušku 29 žáků. Z nich neprospěli čtyři žáci. Neúspěšnost vzhledem k celkovému počtu žáků na začátku třetího ročníku tak činila 26,5 %. Žáci oboru vzdělání s výučním listem se podle svých dispozic účelně zapojují do odborných soutěží.

Školní metodička prevence s výchovným poradcem spolupracují na organizaci a zajištění preventivních a výchovných akcí pro žáky a ve spolupráci s třídními učiteli přijímají opatření na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem. V roce 2018 škola obdržela dotaci, která byla využita na spolupráci školy a zaměstnavatelů, pomoc žákům ohroženým školním neúspěchem, jejich doučování a vzdělávání pedagogických pracovníků. Žákům s projevy rizikového chování věnují pozornost individuálně ve spolupráci se zákonnými zástupci a přijímají potřebná opatření ke zlepšení a odstranění negativních projevů. Ve školním roce 2017/2018 nebyly řešeny žádné závažné případy projevů rizikového chování žáků, v souladu s nastavenými pravidly ve školním řádu se řešilo pouze několik případů kouření a záškoláctví. Ve školním roce 2018/2019 řešila ředitelka aktuálně dva závažné případy fyzického napadení jednoho žáka druhým, případ současně řešila i Policie ČR. Preventivní program pro školní rok 2018/2019 vychází z platných právních předpisů, témata jsou cíleně zakomponována do výuky předmětů občanská nauka, právo a český jazyk a literatura, biologie a chemie. V rámci celoročního plánu jsou organizovány přednášky a besedy s preventivní tematikou.

Již druhý školní rok je škola zapojena do projektu na podporu žáků s doporučenými podpůrnými opatřeními při vzdělávání, zvláště žáků s odlišným mateřským jazykem. Ve školním roce 2018/2019 se ve škole vzdělávají tři žáci s odlišným mateřským jazykem, kterým se věnuje v rámci výše zmíněného projektu tzv. *koordinátorka pro cizince*. Chybí systematické zapojení hlavně vyučující českého jazyka tak, aby podpora žákům s odlišným mateřským jazykem byla prokazatelně efektivní.

## Závěry

### Vývoj školy

- odstranění základních havarijních nedostatků areálu budov za výrazného využití grantových prostředků,
- ukončení přijímání žáků do dálkové formy vzdělávání,
- postupně se snižující neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### Silné stránky

- spolupráce se sociálními partnery při zajištění vzdělávání v odborném výcviku.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nízké procento žáků, kteří dokončují vzdělávání v nastavbovém oboru vzdělání úspěšným vykonáním maturitní zkoušky,
- nízká účinnost kontrolního systému,
- nižší zapojování efektivnějších metod a forem, absence efektivního ukončování vyučovacích hodin,
- nízká míra využívání formativního hodnocení žáků a jejich vedení k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,
- nízká účinnost opatření ke snížení školní neúspěšnosti žáků, formální přístup k vyhodnocování realizovaných opatření,
- neefektivní nastavení kritérií přijímacího řízení pro obor vzdělání s maturitní zkouškou při ověřování studijních předpokladů uchazečů.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost kvality kontrolního systému, zajistit důslednost a účinnost přijatých opatření pro snížení školní neúspěšnosti žáků,
- zařazovat do výuky častěji metody a formy práce vedoucí k efektivní motivaci žáků,
- aktivizovat v hodinách více žáky a motivovat je verbálním hodnocením k dosahování lepších studijních výsledků,
- zvýšit kvalitu organizace výuky, více zařazovat formativní hodnocení žáků, v závěru vyučovacích hodin získávat zpětnou vazbu o pochopení učiva žáky,
- od počátku vzdělávání žáků ve škole vytvářet studijní návyky, zajistit včasnou diagnostiku studijních problémů žáků, následně je efektivně řešit, a tak předcházet studijnímu neúspěchu,
- zlepšit práci vyučujících s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami,
- zajistit systematickou podporu žákům s odlišným mateřským jazykem včetně doučování českého jazyka,
- zajistit v dostatečném množství slovníky pro výuku jazyků a vést žáky k práci s nimi, zlepšit prostředí školní tělocvičny,
- přijímat do oborů vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče se studijními předpoklady.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 14. 1. 2019; Zřizovací listina, čj. KrÚ 3094/2014/67 OŠK s účinností od 1. 1. 2014 (včetně dodatků č. 1 až 6)
2. *Dlouhodobý plán rozvoje školy na období 2014 – 2020* účinný od 1. 9. 2014; *Dodatek k dokumentu: Dlouhodobý plán rozvoje školy na období 2014 – 2020*, doklad bez data vydání
3. Platné školní vzdělávací programy pro vyučované obory vzdělání; Školní vzdělávací program domova mládeže platný od 25. 8. 2015
4. Výroční zpráva školy za školní rok 2017/2018
5. Školní řád, čj. 292/2014 s účinností od 1. 9. 2014; Vnitřní řád domova mládeže, čj. 294/2014, s účinností od 1. 9. 2014
6. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2018/2019; Rozvrh hodin praktického vyučování ve školním roce 2018/2019
7. Třídní knihy platné pro školní roky 2017/2018, 2018/2019; Deníky odborného výcviku pro školní rok 2018/2019 (výběr); Deníky výchovných skupin v domově mládeže pro školní rok 2018/2019
8. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování, školní rok 2018/2019 (výběr)
9. Aktuálně platné materiály z oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví (doklady o školení, revizní zprávy, poslední záznam z prověrky stavu bezpečnosti a ochrany zdraví, analýza rizik, záznamy o úrazech apod.)
10. Dokument *Školní poradenské pracoviště pro školní rok 2018/2019*, ze dne 25. 8. 2018; Seznam žáků se SVP pro školní rok 2018/2019 aktualizovaný dne 12. 10. 2018; Složka *Doporučení školského poradenského zařízení* (vzorek) platná ve školním roce 2018/2019; Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2018/2019
11. *Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019*, ze dne 1. 9. 2018; *Program proti šikanování*, ze dne 1. 9. 2018; *Krizový plán při řešení projevů rizikového chování u žáků*, ze dne 1. 9. 2017
12. Doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (výběr)



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý, v. r.

Mgr. Markéta Moore, školní inspektorka

Mgr. Markéta Moore, v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Kalinová, v. r.

PhDr. Mgr. Milan Matějů, školní inspektor

PhDr. Mgr. Milan Matějů, v. r.

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Rozsypalová, v. r.

V Pardubicích 15. 2. 2019

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Petra Doubravová, ředitelka školy

Mgr. Bc. Petra Doubravová, v. r.

V Králíkách 25. 2. 2019