



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-239/17-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Luže, okres Chrudim
Sídlo	Komenského 254, 538 54 Luže
E-mail právnické osoby	zs.luze@tiscali.cz
IČ	70156743
Identifikátor	650018290
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ladislav Tlustoš
Zřizovatel	město Luže
Místa inspekční činnosti	Komenského 254, 538 54 Luže Žižkova 253, 538 54 Luže
Termín inspekční činnosti	20. až 22. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vykonaná na základě podnětu z 28. 2. 2017.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, včetně naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola, Luže, okres Chrudim (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 se počet žáků téměř nezměnil. V jedenácti třídách se aktuálně vzdělávalo 232 žáků (z toho na 1. stupni bylo 154 chlapců a dívek v sedmi třídách). Téměř polovinu tvoří žáci, kteří do školy dojíždějí z mnoha okolních obcí. Vyučování jsou dva žáci s cizí státní příslušností. Škola eviduje 40 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z tohoto se šest vzdělává podle individuálních vzdělávacích plánů a pro 23 žáků byly zpracovány plány pedagogické podpory. Výuka je vedena podle aktualizovaného Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání ZŠ v Luži (dále ŠVP ZV).

Od 1. 9. 2015 byl navýšen povolený počet žáků ve školní družině ze 75 na 100, a to zejména z důvodu zvyšujícího se počtu žáků 1. stupně a výrazného zájmu o školské služby ze strany zákonných zástupců. Čtyři oddělení byla naplněna na 100 % a zapsanými účastníky byli žáci od 1. do 5. ročníku. Činnost probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu Skřítci hradu Košumberk (dále ŠVP ŠD).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy stanovené v roce 2012 nejprve na čtyřleté období byly v roce 2015 v některých oblastech konkretizovány a jejich celková realizace prodloužena do roku 2018. Z dokumentu však není zřejmé bližší vymezení postupů k jejich uskutečňování ani stanovení nástrojů vedoucích k jejich dosažení. Oblasti, na které se zaměřuje vzdělávání, jsou uvedeny v ŠVP ZV. Průběžné vyhodnocování dílčích cílů nebylo v uplynulém období uskutečňováno. Také výroční zpráva o činnosti školy obsahuje hodnotící informace jen v minimální míře.

V řízení školy nedošlo od poslední inspekční návštěvy k výraznější proměně. Ředitel školy a jeho zástupce se na vedení jednotlivých oblastí činnosti školy a jejich následné kontrole vzájemně domlouvají. Organizační zajištění daného školního roku je upřesněno v pracovním plánu školy. Aktuální problematiku chodu školy řeší vedení školy především osobním jednáním s pedagogy či ostatními zaměstnanci. Konkrétně stanovené kompetence pro pedagogické pracovníky nejsou určeny. Metodické orgány ustaveny nejsou, a tak případná výměna zkušeností a spolupráce vyučujících probíhá zejména na základě jejich iniciativy. Rámcový plán kontrolní a hospitační činnosti je spíše všeobecně zaměřený dokument. Sledování a vyhodnocování vzdělávacího procesu bylo vedením školy uskutečňováno v uplynulém školním roce zřídka, bez jasných zásad a konkrétních závěrů vedoucích ke zkvalitnění výuky. Letos v rámci své předmětové specializace ředitel školy odborně posuzoval výuku matematiky v některých třídách 1. stupně, jeho zástupce hodiny tělesné výchovy. Kolektiv pedagogů 1. stupně sice spolupracuje, poskytuje si vzájemnou podporu a zpětnou vazbu, chybí však společná metodická setkávání a rovněž vzájemné hospitace jsou uskutečňovány ojediněle. Výchovná poradkyně návštěvy tříd realizuje v rámci péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale jen v nižších ročnících. K vzájemnému posouzení práce vyučujících na 2. stupni a ke sledování starších žáků nedochází.

Kontrolní systém byl zejména v oblasti vzdělávacího procesu málo účinný a důsledný. Vzdělávací obsah stanovený v ŠVP ZV (platném ve školním roce 2015/2016) nebyl v několika předmětech a ročnících realizován. Ve 4. ročníku (třída IV.) nebylo v přírodovědě

zařazeno učivo tematického okruhu Lidé kolem nás, v zeměpise v 6. ročníku (třída VI.) nebyl dokončen vzdělávací obsah tematického okruhu Přírodní obraz Země a další učivo již nebylo probráno (např. životní prostředí, regiony světa – Afrika, společenské a hospodářské prostředí). Také žáci 7. ročníku (třída VII.) v předmětu praktické činnosti neměli zařazený tematický okruh Provoz a údržba domácnosti a ve vzdělávacím obsahu pro žákyně bylo upřednostněno učivo zaměřené na údržbu oděvů a textilií, elektrotechnika v domácnosti zařazena nebyla. Také v dokumentaci školy (třídní výkazy, třídní knihy atd.) nebyly doplněné některé údaje (celkové hodnocení pololetí, vyučující daného předmětu aj.).

ŠVP ZV platný od 1. 9. 2016 nebyl zpracován v souladu s aktuálním Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Například ze vzdělávací oblasti Člověk a příroda v žádném předmětu nebyl zařazen tematický celek Zvukové děje, ze vzdělávací oblasti Člověk a svět práce nebyly uvedeny všechny výstupy tematického celku Provoz a údržba domácnosti, který škola vybrala k realizaci.

Pedagogický sbor je převážně stabilní, ke změnám dochází v souvislosti s aktuálními potřebami školy. Například se zvyšujícím se počtem tříd 1. stupně a tedy přijetím dalšího vyučujícího nebo zajištěním učitele pro chybějící předmětovou specializaci (výuka anglického jazyka) či asistentek pedagoga pro podporu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Kolektiv včetně ředitele školy a jeho zástupce tvoří 24 pedagogických pracovníků (z toho jsou čtyři vychovatelky školní družiny a čtyři asistentky pedagoga, jedna z nich zároveň působí jako učitelka). Nově přijatí pedagogové konzultují problematiku vzdělávacího procesu, organizační záležitosti chodu školy s vedením školy či s ostatními vyučujícími. Určeného mentora nemají. Na 1. stupni nesplňovaly v době inspekční činnosti odbornou kvalifikaci jedna vyučující a dvě asistentky pedagoga. Ředitel školy nedoložil zveřejnění nabídky volného pracovního místa na zajištění činnosti pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací. Pro výuku na 2. stupni škola aktuálně nemá pedagogy s předmětovou specializací například zeměpisu, německého jazyka a hudební výchovy.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je dlouhodobý, všeobecně zaměřený dokument z roku 2014. Přehled realizovaných vzdělávacích akcí (zejména individuálních) je uveden ve výročních zprávách o činnosti školy. Ředitelem školy stanovená minimální četnost jednoho semináře ročně pro pedagoga nebyla z předložených certifikátů patrná. Někteří vyučující se od minulých inspekčních činností nezúčastnili žádné individuální vzdělávací akce, jiní naopak několikrát. Pozitivem je občasné vzdělávání pro celý kolektiv, i když přínos posledního ke zkvalitnění vzdělávacího procesu je sporný (zaměřen byl na Google Apps). Přínosem pro koordinaci specializovaných činností jsou pedagogové s odpovídajícím studiem (vyjma informačních a komunikačních technologií).

Materiální a prostorové podmínky školy umožňují realizaci výuky podle školních vzdělávacích programů (vzdělávání je poskytováno ve dvou budovách). Třídy 1. stupně jsou prostorné, lze zařazovat i prostorově náročnější aktivity a relaxační úseky. Učební pomůcky a přehledy učiva jsou průběžně doplňovány podle finančních možností školy. Většinu z nich mají vyučující ve třídách, využívají různé sady výrazů, obrázků, čísel. Pro zvýšení zájmu žáků o probírané učivo si vytvářejí vlastní didaktické materiály. V hlavní budově mají žáci 2. stupně čtyři kmenové třídy a pro výuku využívají i některé odborné pracovny. Jejich zařízení je průběžně obměňované, stejně jako didaktické pomůcky. K rozšiřování a zkvalitňování informační a prezentační techniky docházelo jen v minimální míře. Pro názornost učiva a jeho procvičování je omezující právě malé množství této techniky (dvě interaktivní tabule v jedné a dvě v druhé budově a jeden přenosný datový projektor). Také počítačové vybavení v učebně informatiky 1. stupně bylo zejména rychlostí připojení

k internetu pro aktuální a snadné uplatnění při výuce obtížně využitelné. Podle individuálního zájmu mají učitelé k dispozici školní notebooky. Efektivní zařazení této techniky pedagogy bylo ve vzdělávacím procesu zaznamenáno jen málo.

Škola hospodaří se standardními finančními prostředky (ze státního rozpočtu a od zřizovatele). Zapojením do projektu Rozvoj technických dovedností žáků v rámci výzvy MŠMT došlo k pozitivnímu posunu ve vybavení školní dílny. Peněžní prostředky získané za pronájem prostorů školy směřovaly například na nákup učebnic, školních potřeb, žákovského nábytku. Občasné sponzorské dary byly využity na realizaci akcí školní družiny.

Pro bezpečí žáků škola vytváří podmínky a přijímá preventivní opatření. Ve spolupráci s odborníky (např. policií) zaměřuje pozornost na dopravní výchovu, prevenci rizikového chování žáků a také v rámci výuky žákům předává informace, jak se zachovat při mimořádných událostech atd. Důraz je kladen i na smysluplné trávení volného času, žáci mají možnost navštěvovat vzhledem k velikosti školy širokou a pestrou paletu kroužků.

Výchovné poradenství včetně kariérového (společně s ředitelem školy) zajišťuje výchovná poradkyně s odpovídajícím studiem. Rozsah všech činností (zpracování doporučení, metodická pomoc i přenos informací) je vzhledem k počtu a různorodosti vzdělávacích potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami poměrně náročný. Škola žákům nabízí účast v zájmovém kroužku pro korekci vývojových poruch učení, ale zapojeno je v něm jen několik žáků. Důvodem je často přístup a nezájem zákonných zástupců nebo žáků samotných. V některých případech byla při výuce méně účinná individuální či skupinová podpora žáků asistentkou pedagoga. Výchova k volbě povolání probíhá v rámci stanovených vyučovacích předmětů. Společně se zákonnými zástupci získávají žáci další informace prostřednictvím konzultací s výchovnou poradkyní, při setkání se zástupci středních škol ve škole, návštěvou pedagogicko-psychologické poradny nebo úřadu práce.

Stravování žáků je zabezpečeno ve vlastní školní jídelně, která dbá na pestrý jídelníček s dostatečným množstvím ovoce a zeleniny. Škola je též zapojena do projektu Ovoce do škol a Mléko do škol. Dietní stravování dosud nebylo nutno zabezpečovat. Pro podporu několika žáků z rodin s tíživou finanční situací se škola zapojila do programu Obědy pro děti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hodinách na 1. stupni byla úvodní část většinou krátce věnována seznámení žáků s cílem výuky, který byl především zaměřen na upevňování vědomostí. Výrazně byla rozvíjena kompetence k učení. Postojovou složku stanového cíle, i když se v některých situacích přímo nabízela, vyučující nevyužili. Organizace jednotlivých činností byla většinou promyšlená, v některých částech méně časově vyvážená. Přístup pedagogů byl i přes dílčí nekázeň několika žáků v některých hodinách klidný a vstřícný. Frontálně i ve skupinách vedená výuka byla podpořena názornými pomůckami. Většina činností svým obsahem zohledňovala možnosti a tempo žáků. Pro rychlejší žáky byly většinou připraveny další rozšiřující úkoly, aktivizující hry byly zábavné a udržovaly soustředěnost žáků. Méně pozornosti věnovali vyučující žákům s rizikem školního neúspěchu. Občas zařazená samostatná práce s několika diferenciovanými úkoly na stanovištích rozvíjela paměť žáků, umožňovala pohyb po třídě a zároveň poskytovala dostatek prostoru pro efektivní kontrolu práce. Ve frontálně vedené výuce anglického jazyka převažovala aktivita vyučující. Přestože učitelka daný jazyk ovládá, vedl tento způsob práce k jen malému rozvoji řečových dovedností žáků. Komunikace se omezovala na otázky a krátké nebo jednoslovné odpovědi, zařazena byla poslechová ukázka, efektivnější činnosti (např. hudebně rytmické) chyběly. Při opakování přírodovědného učiva byla ve sledované třídě patrná různorodost kolektivu, zejména

zastoupením žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Vedení výuky příliš nesměřovalo k udržení jejich zájmu o vzdělávací obsah. Nastavená pravidla chování a komunikace někteří žáci dodrželi jen krátkodobě, usměrnit se je dařilo za přispění přítomné asistentky pedagoga. Výborný, ale krátkodobý účinek měly hudební chvílky. Naopak v jiné hodině pro utváření dobrého prosociálního klimatu v třídním kolektivu byla žákům dána možnost hodnotit své výkony a vyjadřovat názory atd. Výuku v 5. ročníku vedla vyučující, která nemá odbornou kvalifikaci učitele 1. stupně, což se v navštívených hodinách projevilo v didaktické a metodické rovině, ale i občasným užitím nesprávných pojmů. Zvolené pracovní tempo nebylo vždy přiměřené. Pro žáky byl sled úkolů, které měli splnit, předkládán v poměrně rychlém tempu, mnohdy i bez jasných pokynů učitelky, včetně informací k písemnému zaznamenávání probíraného učiva a kontrole jeho správnosti. Při opakování vlastivědného učiva byla upřednostňována znalost pojmů bez propojení souvislostí. Zpracovaný domácí úkol z míst navštívených žáky byl zajímavý, ale učitelkou zvolený způsob prezentace pro spolužáky nebyl vhodný. Také podnětná aktivita dvojic však při kontrole správnosti ztrácela smysl, když některé dvojice ji neprováděly společně.

Ve sledovaných hodinách na 2. stupni byl vyučujícími cíl stanoven většinou jako téma hodiny s příslušným učivem, které bylo zaměřeno převážně na upevnění a rozvíjení dosavadních vědomostí nebo dovedností. Jen ojediněle úvodní část učitelé propojili s motivací žáků. K záměrnému rozvoji postojů docházelo minimálně. V rodinné výchově byli žáci vedeni k uvědomění si národního cítění a zamýšleli se nad přínosem významných českých osobností. Zvolená náplň hodiny se ale vzdělávacím obsahem jen okrajově dotýkala vyučovaného předmětu. Při vzdělávání žáků výrazně převažovala frontální výuka často spojená s výkladem a doplněná samostatnou prací (zejména písemnou, četbou textu). Pedagogům se málo dařilo zařadit nějaké aktivizující metody, žáci tak nebyli motivováni k vyšším výkonům a většinou jen pasivně přijímali informace. Pokud měli i málo času na promyšlení dané problematiky, přešli raději k opisování celého řešení z tabule. Vědomosti a dovednosti některých žáků byly na nízké úrovni. Také jejich přístup ke vzdělávání byl odlišný. S vyučujícími komunikovali a zapojeni byli mnohdy pouze jednotlivci. K větší aktivitě či diskusi přispěly ojediněle zařazené problémové otázky, propojení s reálným životem či využití mezipředmětové souvislosti. Ve většině hodin převažovala příjemná pracovní atmosféra, vyučující přistupovali k žákům vstřícně, v některých však občas byla patrná výrazná dominance pedagoga a málo zřetelný partnerský přístup. Ve sportovně zaměřeném volitelném předmětu žáci účelně rozvíjeli herní dovednosti jednotlivce a učili se herní kombinace. Promyšleně vedená byla hodina anglického jazyka jedné skupiny žáků nižšího ročníku. Zvolenými aktivitami byla podporována ústní komunikace a tvoření vět s využitím interaktivní techniky. Naopak u žáků nejvyššího ročníku docházelo k minimálnímu rozvíjení jazykových dovedností, převažovalo porozumění poslechovému textu a jeho písemné zaznamenávání.

V převážné většině navštívených vyučovacích hodin na obou stupních nebyl věnován dostatečný prostor závěrečnému upevnění učiva, shrnutí a zhodnocení. Pokud však bylo realizováno, pak převážně jen krátce samotnými vyučujícími. Také uplatnění sebehodnocení bylo zaznamenáno minimálně, jen zřídka měli žáci možnost v průběhu nebo v závěrech hodin objasnit, v čem spatřují své rezervy nebo co se jim naopak daří. K posouzení práce spolužáků nedostali příležitost.

Pro zájmovou činnost ve školní družině mají všechna čtyři oddělení samostatné herny. Tři z nich jsou podnětně a účelně zařízené pro činnosti žáků. Místnost pro oddělení s nejstaršími žáky se postupně tvoří a vybavuje, aktuálně jsou v ní pro žáky pracovní stolky a židle nevhodné výšky. Realizované aktivity školní družiny vycházejí ze ŠVP ŠD a připívají k podpoře a propojenosti se základním vzděláváním. Jejich nabídka je pestrá a prohlubuje

žákům znalosti a dovednosti v mnoha oblastech, vede je ale i k utváření postojů (návštěvy seniorů, spolupráce s Hamzovou odbornou léčebnou pro děti a dospělé aj.). Žáci prezentují své práce na tematicky zaměřených výstavách mj. na hradě Košumberk. Přínosem pro rozvoj čtenářství je spolupráce s místní knihovnou, besedy se spisovateli aj.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň výsledků vzdělávání učitelé průběžně ověřují nejčastěji písemným zkoušením, ústní je využíváno v menší míře. Znamky jsou zákonným zástupcům sdělovány prostřednictvím žákovských knížek. Někteří učitelé je však nezapisují systematicky, zejména v předmětech výchovného zaměření. U některých žáků zcela chyběly např. známky z tělesné výchovy. Další informace o prospěchu a chování vyučující předávají zákonným zástupcům při třídních schůzkách či osobních setkáních ve škole.

Ve školním roce 2015/2016 a v 1. pololetí aktuálního školního roku prospěla s vyznamenáním převážná většina žáků 1. stupně (více než 70 %). Naopak na 2. stupni jich bylo méně (kolem 20 %), v některých třídách to byli jen dva až tři žáci. V této oblasti nenastal u starších žáků žádný pozitivní posun, neboť stejný výsledek byl zjištěn i při minulé inspekční činnosti. Na 1. stupni se nejpřísnější hodnocení ze všech předmětů za 1. pololetí tohoto školního roku vyskytlo ve vlastivědě, přírodovědě a v českém jazyku a literatuře. Málo motivující je i hodnocení v anglickém jazyce u žáků, kteří s předmětem začínají (v 1. ročníku). Na 2. stupni bylo hodnocení v chemii a ve fyzice výrazně odlišné od dalších vyučovaných předmětů. Výborný prospěch nezískal v chemii žádný žák a ve fyzice ze 76 klasifikovaných žáků pouze šest. Uvedené slabší výsledky žáků 1. i 2. stupně souvisí jednak se stylem vedení výuky, kde např. často dominují pedagogové, ale i s přístupem samotných žáků k výuce. Diferenciace učiva zejména pro žáky se školním neúspěchem nebo žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla zaznamenána. Obdobně není ani nastavená koordinace činnosti pedagogů a asistentek pedagoga pro přizpůsobení se zvláštnostem práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Vedení školy výsledky vzdělávání žáků sleduje (např. ve formě přehledů prospěchu), ale zatím s nimi důsledněji nepracuje, chybí i cílené propojení s hospitační činností, popřípadě výměna zkušeností i s učiteli z jiných škol apod.

Neprospívajících žáků bylo v uplynulém školním roce 3,1 %, kromě dvou byli neúspěšnými žáci z 1. stupně (5 žáků), z toho tři z 1. ročníku. Příčiny neprospěchu žáků se škola snaží odhalit a hledat individuální řešení. Slabý prospěch, stejně jako absence žáků, zejména neomluvená, bývá mnohdy spojená s méně podnětným rodinným prostředím. V uplynulém školním roce se na mimořádně vysokém počtu zameškaných neomluvených hodin (586) podílelo 16 žáků. V součinnosti se zákonnými zástupci, oddělením sociálně právní ochrany dětí probíhají jednání výchovných komisí a jsou přijímána konkrétní opatření. Přesto již za 1. pololetí tohoto školního roku bylo opět evidováno 123 neomluvených hodin žáků 2. stupně. Aktuálně škola navázala spolupráci s neziskovou organizací (Romodrom o. p. s.), která ve škole začala realizovat doučování prospěchově slabších žáků 1. stupně, zejména ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Žáci se zapojují do různých předmětových soutěží a olympiád, často se účastní sportovně zaměřených. Ve školním roce 2015/2016 bylo významnějším úspěchem v této oblasti 3. místo starších dívek ve florbalovém turnaji (Florbalmania Skuteč). Úspěšní bývají i jednotlivci v přírodovědně zaměřených soutěžích, kde v okresním kole získalo několik žáků 1. stupně medailové pozice a v soutěži Mladý zahrádkář obsadila žákyně z 6. ročníku 3. místo.

Vyučování v průběhu školního roku také doplňují některé školní aktivity. Jejich zaměření pozitivně ovlivňuje proces utváření a rozvíjení klíčových kompetencí. Tradičními akcemi jsou např. Noc s Andersenem, sportovní den 1. a 2. stupně. Žáci se zapojují do sběru starého papíru, léčivých bylin, sušené pomerančové kůry a za získané peněžní prostředky byl na základě jejich návrhu pro relaxaci o přestávkách zakoupen stůl na stolní tenis, odpočinkové sety židlí na chodby atd. V rámci volitelného předmětu mediální výchova žáci začali vydávat první školní časopis v historii školy s názvem Vtipný..., Inspirativní..., Pravdivý... (V. I. P.). Pro podporu a rozvoj přírodovědných a technických předmětů a i následné volby povolání se škola jako partner podílela na projektu Pardubického kraje a žáci se zúčastnili pracovních dílen na partnerských středních školách technického zaměření ve Vysokém Mýtě a v Chrudimi.

Závěry

Hodnocení vývoje

- zvýšení kapacity školní družiny na základě zájmu zákonných zástupců o školské služby.

Silné stránky

- aktivity školní družiny vedoucí k propojení se základním vzděláváním a prezentace její činnosti v rámci města,
- pestrá nabídka zájmových kroužků umožňující žákům smysluplné trávení volného času.

Slabé stránky

- chybí průběžná práce s koncepčními záměry školy, včetně určení prostředků k jejich dosažení a zpřístupnění cílů všem účastníkům vzdělávání,
- nedůsledná kontrolní činnost v oblasti vzdělávacího procesu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- uvést do souladu ŠVP ZV s platným Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a důsledně realizovat v něm stanovený vzdělávací obsah,
- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, průběžně poskytovat pedagogům zpětnou vazbu ke vzdělávacímu procesu a podněcovat je k předávání poznatků a zkušeností formou vzájemných hospitací, motivovat vyučující k častějšímu a účinnému využívání prezentační techniky,
- zajistit vzdělávací proces odborně kvalifikovanými pedagogy,
- orientovat další vzdělávání pedagogických pracovníků na aktivní metody a formy práce, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami,
- zařazovat do vzdělávacího procesu metody práce, které podporují spolupráci žáků a vedou následně k jejich sebehodnocení a vzájemnému hodnocení a umožňují diferencovat výuku,
- zvážit ustavení pravidelných metodických schůzek, prohloubit kooperaci učitelů 1. a 2. stupně a výměnu zkušeností s jinými školami,
- zvýšit účinnost opatření k prevenci neomluvených hodin.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 18. 9. 2002 včetně dodatků č. 1 a č. 2 ze dne 1. 10. 2007
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 63823/2014 OŠK, ze dne 29. 10. 2014, s účinností od 1. 9. 2015
3. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 20. 6. 2012, čj. Ř1/1/14/2012/HSO
4. Koncepce školy pro období 2012 - 2018
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ v Luži platný od 1. 9. 2015
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ v Luži platný od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program školní družiny Skřítkci hradu Košumberk platný od 1. 9. 2015
8. Školní řád platný od 1. 9. 2015 včetně přílohy č. 1 Hodnocení žáků
9. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2015
10. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2015/2016, 2016/2017
11. Rámcový plán kontrolní činnosti a hospitací - školní rok 2016/2017
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 28. 10. 2014
13. Školní matrika, školní roky 2015/2016, 2016/2017
14. Třídní knihy, školní roky 2015/2016, 2016/2017
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce, zápisní lístky, školní roky 2015/2016, 2016/2017
16. Pracovní plán školy, školní rok 2016/2017
17. Přehled rozvrhů tříd a pedagogů, školní rok 2016/2017
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
19. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dalšího vzdělávání, školní roky 2015/2016, 2016/2017
20. Minimální preventivní program, školní rok 2016/2017
21. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, školní rok 2016/2017
22. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

RNDr. Antonín Müller, školní inspektor

RNDr. Antonín Müller v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

V Pardubicích 18. 4. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ladislav Tlustoš, ředitel školy

Mgr. Ladislav Tlustoš v. r.

V Luži 19. 4. 2017