



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina  
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-751/26-J  
Sp. zn. ČŠIJ-S-126/26-J

Název	<b>Základní škola Pelhřimov, Komenského 1465, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Komenského 1465, 393 01 Pelhřimov</b>
E-mail	<b>info@zskompe.cz</b>
IČO	<b>70 876 118</b>
Identifikátor	<b>600 061 477</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Skořepa</b>
Zřizovatel	<b>Město Pelhřimov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Komenského 1465, Pelhřimov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>24., 27., 29. a 30. 4. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle příslušných vzdělávacích programů a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola Pelhřimov, Komenského 1465, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu. Ke dni inspekční činnosti vzdělávala škola 483 žáků, z toho 102 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 42 žáků s odlišným mateřským jazykem. Školní družina (dále ŠD) organizovala zájmové vzdělávání v sedmi odděleních pro 210 účastníků (čtyři oddělení v samostatných třídách, tři oddělení v kmenových třídách). Školní klub (dále ŠK) má pro jedno oddělení zapsáno 30 účastníků.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce školy je na základě pravidelné analýzy průběžně aktualizována a stanovuje konkrétní cíle, které jsou sdíleny se všemi aktéry vzdělávacího procesu. Strategické záměry školy dlouhodobě směřují ke zvyšování kvality vzdělávání a podmínek pro vzdělávání žáků. Podařilo se zefektivnit realizaci třídnických hodin a posílit školní poradenské služby (dále ŠPS) zapojením školní psycholožky. Pozitivní posun byl zaznamenán také v oblasti rozvoje spolupráce se zahraničními školami. Postupně se rozvíjí tandemová výuka, jejímž cílem je sdílení zkušeností, vzájemná inspirace a profesní podpora pedagogů. Motivace vedení školy k realizaci vzájemných hospitací však zatím není pedagogie využívána.

Méně úspěšné je sjednocování pedagogických postupů, zejména při uplatňování účinných výchovných a vzdělávacích strategií, což se projevilo i ve sledované výuce. Vedení školy se dosud nepodařilo výrazněji ovlivnit pedagogický styl směrem k širšímu využívání diferenciací podle individuálních potřeb žáků ani k systematickému rozvoji jejich schopnosti reflektovat vlastní učení. Rezervy přetrvávají také ve struktuře vyučovacích hodin.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) zatím v dostatečné míře nereflktuje potřebu rozvoje didaktických kompetencí vedoucích ke zefektivnění výuky. Také plány profesního rozvoje pedagogů nejsou v této oblasti dostatečně konkrétně rozpracovány. Rezervy přetrvávají rovněž v systematickém poskytování zpětné vazby vedení školy ke kvalitě výuky. Na základě hospitační činnosti jsou opatření přijímána spíše ojediněle a jejich účinnost není důsledně vyhodnocována, což souvisí i s nízkou frekvencí hospitací přetrvávající od poslední inspekční činnosti. Cíleně je však DVPP zaměřeno na oblast práce s třídním kolektivem, prevenci rizikového chování žáků a rozvoj digitálních kompetencí pedagogů.

Nastavené cíle jsou podporovány funkčním informačním systémem školy, včetně využívání elektronických nástrojů. Sdílení informací probíhá pravidelně na jednáních pedagogické rady i provozních poradách. Činnost metodických sdružení, předmětových komisí a ŠPS je podpořena úzkou spoluprací s vedením školy, včetně jeho účasti na jejich jednáních.

Evaluaci školy doplňuje dotazníkové šetření. Rezervy však přetrvávají v oblasti systematického vyhodnocování individuálního pokroku žáků, včetně žáků se SVP a žáků s odlišným mateřským jazykem.

Materiální zázemí školy je průběžně zkvalitňováno v rámci účelné spolupráce se zřizovatelem.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované hodiny na prvním stupni probíhaly ve velmi příjemné a klidné pracovní atmosféře. Vyučující vytvářeli podnětné klima podporující učení, přičemž komunikace mezi pedagogy a žáky byla založena na vzájemném respektu a dodržování předem stanovených pravidel. Výuka zpravidla směřovala k naplnění jasně definovaných vzdělávacích cílů, jejichž vyhodnocení však v závěru hodin většinou chybělo.

Požadavky kladené na žáky byly přiměřené jejich věku a navazovaly na předchozí znalosti a vhodně propojovaly učivo s praktickými zkušenostmi žáků. Ve výuce převažovala frontální forma práce doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací, v menší míře byla zařazována také práce ve dvojicích a skupinách. Tyto organizační formy podporovaly rozvoj sociálních kompetencí žáků, spolupráci, vzájemnou toleranci i komunikační dovednosti žáků. Součástí výuky byly i pohybové aktivity. Výukové činnosti byly vyváženě zaměřeny na procvičování a upevňování učiva, jeho prohlubování i osvojování nových poznatků, často s využitím mezipředmětových vztahů. Aktivní zapojení žáků podporovala průběžná motivace prostřednictvím pochvaly, povzbuzením i využíváním vhodných didaktických pomůcek. Žáci komunikovali otevřeně, nebáli se vyjadřovat vlastní názory, v některých hodinách byla vhodně využívána práce s chybou.

Pedagogové průběžně ověřovali úroveň dosažených znalostí a dovedností žáků a poskytovali jim zpětnou vazbu podporující jejich další vzdělávací pokrok. Ojedinele měli žáci příležitost k sebehodnocení. V případě obtíží jim byla poskytována individuální podpora a byli vedeni k vzájemné pomoci. Diferenciace výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků však byla zaznamenána pouze v omezené míře.

Výuka na druhém stupni měla rozdílnou úroveň. Vedle kvalitně vedených hodin byly zaznamenány také hodiny s převahou frontální výuky, nižší aktivitou žáků a omezeným využíváním diferenciací, kooperativních forem práce a prvků formativního hodnocení. Vzdělávací cíle nebyly vždy jasně stanoveny a část hodin postrádala efektivní organizaci, závěrečné shrnutí i ověření jejich naplnění.

Kooperativní formy práce byly zařazovány méně často a jejich metodické vedení nebylo vždy dostatečně promyšlené. Aktivizační metody byly využívány pouze ojedinele, a ne vždy účelně podporovaly procvičování a upevňování učiva. Žáci byli jen v menší míře vedeni k samostatnému vyhledávání informací, vzájemné spolupráci a formulování vlastních závěrů. V některých hodinách bylo zaznamenáno rušivé chování žáků, přičemž zvolené postupy k jeho usměrňování nebyly vždy dostatečně účinné.

Pozitivně byly hodnoceny zejména hodiny s promyšlenou organizací, různorodými metodami práce podporujícími aktivní zapojení žáků, účelnou diferenciací a podporou sebehodnocení žáků. Zvolenými metodami dokázali vyučující cíleně rozvíjet u žáků již dříve získané znalosti, vedli žáky k efektivní práci s chybou a řešení problému. Náznost byla podporována různými didaktickými pomůckami.

Diferenciace vzdělávání podle individuálních potřeb žáků, včetně podpory žáků se SVP, byla většinou omezená. Digitální technologie využívali převážně pedagogové, jejich potenciál pro aktivní učení a individualizaci výuky tak zůstával zčásti nevyužit.

Zájmové vzdělávání probíhalo na rozdílné úrovni. Ve ŠD se vyznačovalo aktivním zapojením účastníků, jejich samostatností a schopností spolupráce. Účastníci respektovali stanovená pravidla, komunikovali přiměřeně svému věku a při činnostech uplatňovali pracovní, sociální i komunikační dovednosti. Nabízeny jim byly tematicky pestré aktivity vycházející z jejich zájmů, aktuálních událostí, tradic i ročního období. Ve ŠK vysoká míra absence účastníků omezovala možnosti systematického rozvíjení plánovaných aktivit a návaznosti na předchozí činnosti.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro získávání aktuálních informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků škola využívá standardní nástroje k ověřování žákovských vědomostí a dovedností. Výsledky vzdělávání žáků jsou za jednotlivá klasifikační období pravidelně sumárně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Chybí podrobnější analýza s nastavením opatření a sledování jejich efektivity s vyhodnocováním pokroku jednotlivých žáků. Sebehodnocení žáků není v procesu hodnocení výsledků vzdělávání uplatňováno, což přetrvává od poslední inspekční činnosti.

Škola získává informace o úrovni poskytovaného vzdělávání také z výsledků žáků v jednotných přijímacích zkouškách na střední školy, z interní evaluace, projektů, výsledků soutěží i prostřednictvím externích forem zjišťování výsledků vzdělávání. Jejich vyhodnocování probíhá také v rámci jednání metodického sdružení a předmětových komisí, má však převážně informativní charakter a není doplněno o podrobnější analýzy.

V případech identifikovaných studijních rizik jsou přijímána opatření. Škola nabízí kroužky zaměřené na nápravu řeči, určené především žákům 1. a 2. ročníku. Tyto aktivity zajišťují učitelky působící jako asistentky logopedie pod odborným vedením klinického logopeda a ve spolupráci se speciální pedagožkou. Důraz je kladen na spolupráci se zákonnými zástupci, domácí přípravu, doučování, konzultace, méně již opatření směřují přímo k výuce.

Působení speciální pedagožky a školní psycholožky v rámci ŠPS představuje posun od poslední inspekční činnosti. Jejich činnost se pozitivně promítá zejména do individuální podpory žáků. Členové týmu úzce spolupracují a jejich role se vzájemně vhodně doplňují. Předávání informací o žácích se SVP je ve škole funkčně nastaveno. Klíčovou roli v tomto procesu zastává třídní učitel ve spolupráci s vyučujícími a pracovníky ŠPS. I přes tyto skutečnosti nebyla realizace podpůrných opatření v průběhu hodnocených vyučovacích hodin zejména na druhém stupni základní školy vždy zaznamenána. Naplňování podpůrných opatření není systematicky sledováno, rezervy zůstávají i v oblasti pravidelné revize a ve vyhodnocování vzdělávacích výsledků a pokroku žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola dokáže včas identifikovat rizikové chování a situace. Rozvoj sociálních kompetencí je systematicky začleňován do výuky, zejména v rámci třídnických hodin. Při práci s konkrétními třídními kolektivy škola využívá výsledky sociometrických šetření a současně realizuje cílené programy primární prevence, jejichž přínos následně vyhodnocuje. K efektivní podpoře žáků významně přispívá spolupráce s odborníky a externími organizacemi i profesní rozvoj členů ŠPS prostřednictvím jejich dalšího vzdělávání. Přesto se nedaří v některých třídách rizikové chování žáků eliminovat.

Rozmanitá nabídka zájmových kroužků (sportovní aktivity, hra na hudební nástroj, francouzský jazyk, keramika aj.) umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat znalosti a dovednosti v různých oblastech v souladu s jejich zájmy a osobnostními předpoklady. Vzdělávací nabídku škola vhodně rozvíjí a doplňuje organizováním různých akcí, exkurzí a projektových dnů. Systematicky podporuje zapojování žáků do vědomostních a dovednostních soutěží, olympiád a sportovních aktivit, v nichž žáci dosahují velmi dobrých výsledků. Tyto úspěchy jsou prezentovány ve vymezených prostorách školy a na webových stránkách. Pozitivně lze hodnotit účast žáků v krajských kolech, kde obsazují přední místa, např. v konverzační soutěži v německém jazyce, přespolním běhu dívek, soutěži T-PROFI či projektu Poznej Vysočinu. Významným úspěchem je také přední umístění žáka v oblastním kole soutěže Hledáme nejlepšího mladého chemika ČR.

ŠD podporovala smysluplné trávení volného času, osobnostní rozvoj účastníků i jejich pozitivní vztah ke škole. Kvalitu činnosti ŠK negativně ovlivňují nedostatky v organizaci a evidenci účastníků. Souběžné zajišťování dozoru vychovatelky ve školní knihovně

omezuje realizaci venkovních a skupinových aktivit. Nastavený systém tak nevytváří plně optimální podmínky pro kvalitní a bezpečný průběh zájmového vzdělávání ve ŠK.

Efektivní činnost žákovského parlamentu přispívá k zapojení žáků do života školy i k rozvoji jejich občanských, sociálních a komunikačních kompetencí. Umožňuje žákům aktivně se podílet na rozhodování o školních záležitostech, vyjadřovat své názory a potřeby a zároveň se učit nést odpovědnost za svá rozhodnutí. Prostřednictvím spolupráce v parlamentu si žáci osvojují dovednosti jako je týmová práce, argumentace, řešení problémů či plánování aktivit. Zároveň se posiluje jejich vztah ke škole, k městu i pocit sounáležitosti a respekt k demokratickým principům.

Aktivní spolupráce s mnoha partnery znamená systematické a cílené budování a rozvíjení vztahů s různými subjekty, které přispívají k dosažení strategických cílů. Účelná je spolupráce s mateřskými školami. Výměnné pobyty se zahraničními školami podporují u žáků rozvoj jazykových kompetencí, mezikulturního porozumění, otevřenosti vůči odlišným kulturám a schopnosti komunikovat a spolupracovat v mezinárodním prostředí.

## Závěry

### Vývoj školy

- V důsledku nedostatečné reflexe závěrů předcházející inspekční činnosti škola nepřijala odpovídající opatření směrem k výuce, přetrvává tak nízká míra diferenciací vzdělávacího obsahu, absence sebehodnocení žáků a nízká frekvence hospitační činnosti.

### Silné stránky

- Efektivní činnost žákovského parlamentu zapojuje žáky do života školy i města a přispívá k rozvoji jejich občanských, sociálních a komunikačních kompetencí. (1.3)
- Aktivní spolupráce s mnoha partnery podporuje systematické a cílené budování a rozvíjení vztahů s různými subjekty, které přispívají k dosažení společných cílů. Spolupráce se zahraničními školami zároveň rozvíjí jazykové dovednosti a mezikulturní kompetence žáků. (1.5)
- Škola systematicky podporuje zapojování žáků do různých soutěží a mimoškolních aktivit, čímž vytváří prostor pro rozvoj jejich talentu, zájmů i osobnostního růstu. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká míra hospitační činnosti, což přetrvává od poslední inspekční činnosti, omezuje zpětnou vazbu o kvalitě výuky i pro pedagogy, kteří tak mají menší příležitost reflektovat svou práci a dále ji rozvíjet. (2.1)
- Méně efektivní struktura části sledované výuky na druhém stupni, zejména nedostatečně jasné a konkrétní stanovování výukových cílů směrem k žákům snižuje přehlednost výuky a omezuje možnosti cílené zpětné vazby i průběžného ověřování dosažených výstupů. (4.1)
- Nízká míra diferenciací výuky omezuje dostatečně přizpůsobovat vzdělávací aktivity rozdílným potřebám a schopnostem žáků, což vede k nižší míře jejich zapojení a omezené podpoře individuálního pokroku. (4.3)

- Absence sebehodnocení a vzájemného hodnocení omezuje rozvoj schopnosti žáků reflektovat vlastní učení, uvědomovat si své pokroky i rezervy a aktivně přebírat odpovědnost za své vzdělávání. (4.2)
- Neefektivní činnost školního klubu. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zvýšit četnost a systematickosti hospitační činnosti tak, aby poskytovala pedagogům pravidelnou zpětnou vazbu, podporovala reflexi kvality výuky a přispívala k profesnímu rozvoji učitelů.
- Zaměřit se na efektivnější strukturování výuky, zejména na jasné a konkrétní formulování výukových cílů směrem k žákům, aby byla posílena přehlednost výuky, možnosti průběžného ověřování dosažených výstupů i poskytování cílené zpětné vazby.
- Systematicky zařazovat prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků s cílem podpořit rozvoj jejich schopnosti reflektovat vlastní učení, uvědomovat si dosažený pokrok i oblasti ke zlepšení a posílit jejich odpovědnost za vzdělávání.
- Důsledněji uplatňovat diferenciaci vzdělávacích aktivit s ohledem na rozdílné vzdělávací potřeby a schopnosti žáků, a tím posilovat jejich aktivní zapojení i podporu individuálního pokroku.
- Využívat vzájemné hospitace pedagogů s cílem sjednocení a zkvalitnění vzdělávacích postupů, metod a forem ve výuce.
- Sledovat a vyhodnocovat pokrok jednotlivých žáků včetně žáků s odlišným mateřským jazykem.
- Systematicky vyhodnocovat naplňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Zefektivnit činnost školního klubu.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepce rozvoje školy 2024–2030, ze dne 15. 8. 2024
2. Plán práce, školní rok 2025/2026
3. Zápisy z pedagogické rady, školní rok 2025/2026
4. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků

5. Zápisy ze schůzek předmětových komisí a metodického sdružení
6. Rozvrhy hodin, školní rok 2025/2026
7. Dokumentace školních poradenských služeb
8. Dokumentace k Mapě školy
9. Plány osobního pedagogického rozvoje, školní rok 2024/2025
10. Výroční zpráva za školní rok 2024/2025
11. Dokumentace školní družiny
12. Výchovně vzdělávací program školní družiny a školního klubu Hrou k poznání, ze dne 1. 9. 2007

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PhDr. Ludmila Slánská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Hana Bártová, školní inspektorka

Mgr. Milada Simandlová, školní inspektorka

Mgr. Eva Šimečková, MBA, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

25. 5. 2026