



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-505/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-105/25-S

Název	Základní škola a mateřská škola Václava Vaňka
Sídlo	Školní 242, 294 29 Bezno
E-mail	reditel@zsbezno.cz
IČO	75 034 255
Identifikátor	600 049 094
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Květoslav Přibil, MBA
Zřizovatel	městys Bezno
Místo inspekční činnosti	Školní 242, Bezno Školní 260, Bezno
Inspekční činnost na místě	21., 25. a 26. února 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

K termínu inspekční činnosti ZŠ vzdělává v 18 třídách 310 žáků (naplněnost 78 %), z toho v běžných třídách 43 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž osm podle individuálního vzdělávacího plánu, a šest žáků s odlišným mateřským jazykem bez jazykové bariéry.

Od předchozí inspekční činnosti se navýšil počet tříd zřízených podle §16 odst. 9 školského zákona na tři, vzdělává se v nich 25 žáků s různou úrovní mentálního postižení a kombinovaným zdravotním postižením. Byla zřízena přípravná třída, v níž se vzdělává 14 dětí, z toho dvě se SVP.

Předškolní vzdělávání zajišťovala MŠ ve dvou třídách 44 dětem (naplněnost 100 %), pro deset z nich je toto vzdělávání povinné. Podpůrná opatření jsou poskytována třem dětem se SVP.

K pravidelné docházce ve třech odděleních školní družiny je zapsáno 70 účastníků (naplněnost 100 %). Žákům jsou nabízeny i další vhodné volnočasové aktivity jako jeden z prvků realizované prevence rizikového chování.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci druhým školním rokem. Zpracoval strategický plán rozvoje školy, který je realistický, stanovené cíle se postupně daří naplňovat. Na svých pět zástupců delegoval dílčí kompetence, s výjimkou řízení MŠ nejsou dostatečné a vhodně nastaveny. Rozsah 18 hodin přímé pedagogické činnosti vykonávané ředitelem je nepřiměřeně velký, širší vedení školy není ustálené (od února 2025 nový člen – zástupce pro projekty).

Úroveň vzdělávání v ZŠ ředitel a jeho zástupci sledují především prostřednictvím pohovorů s pedagogy, pozorováním a vyhodnocováním vlastních srovnávacích testů, identifikují rizika a přijímají opatření na základě zjištěných výsledků, avšak jejich účinnost již následně systematicky nevyhodnocují. Nízká hospitační činnost v ZŠ z důvodu vytíženosti ředitele má negativní dopad na vzdělávání. Naproti tomu prostřednictvím pravidelné hospitační činnosti v MŠ a hodnocením ŠVP byla dostatečně sledována účelnost využívání metod a forem práce i naplňování individualizovaného vzdělávání.

Výuku v ZŠ koordinují předmětové komise a metodické sdružení, jejichž činnost je většinou cílená a konkrétní. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vedení školy vytváří velmi dobré předpoklady vycházející z jejich potřeb i zájmu jednotlivých pedagogů. Umožňuje jim účast na několika vzdělávacích akcích ročně, účelně organizuje DVPP pro celou sborovnu. Získané poznatky učitelky v MŠ zdařile využily např. při formativním hodnocení dětí.

Pedagogický sbor, který je aktuálně ve fázi významné obměny a postupně se stabilizuje, je kvalifikovaný pouze z 59 % (šestnáct pedagogů je bez příslušné kvalifikace, devět si vzdělání doplňuje studiem, na jednu učitelku se vztahuje výjimka z věku a praxe). Nekvalifikovanost pedagogů se nepříznivě odráží v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků. Ředitel aktivně hledá kvalifikované pedagogy. Předškolní a zájmové vzdělávání je plně zajištěno kvalifikovanými pedagogy.

Vnitřní i vnější informační systém, který je založen na otevřené komunikaci se všemi aktéry vzdělávání, je funkční. Z hlediska vytvoření podmínek optimálního rozvoje dětí má škola realizaci projektových dnů nastavenou efektivní spolupráci MŠ a ZŠ. Na vytváření příznivého klimatu MŠ se cíleně podílí také pravidelná spolupráce se zákonnými zástupci dětí při společných setkáváních. Vedení školy aktivně využívá cíleně zaměřené programy spolupráce i s dalšími partnery.

Školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“) prošlo ve školním roce 2024/2025 personální obměnou na pozici výchovného poradce i školního metodika prevence, koordinátorka inkluze a speciální pedagožky v něm působí dlouhodobě. V současné době si vymezují jednotliví členové své kompetence a stanovují cíle a strategie fungování. Vzhledem k velkému počtu žáků se SVP i sociální skladbě žáků s obtížným ekonomickým statutem je počet členů ŠPP poměrně nízký. V současné době jsou služby poskytované ŠPP žákům, pedagogům a zákonným zástupcům většinou neúčelné, nedostatky se projevují především ve vyhodnocování efektivity realizovaných podpůrných opatření žákům se SVP s negativním dopadem do jejich výsledků vzdělávání či formálních chybách ve vedení příslušné dokumentace. Úzká spolupráce speciálních pedagogů a asistentů pedagoga zajišťuje poskytování podpůrných opatření dle doporučení školských poradenských zařízení žákům ve speciálních třídách. Kariérové poradenství se daří realizovat v potřebném rozsahu i kvalitě.

Škola cíleně investuje do zlepšování podmínek vzdělávání, účelně využívá finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, příspěvku zřizovatele, vybrané úplaty za vzdělání v MŠ a školní družiny a dotací z projektů. Ekonomické podmínky umožňují realizaci ŠVP. V posledních dvou letech škola hospodařila se záporným hospodářským výsledkem, který přetrvává z předchozích období a vznikl zvýšenými náklady na provoz a údržbu. Z vyjádření ředitele vyplývá, že provozní dotace není dostatečná a neodpovídá požadavkům na zajištění potřebných nákladů celého chodu organizace. Vedení školy zapojením do vyhlášených projektů usiluje o zlepšení ekonomických a materiálních podmínek školy.

Přestože se materiální vybavení školy zlepšuje, obnova postupuje pomalu z důvodu omezeného rozpočtu od zřizovatele. Škola není bezbariérová, jednotlivé budovy jsou propojeny nevytápěnými skleněnými koridory. Učebny jsou vybaveny starším udržovaným nábytkem. Pro výuku jsou využívány kmenové a specializované učebny i venkovní areál. Zlepšilo se vybavení prezentační technikou, v počítačové učebně došlo ke kompletní obměně a navýšení počtu digitální techniky. Pro výuku tělesné výchovy škola nemá kvalitní podmínky, k dispozici je malý tělocvičný sál, ve kterém je možné realizovat pouze nenáročné relaxační a klidné pohybové aktivity. Výuka probíhá především na venkovním hřišti v rámci školního areálu a v zimním období také ve společenských prostorách v majetku zřizovatele, které však technicky plně neodpovídají požadavkům ŠVP. Zázemí školní družiny tvoří upravené kmenové učebny, vychovatelky zájmové aktivity realizují i v dalších prostorách školy a v zahradě.

Vedení školy vytváří bezpečné podmínky pro práci s dětmi, žáky i účastníky zájmového vzdělávání, všichni jsou průběžně a průkazně poučováni o pravidlech bezpečnosti. Zabezpečení vstupů do budovy školy bylo v době inspekční činnosti funkční a účinné.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Charakteristickým rysem průběhu předškolního vzdělávání byl vstřícný a respektující přístup učitelek k dětem. Při plánování vzdělávání v MŠ vycházely nejen z dosavadních znalostí a zkušeností dětí, ale i z aktuálních podmínek a situací. V průběhu dne vytvářely dostatečný prostor pro rozvoj komunikačních dovedností. Realizace vzdělávací nabídky odpovídala věkovým a individuálním schopnostem dětí. Spontánní a řízené činnosti byly vzájemně provázané, souběžné působení učitelek a asistentky pedagoga ve třídě bylo účinné a smysluplné. V průběhu řízených činností učitelky vhodně kombinovaly frontální a skupinové i individuální formy práce s účinnou motivací. Promyšleně vytvářely situace, v jejichž průběhu děti úspěšně aplikovaly to, co se již naučily. V obou třídách jim byly

nabízeny činnosti, které posilovaly jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí. Učitelky vedly děti k vzájemnému respektu a spolupráci, byly vnímavé k jejich potřebám, dávaly jim příležitost k vyjádření a obhajobě vlastního názoru, diskusi a oboustranné komunikaci, což mělo příznivý dopad na vzájemné vztahy a klima školy. Prostřednictvím manipulačních činností i grafomotorických cvičení se pravidelně zaměřovaly na rozvoj jemné motoriky. Sebeobslužné návyky dětí byly účelně rozvíjeny při běžných situacích a stravování. Denní režim MŠ byl pružný, učitelky u dětí akceptovaly individuální potřebu spánku.

Hodnocení výsledků činností dětí bylo nejen průběžné, ale také společné v závěru řízených aktivit. Zpětná vazba s prvky formativního hodnocení byla cíleným procesem orientovaným na konkrétní hodnocení, v čem se dítě posunulo, a jak se mu práce dařila. Je zřejmé, že hodnoticí mechanismy si učitelky osvojují, užívají výstižné formulace povzbuzující děti k pozitivnímu sebevnímání.

Zvolené formy a metody vzdělávání dětí v přípravné třídě dostatečně zahrnovaly vytváření jejich kulturně sociálních a hygienických návyků, rozvíjení a upevňování slovní zásoby. Úspěšně probíhala stimulace slovních projevů prostřednictvím reprodukce básniček či spontánního vypravování. Učitelka vyžadovala správný úchop psacího náčiní a udržování pořádku na pracovním místě. Pro všechny činnosti děti účinně motivovala. Udílené pokyny byly srozumitelné. Záznamy o vývoji, procesu učení a vzdělávacím pokroku byly vedeny podrobně pomocí diagnostického portfolia jednotlivců. Výuka je vhodně realizována v integrovaných tematických blocích.

Ve sledovaných hodinách na prvním i druhém stupni převažovala frontální práce s různou mírou účelnosti závislou na zkušenostech pedagogů, která byla v jedné třetině sledovaných hodin doplněna prací ve dvojicích, ojediněle ve skupinách. Učitelé se zaměřili především na výukové cíle, méně na postojové. Digitální technologie byly využity nejčastěji vyučujícím, který v průběhu hodiny podněcoval žáky k plnění úkolu. Žáci se SVP většinou pracovali za efektivní pomoci asistentek pedagoga. Absence diferencovaného přístupu k žákům se SVP nebo nadaným snižovala účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků. Účelná struktura hodiny nebyla často dodržena, většinou z důvodu nedostatku času v jejím závěru, učitelé jen sporadicky uplatnili sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií, které by směřovalo k hodnocení vlastního učení jednotlivců a sledování jejich individuálního pokroku.

V hospitovaných hodinách na prvním stupni chyběla pestřejší nabídka činnostních aktivit. Při výuce českého jazyka se učitelky věnovaly především procvičování mluvnických a pravopisných jevů, přesto nebyla opomenuta práce s textem a čtení s porozuměním. Výuka anglického jazyka podporovala rozvoj slovní zásoby žáků, vhodně byly zvoleny názorné pomůcky. V předmětech z oblasti Člověk a jeho svět žáci pracovali s učebnicemi, pracovními listy i mapou, účelně byla využita digitální technika podporující vzdělávací obsah. Zde výuka byla dobře strukturovaná, mezipředmětově propojená. Řízený rozhovor cíleně podporoval rozvoj environmentálních kompetencí.

Sledované hodiny na druhém stupni byly pedagogy většinou připravené, probíhaly v příjemné atmosféře. Pokud žáci dostali příležitost, byli aktivní. Vyučující často zařazovali výklad nebo řízený rozhovor, což mělo za následek jejich pasivitu. V hodinách českého jazyka zaměřených na mluvnické učivo byl procvičován pouze probíraný jev bez propojení na další oblasti jazyka. Naproti tomu v literární dílně byly kreativně využity prvky podporující rozvoj čtenářské gramotnosti, včetně vhodně zvoleného tématu s přesahem na rozvoj správného postoje žáků k dané problematice.

Při výuce cizích jazyků (anglický, německý a ruský) učitelé účelně realizovali aktivity na podporu komunikace. Kladli u žáků důraz na správnou výslovnost, rozvoj slovní zásoby,

procvičování gramatiky. Žáci často účelně pracovali s textem a projevovali přiměřenou aktivitu. Někteří učitelé vhodně zařazovali prvky hry, žáci pracovali s názornými pomůckami. Výuka byla převážně vedena v cizím jazyce, tím učitelé vhodně rozvíjeli poslech s porozuměním.

Ve sledovaných hodinách přírodovědných předmětů tvořily významnou součást metody výkladu s různou účinností, které jen omezeně podporovaly průběžný rozvoj žákovských kompetencí k učení, komunikativních i sociálních. Zařazení názorných příkladů vhodně přispělo k lepšímu porozumění probíraných témat. Úkoly s využitím mapy napomáhaly k získávání informací v souvislostech. Výuka matematiky byla systematická, žáci účelně uplatňovali vhodné algoritmy.

Žáci ve speciálních třídách jsou vzděláváni podle ŠVP pro základní vzdělávání a podle ŠVP pro speciální vzdělávání (díl I, II). Vyučující si jasně stanovili cíle. Během výuky vždy účinně pomáhali asistenti pedagoga, byl patrný účelný individuální přístup učitelů. V jeho průběhu byly vhodně voleny motivační postupy a střídány činnosti tak, aby žáci neztráceli zájem a úlohy dokončovali a dle aktuálních možností svou práci zhodnotili. Pedagogové méně vytvářeli prostor pro rozvíjení komunikačních a sociálních kompetencí při práci ve dvojici či ve skupině. Příležitostí ke zlepšení je efektivní začleňování prostředků digitálních technologií do výuky a systematické sledování vývoje učení a učebních výsledků každého žáka.

Při činnostech ve školní družině byly dodržovány psychohygienické podmínky, pedagogové směřem k účastníkům uplatňovali individuální přístup s ohledem na jejich aktuální potřeby. Vhodně střídali spontánní, relaxační a řízenou činnost s důrazem na každodenní pobyt venku na školní zahradě, posilující nejen pohybové a orientační dovednosti, ale také upevňování vrstevnických vztahů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola se dlouhodobě účelně věnuje ochraně přírody a systematické péči o životní prostředí, opakovaně získala titul Ekoškola. Žákovský Ekotým se aktivně podílel na realizaci řady akcí s environmentální tematikou pro třídní kolektivy, které prostřednictvím zážitkových činností získávají vědomosti a dovednosti v oblasti ochrany přírody. Spolupráce s partnery různého zaměření je účelná a má pozitivní vliv na vzdělávání.

Příznivý sociální a osobnostní rozvoj dětí v MŠ byl výsledkem respektujícího pedagogického přístupu. Děti přirozeně komunikovaly mezi sebou i s dospělými, diskutovaly, byly aktivní při plnění zadaných úkolů, měly dostatečně osvojeny návyky společenského chování. Dokázaly efektivně organizovat a rozvíjet hru na úrovni odpovídající jejich věku. Projevovaly dobrou úroveň rozvoje hudebních dovedností. Učitelky dbaly na správné upevnění pracovních návyků, zvládnutí požadovaných grafomotorických dovedností. Děti ovládaly základní pohybové dovednosti. Úspěšné byly ve výtvarných a konstruktivních činnostech. Dosahovaly odpovídající výsledky v oblastech přírodovědné, čtenářské i matematické gramotnosti a dobré úrovně rozvoje klíčových kompetencí vzhledem k jejich individuálním možnostem. Pozitivní dopad na školní připravenost dětí a výsledky vzdělávání v MŠ má promyšlená spolupráce s pedagogy ZŠ.

Vedení pedagogické diagnostiky se od předchozí inspekce na základě dalšího vzdělávání učitelů výrazně zkvalitnilo, k její maximální účinnosti chybí stanovování konkrétních opatření k cílené podpoře dítěte a vymezení oblastí s potřebou pravidelného sledování.

Úroveň vědomostí a dovedností žáků v ZŠ v jednotlivých předmětech učitelé průběžně monitorují obvyklými diagnostickými nástroji (pedagogické pozorování, rozhovor atd.)

a ověřují různými způsoby (prezentace, písemné testy, zkoušení). K hodnocení je využívána převážně klasifikace, ale v případě potřeby jsou žáci hodnoceni kombinovaně nebo slovně.

Vyhodnocení testů sloužící k diagnostice a monitoringu úrovně naplnění dovedností a znalostí stanovených osnovami daného předmětu a ročníku. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány při jednání pedagogické rady, učitelé s nimi dále cíleně pracují. Na konci školního roku 2023/2024 celkově prospělo s vyznamenáním 63 % žáků, 32 % prospělo a 14 žáků, tj. cca 5 %, neprospělo. Přechod žáků z prvního na druhý stupeň byl ve výše uvedeném školním roce bezproblémový, pozitivní bylo, že výsledky vzdělávání měli žáci 6. ročníku lepší než v 5. ročníku na prvním stupni. Poskytování podpůrných opatření žákům se ŠVP nebylo vždy účinné, více než polovina z nich je ohrožena školním neúspěchem. Těmto žákům škola nabízí doučování nahodile, efektivita přijímaných opatření je nízká, vhodnost zvolených metod pedagogové cíleně nevyhodnocují.

Škola je dlouhodobě aktivní v pořádání mnoha akcí, které jsou účinným prostředkem v rozvoji kladných postojů k životnímu prostředí, kultuře, sportu a spolupráci s místními a partnerskými organizacemi. Její systematická spolupráce s organizacemi podporujícími vzdělávání v oblasti cizích jazyků vede ke zvýšení úrovně realizované výuky. Důležitou součástí je také účast žáků v různých soutěžích a její prezentace na veřejnosti. Talentovaným žákům se pedagogové individuálně věnují nad rámec ŠVP.

Škola strategii prevence rizikového chování nastavuje od druhého pololetí školního roku 2024/2025 nově na základě změny v delegování kompetencí školního metodika prevence a vyhodnocení efektivitu realizovaných činností v této oblasti mezi roky 2022-2024. K vytváření a posilování příhodných vzájemných vztahů mezi žáky přispívají realizované projektové aktivity s mezistupňovým přesahem. Podporou pozitivního klimatu školy je převaha udělovaných pochval za dílčí úspěchy žáků nad ukládanými kázeňskými opatřeními.

Úspěšnost žáků v dalším vzdělávání je vhodně a cíleně zjišťována v rámci pořádání besed s absolventy školy.

Výsledky zájmového vzdělávání jsou sledovány průběžně v realizovaných aktivitách a jsou v souladu se stanovenými cíli příslušného ŠVP, respektují osobní možnosti jednotlivců. Účastníci jsou vhodně motivováni k prohlubování svých zájmů.

Závěry

Vývoj školy

- Ve vedení školy a školním poradenském pracovišti došlo k personální obměně.
- Byla zřízena přípravná třída, navýšen počet tříd zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona.
- Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti byla odstraněna, přetrvává chybějící diferenciací obsahu vzdělávání vzhledem k žákům nadaným i se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na jejich maximální potenciál. Přijatá opatření přispívají ke zkvalitnění vzdělávání v mateřské škole.

Silné stránky

- Propracované zásady dobré spolupráce mateřské školy a základní školy usnadňující bezproblémový přechod z předškolního k povinnému základnímu vzdělávání. (2.2)
- Vstřícný přístup pedagogických pracovníků ve spojení s rozvojem pozitivních sociálních vztahů příznivě podporující vzdělávání. (3.2)

- Cílená a aktivní spolupráce učitelek s asistentkami pedagoga s pozitivním dopadem do vzdělávání. (3.3)

Mateřská škola

- Získávání zpětné vazby procesem formativního hodnocení efektivně usnadňující zvyšování vnitřní motivace dítěte k učení a sebezvoji. (4.3)

Základní škola

- Systematická spolupráce s vnějšími partnery směřující ke zlepšení výuky cizích jazyků. (1.5)
- Podpora environmentální výchovy, kladného vztahu k přírodě a ochrana životního prostředí s pozitivním dopadem na účelné utváření osobnostních a sociálních dovedností žáků (Ekoškola). (3.4)
- Vhodná edukativně stimulační podpora dětí v přípravné třídě. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola

- Málo efektivní systém řízení s negativním dopadem do průběhu a výsledků vzdělávání žáků. (2.1)
- Nekvalifikovanost pedagogů nepříznivě se odrážející v průběhu a výsledcích vzdělávání. (3.1)
- Absence diferenciac snižující účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků. (4.3)
- Nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit systém řízení školy.
- Nastavit systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k získání požadované odborné kvalifikace.
- Diferencovat výuku směrem k individuálním možnostem žáků.
- Vyhodnocovat systematicky účinnost poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Konkretizovat v pedagogické diagnostice cílená opatření a oblasti pro sledování rozvoje dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Informace z webových stránek školy <https://zs-bezno.cz/>
4. Dokumentace školního poradenského pracoviště – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dana Šilhánová, školní inspektorka

Mgr. Simona Kuthanová, školní inspektorka

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Hana Hušková, školní inspektorka

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

24. března 2025

PŘIPOMÍNKY K INSPEKČNÍ ZPRÁVĚ

vyhotovené Českou školní inspekcí č. j. ČŠIS-505/25-S, sp. zn. ČŠIS-S-105/25-S

Dne 26.3.2025 jsme prostřednictvím datové schránky obdrželi inspekční zprávu vyhotovenou Českou školní inspekcí č. j. ČŠIS-505/25-S, sp. zn. ČŠIS-S-105/25-S (dále také jen „zpráva“).

Ve lhůtě vyplývající z ustanovení § 174 odst. 11 školského zákona a v souladu s poučením daným ve zprávě podává ředitel Základní školy a mateřské školy Václava Vaňka v Bezně tímto připomínky k obsahu inspekční zprávy č. j. ČŠIS-505/25-S, sp. zn. ČŠIS-S-105/25-S:

Nedostatky zjištěné inspekcí a formulované v její zprávě v části „slabé stránky (oblasti ke zlepšení)“ nejsou dostatečně jasně a podrobně popsány tak, aby bylo možné přijmout účinná a cílená opatření k jejich případné nápravě.

Formulace nedostatků totiž ani neodpovídá obsahu samotné zprávy. Jinak řečeno, ani z obsahu zprávy nelze přesně dovodit, co konkrétně je vytýkáno a v čem přesně inspekční tým shledal nesplnění kritérií určených číselným označením u jednotlivých nedostatků.

Zjištěnými slabými stránkami jsou dle zprávy následující zjištění:

- 1) Málo efektivní systém řízení s negativním dopadem do průběhu a výsledků vzdělávání žáků. (2.1)
- 2) Nekvalifikovanost pedagogů nepříznivě se odrážející v průběhu a výsledcích vzdělávání. (3.1)
- 3) Absence diferenciací snižující účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků. (4.3)
- 4) Nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Málo efektivní systém řízení s negativním dopadem do průběhu a výsledků vzdělávání žáků. (2.1)

Detail zde uvedeného kritéria zní: „*Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.*“.

Ze zprávy nevyplývá, v čem inspekční tým shledává nedostatky vztahující se k tomuto kritériu.

Ve zprávě je naopak uvedeno kupříkladu následující: „Zpracoval strategický plán rozvoje školy, který je realistický, stanovené cíle se postupně daří naplňovat.“ „Výuku v ZŠ koordinují předmětové komise a metodické sdružení, jejichž činnost je většinou cílená a konkrétní.“ „Vnitřní i vnější informační systém, který je založen na otevřené komunikaci se všemi aktéry vzdělávání, je funkční.“ „Škola cíleně investuje do zlepšování podmínek vzdělávání, účelně využívá finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, příspěvku zřizovatele, vybrané úplaty za vzdělání v MŠ a školní družiny a dotací z projektů.“.

Z těchto pozitivních hodnocení nevyplývá porušení výše uvedeného kritéria.

Pokud je uvedeno, že „Nízká hospitační činnost v ZŠ z důvodu vytíženosti ředitele má negativní dopad na vzdělávání.“, pak není zřejmé, o jaký negativní dopad se má jednat, a ani to neodpovídá zjištěním uvedeným v hodnocení výsledků vzdělávání, ze kterého je patrné, že ve školním roce 2023/2024 prospělo 63 % žáků s vyznamenáním a 32 % prospělo.

Inspekční tým shledal, že ředitel školy „Na svých pět zástupců delegoval dílčí kompetence, s výjimkou řízení MŠ nejsou dostatečné a vhodně nastaveny“. V čem má však spočívat nedostatečné a nevhodné rozdělení kompetencí není ve zprávě uvedeno.

Vzhledem k tomu, že se vedení školy domnívá, že rozdělení kompetencí je funkční, nemůže přijmout opatření k nápravě, neboť není popsáno, co je nutné v tomto směru zlepšit.

Nekvalifikovanost pedagogů nepříznivě se odrážející v průběhu a výsledcích vzdělávání. (3.1)

Zde hodnotící kritérium zní: „Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.“.

Jak je ale v samotné zprávě na několika místech uvedeno, škola usiluje a dbá o to, aby se kvalifikace pedagogů na škole zvýšila: „Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vedení školy vytváří velmi dobré předpoklady vycházející z jejich potřeb i zájmu jednotlivých pedagogů. Umožňuje jim účast na několika vzdělávacích akcích ročně, účelně organizuje DVPP pro celou sborovnu.“ „Ředitel aktivně hledá kvalifikované pedagogy. Předškolní a zájmové vzdělávání je plně zajištěno kvalifikovanými pedagogy.“.

Opatření k naplnění kritéria 3.1 jsou již na škole zjevně zavedena a jsou průběžně naplňována.

Pokud je ve zprávě uvedeno, že „Nekvalifikovanost pedagogů se nepříznivě odráží v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků.“, pak ale ve zprávě v části Hodnocení průběhu vzdělávání a Hodnocení výsledků vzdělávání není konkrétně uveden žádný popis, resp. určení oblastí, v nichž se by se měla nepříznivě přímo promítnout právě „nekvalifikovanost pedagogů“.

Absence diferenciace snižující účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků. (4.3)

Zde hodnotící kritérium zní: „Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.“.

V celé zprávě je k tomuto nedostatku uvedeno pouze, že „Žáci se ŠVP většinou pracovali za efektivní pomoci asistentek pedagoga. Absence diferencovaného přístupu k žákům se ŠVP nebo nadaným snižovala účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků“.

Popis sledovaných hodin v části zprávy Hodnocení průběhu vzdělávání vyznívá ve všech sledovaných případech kladně. Žáci s ŠVP mají k dispozici asistentku, tudíž již tato skutečnost je rozdílná od toho, kdy nadaní žáci samozřejmě pracují samostatně. Z popisu sledovaných hodin je zjevné, že výše citované kritérium 4.3 je naplňováno.

Co přesně je tedy míněno uvedeným недостатkem „absence diferenciace snižující účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků“ tak není ve zprávě jasně definováno a jen stěží by bylo možné přijmout konkrétní, a tedy účinné opatření k jeho odstranění.

Nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Zde hodnotící kritérium zní: „Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.“.

Škola naplňuje i toto kritérium tak, jak je výše citováno. Ve zprávě je ostatně uvedeno, že „Žáci ve speciálních třídách jsou vzděláváni podle ŠVP pro základní vzdělávání a podle ŠVP pro speciální vzdělávání (díl I, II). Vyučující si jasně stanovili cíle. Během výuky vždy účinně pomáhali asistenti pedagoga, byl patrný účelný individuální přístup učitelů. V jeho průběhu byly vhodně voleny motivační postupy a střídány činnosti tak, aby žáci neztráceli zájem a úlohy dokončovali a dle aktuálních možností svou práci zhodnotili. Pedagogové méně vytvářeli prostor pro rozvíjení komunikačních a sociálních kompetencí při práci ve dvojici či ve skupině.“.

Ve zprávě je v jejím úvodu shrnuto, že v celé škole se v současné době vzdělává 68 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SPV) – 43 je zařazeno do běžných tříd a 25 se vzdělává ve třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona.

I při tomto poměrně značném počtu žáků s SPV je hodnocení výsledků vzdělávání takové, že 95 % žáků školy prospělo (školní rok 2023/2024) a pouze 14 žáků neprospělo (ze zprávy nevyplývá, zda se u žáků, kteří neprospěli, jedná o žáky s SPV).

Při takové bilanci je zřejmé, že poskytovaná podpůrná opatření žáků s SPV jsou efektivní, tj. kritérium 6.2, jak je výše citováno, lze považovat za naplněné.

Ve zprávě se uvádí, že více než polovina žáků s SPV je ohrožena školním neúspěchem. Mělo by se tedy jednat o více než 34 žáků. Neprospělo ale pouze 14 žáků. Co tedy inspekční tým považuje za školní neúspěch, ze zprávy nevyplývá.

V tomto lze zprávu samou považovat za rozporuplnou, když počty žáků uváděné ve zprávě (jak je výše popsáno) neodpovídají jednotlivým zjištěním uvedeným ve zprávě samé.

Pokud inspekční tým považuje vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků s SPV přesto za nesystematické, mělo by být ve zprávě konkrétně uvedeno, co je považováno za systematické hodnocení a jaké jednotlivé konkrétní kroky k nápravě jsou vyžadovány.

Ve zprávě je obsažena část označená jako „Doporučení pro zlepšení činnosti školy“, která následuje hned po části „Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)“, když nápomocnou při pochopení konkrétních zjištěných nedostatků není ani tato formulace „**Doporučení pro zlepšení činnosti školy**“.

Doporučení byla ve zprávě uvedena takto:

- Zefektivnit systém řízení školy.
- Nastavit systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k získání požadované odborné kvalifikace.
- Diferencovat výuku směrem k individuálním možnostem žáků.
- Vyhodnocovat systematicky účinnost poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Konkretizovat v pedagogické diagnostice cílená opatření a oblasti pro sledování rozvoje dětí.

Jedná se však o natolik obecné formulace, že ani z nich není možné žádným způsobem dovodit, jaké konkrétní nedostatky shledal inspekční tým během svého šetření na naší škole, tj. v tuto chvíli není ani možné přijmou konkrétní opatření k jejich nápravě.

V Bezně, dne 9. dubna 2025

Mgr. Bc. Květoslav Přibil, MBA
ředitel Základní školy a mateřské školy Václava Vaňka





**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-2043/25-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-105/25-S
6. 5. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní školy a mateřské školy Václava Vaňka (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-505/25-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části „Slabé stránky“ uvádí:

Podle ředitele školy nedostatky zjištěné inspekcí a formulované v závěrech inspekční zprávy v části Slabé stránky nejsou dostatečně jasné a podrobně popsány tak, aby bylo možné přijmout účinná a cílená opatření k jejich případné nápravě. Formulace nedostatků neodpovídá obsahu samotné zprávy. Z obsahu zprávy ani z formulace doporučení, která na slabé stránky navazují, nelze přesně dovodit, co je konkrétně vytýkáno a v čem přesně inspekční tým shledal nesplnění kritérií určených číselným označením u jednotlivých nedostatků.

Zjištěnými slabými stránkami jsou podle zprávy následující zjištění:

1) Málo efektivní systém řízení s negativním dopadem do průběhu a výsledků vzdělávání žáků (2.1)

Ředitel uvádí, že ze zprávy nevyplývá, v čem inspekční tým shledává nedostatky vztahující se k tomuto kritériu.

2) Nekvalifikovanost pedagogů nepříznivě se odrážející v průběhu i výsledcích vzdělávání (3.1)

Ředitel uvádí, že v inspekční zprávě je uvedeno, že opatření k naplnění kritéria 3. 1 jsou již na škole zjevně zavedena a jsou průběžně naplňována. A v hodnocení průběhu není konkrétně uveden žádný popis oblastí, v nichž by se měla nepříznivě přímo promítnout právě „nekvalifikovanost“ pedagogů.

3) Absence diferenciac snižující účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků (4.3)

Ředitel uvádí, že v celé zprávě je k tomuto nedostatku uvedeno pouze, že žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) pracovali většinou za efektivní pomoci asistentek pedagoga. Popis sledovaných hodin v části zprávy Hodnocení průběhu vzdělávání vyznívá ve všech sledovaných případech kladně. Žáci se SVP mají k dispozici asistentku, tudíž již tato skutečnost je rozdílná od toho, kdy nadaní žáci samozřejmě pracují samostatně. Z popisu sledovaných hodin je zjevné, že výše citované kritérium je naplňováno. Co přesně je tedy

míněno uvedeným nedostatkem není ve zprávě definováno a jen stěží by bylo možné přijmout konkrétní a tedy účinné opatření k jeho odstranění.

4) Nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Ředitel uvádí, že škola naplňuje kritérium 6. 2. Dále sděluje, že při poměrně značném počtu žáků se SVP je hodnocení výsledků takové, že 95 % žáků prospělo a jen 14 žáků neprospělo. Z inspekční zprávy nevyplývá, zda se u žáků, kteří neprospěli, jedná o žáky se SVP. Ze zprávy nevyplývá, co inspekční tým považuje za školní neúspěch. Pokud inspekční tým považuje vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žáků přesto za nesystematické, mělo by být ve zprávě konkrétně uvedeno, co je považováno za systematické hodnocení a jaké konkrétní kroky k nápravě jsou vyžadovány.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční hodnocení ve vztahu k první slabé stránce vychází z podkladů dodaných ředitelem školy, z inspekčního pozorování a z hospitací. K nedostatkům patří např. v inspekční zprávě zmíněné nedostatečné vyhodnocování účinnosti přijímaných opatření ke zlepšení stavu školy. Vzhledem k absenci systematické hospitační činnosti vedení školy také nedochází k náležité podpoře pedagogů a monitoringu průběhu a kvality vzdělávacího procesu, což se projevilo při výuce v době inspekční činnosti. Navíc při řízení vedení školy nerespektovalo některé relevantní právní předpisy, neboť došlo k porušení právních předpisů v oblasti vzdělávání žáků se SVP.

Inspekční hodnocení ve vztahu k druhé slabé stránce zohledňuje zejména skutečnost, že pedagogický sbor je kvalifikovaný pouze z 59 %. Nekvalifikovanost pedagogů se nepříznivě odráží v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků.

V kapitole Průběh vzdělávání je uvedena řada konkrétních nedostatků: Při výuce převažovala frontální práce s různou mírou účelnosti závislou na zkušenostech pedagogů, učitelé se zaměřili především na výukové cíle, méně na postoje. Účelná struktura hodiny nebyla často dodržena, většinou z důvodu nedostatku času v jejím závěru, učitelé jen sporadicky uplatnili sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií, které by směřovalo k hodnocení vlastního učení jednotlivců a sledování jejich individuálního pokroku. V hospitovaných hodinách na prvním stupni chyběla pestřejší nabídka činnostních aktivit. Na druhém stupni vyučující často zařazovali výklad nebo řízený rozhovor, což mělo za následek jejich pasivitu. V hodinách českého jazyka zaměřených na mluvnické učivo byl procvičován pouze probíraný jev bez propojení na další oblasti jazyka. Ve sledovaných hodinách přírodovědných předmětů tvořily významnou součást metody výkladu s různou účinností, které jen omezeně podporovaly k průběžnému rozvoji žákovských kompetencí k učení, komunikativních i sociálních.

Ze záznamů ze sledovaných hospitací inspekčního týmu bylo zjištěno, že výše uvedené nedostatky byly zjištěny u většiny pedagogů, převážně však u těch bez potřebné kvalifikace.

Inspekční hodnocení ve vztahu k třetí a čtvrté slabé stránce zohledňuje skutečnost, že poskytování podpůrných opatření žákům se SVP nebylo vždy účinné, více než polovina z nich je ohrožena školním neúspěchem. Těmto žákům škola nabízí doučování nahodile, efektivita přijímaných opatření je nízká, vhodnost zvolených metod pedagogové cíleně nevyhodnocují.

Z výše zmiňovaného dále vyplývá, že metodické postupy nezahrnovaly cílenou diferenciaci, tím nebyly zohledněny individuální možnosti žáků se SVP a nadaných. Je také zřejmé, že využívané metody ze své podstaty ani nemohly obsahovat diferencovanou práci pro žáky (např. zařazení metod výkladu a řízeného rozhovoru).

Uvedené hodnocení vycházelo z předložené dokumentace, analýzy výsledků vzdělávání za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 a z rozhovorů s výchovnou poradkyní, učiteli i vedením školy. Z předložené dokumentace školního poradenského pracoviště bylo zřejmé, že jsou formálně vyhodnocovány individuální vzdělávací plány žáků se SVP, ostatní podpůrná opatření vyhodnocována nebyla vůbec. Nebylo zřejmé, jestli nastavená podpůrná opatření jsou realizovaná a účinná. Je alarmující, že více než polovina žáků se SVP byla ohrožena školním neúspěchem, tj. byla klasifikována „dostatečnými“ a „nedostatečnými“ na druhém stupni, na prvním stupni známkou „dobrou“, „dostatečnou“ nebo „nedostatečnou“ (bylo sděleno řediteli školy v průběhu inspekční činnosti při analýze výsledků vzdělávání ve výše uvedených školních rocích) a nebyla těmto žákům poskytnuta adekvátní podpora směřující k jejich osobnímu maximu.

Doporučení uvedená v závěru inspekční zprávy vycházejí ze zjištění v průběhu inspekční činnosti. Ředitel školy zodpovídá za úroveň vzdělávání a výše uvedená doporučení jsou pouze námětem pro zlepšení. Vlastní odstranění zjištěných nedostatků je zcela v kompetenci ředitele a je třeba ho realizovat na základně konkrétní situace ve škole.

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D.
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a mateřská škola Václava Vaňka
Školní 242
294 29 Bezno