



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1161/22-P

Název	Základní škola a mateřská škola Letiny, okres Plzeň-jih, příspěvková organizace
Sídlo	Letiny 120, 336 01 Blovice
E-mail	skola@zsamsletiny.cz
IČO	60611791
Identifikátor	650033221
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Švolba
Zřizovatel	Obec Letiny
Místo inspekční činnosti	Letiny 120, 336 01 Blovice
Inspekční činnost na místě	6. – 10. 1. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v sedmi třídách základní školy vzdělávalo 109 žáků, z toho jeden žák plnil povinnou školní docházku v zahraničí. Na prvním stupni byli vzděláváni žáci ve třech třídách. Do třídního kolektivu I. třídy byli spojeni žáci 1. a 3. ročníku, nejpočetnější 2. ročník tvořil II. třídu, do III. třídy byli spojeni žáci 4. a 5. ročníku. Škola vykazala 20 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž čtyři se vzdělávají podle individuálních vzdělávacích plánů. Ve škole působí celkem pět asistentů pedagoga.

Mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání ve dvou smíšených třídách 39 dětem, z nichž je deset v posledním povinném ročníku a jednomu dítěti byl povolen odklad povinné školní docházky. Ve škole se vzdělává jedno dítě se SVP a čtyři děti mladší tří let.

Školní družina má dvě oddělení s 51 účastníky přihlášenými k pravidelné docházce. Vzdělávání prvního oddělení probíhá ve vlastních prostorách, ve druhém oddělení se uskutečňuje činnost pouze tři dny v týdnu v nevyhovujících prostorách. Provoz je výrazně ovlivňován dopravní obsluhností v regionu a docházením žáků do kroužků. Je ale nastaven tak, aby zajistil pro žáky bezpečí po skončení vyučování v základní škole a vyhovoval poptávce zákonných zástupců žáků.

Školní stravování pro děti i žáky zabezpečuje vlastní školní jídelna.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve své funkci od školního roku 2018/2019. Jeho koncepce rozvoje subjektu je však obecným rozbohem stávající situace, nezabývá se konkrétními problémy, kterým je potřeba aktuálně čelit. Chybí nastavení konkrétního směřování a určení strategie jejího naplňování ve všech součástech subjektu. Autoevaluaci školy se prokazatelně věnuje pouze v oblasti základního vzdělávání. Pro zájmové vzdělávání chybí jak vlastní hodnocení, tak koncepční záměry a vize rozvoje. Vedení povinné dokumentace základní školy a školní družiny vykazovalo některé dílčí nedostatky, které byly v průběhu inspekce doplněny a upraveny.

Od školního roku 2022/2023 ředitel jmenoval do funkce zástupkyně pro mateřskou školu bývalou vedoucí učitelku, na kterou přenesl důležité kompetence v oblasti řízení předškolního vzdělávání a metodického vedení kolektivu učitelek v mateřské škole, který se od minulé inspekce ze tří čtvrtin obměnil. Zástupkyně vykonává svěřené povinnosti svědomitě, dokumentace je vedena podrobně a v souladu s platnými normami, hospitační činnost probíhá efektivně včetně metodické podpory. Důraz na týmovou práci a vzájemnou komunikaci všech aktérů vzdělávání přispívá k jednotnému působení na děti. Ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání není podrobně rozpracováno vymezení záměrů rozvoje u podmínek předškolního vzdělávání využitelné pro posun školy.

Školní družinu řídí ředitel sám, věnuje se však pouze personálnímu zajištění a materiálnímu zabezpečení. Vychovatelky školní družiny spolu projednávají pouze provozní záležitosti, činnosti neplánují a ani je nevyhodnocují. Ve školním roce 2022/2023 zatím nebylo zájmové vzdělávání ředitelem hospitováno.

Pedagogický sbor školy je téměř plně kvalifikovaný a ustálený. Výjimkou je jedna učitelka prvního stupně, která aktuálně studuje, její chybějící odborná kvalifikace však neměla vliv

na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Ředitel školy doložil, že tato učitelka zajišťuje výuku pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytně nutnou dobu.

Vedení školy se daří vytvářet a podporovat zdravé školní klima, což vyplynulo z anketního šetření ČŠI i z rozhovorů inspekčního týmu s pedagogy.

Pedagogická rada projednává podstatné informace vztahující se k průběhu a výsledkům výchovy a vzdělávání. Dalšími zavedenými poradními orgány ředitele v základní škole jsou dvě metodická sdružení učitelů, a to pro první a pro druhý stupeň. Nejpodstatnější součástí jednání je organizace různých školních akcí, soutěží, projektových dnů, předávání informací ze vzdělávacích akcí i webinářů učitelů. Tyto orgány se však nevěnují problematice efektivních vyučovacích metod a forem, sjednocování hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků nebo formativního hodnocení, což se negativně projevilo v úrovni velké části sledované výuky. Společně je sledováno plnění školního vzdělávacího programu, aby mohly být v případě potřeby upraveny tematické plány pro jednotlivé předměty. V rámci pedagogického sboru neprobíhají vzájemné hospitace či sdílení dobré praxe.

Úroveň vzdělávacích činností v základní škole ředitel sleduje prostřednictvím hospitací. U pedagoga, jehož výuka vykazuje závažné nedostatky, provádí ředitel následné hospitace, zatím však nemá tento postup výraznější výsledky, neboť poskytnutá metodická doporučení nejsou uplatňována, což potvrdily i hospitace provedené inspekčním týmem. Potřebu metodické pomoci vykazovaly také hospitované hodiny vyučujících, kteří nebyli pro konkrétní předmět aprobováni. Z hospitačních záznamů ředitele také vyplynulo, že není sledováno dostatečně systematicky uplatňování kooperativních metod práce, formativního hodnocení či práce s informačními zdroji, což se negativně projevilo v úrovni zhlédnuté výuky.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy sice existuje, jde však o formální dokument, který nereaguje na aktuální potřeby všech součástí školy. Vzhledem k tomu, že pedagogové nejsou vedeni k tomu, aby systematicky plánovali svůj osobní profesní rozvoj, je vykázané vzdělávání pedagogů za uplynulý školní rok nahodilé, řídí se okamžitou nabídkou vzdělávacích institucí a výběr vzdělávacích akcí je ponecháván na pedagogích. Ve školní družině neprobíhá dostatečné další vzdělávání pedagogů k zajištění kvalitní zájmové činnosti. Výjimkou je mateřská škola, neboť učitelky se zúčastňují vzdělávacích akcí podle plánu, který byl v poslední době zaměřen zvláště na rozvoj pohybových dovedností. Získané poznatky jsou využívány při práci s dětmi, což se pozitivně projevilo ve vysoké kvalitě hospitovaného vzdělávání v této oblasti.

Stav materiálně technického vybavení školy je dostačující k naplňování výstupů školních vzdělávacích programů. Všechny učebny základní školy jsou vybaveny didaktickou technikou, kterou během sledované výuky využívali hlavně učitelé, méně pak žáci. Počítačová učebna vyžaduje modernizaci a posílení WiFi signálu. Během sledované výuky byly minimálně využívány také žákovské notebooky a tablety, které jsou ve škole k dispozici. Třídy prvního stupně jsou vhodně soustředěny do jedné části budovy, která je velmi vkusně vyzdobena žákovskými pracemi. Přesto, že jsou tyto třídy vybaveny nastavitelem nábytkem, nebyly v průběhu inspekce dodrženy hygienické požadavky na správné sezení žáků nejnižších ročníků (ve vztahu k jejich velikosti). Pro výuku tělesné výchovy disponuje škola prostornou tělocvičnou a venkovním hřištěm s umělým povrchem, které je využíváno nejen základní školou, ale také školní družinou. Oddělená zahrada mateřské školy je vybavena herními prvky vhodnými k pohybovému rozvoji dětí. Ve třídách mateřské školy je dostatek kvalitních pomůcek, moderních hraček i rozmanitých materiálů pro tvoření. První oddělení školní družiny má svůj samostatný prostor, který je funkčně

a dostatečně vybaven, činnost druhého oddělení se však uskutečňuje v nevyhovujících prostorách (koberec na chodbě).

Ke své činnosti škola využívá především finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Dalším finančním zdrojem je úplata za předškolní a zájmové vzdělávání. Škola dříve úspěšně čerpala finance poskytované z evropských fondů (Šablony II), v současné době je zapojena do Národního plánu obnovy. Finanční zdroje škola částečně posiluje i doplňkovou činností a čerpáním z vlastních fondů. Ze svých zdrojů financovala kompletní modernizaci cvičné školní kuchyňky a odborné učebny pro výuku fyziky a chemie.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a bezproblémovému chodu ve všech součástech subjektu jsou nastavena systematicky, všichni jsou s nimi seznámeni a dbají na jejich dodržování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Všichni pedagogové v mateřské škole průběžně plánují vzdělávání na základě školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, podkladů z pedagogické diagnostiky a pravidelně prováděných týdenních evaluací. Třídní vzdělávací programy jsou zpracované podrobně a přehledně. Sledované činnosti byly organizačně plynulé, tematicky provázané a vytvářely dostatek příležitostí pro naplňování dílčích cílů všech oblastí vzdělávání. Spontánní ranní hry probíhaly v podnětném prostředí, byl jim vymezen dostatečně dlouhý čas. Během ranního cvičení byly výborně vedeny pohybové aktivity se správně prováděnými zdravotními cviky. Řízené činnosti probíhaly frontálně, ve skupinách i ve dvojicích a navazovaly na již získané dovednosti a zkušenosti dětí. Dodržena byla diferenciací náročnosti činností vzhledem k věkovým možnostem dětí i jejich mentální úrovni.

Učitelky uplatňovaly k dětem partnerský přístup, vstřícně a vřídě s nimi komunikovaly. Účelné bylo využití demonstračních metod a práce s obrazem i dramatizace s motivací k probíhajícímu ročnímu období. Zájem o poznávání nového byl podpořen dostatkem pomůcek a doplňkových materiálů. Při činnostech se rozvíjela jemná motorika a předmatematické dovednosti. Děti porovnávaly, manipulovaly s drobnými předměty, učily se soustředěně vnímat a následně slovně komentovat. Motivace byla dostatečně účinná a většina dětí se nabízených činností aktivně zúčastňovala. Učitelky navzájem spolupracovaly, děti vhodně podněcovaly k logickému myšlení, mluvnímu projevu, k aktivitě a tvořivosti. Průběžné zhodnocení jednotlivých činností bylo zařazeno, méně byly využívány příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Cílenější záměrné prvky formativního hodnocení nebyly učitelkami využity. Program pobytu venku byl přizpůsoben aktuálnímu počasí a tematicky navazoval na dopolední činnosti. Dětem s kratší potřebou spánku byl umožněn náhradní klidový program, který byl využit pro individualizaci a práci s dětmi podle jejich potřeb.

V motivační části hodin na prvním i druhém stupni učitelé často volili zajímavé aktivity, dokázali podchytit zájem žáků o probírané téma. Byly využívány různé pracovní listy, obrázky, mapy, texty či pokusy, kterými učitelé zvyšovali názornost a zajímavost probíraného tématu. V některých případech byly ale nedostatečně promyšleny a použity formy a metody práce směřující k dosažení cíle. Ve většině hodin byl stanovený cíl zaměřován za obsah hodiny, jeho průběžné sledování a vyhodnocení bylo pozorováno jen ojedinelé.

Společným znakem většiny hodin byla nízká pestrost využívaných forem a metod práce. Na obou stupních převládalo frontální vyučování, nejčastěji učitelé doplňovali výklad řízeným rozhovorem se žáky, případně samostatnou prací. Kooperativní formy výuky byly

využívány pouze v menší části hodin, především se ale jednalo pouze o práci ve dvojicích. Vyučující, kteří skupinovou práci v průběhu hodiny využili, nedokázali vždy jasně žáky seznámit s pravidly práce ve skupině, nevysvětlili její přínos pro ně samé, ani je nevedli k prezentaci výsledků společné práce a vyhodnocení. Pouze v jediném případě byla zaznamenána skupinová práce, během níž si žáci uměli rozdělit úkoly, dodržovali pravidla konstruktivní komunikace a snažili se dosáhnout splnění zadaných úkolů společně. Komunikativní kompetence žáků nebyly ve většině hodin podporovány, a to ani v hodinách výuky cizích jazyků. Příležitost k zařazení nácviku konverzace ve dvojici, tvorby celých vět v cizím jazyce a prezentace výsledku práce před kolektivem nebyla využita.

V některých hodinách bylo zaznamenáno rušivé chování žáků, a to na obou stupních. Bylo způsobeno nedůsledností pedagogů ve vyžadování jasně nastavených pravidel chování.

Aktivita žáků byla ve většině hodin díky zvoleným formám práce poměrně nízká. Učitelé sice kladli žákům dostatek problémových otázek, ale předkládali jim také řešení, nevedli je k tomu, aby dokázali o problému přemýšlet a sami se dobrali řešení. Výjimkou byla příkladná hodina literární výchovy na druhém stupni, při níž vyučující vedla žáky správným způsobem k vyvozování a předvídání dalšího děje probíraného dramatu, dokázala využít mezipředmětových vztahů k zaujetí žáků a podněcovala v nich uvědomění si vlastních postojů.

Didaktickou techniku, kterou jsou vybaveny všechny učebny základní školy, většina učitelů použila během výuky pouze k prezentačním účelům. Žáci nejsou vedeni k systematické práci s informacemi, neumějí je vyhledávat samostatně, třídít a ověřovat jejich pravdivost, není tak podporováno jejich kritické myšlení. Pouze v jediné hospitované hodině dostali žáci příležitost pracovat s tablety a vyhledávat informace z různých zdrojů, zjišťovali a třídili informace, které potřebovali pro splnění zadaného úkolu.

Obsah, průběh hodiny i výstupy nebyly nijak diferencovány na základě připravenosti žáků. Zadávané úkoly byly pro všechny žáky stejné, jejich náročnost nebyla cíleně strukturována na ani s ohledem na žáky s jasným zájmem o předmět či probírané téma.

Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga probíhala ve většině tříd bezproblémově, žákům s potřebou individuální podpory byla věnována dostatečná pozornost a doporučená podpůrná opatření byla poskytována.

Učitelé během hodin motivovali žáky průběžným hodnocením, v menší míře ale uplatňovali souhrnné zhodnocení práce žáků v závěru hodin, zcela chybělo využití prvků formativního hodnocení. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků ve výuce bylo uplatněno pouze některými vyučujícími.

Aktivita sledované v zájmovém vzdělávání vycházely z momentálního zájmu žáků. Jednalo se o deskové hry, kreslení na připravené pracovní listy, stolní fotbal. Vychovatelky uplatňovaly otevřený a respektující přístup ke všem účastníkům a vytvářely přátelské sociální prostředí. V době hospitační činnosti přicházeli žáci, kterým právě skončilo vyučování, a naopak jiní odcházeli na kroužek. Bylo velmi obtížné zařadit nějakou společnou aktivitu, která by se týkala pracovní, výtvarné, sportovní nebo jiné aktivity. V průběhu sledovaných aktivit byli žáci rozdělení, s částí, tj. druhým oddělením, odešla druhá vychovatelka na chodbu v prvním patře školy, kde byla poskytována zájmová činnost velmi omezena prostorem i vybavením. Při uplatňování tohoto organizačního modelu se vychovatelky nemohou cíleně věnovat kvalitní zájmové činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V rámci inspekčních hospitací děti v mateřské škole většinou prokazovaly potřebnou samostatnost a aktivitu, dobře spolupracovaly a vzájemně komunikovaly. Smysluplně využívané učení hrou, prožitkové učení, smyslové vnímání a dramatizace rozvíjely u dětí požadované dovednosti a návyky. Samozřejmou součástí bylo zařazování tělovýchovných pomůcek i možnost dostatečného pohybu ve třídě i při pobytu venku. Cílené podporování pohybového rozvoje vedlo k radosti a aktivitě dětí při cvičení a také k upevňování jejich návyků a dovedností. Děti dokázaly dodržovat nastavená pravidla chování, byly k sobě ohleduplné a dobře komunikovaly. S chutí se zapojovaly do nabízených činností, srozumitelně odpovídaly na otázky učitelek. Zvládaly řešení případných problémů a spolupracovaly. Méně často probíhalo vlastní hodnocení dětí. Děti vzhledem ke svému věku zvládaly sebeobsluhu, dodržování hygienických i společenských návyků a správný způsob užití pomůcek. Výsledky vzdělávání dětí a jejich vzdělávací pokroky jsou průběžně systematicky zaznamenávány a jsou využívány k individualizaci a diferenciaci. Portfolia dětí jsou vedena.

Efektivní spolupráce se základní školou spočívá ve vzájemných návštěvách, společných kulturních akcích a účasti při zápisu do školy. Znalost prostředí i vzájemná součinnost mateřské a základní školy napomáhá při plynulém přechodu dětí do dalšího stupně vzdělávání. Mateřská škola doplňuje svou činnost společnými akcemi se zřizovatelem a organizacemi v obci (např. místní knihovna, sbor dobrovolných hasičů, Spolek sv. Prokopa, Letinský spolek žen). Do četných školních i mimoškolních akcí a aktivit v mateřské škole a obci jsou zapojeny všechny děti.

Ke sledování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (testy, písemné práce, ústní zkoušení), projednává je na pedagogické radě. Výroční zprávy však neobsahují výsledky výchovného působení. Nejsou zveřejňovány počty zameškaných a neomluvených hodin, informace o udělovaných pochvalách či kázeňských opatřeních. Chybí rovněž informace o žácích, kteří opouštějí základní školu s nedokončeným základním vzděláním. Těmto žákům je ale prokazatelně nabízena možnost pokračovat ve vzdělávání v základní škole desátým rokem.

Výsledky vzdělávání škola nesleduje systematicky, neprovádí ověřování znalostí žáků v delším časovém rozmezí, nejsou využívány možnosti srovnávacích testů ani komerčního testování. Škola tudíž nemá ucelený přehled o tom, jak jsou její žáci úspěšní v porovnání s žáky obdobného typu škol.

Mezi pedagogy, příp. v metodických orgánech není sjednocován přístup k opravám písemných prací a hodnocení okamžitých výkonů žáků. Dlouhodobě škola vykazuje nízký počet žáků opakujících ročník, nízký počet ukládaných opatření k posílení kázně a rovněž počet neomluvených hodin je každoročně minimální, resp. nulový za poslední čtyři školní roky. Celý pedagogický sbor klade důraz na znalost rodinného zázemí žáků, důslednou péči třídních učitelů o kolektiv třídy a pravidelnou spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Pedagogové se cíleně věnují také žákům ohroženým školním neprospěchem, realizují pro ně doučování a poskytují jim možnost konzultací.

Práce výchovné poradkyně, kariérové poradkyně a metodičky prevence je kumulována v ruce jedné osoby, která ve škole vyučuje pouze dva dny v týdnu. Své dlouholeté zkušenosti postupně předává kolegyni, která výchovné poradenství prvním rokem studuje. Výchovná poradkyně průběžně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a poskytuje potřebnou podporu ostatním pedagogům školy v oblasti metodiky práce se žáky se SVP. Důležitou součástí výchovného poradenství je také komunikace se zákonnými

zástupci žáků, která probíhá v době konzultačních hodin. Monitoring poskytovaných podpůrných opatření ve škole je zajištěn a pravidelně probíhá i vyhodnocování v součinnosti s poradenskými zařízeními. Hospitační činností inspekčního týmu bylo potvrzeno, že spolupráce asistentek pedagoga s učiteli probíhá na odpovídající úrovni, doporučená podpora žáků se SVP je naplňována.

Minimální preventivní program je zpracován velmi úsporně, ale je funkční a podchycuje důležité součásti prevence s ohledem na aktuální situaci ve škole. Je pravidelně vyhodnocován, preventivní aktivity jsou zveřejňovány na webových stránkách školy. Učitelé společně s metodickou plánují a vybírají různé akce (besedy, přednášky, osvětové akce) pro potřeby třídních kolektivů v oblasti rizikových jevů a realizují je ve spolupráci s externími odborníky. Rizikovým jevům se věnují vyučující i v průběhu vzdělávání ve svých předmětech a jsou na ně zaměřeny také projektové dny. Práci s třídním kolektivem zajišťují třídní učitelé v předmětech výchovného charakteru, které každý z nich na druhém stupni ve své třídě vyučuje. V případě, že dojde k výskytu nežádoucího chování, škola má nastavené mechanismy, jak postupovat. Zjištěné případy rizikového chování jsou důsledně řešeny formou výchovných komisí, spoluprací se zákonnými zástupci žáků a v součinnosti s vedením školy.

Ve škole pracuje školní samospráva, která je tvořena zástupci všech tříd, a v pravidelných intervalech se schází k jednáním s ředitelem školy. Dlouhodobě ve škole funguje také systém patronů, kdy žáci nejvyššího ročníku pečují, především na počátku školního roku, o žáky nastupující do první třídy. Pro mladší spolužáky také připravují různé sportovní a zábavné akce.

Zájmová činnost vykazuje úroveň vyžadující zlepšení. Činnost školní družiny je narušována odchody žáků na autobusové spoje i do zájmových kroužků. Vychovatelky cíleně nediferencují činnosti zájmového vzdělávání ve vazbě na potřeby a výsledky účastníků. Žáci nejsou vedeni k vlastnímu ani vzájemnému hodnocení.

Ve škole jsou pro žáky organizovány i zájmové kroužky (sportovní, šachy, pěvecko-dramatický a vaření), které mají ve škole dlouholetou tradici a ze strany žáků jsou hojně navštěvovány. Žáci školy vystupují na různých akcích pro veřejnost (např. vánoční besídky pro seniory, vystoupení u adventního stromu), pořádány jsou lampionové průvody a pohádkové stezky pro děti.

O svých aktivitách škola informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách.

Závěry

Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti došlo ke změně na pozici ředitele školy (od 1. 8. 2018).
- Od 1. 9. 2022 byla jmenována zástupkyně ředitele pro mateřskou školu.
- Došlo k obměně většiny pedagogického sboru mateřské školy (kromě pedagožky na současné pozici zástupkyně ředitele pro mateřskou školu).
- Navýšil se počet žáků (z 94 na 109) a také počet asistentů pedagoga (ze tří na pět).

Silné stránky

- Prostředí pro předškolní vzdělávání je podnětné, plánovaná vzdělávací nabídka vede děti k aktivnímu zapojení do činností. Pravidelným cvičením s cíleným zařazováním zdravotních cviků je podporován zdravý životní styl a pohybové schopnosti dětí.
- Pozitivní klima v mateřské škole, efektivní spolupráce mezi pedagogy a jejich metodické vedení se vzájemným sdílením zkušeností přispívá ke zkvalitňování a sjednocování pedagogického stylu.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Ředitel nevěnuje dostatečnou pozornost koncepci dalšího směřování školy ve všech součástech subjektu, chybí také strategie jejího naplňování.
- Metodická podpora všem pedagogům, kteří to potřebují, není nastavena systematicky.
- Další vzdělávání pedagogů se řídí především nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno a dostatečně provázáno s potřebami školy. Ředitel nesleduje osobní profesní rozvoj svých pedagogů v základní škole a školní družině, nedává jej do souladu se zájmy školy, nepodporuje sdílení pedagogických zkušeností.
- Pedagogové základní školy a školní družiny v dostatečné míře nespolupracují, nesdílejí zkušenosti, neprobíhají vzájemné hospitace, nejsou nastaveny plány osobního profesního rozvoje.
- Pedagogové nepracují s cílem hodiny, nesledují ho a nevyhodnocují jeho plnění. V průběhu hodin neprobíhá potřebná diferenciací zadávaných úkolů.
- Převaha frontální výuky v základní škole nepodporuje aktivní zapojení žáků do výuky, jejich samostatnost při řešení úkolů a zodpovědnost za jejich plnění. Nejsou v dostatečné míře využívány kooperativní formy výuky a podporovány komunikativní kompetence žáků. Chybí práce žáků s informačními zdroji, nejsou vedeni k vyhledávání, třídění a ověřování informací, není tak podporováno jejich kritické myšlení.
- Hodnocení práce žáků nemá formativní charakter. V závěrech hodin chybí zhodnocení práce žáků učitelem i žáky. Těm není poskytován prostor pro sebehodnocení ani vzájemné hodnocení.
- Ve škole nejsou vytvořeny podmínky pro kvalitní zájmovou činnost. Vychovatelky nepracují se vzdělávacími cíli, chybí diferenciací činností, není uplatňováno vlastní ani vzájemné hodnocení účastníků zájmového vzdělávání.
- Škola neprovádí systematické ověřování výsledků vzdělávání svých žáků. Nevěnuje dostatečnou pozornost vyhodnocování posunu ve vzdělávacích výsledcích žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktualizovat koncepci školy podle výsledků evaluace a s přihlédnutím k inspekčním výstupům.
- Doplnit školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání o záměry u podmínek předškolního vzdělávání.

- Zavést plány osobního profesního rozvoje všech členů pedagogického sboru. Plánovat další vzdělávání pedagogů a zaměřit je cíleně na oblasti, kde byly inspekční činnosti shledány rezervy.
- Na základě cílené hospitační činnosti poskytovat pedagogům účinnou metodickou pomoc, podporovat v pedagogickém sboru sdílení zkušeností a vzájemné hospitace.
- Věnovat pozornost vyhodnocování posunu ve výsledcích žáků, sledovat je dlouhodobě, zvážit zavedení srovnávacích testů.
- Podporovat kooperaci žáků a věnovat pozornost rozvoji jejich komunikativních dovedností. Dbát na aktivní zapojení žáků do průběhu vzdělávání a zodpovědnost za vlastní učení.
- Uplatňovat prvky formativního hodnocení a sebehodnocení dětí i žáků.
- Vytvořit prostorové a materiální zázemí pro druhé oddělení školní družiny. Organizačními změnami vytvořit podmínky pro kvalitní zájmovou činnost.
- Dodržovat hygienické požadavky na správné sezení žáků nejnižších ročníků, využívat možnosti nastavitelného nábytku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu cs.i.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Obcí Letiny dne 1. 10. 2002 s platností od 1. 1. 2003 včetně dodatků č. 1 až 4
2. Jmenování ředitele Základní školy a mateřské školy Letiny, okres Plzeň-jih, příspěvková organizace na vedoucí místo vydané Obcí Letiny dne 9. 6. 2018 s účinností od 1. 8. 2018 na neurčito
3. Jmenování do funkce zástupkyně ředitele školy pro mateřskou školu vydané ředitelem školy dne 1. 9. 2022
4. Osvědčení o Kvalifikačním studiu pro ředitele škol a školských zařízení vydané NIDV dne 13. 11. 2012
5. Výpis ze školského rejstříku ze dne 5. 1. 2023
6. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-192/16-P
7. Školní matrika vedená v elektronické verzi ve školním roce 2022/2023
8. Koncepce rozvoje školy na období 2022 – 2024
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
10. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
11. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
12. Školní řády základní školy a mateřské školy platné ve školním roce 2022/2023
13. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2022/2023
14. Rozvrhy vyučovacích hodin pro školní rok 2022/2023
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogů platný ve školním roce 2022/2023
16. Třídní knihy základní, mateřské školy a školní družiny vedené ve školním roce 2022/2023
17. Třídní vzdělávací programy mateřské školy pro školní rok 2022/2023
18. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
19. Záznamy z hospitační činnosti ve škole od školního roku 2021/2022
20. Dokumentace výchovného poradenství včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
21. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí z mateřské školy
22. Vlastní hodnocení činnosti mateřské školy za školní rok 2021/2022
23. Minimální preventivní program školy platný ve školním roce 2022/2023
24. Výroční zprávy o činnosti školy od školního roku 2018/2019
25. Doklady o dosaženém odborném vzdělání pedagogických pracovníků
26. Rozpis rozsahu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iveta Němečková, školní inspektorka

Mgr. Monika Slabyhoudková, školní
inspektorka

Ing. Václava Matasová, kontrolní
pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.