



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1095/21-M

Název	<b>Střední odborná škola Prostějov</b>
Sídlo	<b>nám. Edmunda Husserla 1, 796 01 Prostějov</b>
E-mail	<b>sos@sosprostejov.cz</b>
IČ	<b>00 544 612</b>
Identifikátor	<b>600 015 289</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Mária Zámostná</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. Edmunda Husserla 1, 796 01 Prostějov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>7. až 10. 12. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů a se zaměřením na hodnocení vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou opakovaně vykazujících vysokou míru neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – roky 2018 až 2021 k datu inspekce).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Střední odborná škola Prostějov (dále škola, subjekt) vykonává činnost střední školy. Ve školním roce 2021/2022 poskytuje škola vzdělávání žákům ve čtyřletých oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou 69-41-L/01 Kosmetické služby a 65-41-L/01 Gastronomie a ve dvouletém oboru středního vzdělávání s maturitní zkouškou 64-41-L/51 Podnikání (dále maturitní obory). Z tříletých oborů středního vzdělání s výučním listem (dále nematuritní obory) jsou vyučovány obory 29-54-H/01 Cukrář, 29-56-H/01 Řezník-uzenář, 65-51-H/01 Kuchař, 65-51-H/01 Číšník, 66-51-H/01 Prodavač, 32-52-H/01 Výrobce kožedělného zboží. Nově je od školního roku 2020/2021 vyučován obor vzdělání 53-41-H/01 Ošetřovatel. Všechny tyto obory vzdělání jsou realizovány v denní formě vzdělávání. V termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno celkem 346 žáků, z toho bylo 39 žáků s potřebou podpůrných opatření.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti v listopadu 2018 došlo k několika změnám v činnosti školy. Na základě poptávky zaměstnavatelů došlo ve spolupráci se zřizovatelem školy k rozšíření vzdělávací nabídky o obor vzdělání Ošetřovatel. Škole se i přes současný nepříznivý demografický vývoj postupně daří pozvolna navyšovat počet vzdělávaných žáků v oborech, které jsou v regionu žádané. Ředitelka školy přijala na základě předchozí inspekční činnosti pouze část opatření, která směřují ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků, část navrhovaných opatření se však zatím nepodařilo realizovat. Systém řízení subjektu je založen na spolupráci užšího vedení školy se členkami školního poradenského centra i všemi vyučujícími teoretického i praktického vyučování. Témata projednávána na pravidelných i operativních poradách vedou k naplňování koncepčních záměrů školy. Ty vycházejí ze záměrů zřizovatele pro oblast středních odborných škol, důraz je v nich kladen na rozvoj spolupráce se zaměstnavateli, propojení teorie s praxí a zvyšování uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, avšak pouze v obecné rovině, tedy nedostatečně, se zabývají neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Mezi realizovaná opatření patří navýšení počtu vyučovacích hodin předmětů společné části maturitní zkoušky v maturitních oborech, vymezení hlavních cílů a kompetencí jednotlivých pracovníků školního poradenského centra, realizace doučování a individuálních konzultací či zpřísnění podmínek pro přijímání žáků do prvních ročníků nastavením minimální bodové hranice pro přijetí v prvním kole přijímacího řízení na 10 bodů. Dále byla vypracována Strategie pro předcházení neúspěšnosti, v níž jsou identifikovány příčiny a důsledky školní neúspěšnosti a stanoveny konkrétní ucelené postupy při řešení tohoto problému. Realizaci těchto opatření ředitelka školy průběžně sleduje, zatím však neprovedla komplexní vyhodnocení jejich účinnosti. Důraz její hodnotící činnosti byl zaměřen na vyhodnocení dopadů distančního vzdělávání v různých aspektech vzdělávání – výsledky vzdělávání žáků, rozvoj jejich sociální kompetence, vliv na třídní klima. V průběhu inspekční činnosti byl zaznamenán nedostatek v oblasti dodržování povinností pedagogických pracovníků stanovených vnitřními směnicemi školy a právními předpisy, ředitelka školy s ním byla seznámena, tento stav si vyžaduje neprodlené přijetí opatření k eliminaci tohoto zjištěného nedostatku spočívající v zesílení řídicí a kontrolní činnosti vedení školy.

K naplňování koncepčních záměrů napomáhá složení dlouhodobě stabilizované pedagogického sboru, který byl v aktuálním školním roce doplněn o nové členy. Pedagogové s kratší profesní praxí podporuje ředitelka školy formou činnosti uvádějících učitelů, konzultací s vedením školy či předsedy metodických orgánů i všech ostatních vyučujících.

Výměna zkušeností vyučujících odborných předmětů je podpořena tandemovou výukou, vzájemné hospitace učitelů všech vyučovacích předmětů systematicky realizované nejsou. Hospitační činnost vedení školy je rovnoměrně rozložena mezi praktické i teoretické vyučování a mezi odborné i všeobecně vzdělávací předměty, z nichž však byla pozornost nedostatečně zaměřena na vyučovací předmět matematika, ve kterém žáci dosahují dlouhodobě vysoké míry neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky. Vyučujícím je poskytována zpětná vazba formou pohospitačních rozhovorů, z jejichž zápisů vyplývá, že jsou zaměřeny na monitorování vybraných pedagogických jevů, průběhu vyučovací hodiny a stanovení kladů a záporů dané vyučovací hodiny. V malé míře jsou navrhována doporučení či náměty ke zlepšení, čímž je zásadně snižována efektivita hospitační činnosti vedení školy. Profesionální rozvoj pedagogických pracovníků je podporován formou dalšího vzdělávání, které bylo v hodnoceném období zaměřeno na náměty pro výuku odborných předmětů či na aspekty distanční výuky, v menší míře na oborovou didaktiku předmětů společné části maturitní zkoušky, což představuje dílčí riziko pro zajištění účinnosti přijímaných opatření ředitelky školy.

Pedagogičtí pracovníci se kromě jednání pedagogické rady také pravidelně v průběhu školního roku scházejí na schůzkách metodických orgánů, jejichž počet a struktura byla upravena na základě doporučení poslední inspekční činnosti tak, aby byly obsahově zaměřeny na jednotlivé obory vzdělání a v rámci teoretické výuky na jednotlivé vzdělávací oblasti. Předmětem jednání jsou kromě organizačních záležitostí i příprava závěrečných a maturitních zkoušek, jejich výsledky jsou však pouze konstatovány v obecně rovině bez konkretizace návrhů opatření k jejich zlepšování.

Při organizování školních akcí, a to především v oblasti zajištění odborné praxe, škola spolupracuje s řadou podniků, organizací a institucí. Ke zkvalitňování průběhu vzdělávání přispívá využívání odborníků z praxe ve výuce i stáže vyučujících odborných předmětů u zaměstnavatelů. V aktivitách určených pro pedagogy v rámci podpory polytechnického vzdělávání byla vytvořena centra odborné a metodické podpory pro učitele škol Olomouckého kraje. Dále v rámci projektových aktivit ve škole funguje centrum, které spolupracuje se základními školami v oblasti zvyšování zájmu žáků o polytechnické vzdělávání a na podporu rozvoje funkčních gramotností žáků. Cílem těchto aktivit pro žáky v rámci projektu bylo rozvíjení jejich dovedností a kreativity, estetického vnímání, podpora jemné motoriky, rozvíjení matematické, finanční a digitální gramotnosti. V aktuálním školním roce je vzdělávací nabídka opět průběžně rozšiřována realizací různých vzdělávacích akcí, jejichž realizace v uplynulých školních letech byla omezena vzhledem k pandemické situaci. Žáci se opět aktivně zapojují do veřejných akcí (např. charitativních) a také do oborových soutěží a přehlídek.

Pro uskutečňování všech těchto aktivit usiluje vedení školy o zlepšování materiálního zázemí. Učební pomůcky, učebnice i didaktická technika jsou průběžně doplňovány a obnovovány. Monitorována jsou i bezpečnostní rizika, žáci i zaměstnanci jsou v této oblasti pravidelně proškoleni. I přes takto nastavený systém byl v průběhu inspekční činnosti zaznamenán nedostatek v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při výuce, který si vyžaduje neprodleně přijetí opatření k eliminaci.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl hodnocen hospitacemi ve vybraných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech a v rámci odborného výcviku napříč všemi obory vzdělání. Ve všech hodnocených vyučovacích hodinách dominovala frontální forma výuky, která byla v části vyučovacích hodin doplněna efektivní prací ve dvojicích či skupinách. Názornost

výuky byla podporována využitím učebních pomůcek, v malé míře však účelným využitím didaktické techniky jako prostředku audio-vizuální percepce osvojovaného vzdělávacího obsahu. Učitelé respektovali osobnost žáků, při výuce většinou vládla příjemná pracovní atmosféra podporující učení, žáci se nebáli klást dotazy či prezentovat svůj názor. Pedagogové zohledňovali pracovní tempo žáků, přiměřeně podněcovali žáky k individuálnímu výkonu a diskusi, snažili se je povzbuzovat k učení i podnětné debatě o realizovaném vzdělávacím obsahu. Ve většině vyučovacích hodin však žáci pracovali na úkolech se stejnou mírou obtížnosti, funkční přístupy umožňující diferenciaci a individualizaci výuky s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků nebyly vždy zaznamenány. Pouze ojediněle učitelé oceňovali aktuální výkony žáků a poskytovali jim motivační zpětnou vazbu k jejich výkonům. V průběhu ani v závěru většiny vyučovacích hodin nebylo využito formativní hodnocení, sebehodnocení ani vzájemné hodnocení za účelem zhodnocení pokroku žáků a motivace k možnému následnému rozvoji. V ojediněle využitém vzájemném hodnocení byli žáci vedeni pouze k hledání nedostatků. Jen v některých vyučovacích hodinách bylo v závěru zařazeno shrnutí a zopakování probraného vzdělávacího obsahu učiteli, žáci do této aktivity nebyli zapojeni, čímž nebyl v dostatečné míře podporován rozvoj jejich schopnosti sebereflexe.

Ve zhlédnutých vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury a v oblasti společenskovědního vzdělávání učitelé využívali metody a formy výuky, při nichž kladli důraz na aktivní přístup k získávání vědomostí, samostatné vyvozování poznatků žáky, vyučující zařazovali problémové úkoly a otázky. Vzdělávací obsah byl prezentován srozumitelně a věcně správně, v souladu se vzdělávacími programy školy. Žáci měli většinou dostatek prostoru pro prezentaci názorů, diskusi, věcnou argumentaci a zdůvodňování postupů. Docházelo tak k rozvoji především kompetencí žáků k učení, k řešení problémů a sociální za současné podpory jejich komunikativních dovedností. Prezentovaný vzdělávací obsah byl cyklicky opakován, aktualizován, doplňován zajímavostmi, účelně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. V části výuky byly diferencovány požadavky podle potřeb a schopností jednotlivců, pozitivem byl partnerský přístup i způsob komunikace vyučujících.

Hodnocené vyučovací hodiny cizích jazyků byly převážně vedeny v cílových jazycích, mateřský jazyk byl vhodně použit při vysvětlování gramatických jevů či složitějších zadání úkolů, v části vyučovacích hodin však bylo zaznamenáno jeho nadužívání. Většina žáků dokázala reagovat na otázky a pokyny kladené v cizím jazyce. Převažující frontální výuka byla vhodně doplňována prací ve dvojicích či skupinách. Žákům byl poskytován prostor pro vlastní mluvní vyjádření, žáci tento poskytnutý prostor pro rozvoj jejich komunikativní kompetence využívali s rozdílnou intenzitou a zaujetím. Důraz byl kladen na rozvoj všech produktivních i receptivních dovedností žáků, chyby byly opravovány s citem a pedagogickým taktem. Vzdělávací obsah vyučovacích hodin maturitních oborů byl zaměřen na přípravu k maturitní zkoušce, zejména na upevňování a rozšiřování slovní zásoby.

V hospitovaných vyučovacích hodinách matematiky převažovala frontální výuka v souběhu s řešením zadaných příkladů žáky s podporou učitele na tabuli. Žáci zapojení do práce u tabule nebyli důsledně vedeni ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení, což nepodporovalo rozvoj jejich komunikativních dovedností. Prostor pro vlastní aktivitu, rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti nebyl zcela dostačující. V některých vyučovacích hodinách byl věnován podstatný časový úsek i práci ve skupinách, která však nesla znaky skupinové práce jen částečně a nebyla využita k rozvoji klíčových kompetencí žáků zcela účelně. Efektivní využití didaktické techniky nebo práce s výukovými aplikacemi, které by

zatraktivnily výuku a podpořily tak rozvoj matematické gramotnosti žáků, nebylo zaznamenáno.

Ve sledovaných hodinách odborných předmětů převažovala frontálně řízená činnost kombinovaná se samostatnou prací žáků. Vyučovací hodiny byly vedeny věcně správně, odbornost výkladu byla podpořena zkušenostmi pedagogů a zpravidla také jejich dlouholetou praxí. Při výkladu učiva byl vyučujícími kladen důraz na používání příslušné terminologie, na logické uchopení i praktické řešení problémů. Učitelé vhodně zařazovali mezipředmětové vazby doplněné o nové poznatky a zdůrazňovali žákům možnost využití nabytých vědomostí a dovedností v profesní praxi, případně také v reálném životě. Žáci získávali od vyučujících zpětnou vazbu o svých vzdělávacích výsledcích převážně verbálně, reagovali adekvátně na jejich dotazy a většinou prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k požadovaným výstupům.

Průběh odborného výcviku byl u žáků sledován v odborných učebnách v budově školy. V pracovních skupinách pod dohledem vyučujících byla zajištěna účelná organizace prováděných pracovních činností žáků, které probíhaly v souladu s tematickým rozvržením vzdělávacího obsahu a odpovídaly školním vzdělávacím programům. Výuka v hospitovaných skupinách jednotlivých ročníků byla realizována formou práce na konkrétně zadaném úkolu, případně procvičování již získaných dovedností v souvislosti s přípravou k maturitní zkoušce. Vzdělávací obsah navazoval na teoretické znalosti z oblasti gastronomie a kosmetiky. Při řešení souborných prací žáci uplatňovali své praktické dovednosti pod vedením učitelů odborného výcviku. Pedagogové rozvíjeli schopnosti žáků porozumět zadání úkolu, dohlíželi, zda žáci efektivně pracují a v průběhu vyhodnocovali jejich samostatné úsilí při zpracování úkolů. Z hlediska motivace žáků se pozitivně uplatňovala především individuální podpora. Průběžná kontrola samostatné práce byla zaměřena zejména na správnost provádění jednotlivých pracovních činností, důraz byl kladen na dodržování pracovních technik, znalost stanovených pravidel s používanými prostředky, dodržování technologických postupů, včetně hygienických zásad. V komunikaci byl kladen důraz na dodržování odborné terminologie. Upozornění na případné nedostatky v práci bylo ze strany vyučujících prováděno taktně a povzbuzujícím způsobem. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny zejména kompetence komunikativní, sociální a personální. U většiny žáků byla patrná samostatnost při práci a zvládnutí pracovních operací.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Dlouhodobě škola zjišťuje úroveň znalostí žáků prostřednictvím vstupních testů v předmětech společné části maturitní zkoušky a tzv. malé maturity realizované v posledních ročnících maturitní oborů. Následná statistická analýza těchto testů poskytuje škole zpětnou vazbu a je využívána jednotlivými vyučujícími při plánování dalšího vzdělávacího procesu. Systematicky však není nastaveno pravidelné vyhodnocování účinnosti takto přijímaných opatření. V tomto směru jsou předmětové komise a pedagogická rada využívány jen v malé míře. V zápisech z jejich jednání jsou obsažena pouze statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Detailnější rozbor a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření ke zlepšení průběžných i závěrečných výsledků vzdělávání žáků chybí. Vyučující také hodnotí průběžné dosahované výsledky vzdělávání žáků s pomocí běžných evaluačních nástrojů jako je písemné, ústní, případně praktické ověřování jejich znalostí a dovedností. Nejsou však stanovena jednotná kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání v rámci jednotlivých vzdělávacích oblastí. Škola tak postrádá nástroj, který by jí umožnil objektivní srovnání

jednotlivých tříd a poskytoval ucelenou zpětnou vazbu o rozdílech a úrovni dosažených výsledků jednotlivých žáků.

Výsledky žáků při ukončování vzdělání závěrečnou zkouškou byly celkově na dobré úrovni. V hodnoceném období let 2018 až 2021 konalo závěrečnou zkoušku celkem 228 žáků, z nichž pouze 10 žáků, tj. 4,4 %, neprospělo. Nejvyšší úspěšnosti dosahovali ve sledovaném období žáci oboru vzdělání Číšník.

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků maturitních oborů Kosmetické služby a Podnikání ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období let 2018 až 2021. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce byla neúspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce). Hrubá neúspěšnost žáků oboru vzdělání Kosmetické služby měla v hodnoceném období kolísavou tendenci, v roce 2018 činila 38 %, v roce 2019 žáci tohoto oboru vzdělání nematurovali, v roce 2020 stoupla na 50 % a v roce 2021 klesla na 6 %. Hrubá neúspěšnost žáků oboru vzdělání Podnikání měla klesající tendenci. V roce 2018 činila 83 %, v dalších letech klesala na 50 % v roce 2019, 64 % v roce 2020 a 33 % v roce 2021.

Naopak vzrůstající tendenci má procentuální podíl počtu žáků zapsaných v 1. ročníku vzdělávání a počtu žáků, kteří úspěšně ukončili vzdělávání dosažením stupně středního vzdělávání s maturitní zkouškou. V oboru vzdělání Kosmetické služby tento podíl stoupl ze 38 % v roce 2018 na 60 % v roce 2021. V oboru vzdělání Podnikání pak z 11 % v roce 2018 na 40 % v roce 2021.

Analýzou výsledků dílčích zkoušek z jednotlivých zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky v hodnoceném období bylo zjištěno, že nejvyšší neúspěšnost vykazují žáci všech hodnocených oborů vzdělání stabilně v didaktickém testu z matematiky. Vedení školy výsledky maturitní zkoušky monitoruje. Jedním z realizovaných opatření k jejich zlepšení je úprava učebního plánu školních vzdělávacích programů maturitních oborů, nabídka a realizace doučovacích aktivit ať v rámci Národního programu doučování, Šablon, či formou individuálních konzultací vyučujících. Využívána je také činnost školního poradenského centra, jehož pracovnice ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky monitorují a evidují žáky s vysokou absencí a žáky ohrožené školní neúspěšností. Zpracovaná Strategie předcházení školní neúspěšnosti je zaměřena zejména na pozitivní motivaci a intenzivní komunikaci se žáky i jejich zákonnými zástupci.

Škola také ověřuje kvalitu výchovně vzdělávacího procesu prostřednictvím žákovských dotazníků. V případě potřeby výchovná poradkyně ve spolupráci se školní metodičkou prevence realizují ve třídách intervenční program za účelem zjištění třídního klimatu a rizikových jevů. Tyto aktivity ovlivňují pozitivně školní klima a vedou ke včasnému podchycení výchovných problémů, které pak škola řeší. Třídní učitelé pracují průběžně se třídou v rámci pravidelných třídnických hodin, kde se zaměřují především na problémy v oblasti vysoké absence a jejího omlouvání, v oblasti třídního klimatu apod. Následně vedou individuální pohovory se žáky, příp. zákonnými zástupci. Tyto aktivity zaznamenávají v deníku třídního učitele, kde takto sledují individuální vývoj jednotlivých žáků. Škole se tak podařilo sjednotit postupy třídních učitelů při omlouvání absence a práci s žáky s vysokou omlouvanou či neomlouvanou absencí. O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci žáků informováni písemně nebo osobně na třídních schůzkách, individuálních pohovorech nebo jednáních výchovné komise, na kterých je řešena převážně absence žáků. O pohovorech se žáky a zákonnými zástupci jsou vedeny písemné záznamy,

kteře obsahují doporučení ze strany školy a následnou kontrolu jejich dodržování a účinnosti.

Výchovná poradkyně v souvislosti se změnami v oblasti společného vzdělávání má nastaven systém péče o jednotlivé žáky s využitím podpůrných opatření, zajišťuje informování vyučujících o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. V hodnocených vyučovacích hodinách však diferenciaci výuky směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla vždy zajištěna na požadované úrovni.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od školního roku 2020/2021 je vyučován nový obor středního vzdělání s výučním listem 53-41-H/01 Ošetřovatel.
- Byla zavedena tandemová výuka, rozšířilo se využívání odborníků z praxe za účelem zkvalitňování odborné výuky.
- Od minulé inspekční činnosti se škole podařilo realizovat pouze část opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### **Silné stránky**

- Účinná podpora odborných kompetencí žáků prostřednictvím efektivního propojování teoretické a praktické výuky.
- Efektivní spolupráce s vnějšími partnery společně se systematickým zapojováním školy do projektové činnosti přispívá ke zkvalitňování materiálních podmínek vzdělávání i rozvoji klíčových kompetencí žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Během inspekční činnosti byly zaznamenány nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti vedení školy, zejména v oblasti zajištění bezpečnosti žáků a v oblasti dodržování povinností pedagogických pracovníků školy.
- Škole se dosud nepodařilo uskutečnit všechna opatření navržená při poslední inspekční činnosti, příležitostí školy ke zlepšení je důsledně realizovat všechna opatření navrhovaná ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- V části hodnocených vyučovacích hodin převládala frontální výuka bez častějšího využití metod vedoucích k aktivizaci žáků a diferenciaci vzdělávacího obsahu směrem k žákům s potřebou podpůrných opatření či žáků nadaných, uplatňovanými metodami výuky nebyla těmto žákům poskytována dostatečná podpora.
- V závěrech hodnocených vyučovacích hodin bylo zařazováno spíše formální zhodnocení vyučovací hodiny ze strany pedagoga. Žákům nebyl poskytován prostor pro jejich zhodnocení hodiny či sebehodnocení.
- Škola získává informace o průběžných i závěrečných vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru nejsou metodické orgány a pedagogická rada využívány dostatečně efektivně.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zvýšenou a cílenou kontrolní a hospitační činností vedení školy trvale eliminovat rizika zjištěná v průběhu vzdělávání žáků, zaměřit ji také na používání efektivních metod výuky a na výsledky vzdělávání žáků.
- Hospitační činnost vedení školy zaměřit na všechny předměty společné části maturitní zkoušky. Využívat k hospitační činnosti také předsedy předmětových komisí a motivovat vyučující ke vzájemným hospitačním za účelem odborné zpětné vazby, kolegiálního hodnocení a sdílení získaných poznatků.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků vyučujících všeobecně vzdělávacích předmětů zacílit zejména na oblast inovativních metod a forem výuky ve středním vzdělávání a v souladu s aktuálními trendy vzdělávání a s potřebami žáků.
- Ve výuce zajistit větší pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, důsledněji diferencovat výukové činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů), a podpořit je tak v jejich odborném růstu.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých a účinnějších organizačních forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.), postupně snižovat podíl frontální výuky.
- Systematicky využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací hodiny a provádět zhodnocení jejího průběhu tak, aby žáci obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů školy a pedagogické rady. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat a měnit nebo zavádět další opatření.
- K zajištění jednotného přístupu všech vyučujících konkretizovat kritéria pro hodnocení průběžných výsledků vzdělávání žáků.
- Trvale zjišťovat a analyzovat výsledky vzdělávání žáků v oborech vzdělání ukončených maturitní zkouškou a v případě jejich zhoršení zvážit návrh na výmaz daného oboru vzdělání.
- Realizovaná opatření ke zlepšení průběžných i závěrečných výsledků vzdělávání žáků zpracovat podrobněji i do koncepčních záměrů rozvoje školy.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**



## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje s názvem Střední odborná škola Prostějov čj. KUOK 77703/2019, ze dne 31. 7. 2019
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 29. 11. 2021
3. Výkaz M 8 o střední škole, podle stavu k 30. 9. 2021
4. Školní vzdělávací program Gastronomie, platný od 1. 9. 2018
5. Školní vzdělávací program Kosmetické služby, platný od 1. 9. 2018
6. Školní vzdělávací program Podnikání, platný od 1. 9. 2018
7. Školní řád Střední odborné školy Prostějov, s účinností od 1. 9. 2020
8. Školní matrika vedená v elektronické podobě, k termínu inspekční činnosti
9. Rozvrhy hodin podle tříd a vyučujících, školní rok 2021/2022
10. Výroční zprávy o činnosti školy školní roky 2020/2021 a 2019/2020
11. Školní akční plán rozvoje vzdělávání SOŠ Prostějov pro období 2019-2022, z června 2019
12. Celoroční plán pro školní roky 2021/2022, 2020/2021
13. Koncepce rozvoje SOŠ Prostějov, ze dne 1. 9. 2017
14. Komplexní hodnocení práce ředitelky SOŠ Prostějov, ze dne 10. 12. 2019
15. Složky: Hospitační záznamy, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
16. Složky: Pedagogické rady, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
17. Složky: Předmětové komise, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
18. Školní zpráva o výsledcích společné části maturitní zkoušky, roky 2018, 2019, 2020, 2021
19. Výsledky závěrečných zkoušek, školní roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
20. Soubor podkladů: Výsledky vzdělávání, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
21. Písemné práce žáků, namátkový výběr, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
22. Složka: Hodnocení písemných prací, školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
23. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2021/2022
24. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti
25. Složka: Přehled studijních výsledků za školní rok 2020/2021
26. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (namátkový výběr)
27. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (součást celoročního plánu)
28. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2020
29. Smlouvy o spolupráci při zajištění odborného výcviku pro školní rok 2021/2022
30. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků, školní rok 2020/2021 a 2021/2022

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Markéta Kadaňková v. r.
Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor	Pavel Fridrich v. r.
Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor	Pavel Okleštěk v. r.
Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor	Milan Vlach v. r.
Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice	Renata Skutková v. r.

V Olomouci 3. 1. 2022

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Mária Zámostná, ředitelka školy	Mária Zámostná v. r.
---	----------------------

V Prostějově 4. 1. 2022