



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-296/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Medlovice, okres Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Medlovice 77, 682 01 Vyškov
E-mail právnické osoby	skolka.medlovice@tiscali.cz
IČ	71 004 548
Identifikátor	600 125 301
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Hanou Brázdilovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Medlovice
Místo inspekční činnosti	Medlovice 77
Termín inspekční činnosti	21. a 22. března 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní jídelny (dále „ŠJ“). V jedné věkově smíšené třídě se vzdělávalo celkem 20 dětí, z nichž bylo 5 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

Vzdělávání dětí probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“). Jeho naplňování zajišťovala ředitelka školy a 1 učitelka.

Škola sídlila v historické budově původně určené pro základní vzdělávání. Její součástí byla velká školní zahrada se staršími herními prvky, která sloužila pro pobyt dětí venku.

Provoz MŠ byl od 7:00 do 15:30 hod. Úplatu za celodenní předškolní vzdělávání pro školní rok 2015/2016 stanovila ředitelka školy ve výši 200 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy měla dlouholeté řídicí zkušenosti (funkci zastávala od roku 1992).

Potvrzena v ní byla opět v roce 2015 na dobu neurčitou. Pro její výkon splňovala zákonem stanovené kvalifikační předpoklady. Podařilo se jí nastavit systém řízení školy, který byl založený na týmové práci a komunikaci se všemi zúčastněnými. Povinnosti pracovníků, pravidla chodu školy a informační systém zkonkretizovala v dobře zpracovaných organizačních směrnících. Problematiku vzdělávání a jeho hodnocení nepravidelně projednávala s pedagogickou radou, která jí spíše sloužila jako organizační nástroj vedení zaměstnanců než jako poradní orgán, který by systematicky pracoval na zlepšování a zkvalitňování pedagogického procesu. Ředitelka nastavila též neformální kontrolní systém, vyhodnocovala práci všech zaměstnanců, sledovala chod školy a zabývala se pravidelně hospitacemi. Písemné záznamy z hospitací však neobsahovaly závěry potřebné ke zkvalitňování předškolního vzdělávání a nesloužily jí jako podklad pro následnou kontrolu. O odpovědném přístupu ředitelky školy k plnění povinností svědčila pečlivě a systematicky vedená dokumentace školy. Při přijímání dětí nastavila rovné příležitosti ke vzdělávání, postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií.

V průběhu vzdělávání zabezpečila odpovídající péči všem dětem, spolupracovala s jejich zákonnými zástupci i školskými poradenskými zařízeními. Společně s učitelkou vytvořila ŠVP PV, který vycházel z reálných podmínek školy a byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. ŠVP PV podával ucelený obraz o škole, o jejich záměrech, způsobu a formách poskytovaného vzdělávání. Pro naplňování ŠVP PV měla škola z hlediska úvazků optimální podmínky. Potřebnou odbornou kvalifikaci si doplňovala pouze paní učitelka. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vytvořila ředitelka školy velmi příznivé podmínky, upřednostňovala nejen potřeby školy, ale i zájmy učitelky. Obě pedagogické pracovnice se aktivně vzdělávaly a využívaly pestré formy samostudia. Získané dílčí poznatky, ale ještě zcela neuplatňovaly, což se projevilo v nižší účinnosti DVPP. Materiální podmínky pro naplňování ŠVP PV měla škola dobré.



Postupnou rekonstrukcí a revitalizací budovy vznikly prostory, které již z větší části vyhovovaly požadavkům předškolního vzdělávání. Umožňovaly dobrý přehled o dětech, méně však zajišťovaly jejich plynulé přechody mezi jednotlivými místnostmi, a to při pravidelném přechodu do školní jídelny, ložnice dětí a na školní zahradu. Interiér budovy působil čistě a útulně. Spolu s citlivě zvolenou výzdobou realizovanou učitelkami i dětmi přirozeně kultivoval jejich estetické cítění. V jejím uspořádání byla vidět snaha členit prostor do různorodých tematických herních koutů, které byly velmi jednoduše vybaveny a tím jen částečně poskytovaly dětem potřebné zázemí pro relaxaci a jejich individuální zájmy. Efektivitu vzdělávání příznivě ovlivňoval dostatek kvalitních učebních pomůcek, ojediněle se objevovaly technické hračky. Zcela chybělo zákoutí pro pokusy, objevy a experimentování pro rozvoj environmentálního vzdělávání, které bylo obsahem ŠVP PV. Pozitivním přínosem pro realizaci vzdělávacího programu byla velká školní zahrada, která sloužila zejména k realizaci spontánních pohybových aktivit dětí. Její vybavení bylo však skromné a zastaralé, méně sloužilo k realizaci environmentálního vzdělávání. Oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí věnovala škola značnou pozornost. Svědčil o tom nízký počet úrazů, ale i pečlivě vedená s tím související dokumentace. Ředitelka školy vyhledávala rizika, přijímala účinná opatření k jejich zamezení.

Ve sledovaném období roku 2015 škola využívala k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Nejvýznamnější položkou v oblasti příjmů byla dotace ze státního rozpočtu poskytovaná prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje na financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním. Ze státního rozpočtu obdržela rovněž dvě účelové dotace určené k posílení mzdové oblasti. Další významnou položkou v oblasti příjmů školy byl neinvestiční příspěvek zřizovatele určený především k úhradě provozních výdajů, který částečně pokrýval i některé výdaje spojené s hlavní činností. Škola hospodařila rovněž s vlastními finančními prostředky, které tvořilo školné a stravné hrazené zákonnými zástupci dětí. K výše uvedenému lze konstatovat, že objem finančních prostředků, se kterými MŠ účelně a efektivně hospodařila, byly dostačující k zajištění a realizaci ŠVP PV.

Škola vytvořila podmínky pro vzdělávání dětí a realizaci platného ŠVP PV na očekávané úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní cíle a záměry, které si MŠ stanovila v ŠVP PV tj. vytvořit v dětech pozitivní vztah k prostředí, ve kterém žijí, vést je k získávání vlastní identity, sebedůvěry a samostatnosti, se jí dařilo dobře naplňovat. Jeho realizaci velmi dobře podporoval otevřený, vstřícný přístup učitelek, jejich partnerská komunikace a empatie. Věkově smíšené složení třídy umožňovalo spontánní sociální učení dětí. Nabízené činnosti byly diferencovány s ohledem na věkové zvláštnosti dětí, méně však zohledňovaly vzdělávací potřeby jednotlivých dětí vyplývající z pečlivě vedených diagnostických záznamů. Příčinou bylo,



že vedené záznamy o dětech neobsahovaly závěry a nesloužily k plánování nabídky směřující k vyrovnání případných nerovnoměrností ve vývoji dětí. Pedagogický styl byl podporující. Vzdělávací nabídka byla však méně pestrá, směřovala spíše k motivačnímu tématu než k plánovaným dílčím cílům. Pro realizaci vzdělávání byly charakteristické dlouhodobě zažitě stereotypy v práci učitelek. Ty preferovaly provádění činností především frontálním způsobem, což bylo vzhledem k vysokému počtu dětí zejména nejmladší věkové skupiny méně efektivní. Vzdělávací obsah učitelky předávaly dětem často formou hotových poznatků a informací slovním poučováním a vysvětlováním. Vytvářely jim méně příležitostí a možností rozvíjet schopnost samostatně nalézat přirozené souvislosti, vazby, vztahy a pochopit smyslnost získaného poznatku nebo dovednosti pro život. Naopak pozitivně lze vnímat obohacení dětské hry a její využití pro přirozené učení dětí. Hojně byla také zařazována práce s dětským literárním textem, knihou, časopisy. Dostatečnou pozornost věnovaly učitelky i pohybovým aktivitám. MŠ zavedla v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání vhodný systém přípravy, ale zadávané úkoly učitelky nediferencovaly podle konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a jejich možností.

Organizace vzdělávání byla méně efektivní a nerespektovala zcela psychohygienické zásady dětí, ovlivněna byla i ne zcela vhodným vnitřním uspořádáním prostoru (prostoje při pravidelných přesunech na jídlo, nevyváženost a neprovázanost řízených a spontánních činností v důsledku přetrvávajících zažitých stereotypů v práci učitelek). Z hlediska potřeby spánku a odpočinku dětí se méně vhodně jevila samostatná ložnice dětí, která svou velikostí neumožňovala klidové aktivity pro děti s nižší potřebou spánku a odpočinku. Ty byly nuceny ležet na lůžku nepřiměřeně dlouho, přestože nespaly.

Zdravý vývoj dětí podporovala vhodná skladba jídelníčku s nabídkou ovoce a zeleniny v průběhu dne. Nabídka stravy byla pestrá, chutně a esteticky připravená, podávána v jídelně školy. Učitelky věnovaly méně pozornosti využívání zavedeného pitného režimu dětmi. Velkou pozornost však věnovaly dodržování primárních společensko-kulturních dovedností, správnému držení lžice, příboru a upevňování základních hygienických návyků.

MŠ měla v ŠVP PV mimo jiné stanovený záměr poskytovat vzdělávání v přátelském prostředí plném pohody, bezpečí a beze spěchu, který se jí dařil celkově dobře naplňovat.

Průběh vzdělávání vykazoval celkově očekávanou úroveň s výjimkou organizace vzdělávání a metod a forem práce, které vyžadují zlepšení.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání dětí měly celkově dobrou úroveň. Děti si samostatně organizovaly činnosti, aktivně při nich spolupracovaly, méně se dokázaly domluvit na společných řešeních. K sobě navzájem se chovaly kamarádsky občas si i ochotně pomáhaly. Projevovaly velký zájem o knihy, dokázaly soustředěně naslouchat čtenému textu. Zcela přirozeně navazovaly komunikaci s dospělými, vyprávěly, co viděly nebo zažily. Aktivně mezi sebou komunikovaly a snažily se respektovat své názory. Velmi dobře uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Měly bohaté poznatky o okolním prostředí. Znały rozdíly mezi živou a neživou přírodou. Pohybově byly zdatné a velmi dobře zvládaly veškeré sebeobslužné činnosti. Uměly se o sebe postarat, zvládaly jednoduché úklidové práce. Některé děti neměly ještě zcela upevněny zdvořilostní a hygienické návyky (např. poděkovat, požádat, používat ubrousky).

Děti nejstarší věkové skupiny měly široký okruh poznatků zejména o společnosti, méně o přírodě. Dobrých výsledků dosahovaly v oblasti matematické, čtenářské gramotnosti. Správně určovaly počty prvků, třídily je do skupin a porovnávaly jejich množství. Dokázaly sestavit celek z částí i uspořádat předměty dle slovního pokynu. Některé z nich se uměly podepsat. Dobře zvládaly pracovní činnosti i různé výtvarné techniky. Úchop štětce, nůžek, kreslicích potřeb však nebyl vždy zcela správný. MŠ průběžně sledovala úspěšnost dětí v průběhu vzdělávání i při přechodu k základnímu vzdělávání. Pro hodnocení jejich individuálních vzdělávacích pokroků měla nastavený systém. Zjištění ale neobsahovala závěry pro cílenou podporu osobnostního rozvoje a nesloužila tak k přípravě individualizované vzdělávací nabídky dětí.

Otevřená komunikace, vzájemné předávání informací a poskytování kontaktů rodičům na školská poradenská zařízení pomáhalo při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. O průběhu a výsledcích vzdělávání škola zákonné zástupce informovala různými formami (např. schůzky rodičů, den otevřených dveří, společné akce, každodenním kontaktem). Potřebné informace o provozu školy měli k dispozici na nástěnce v jejím vestibulu, kde byly zveřejněny i zákonem stanovené dokumenty školy a na webových stránkách školy. Pozitivem pro naplňování ŠVP PV byla velmi úzká provázanost s místními obyvateli, zvyky a tradicemi (např. besídky s důchodci, rozsvěcení vánočního stromu, oslavy Velikonoc, různé společenské akce v Kulturním domě). Velmi dobrá byla i spolupráce se zřizovatelem školy, který přispíval nejen ke zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání, ale i k vedení dětí k sounáležitosti s regionem. V souladu s realizovaným ŠVP PV si škola upevňovala dobré jméno a zvyšovala povědomí veřejnosti o své činnosti zejména prostřednictvím kulturních vystoupení, vydáváním vlastních zpráv a příspěvků publikovaných především na webových stránkách školy a v místním obecním tisku.

Výsledky vzdělávání dětí ve vztahu k ŠVP PV byly na očekávané úrovni.



Závěry

- a) *Silnou stránkou školy bylo její řízení, DVPP, mnohostranná spolupráce s partnery, pozitivní komunikace pedagogů s dětmi.*
- b) *Slabou stránkou školy byla organizace vzdělávání a uplatňování málo účinných metod a forem práce.*
- c) *Česká školní inspekce doporučuje MŠ zaměřit se na oblast pedagogické diagnostiky pro individualizovanou přípravu vzdělávacích činností. Zlepšit a zkvalitnit materiální vybavení MŠ (technické hračky, zákoutí pro pokusy, objevy a experimentování pro rozvoj environmentálního vzdělávání, vybavení školní zahrady, úprava prostor pro spánek a odpočinek dětí). Využívat poznatky z DVPP v praxi. Zlepšit a zkvalitnit kontrolní a hospitační činnost.*
- d) *Od data předchozí inspekční činnosti v roce 2004 došlo v MŠ k postupné revitalizaci celého objektu MŠ a tím i k částečnému zlepšení materiálních podmínek. Dále došlo k obměně pedagogů. Oblast řízení školy si udržela dobrou úroveň. V kvalitě vzdělávání zatím k výrazným posunům nebo změnám nedošlo.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Medlovice ze dne 21. října 2009
2. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy Školským úřadem Vyškov ze dne 1. července 1992
3. Potvrzení Obce Medlovice o trvání pracovního poměru ředitelky školy na dobu neurčitou, a to od 1. května 2015 - doklad ze dne 4. května 2015
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 26. února 2016
5. Výpočet rozpočtu 2015 v Kč ze dne 2. března 2015
6. Školní řád Čj. 80/2015 s účinností od 1. září 2015
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 53/2014 s platností od 1. září 2014
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Mateřská škola IZO: 107613336 tisk dne 18. března 2016
9. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní jídelna IZO: 103231277 tisk dne 2. února 2016
10. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 2. října 2014
11. Třídní kniha vedená ve školním roce 2015/2016
12. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 4. listopadu 2015 (školní jídelna)
13. Seznam dětí přihlášených ke stravování pro školní rok 2015/2016
14. Pracovní plán na školní rok 2015/2016 – Další vzdělávání zaměstnanců školy



15. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
16. Dokumentace vedená k BOZ dětí a žáků: Kniha úrazů dětí založená pro školní rok 2015/2016, Protokol o odborné technické kontrole č. 373/2015 s platností do 13. dubna 2016, Zpráva č. 02-16-01 Kontrola elektrických spotřebičů ze dne 20. 1. 2016, Kontrolní zpráva SIBP nad stavem BOZP ze dne 4. března 2015, Organizační směrnice – Bezpečnost při činnostech s dětmi – Výlety a akce konané mimo školu ze dne 28. srpna 2014, Provozní řád školy a venkovní řád hrací plochy, Poučení dětí o bezpečnosti školy, Směrnice o školení v BOZP a PO ze dne 1. září 2015, Potvrzení o školení vedoucího pracovníka v BOZP a PO ze dne 22. ledna 2015, Osvědčení o školení k organizování poskytnutí první pomoci ze dne 21. dubna 2015 s platností 3 roky, Identifikace nebezpečí a hodnocení rizik – směrnice ze dne 27. 8. 2015, Plán první pomoci – Traumatologický plán ze dne 1. 9. 2015 a 1. 12. 2015
17. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek: Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Příloha účetní závěrky, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, Výsledovka – rok 2015
18. Zápis ze schůzky rodičů ze dne 26. srpna 2015 včetně jejich podpisů na zadní straně dokumentu
19. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozní porady za školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
20. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2015/2016
21. Záznamové archy hospitací vedené ve školním roce 2014/2015, 2015/2016
22. Koncepce rozvoje školy na období 2015 – 2018 bez uvedení data
23. Plán DVPP platný pro školní rok 2015/2016
24. Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků
25. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných školení v rámci DVPP
26. Evaluační a hodnotící zpráva za školní rok 2014/2015
27. Pololetní hodnotící zprávy výchovně vzdělávací činnosti za školní rok 2014/2015, 2015/2016
28. Vnitřní předpis o úplatě za předškolní vzdělávání pro školní rok 2015 – 2016 č.j. 81/2015 ze dne 23. června 2015
29. Matrika MŠ ve školním roce 2015/2016 – Evidenční list pro dítě v MŠ (20 kusů)
30. Přehled docházky dětí do MŠ ve školním roce 2015/2016
31. Diagnostika dětí vedená ve školním roce 2015/2016
32. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole ze dne 1. března 2015
33. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (20kusů); Žádost k přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (20 kusů); Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy pro školní rok 2015/2016 (20 kusů).
34. Inspekční zpráva č. j. 12-1333/04-11015 ze dne 18. října 2004



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová, v. r.

V Brně dne 7. dubna 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Hana Brázdilová, ředitelka školy

Hana Brázdilová, v. r.

V Medlovicích dne 18. dubna 2016

