



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-1176/24-C
Sp. zn. ČŠIC-S-217/24-C

Název	Mateřská škola Prachatice
Sídlo	Krumlovská 223, 383 01 Prachatice
E-mail	msprachatice@msprachatice.cz
IČO	70 987 203
Identifikátor	663 000 343
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Helena Turková Kubátová
Zřizovatel	Město Prachatice
Místo inspekční činnosti	Česká 674, Prachatice Krumlovská 223, Prachatice Nebahovská 1015, Prachatice Skalka 180, Prachatice Zahradní 96, Prachatice
Inspekční činnost na místě	18. 11. 2024 – 21. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola Prachatice (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy na pěti místech poskytovaného vzdělávání. Školní stravování na jednotlivých pracovištích zajišťují tři školní jídelny a dvě jídelny-výdejny. K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 377 dětí, z nichž 123 plnilo povinnou předškolní docházku (z toho 25 dětí mělo odklad povinné školní docházky), 22 dětí bylo mladších tří let, sedm dětí se vzdělávalo se speciálními vzdělávacími potřebami. Pracoviště Zahradní 96 vzdělává podle kurikula Zdravá mateřská škola.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci od roku 2010, své řízení opírá o dlouholeté zkušenosti se školou a znalost místních podmínek vzdělávání. V součinnosti s třemi svými zástupkyněmi i s celým kolektivem se jí daří cíleně podporovat dobré mezilidské vztahy mezi pracovníky školy, dětmi i jejich zákonnými zástupci. K udržování velmi kladných vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání přispívá i nosná myšlenka podrobně vypracované koncepce rozvoje mateřské školy založená na systému bezpodmínečného přijetí dítěte.

Škola s pěti pracovišti je velmi náročná na zajištění kvalitní kontrolní činnosti v oblasti celkového fungování školy i dosahování a vyhodnocování vzdělávacích výsledků. Přestože nastavená pravidla a principy k vlastní činnosti školy vedou k pružné komunikaci v rámci subjektu, vedení školy nevyužívá plně potenciál kontrolních nástrojů k pedagogickému vedení, i když tato doporučení obsahovala už poslední inspekční zpráva. Tím oslabuje účinnost průběhu předškolního vzdělávání. Chybí například cílená návaznost dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na zjištění z hospitační činnosti, není věnována dostatečná pozornost využívání nabytých vědomostí ze vzdělávání v každodenní praxi. Pracoviště mateřské školy Zahradní 96, na kterém se daří pedagogický proces kvalitně řídit, vyhodnocovat a přijímat potřebná opatření, není využíváno jako metodická podpora pro další pracoviště. Skutečnost, že kontrolní činnost ne vždy odráží reálné výsledky vzdělávání, také omezuje kvalitu poskytování informací o současných trendech vzdělávání studentkám střední pedagogické školy, které zde vykonávají své praxe. Začínajícím učitelkám se dostává ze strany vedení školy aktivního mentoringu, opřít se mohou také o velmi podrobný plán uvádění. Méně je využíváno předávání získaných poznatků a zkušeností mezi pedagogy napříč všemi pracovišti včetně vzájemných hospitací.

Spolupráce s dalšími partnery je široká a přínosná. Škola získala titul Škola roku za kvalitní projekt mezigenerační spolupráce s místním domem seniorů. Spolupráce je prospěšná pro obě zařízení, příkladně je budována sounáležitost, senioři pomáhají škole např. v projektu Čtení dětem. K rozvoji pohybových aktivit a fyzické zdatnosti dětí přispívá zapojení do projektu Se Sokolem do života, nabízeny jsou kurzy předplavecké přípravy, také úzká spolupráce s domovem dětí a mládeže podporuje dětskou tvořivost.

V těsné spolupráci se zřizovatelem dochází k promyšlenému a dlouhodobému zlepšování materiálních podmínek všech pracovišť. Renovována byla sociální zařízení, podle doporučení České školní inspekce došlo k revitalizaci dvou školních zahrad. Jedna je vybudována jako přírodní zahrada podporující cílený rozvoj environmentálních aktivit. Patřičná pozornost je věnována obměně didaktických pomůcek, pracoviště školy jsou vybavena interaktivními tabulemi, které účelně využívají. Nad rámec státního rozpočtu ředitelka školy zajistila prostředky z tzv. „šablon“. Zajištěn je školní asistent, tři děti využívají potravinovou pomoc (obědy jihočeským dětem), v hodnoceném období byl hrazen školní psycholog, aktuálně probíhá podpora ve formě projektových dnů. Prostředky

z Národního plánu obnovy podpořily digitalizaci školy, pořízeny byly notebooky, často využívané tablety a digitální hračky. Digitalizace se účelně projevila také ve správě matriky, třídních knih a pedagogické diagnostiky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Empatický a vstřícný přístup k dětem většinou vytvářel ve třídách velmi příjemnou atmosféru. I když výskyt klasických komunitních kruhů, které by předělovaly spontánní a řízené aktivity, nebyl pravidlem, poměr spontánních a řízených aktivit byl vyvážený. Sledované aktivity probíhaly plynule, snažily se k tématům přistupovat z více směrů. Plánování vycházelo většinou ze školního vzdělávacího programu a přihlíželo k aktuálním podmínkám vzdělávání. Cíle uváděné v třídních vzdělávacích programech nebyly v některých třídách konkretizovány a znesnadňovaly práci s očekávanými výsledky. Obecné pojetí vzdělávacích cílů a jejich velké množství znemožňovalo na těchto třídách účinnou evaluaci. Nabídka vzdělávacích aktivit byla vcelku přiměřená věku dětí a respektovala stanovené vzdělávací cíle, podporovala klíčové kompetence, zřejmý byl důraz na pravidla třídy a jejich dodržování. Děti měly možnost samostatně objevovat svět kolem sebe, nacvičovat schopnost dorozumívat se, aktivity byly vhodně zaměřovány na rozvoj předmatematické gramotnosti a jemné motoriky. V dopoledních řízených aktivitách byly na některých pracovištích zaznamenány činnosti zacílené na předcházení logopedickým problémům např. využitím oromotorických cvičení. Pouze ojediněle byly aktivity diferencovány na základě vzdělávacích výsledků dětí, využívání výsledků pedagogické diagnostiky bylo spíše nahodilé. Průběžná evaluace činností je vedena formálně, chybí jí záznamy o cílech v podobě záměrů do dalších období, škole se nedaří plně využívat potenciál školního psychologa, který je členem pedagogického týmu.

Pobyty dětí venku byly zaměřeny na rozvoj sounáležitosti s městem i krajem, cíleně byly využívány školní zahrady i pohyb v okolí školy. Děti měly možnost rozvíjet kamarádské vztahy a ve venkovním prostředí si otestovat nabyté vědomosti. Dostatečný překryv přímé pedagogické činnosti učitelé zajišťoval odpovídající bezpečí, děti byly prokazatelně a dostatečně informovány o možných rizicích. Zpětná vazba poskytovaná dětem byla důsledná, podporující, ale týkala se aktuální situace, podstatné prvky formativního hodnocení, zvláště pak sebehodnocení a vzájemné hodnocení, nebyly zaznamenány ani u nejstarších dětí, více se formativní hodnocení dařilo uplatňovat na pracovišti s kurikulem Zdravá škola. Využívání práce s chybou je v začátku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje pokroky dětí prostřednictvím portfolií a pedagogické diagnostiky v elektronické i písemné podobě. Pedagogická diagnostika je však spíše popisného charakteru, bez hodnocení a záměrů vzdělávání dětí do dalších období. Doplnkové poznámky, které si vedou učitelky ve většině tříd, neberou vždy v potaz potřeby dětí a očekávané výstupy, které je třeba hodnotit. Vzdělávací nabídka pak nenavazuje na pedagogickou diagnostiku.

Práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve všech hospitovaných činnostech shledávána jako přínosná a směřující k rozvoji dětí. V naprosté většině vycházela z doporučení, ne vždy však byly asistentky pedagoga účelně vedeny tak, aby se děti mohly rozvíjet v cílech, které stanovují vzdělávací programy. I zde je kontrolní činnost spíše formální a jakkoliv je vztah k dětem podporující a empatický, dopady kontrolní činnosti

nejsou dostatečně projednávány na pedagogických radách a potřebná opatření v některých případech nejsou zcela účinná.

Vztah se zákonnými zástupci se daří škole udržovat na partnerské úrovni. Škola zřídila v souladu s kurikulem Zdravé mateřské školy Klub rodičů a také jsou zákonní zástupci ostatních pracovišť přizváni do rady školy. Přenos podnětů je pružný i díky zbudovaným schránkám důvěry v každé třídě, ředitelství se jimi zabývá a snaží se okamžitě reagovat. Nabízený adaptační režim je podrobně vypracován, zákonní zástupci smí v prvních týdnech vstupovat do tříd a usnadňují tak adaptaci dětí. Skutečnost, že je vedení školy pravidelně zváno na společné porady se zástupci základních škol, dává škole výborné možnosti pro účelnou a přínosnou spolupráci. Ta probíhá nejen na úrovni ředitelů, ale také samotných učitelů formou oficiálního předávání zpětné vazby o prospívání dětí, pravidelných návštěv dětí i žáků ve školách, pořádáním přednášek a kurzů. Dětem s odkladem povinné školní docházky je vhodně nabízena účast v reedukačním kroužku.

Závěry

Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem výrazně investovalo do vylepšení podmínek pro vzdělávání v oblasti materiálního vybavení a revitalizace školy.
- Rozšířen byl pedagogický sbor, který prošel částečnou generační obměnou.
- Nepřijata byla opatření k doporučením z poslední inspekční činnosti v oblasti posílení pedagogického vedení a vedení pedagogů ke vzájemné spolupráci s reálným přesahem do vzdělávání.

Silné stránky

- Spolupráce s partnery školy, zejména kvalitní program spolupráce s místním domovem pro seniory, významným způsobem přispívá k osobnostnímu rozvoji dětí i obce. (1.5)
- Materiální vybavení mateřské školy a podnětné prostředí výrazně podporuje naplňování cílů školního vzdělávacího programu. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vedení školy nevyužívá plně potenciál kontrolních nástrojů k pedagogickému vedení a tím oslabuje účinnost průběhu předškolního vzdělávání. (2.1)
- Při plánování a realizaci vzdělávací činnosti nejsou vždy důsledně diferencované cíle pro různé věkové kategorie, není přihlíženo k dosavadním znalostem a zkušenostem dětí tak, aby je adekvátně a přiměřeně rozvíjely. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Věnovat patřičnou systematickou pozornost kontrolní činnosti, z reálných závěrů vyvozovat a přijímat opatření ke zkvalitňování pedagogických procesů, sledovat jejich

naplněnost. Provázet hospitační činnost s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků, sledovat naplněnost tohoto vzdělávání v praxi.

- Pracovat s pedagogickou diagnostikou na základě požadovaného principu individualizace vzdělávání tak, aby její včasné výstupy byly podkladem pro cílenou a diferencovanou vzdělávací nabídku na úrovni plánování i realizace předškolního vzdělávání.
- Stanovovat cíle vzdělávání formou konkretizovaných očekávaných výstupů, tyto výstupy prokazatelně evaluovat, propojit je s podstatnými prvky formativního hodnocení a v případě nenaplnění stanovovat záměry v podobě dalších cílů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Vnitřní řády školních jídelen (pracoviště Česká, Krumlovská a Zahradní) s účinností od 1. 9. 2023 platné ve školním roce 2024/2025
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2024
3. Školní řád mateřské školy platný od 27. srpna 2024
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - vzorek
5. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (Protokol o technické kontrole herních prvků na školních zahradách a tělocvičného náradí č. 20 až 24 za všechna pracoviště z 13. 9. 2024, Provozní řády hřiště na všech pracovištích, Kniha úrazů vedená od 29. 6. 2012)
6. Hospodářská a mzdová dokumentace (Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2023, Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2023 a k 30. 9. 2024, Hlavní kniha účetnictví za rok 2023)
7. Dokumentace vztahující se k řízení školy (Zřizovací listina vydaná 27. 8. 2018, Potvrzení jmenování do funkce ředitele školy ze dne 1. 5. 2015, Výjimka z nejvyššího počtu dětí ve třídě přijatá usnesením č. 1289/2024 ze dne 25.3.2024, Koncepce rozvoje mateřské školy Prachatice 2024-2027)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Čedíková, školní inspektorka

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Mgr. Světlá Mitáčková, školní inspektorka

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

11. 12. 2024