



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-551/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-123/26-S

Název	Základní škola, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 291, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
E-mail	reditelna@zssbol.cz
IČO	70 845 026
Identifikátor	600 022 048
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Anna Machotová, pověřená řízením
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Školní 291, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Inspekční činnost na místě	18. – 20. února 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole, naplnění školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“) a hodnocení podmínek a průběhu poskytovaných poradenských služeb ve školském poradenském zařízení podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Charakteristika

Základní škola, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, příspěvková organizace (dále „subjekt“) vykonává činnost základní školy (dále „škola“), školní družiny (dále „družina“) a speciálně pedagogického centra (dále „SPC“ nebo „centrum“).

Základní škola je zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona a vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Od předchozí inspekční činnosti došlo k navýšení počtu tříd a žáků, oddělení družiny a účastníků zájmového vzdělávání. V celkem osmi třídách je zařazeno 62 žáků, kapacita školy je naplněna ze 46 %. Ve čtyřech třídách s prvním až devátým ročníkem probíhá vzdělávání 34 žáků podle minimální doporučené úrovně RVP pro Základní vzdělávání (dále „ZŠ“), ve čtyřech třídách s prvním až desátým ročníkem 28 žáků podle RVP pro Základní školu speciální (dále „ZŠS“), z toho dvě třídy jsou zřízeny pro žáky s poruchami autistického spektra (dále „PAS“). Šest žáků školy má povoleno individuální vzdělávání. Celkem šest žáků obou oborů vzdělávání má výuku realizovanou podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Ve třech odděleních družiny s ranním i odpoledním provozem bylo zapsáno 26 účastníků, kapacita je naplněna z 92 %.

SPC je zřízeno pro všechny typy znevýhodnění a dlouhodobě se specializuje na péči o děti, žáky a studenty (dále „klienti“) s poruchou vývoje intelektu. Ve školním roce 2024/2025 poskytlo poradenské služby 158 klientům. Inspekční činnosti je v něm vykonávána poprvé.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení subjektu. Od 1. září 2024 subjekt vedla pověřená osoba, od 11. února 2025 je řízením pověřena současná ředitelka (dále „ředitelka“). Od 1. července 2026 dojde ke sloučení školy se Střední zemědělskou školou Brandýs nad Labem.

Koncepce rozvoje subjektu není zpracována, stanoveny jsou pouze úkoly a cíle ve školním roce 2025/2026, které se týkají zejména organizace činností. Na řízení se podílí také zástupkyně ředitelky a vedoucí SPC. Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti nebyly odstraněny. Řídící a kontrolní činnost vykazuje nedostatky, které se projevíly ve vedení povinné dokumentace, v organizaci vzdělávání i v činnosti SPC.

ŠVP pro ZŠ a ŠVP pro ZŠS nejsou evaluovány, neodráží zcela potřeby žáků školy. ŠVP družiny neodpovídá platné legislativě a aktuálním podmínkám školy.

Pedagogický tým tvoří 14 učitelů včetně ředitelky, sedm kvalifikovaných asistentů pedagoga a tři kvalifikovaní vychovatelé. Sedm učitelů není odborně kvalifikováno, dva z nich pro získání kvalifikace studují. Od předchozí inspekční činnosti došlo k jeho přirozené obměně, avšak chybí plán pro podporu začínajících pedagogů v této škole. Poradenské služby školy jsou zajišťovány metodičkou prevence a výchovnou poradkyní, které obě absolvovaly specializační studium.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nepokrývá potřeby školy ve všech oblastech, zejména citelná byla absence vzdělání učitelů i asistentů v alternativní a augmentativní komunikaci a metodách práce s žáky s PAS. Přestože v loňském školním roce se pedagogové účastnili mnoha vzdělávacích akcí (např. rozvoj digitálních kompetencí žáků, rozvoj čtenářské gramotnosti, aktuality v legislativě pro vedení škol), v hospitované výuce jejich dopad nebyl znát. Vliv vzdělávání pedagogů na výuku je ověřován hospitační činností vedení školy, nenavazují na ni však opatření k jejímu zkvalitnění.

Ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, pedagogové sdílejí informace pouze neformálním způsobem. Není tak sjednoceno vedení pedagogické dokumentace ani systém výuky ve třídách se stejným vzdělávacím programem.

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke zvýšení vybavení školy v oblasti digitálních technologií. Naopak stále přetrvává nevhodné vybavení tříd pro výuku žáků s těžkými handicapem, zejména žáků s PAS. Škola je jen částečně bezbariérová. Prostory tříd jsou stísněné, nepůsobí estetickým dojmem. Chybí také dostatek prostor pro relaxaci či zklidnění žáků. Výuka některých hodin probíhala ve cvičné kuchyňce, která však není vybavena vhodným nábytkem. Vzdělávání v přírodovědných předmětech žáků ZŠ probíhá v kmenových učebnách, nelze proto kvalitně realizovat badatelsky zaměřenou výuku a pokusy. Absence tělocvičny stěžuje vzdělávací proces tělesné výchovy, přechodem žáků školy do pronajatých prostor se významně zkracuje doba, po kterou žáci cvičí. Z organizačních důvodů probíhá v tělocvičně jednou týdně současná výuka celkem pěti tříd (tři třídy ZŠ a dvě třídy ZŠS). Družina nemá vlastní prostory, využívá učebny školy, což vzhledem k potřebám žáků není příliš vhodné.

Škola využívá pouze běžně dostupných zdrojů financování, což se jeví jako nedostatečné. V letošním školním roce došlo nově k zapojení do projektu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Příležitostí ke zlepšení materiálních podmínek školy je rozšíření zdrojů o další finanční toky.

Žáci i účastníci zájmového vzdělávání jsou prokazatelně seznamováni s bezpečnostními riziky při vzdělávacích činnostech. Úrazovost ve škole je nízká, zaznamenané úrazy byly převážně drobného charakteru. Budova byla v době inspekční činnosti vhodně zajištěna proti vstupu neoprávněných osob.

Hodnocení podmínek poskytování poradenských služeb

Ředitelka předala řídicí a kontrolní činnost vedoucímu SPC, jehož činnost nijak nemonitoruje. V činnosti SPC byly shledány nedostatky, které se týkají jak vedení povinné dokumentace, tak průběhu poskytování poradenských služeb. Supervize zaměřené na poradenskou činnost neprobíhají, není nastavena jejich ucelená evaluace.

Odbornými pracovníky SPC jsou dva psychologové, z toho jeden ve funkci vedoucího pracoviště, a speciální pedagožka, která však poskytuje poradenské služby pouze jeden den v týdnu a nemá odpovídající specializaci. Od února 2026 byla přijata další speciální pedagožka (kvalifikace pro práci s žáky s poruchami vývoje intelektu, poruchami autistického spektra a vadami zraku), také na krátký úvazek. V centru tak není zajištěna odpovídající péče klientům, pro něž je zřízeno. Pracovníci nemají ředitelkou stanoven rozsah přímé pedagogické činnosti.

Evidence klientů je realizována ve vlastním elektronickém systému na sdíleném disku, což není příliš efektivní. Centrum sice disponuje elektronickým evidenčním systémem poskytnutým zřizovatelem, jeho funkce však nevyužívá v plném rozsahu. Spisová dokumentace je proto vedena v listinné podobě, méně přehledně. V době inspekční činnosti nebyly spisy klientů bezpečně uloženy.

Vybavení diagnostickými nástroji je nedostatečné a zastaralé, především pro zjišťování intelektového výkonu. Pro speciálně pedagogické posouzení SVP klientů také chybí standardizované nástroje, stejně jako vybavení kompenzačními aj. pomůckami.

SPC disponuje pouze sdílenými kanceláři, nemá prostory umožňující skupinové činnosti a ani k nim nevyužívá součásti školy. Jako čekárna pro klienty slouží průchozí chodba školy. Při občasných výjezdech za klienty je využívána hromadná doprava, neboť SPC nedisponuje služebním vozem. Centrum je otevřeno pouze do brzkých odpoledních hodin, což stěžuje dostupnost služeb. V době prázdnin je SPC většinou uzavřeno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka hospitovaná ve třídách ZŠ a ZŠS zřízených pro žáky s poruchami vývoje intelektu byla charakteristická empatickým přístupem pedagogů ke všem žákům, jejich účinnou motivací žáků ke vzdělávání. Učitelé a asistenti pedagoga respektovali individuální pracovní tempo žáků, při obtížích s plněním zadaných úkolů jim poskytovali vhodnou podporu, patrná byla také efektivní spolupráce asistentů s pedagogy. Pouze ojediněle vyučující i žáci efektivně využívali digitální učební prostředky, názorné pomůcky nebo formy alternativní komunikace. Významným pozitivem bylo motivování žáků zvyklostmi a tradicemi, v hodině cizího jazyka praktickým užitím cizojazyčné slovní zásoby. Účinné bylo rozvíjení žákovských komunikativních i sociálních kompetencí. Pro žáky s PAS chybí ve třídách podpora výuky upraveným učebním prostředím s vyšší mírou strukturalizace hodin včetně možností podpory dalším asistentem pedagoga. Žáci vhodně, dle svých možností, hodnotili výsledky své práce; příležitostí ke zlepšení je zejména ve vyšších ročnících tříd ZŠ cílená diferenciacie obsahu vzdělávání včetně využívání mezipředmětových vztahů a stanovení vhodných kritérií sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.

Hospitovaná výuka ve třídách zřízených pro žáky s PAS nereflektovala potřeby těchto žáků, zejména s ohledem na nutnost řádu a strukturalizace hodin. Žáci neměli k dispozici upravené učební prostředí, jako jsou samostatné boxy apod. Přestože většina žáků komunikovala neverbálně, nebyly zaznamenány žádné prvky alternativní či augmentativní komunikace, piktogramy byly využity neefektivně. Předkládané úkoly žákům nesledovaly konkrétní vzdělávací cíl, byly zadávány značně nahodile s cílem udržet žáky v klidu.

Vzdělávání v odděleních družiny zřízených pro žáky ZŠS bylo zaměřeno zejména na uspokojení jejich základních potřeb, na odpočinek, relaxaci. Nabízeny byly herní činnosti dle zájmu žáků. V oddělení zřízeném pro žáky ZŠ probíhaly vhodně rukodělné činnosti, při nichž byla rozvíjena jejich kreativita. Důraz byl kladen na sebeobsluhu účastníků a pracovní návyky.

Hodnocení průběhu poskytovaných poradenských služeb

Žádost o poradenské služby je přijímána elektronicky, telefonicky i osobně, její datum je řádně evidováno. Poradenské služby jsou většinou poskytnuty v řádné lhůtě, nejsou však poskytovány v plném rozsahu daném legislativou. Probíhá zejména posuzování SVP klientů s poruchami vývoje intelektu a posuzování školní zralosti, a to i u klientů intaktních. Individuální péče o klienty je poskytována jen ve velmi malé míře, a to psychology, speciálně pedagogické intervence ani skupinové činnosti neprobíhají.

Diagnostika rozumových schopností probíhá především zastaralými diagnostickými nástroji (WISC-III), včetně mírných poruch vývoje intelektu, analyzovaná spisová dokumentace neobsahovala zjišťování adaptivních schopností klientů. Vzhledem k nízkému úvazku

speciálního pedagoga, stanovují podpůrná opatření výukového charakteru také psychologové, ač k tomu nejsou kompetentní.

Výstupem posuzování SVP jednotlivých klientů je zpráva, která neobsahovala datum přijetí žádosti o poradenskou službu. Spisová dokumentace jen u minima klientů obsahovala podklady jiných odborníků, byť by byly žádoucí. SVP klientů byly většinou stanoveny na základě výše uvedených vyšetření v SPC, což se jeví jako nedostatečné. Některé podklady sloužící k vystavení doporučení podpůrných opatření klientům byly starší několika let.

Vyhodnocování vhodnosti podpůrných opatření je realizováno formálně, a to pomocí dotazníku, který vyplňují učitelé škol, kam klienti docházejí. Metodická podpora škol je nedostatečná, vztahuje se pouze ke konkrétnímu klientovi, o doporučeních vyplývajících z návštěv školy SPC nevede záznamy. S třídními kolektivy SPC nepracuje.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím žákovských knížek, při třídních schůzkách, individuálních konzultacích, telefonicky aj. Výsledky vzdělávání žáků jsou formálně projednávány v pedagogické radě, jinak se jimi škola prokazatelně nezabývá. Opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků nejsou přijímána, efektivita nastavených podpůrných opatření není sledována. Evaluace školy neprobíhá, vnitřní ani vnější.

Žáci jsou hodnoceni klasifikací, slovně nebo kombinací hodnocení. Slovní hodnocení žáků ZŠS na vysvědčení vykazovalo nedostatky, žáci také chybně nebyli hodnoceni z chování. Na konci školního roku 2024/2025 z 41 žáků ZŠ jich pět neprospělo, z toho jeden opakuje ročník. Podíl neprospívajících žáků ZŠ tvořil 12 %, což je alarmující. Z 25 žáků ZŠS neprospěl jeden žák.

V prvním pololetí školního roku 2025/2026 bylo ve třídě zřízené pro žáky s PAS, kde je vzděláváno osm žáků, celkem sedm žáků ohroženo školním neúspěchem, neboť tyto žáci byli hodnoceni z více předmětů stupněm dostatečný, což souvisí také s nevhodnou organizací jejich vzdělávání. Škola nepřijala účinná opatření ke zlepšení výsledků jejich vzdělávání, nedaří se jí tyto žáky účinně ke vzdělávání motivovat.

Primární prevence je ve škole realizována v součinnosti s městskou či státní policií, ostatní preventivní aktivity jsou zajišťovány školou, zaměřeny jsou na zdravý životní styl včetně stravování. Výskyt nežádoucího chování u žáků je nízký, většinou se jedná o nevhodné chování žáků nebo kouření. V loňském roce metodička prevence řešila neomluvené hodiny u žáků z jedné rodiny ve spolupráci s orgány sociální péče o děti a Policií České republiky.

Výchovná poradkyně vhodně řeší kariérové poradenství, také v součinnosti s SPC. Většina žáků ukončujících základní vzdělávání si podala přihlášku na střední školu, jejich vzdělávací dráhu sleduje škola neformálně. Dále se zabývá výchovnými problémy žáků. Nehodnotí však průběh poskytování podpůrných opatření žákům ani jejich vzdělávací výsledky. Nerealizuje také metodické vedení pedagogických pracovníků školy směrem k zajištění odpovídajících podmínek vzdělávání jednotlivých žáků.

Škola se zapojila do výtvarné soutěže pořádané neziskovou organizací, kde se umístila na 1. a 5. místě, realizuje ekologickou výchovu s prezentací veřejnosti a organizuje školní projekty a soutěže, včetně spolupráce s regionálními organizacemi. Výsledky vzdělávání účastníků družiny jsou zejména rukodělné výrobky, které zvyšují estetiku chodeb školy.

Závěry

Vývoj školy a školského zařízení

- Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení subjektu, od 11. února 2025 je pověřena řízením pedagogická pracovnice školy.
- Došlo k navýšení počtu žáků i účastníků vzdělávání, počtu tříd a oddělení školní družiny.
- Zlepšilo se vybavení školy digitálními technologiemi.
- Speciálně pedagogické centrum nebylo dosud hodnoceno.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti nebyly odstraněny.

Silné stránky

Základní škola:

- Empatický a vstřícný přístup pedagogů významně přispívá k příznivému sociálnímu klimatu školy. (3.2)

Slabé stránky

- Základní škola ani speciálně pedagogické centrum nemají zpracován dlouhodobý plán rozvoje. (1.1)
- Nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti se projevily ve vedení povinné dokumentace, v organizaci vzdělávání i v činnosti speciálně pedagogického centra. (2.1)

Základní škola:

- Škola nespolupracuje s dalšími školami podobného typu, neprobíhá externí evaluace školy. (1.5)
- Hospitační činnost vedení školy neobsahuje efektivní zpětnou vazbu směrem k pedagogům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků nereflektuje potřeby školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů. (2.3)
- Dlouhodobě nejsou ve škole zajištěny materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. (2.4)
- Vysoký podíl pedagogů bez příslušné odborné kvalifikace. (3.1)
- Ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, předávání zkušeností a metodické vedení není systematické. Pedagogové se dalšího vzdělání účastní pouze dle svého zájmu, nikoli podle potřeb žáků školy. (3.3)
- Výuka ve třídách základní školy speciální pro žáky s poruchami autistického spektra nebyla strukturována, nebyly využívány metody alternativní či augmentativní komunikace. (4.2)
- Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšování výsledku vzdělávání žáků. (5.1)
- Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání. Žákům nejsou poskytována podpůrná opatření v rozsahu stanoveném školskými poradenskými pracovišti. (6.2)

Speciálně pedagogické centrum:

- K řešení speciálních vzdělávacích potřeb klientů je přístupováno zřídka komplexně, ojediněle jsou získávány podklady z více zdrojů, plně není využíváno spolupráce s dalšími subjekty podílejícími se na zdravém vývoji a vzdělávání klienta. (1.3)
- Prostorové podmínky limitují významně zejména průběh poradenské péče realizované na pracovišti. Vybavení standardizovanými i nestandardizovanými diagnostickými nástroji je nedostatečné. (2.4)
- Poradenské pracoviště disponuje pouze velmi omezeným portfoliem diagnostických nástrojů, některé již neodpovídají požadavkům praxe. Jejich volba, používání či vyhodnocování není vždy vhodné. (4.1)
- Školské poradenské zařízení neprovádí standardní činnosti v plném rozsahu určeném legislativou. Ve vedení dokumentace speciálně pedagogického centra se objevují nedostatky, v některých případech nebyly dodrženy vyhláškou stanovené postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně. (4.2)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy a školského zařízení

- Zintenzivnit kontrolní a řídicí činnost vedení subjektu.
- Zavést interní i externí evaluaci činnosti školy i speciálně pedagogického centra.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zlepšit materiální vybavení subjektu a prostorové zajištění vhodných podmínek pro vzdělávání a poskytování poradenských služeb.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na metody práce žáků s poruchami autistického spektra, používání alternativní a augmentativní komunikace. Vycházet z poznatků získaných hospitační činností.
- Zřídit metodické orgány, využívat vzájemné hospitace k předávání pedagogických zkušeností.
- Zabývat se vzdělávacími výsledky žáků školy, přijímat vhodná opatření k jejich zlepšování.
- Poskytovat žákům podpůrná opatření v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.
- Zrevidovat činnost speciálně pedagogického centra, dát ji do souladu s požadavky na kvalifikaci pedagogických pracovníků a jejich erudici.
- Vybavit speciálně pedagogické centrum diagnostickými nástroji, které budou odpovídat účelu poskytované služby a budou standardizované.
- Využívat ve speciálně pedagogickém centru aktuální poznatky příslušné vědní disciplíny, včetně dostupných standardizovaných diagnostických postupů, nástrojů a metod; zásadní zjištění z hlediska vzdělávacích potřeb je nutné založit na využití několika postupů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy a školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě

písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace základní školy a speciálně pedagogického centra, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace k poskytování poradenských služeb školou, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Dokumentace speciálně pedagogického centra, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti
6. Webové stránky školy <https://www.zssbol.cz/>

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy a školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka

9. března 2026