



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1263/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a mateřská škola Vísky, okres Blansko, příspěvková organizace
Sídlo	Vísky 27, 679 33 Vísky
E-mail právnické osoby	skola@visky.cz
IČ	62073001
Identifikátor	600106101
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Monika Kubová
Zřizovatel	Obec Vísky
Místo inspekční činnosti	Vísky 27
Termín inspekční činnosti	31. 10. 2016 – 15. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Ředitelka Základní školy a mateřské školy Vísky, okres Blansko, příspěvkové organizace (dále škola) byla s účinností od 23. listopadu 2016 ze své funkce odvolána zřizovatelem školy. S účinností od 23. listopadu 2016 byl do funkce ředitele školy do doby jmenování nového ředitele jmenován zaměstnanec s osobním číslem 0016.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonává v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále MŠ) s nejvyšším povoleným počtem 28 dětí, základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 60 žáků, školní družiny (dále ŠD) s nejvyšším povoleným počtem 30 účastníků a školní jídelny s nejvyšším povoleným počtem 80 stravovaných.

Ve školním roce 2016/2017 do třídy MŠ docházelo 24 dětí, z nich 5 poslední rok před zahájením povinné školní docházky. Vzdělávání probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Hledání pokladu moudrosti, poznání a přátelství“ (dále ŠVP PV). Jeho plnění zajišťovaly 2 pedagogické pracovnice. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 210 Kč.

V ZŠ se od poslední inspekční činnosti zvýšil počet žáků, zejména v souvislosti s nabídkou školy poskytovat individuální vzdělávání. Ve školním roce 2016/2017 školu navštěvovalo ve dvou třídách 1. – 5. ročníku 28 žáků (v dubnu 2015 jich bylo 16), z nichž 10 bylo zařazeno do individuálního vzdělávání. Většina žáků dojížděla z okolních obcí (Pamětice, Mladkov, Doubravice, Sudice, Vanovice, Obora aj.), místní žáci tvořili třetinu z celkového počtu. ZŠ evidovala jednu žákyni se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Vzdělávání žáků bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola plná pohody“ (dále ŠVP ZV).

Jedno oddělení ŠD navštěvovalo 10 účastníků zájmového vzdělávání, činnost ŠD probíhala podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále ŠVP ŠD). Úplata za ŠD činila 50 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelkou školy byla na základě konkurzního řízení v červenci 2015 jmenovaná vychovatelka ŠD, která byla již při předchozí inspekční činnosti pověřena jejím řízením. V době inspekční činnosti splňovala všechny zákonem stanovené požadavky pro její výkon. Přestože absolvovala studium pro ředitele škol a školských zařízení, nedošlo ke zkvalitnění řízení školy, naopak v něm byly zjištěny další zásadní nedostatky, a celkově mělo nevyhovující úroveň. Ředitelka nestanovila pravidla pro organizování činnosti školy, kompetence a zodpovědnost jednotlivých pedagogických pracovníků. Kontrolní a hospitační činnost, na niž poukazoval podnět k provedení inspekční činnosti, byla neúčinná. Ředitelka ji realizovala pouze formou orientačních vstupů do tříd na dobu 5 – 10 min., což popsala a potvrdila v zápise pořizovaném v průběhu inspekční činnosti. Nepředložila z ní žádné záznamy a neprokázala, jakým způsobem seznamovala pedagogické pracovníky s jejími závěry. Vnitřní informační systém v ZŠ založila pouze na osobním kontaktu se zaměstnanci. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky neplnila svou funkci. Zápisy z jejích jednání měly velmi nízkou úroveň, často obsahovaly pouze jména zaměstnanců. Bylo z nich zřejmé, že zde byly projednávány zásadní dokumenty, průběhem, výsledky vzdělávání ani opatřeními ke zlepšení činnosti školy se pedagogická rada nezabývala. V zákonem požadované dokumentaci byly zjištěny četné nedostatky. Ředitelka školy nevydala vnitřní řád školní družiny, nezveřejnila ŠVP ZV a ŠVP ŠD. Výroční zprávy o činnosti školy nepředkládala školské radě včas (za školní rok 2014/2015 ji předložila až dne 13. července 2016, za školní rok 2015/2016 dne 7. října 2016). Školní řád neobsahoval pravidla pro ukládání důtek a napomenutí. Třídní knihy neobsahovaly průkazné údaje o průběhu vzdělávání.

Také ve vztahu k MŠ mělo řízení nevyhovující úroveň. Ředitelka se stále neorientovala v problematice předškolního vzdělávání z hlediska principů a zásad stanovených pro jeho realizaci ani v platných právních předpisech. Problémy ve vedení dokumentace MŠ popsané v předchozí inspekční zprávě přetrvávaly ve výrazně větším rozsahu a byly zjištěny další.

Chyběly písemné dohody se zákonnými zástupci o docházce jejich dítěte, údaje v matrice, dohledávána byla některá rozhodnutí o přijetí dítěte, ke vzdělávání bylo přijato dítě, které mělo doklad, že není řádně očkované, v zahajovacím výkaze nebyl správně uveden údaj o dětech podle státního občanství, nebyly vedeny diagnostické záznamy o dětech, chyběly údaje v třídní knize, školní řád MŠ nebyl zveřejněn, ani s ním nebyli prokazatelným způsobem seznámeni zaměstnanci a o jeho vydání informováni zákonní zástupci dětí. V době inspekční činnosti nebyly ve škole k dispozici doklady o dosaženém vzdělání a pracovní smlouva začínající učitelky. ŠVP PV přepracovaný učitelkami, které již v MŠ nepůsobily, opět nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Chyběly v něm záměry pro zkvalitňování podmínek pro vzdělávání.

Pedagogický sbor v ZŠ tvořili kromě ředitelky školy, která si plnila svou vyučovací povinnost ve ŠD, dva kvalifikovaní učitelé a asistent pedagoga. Ředitelka umožňovala další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), cíleně ho však neplánovala a jeho výběr ponechávala na zájmu pedagogů. Poznatky ze vzdělávacích akcí většinou dokázali uplatnit při vzdělávání žáků.

V MŠ byly v personální oblasti zjištěny závažné nedostatky. Neznalost ředitelky se projevila v tom, že při přijetí nových učitelek v září 2016 neodhalila, že jedna z nich nespĺňuje odbornou kvalifikaci pro činnost učitelky MŠ. S oběma uzavřela pracovní poměr na dobu určitou, se začínající učitelkou na zkrácený pracovní úvazek. Skutečnost, že jedna z nich dlouhodobě nepracovala v běžné MŠ a druhá byla začínající, se nepříznivě projevila v malé účinnosti vzdělávacích přístupů při práci s dětmi. Ředitelka školy učitelkám při jejich nástupu neumožnila předem se obeznámit s prostředím a provozem MŠ, nestanovila jim pracovní náplně, neseznámila je s jejich kompetencemi, dokumentací, kterou mají vést, neposkytla jim seznam dětí ani kontakty na jejich zákonné zástupce. Tím jim nevytvořila odpovídající pracovní podmínky pro plnění povinností. Uvedené skutečnosti učitelky popsaly a potvrdily v zápise pořizovaném v průběhu inspekční činnosti. Odborné a metodické vedení nových učitelek bylo neúčinné, kontrolní i informační systémy ve vztahu k MŠ nebyly funkční. Problémy byly také v nastavené organizaci vzdělávání. Opakovala se situace zjištěná při předchozí inspekční činnosti, že přidělené pedagogické úvazky na činnost MŠ byly dostačující, přesto byl jedné z učitelek zkrácen (0,7) a zbývající část byla čerpána ve prospěch činnosti ZŠ. Zkrácení úvazku učitelky spolu se skutečností, že nemá MŠ školní zahradu, neumožňovalo v případě vyššího počtu přítomných dětí zajistit pro jejich bezpečnost při pobytu venku počet pedagogů požadovaný právním předpisem. Na tento problém poukazoval podnět k provedení inspekční činnosti oprávněně. Jako oprávněný se prokázal také opakovaný podnět na nespokojenost s umístěním žáků ZŠ v odpoledních hodinách do MŠ. Učitelky MŠ potvrdily, že k tomu bez udání důvodu docházelo v měsících září a říjen 2016 a byl tím narušován průběh předškolního vzdělávání. Nevhodnost takového postupu byla předmětem šetření stížnosti Českou školní inspekcí v roce 2015 a výsledek šetření byl s ředitelkou školy podrobně projednán. Nepromyšlená byla také činnost školnice, která prováděla úklid prostor MŠ až po ukončení jejího provozu. Některé úklidové práce a přípravu lehátek proto musely zajišťovat učitelky na úkor práce s dětmi.

Ekonomické podmínky byly posuzovány ze školou předložené související dokumentace za kalendářní rok 2015. Škola ve sledovaném roce hospodařila zejména s finančními prostředky státního rozpočtu přidělenými na přímé výdaje na vzdělávání, na rozvojové programy MŠMT (celkem byly realizovány dva rozvojové programy na posílení mezd) a s prostředky od zřizovatele. V kontrolovaném období došlo k zadržení části poskytnuté dotace ze státního rozpočtu v oblasti přímých výdajů na vzdělávání, jejichž použití škola k rozhodnému datu neprokázala. V roce 2015 byla škole poskytnuta také dotace z Evropských strukturálních fondů v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Kromě výše uvedených zdrojů získávala další finanční prostředky v rámci doplňkové činnosti v oblasti stravování cizích strávníků. Vlastním

příjmem školy byly ve sledovaném období také zejména úplaty od zákonných zástupců za pobyt dětí v MŠ, žáků v ŠD a stravné. Škola nerealizovala žádné investiční akce a hospodařila v roce 2015 se záporným hospodářským výsledkem.

Škola využívala pro svoji činnost nově zrekonstruovanou, patrovou budovu na okraji obce. V přízemí byla umístěna MŠ a školní jídelna, v I. patře ZŠ. Materiální podmínky pro naplňování ŠVP ZV a ŠVP ŠD byly na očekávané úrovni. Žákům byly k dispozici dvě třídy vybavené výškově odpovídajícím nábytkem, interaktivními tabulemi, počítači, koberci pro relaxační a vzdělávací činnosti. ŠD využívala pro svoji činnost samostatnou místnost vybavenou dostatečným množstvím her, stavebnic a výtvarného materiálu, vše bylo účelně umístěno v přímém dosahu žáků. Střešní nástavba byla využívána žáky málo. Jedna místnost v ní sloužila v odpoledních hodinách pro realizaci kroužků, ve druhé byl uskladněn materiál a nábytek. Výuku tělesné výchovy realizovala škola ve víceúčelovém sálu Komunitního centra Vísky a na obecním hřišti.

Materiální podmínky pro plnění ŠVP PV měla MŠ dostačující. Vybavení třídy a herny hračkami a pomůckami bylo z hlediska množství a pestrosti pouze dostatečné. Stejně jako při předchozí inspekční činnosti v nich bylo málo motivačních koutů pro individuální a skupinové činnosti, které přirozeně podporují aktivitu a samostatnost dětí. Zařízené byly nábytkem různé velikosti, učitelky však nedbaly na to, aby děti používaly velikost podle svého vzrůstu. V důsledku minimální výzdoby působily prostory MŠ méně útulně. Estetiku stolování při obědě výrazně snižovaly různé druhy talířů a neupravenost stolů. Pro zajištění rekreačních a pohybových aktivit chyběla MŠ stále vlastní školní zahrada. Stravování pro děti a žáky zajišťovala škola prostřednictvím vlastní školní jídelny.

Oblast bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků vyžadovala zlepšení. Fyzickou prohlídkou prostor přístupných dětem a žákům nebyly zjištěny žádné nedostatky, opakoval se však stav zjištěný při minulé inspekční činnosti, kdy škola sice měla vyhodnocena rizika a nastavena pravidla pro jejich další vyhledávání, v praxi je ale ne vždy dodržovala. Ředitelka odstranila část nedostatků v dokumentaci, zjištěných při minulé inspekční činnosti (platnost revizí elektrických spotřebičů). Pozitivem bylo, že počet úrazů dětí a žáků byl ve sledovaném období nízký. Platný Minimální preventivní program vycházel z potřeb školy. Jeho cílem byla na základě hodnocení loňského školního roku podpora empatie, přátelství, tolerance a společného soužití žáků. Vzhledem k malým třídním kolektivům byly aktivity realizovány převážně v rámci výuky. V uplynulých letech se ve škole vyskytlo rizikové chování žáků v malé míře (útěk ze školy, ničení věcí, slovní napadání). Škola tyto případy důsledně řešila ve spolupráci se zákonnými zástupci.

Škola věnovala spolupráci s partnery odpovídající pozornost. Informovanost a komunikace školy s veřejností byla zajištěna běžným způsobem (webové stránky, nástěnky školy, organizování akcí). Společně se zřizovatelem škola zajišťovala různé sportovní a kulturní akce v obci a vytvářela tím vhodné příležitosti pro rozvoj občanských kompetencí u dětí a žáků. V obci působily tělovýchovné spolky a jiné organizace (hasiči, myslivci aj.), díky nimž škola mohla obohacovat svou vzdělávací nabídku. Ve školské radě, zvolené v roce 2015, došlo k personální obměně. Podle sdělení ředitelky školy se scházela dle potřeby, zápisy z jejích jednání neměla škola k dispozici.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání v MŠ v době inspekční činnosti výrazně ovlivňovala změna v personálním obsazení. Malá zkušenost nově přijatých učitelek a zejména chybějící metodické vedení ředitelkou školy byly příčinou, že došlo k výraznějšímu snížení kvality a účinnosti pedagogického procesu. Nepříznivě k tomu přispěl také nedostatek informací jim poskytnutých ředitelkou o vzdělávacích záměrech, pravidlech činnosti školy i dokumentaci související se vzděláváním dětí. Schválený ŠVP PV sice velmi pozitivně

popisoval podmínky vzdělávání, ty však mnohdy neodpovídaly realitě. Uváděné další vzdělávací aktivity nebyly realizované a některé priority v pedagogických přístupech nebyly při práci s dětmi uplatňované. Stanovené záměry a cíle ŠVP PV, které mají směřovat k výchově silného, ale citlivého, odpovědného a vzdělaného jedince, proto byly plněny jen částečně.

Pozitivní vliv na průběh vzdělávání mělo věkově smíšené složení třídy, které vytvářelo příznivé prostředí pro přirozené učení nápodobou. Přestože stanovená organizace dne poskytovala dětem dostatečný čas pro spontánní i řízené činnosti a jejich souběžnou realizaci během dopoledne, probíhaly převážně odděleně. Prostor pro uplatnění svých zájmů měly děti zejména při ranních hrách. Spontánně si vybíraly činnosti, nedokázaly je však rozvíjet a často od nich odcházely, aniž je dokončily. Nabídka činností připravená pedagogy byla omezená. Cílené vzdělávací působení směřovalo převážně do jedné řízené činnosti, buď průběžně nabízené, nebo společně prováděné. Činnost se vztahovala k motivačnímu tématu, k plnění vzdělávacích cílů stanovených v integrovaných blocích ŠVP PV směřovala jen okrajově. Při její realizaci nebyly uplatňovány účinné metody a formy práce založené na kooperativním, situačním a prožitkovém učení. Základem bylo řízení a vedení dětí, iniciativu a samostatné rozhodování jim téměř neumožňovala. Nároky kladené na děti byly většinou jednotné, nezohledňovaly jejich individuální vzdělávací potřeby. Vzdělávání proto bylo málo účinné pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji. Přestože byly učitelky k dětem vstřícné a laskavé, klid a příznivou atmosféru pro vzdělávání výrazně narušovaly nevhodné projevy jednoho dítěte, které se učitelkám nedařilo zvládat. Přes opakovaná upozornění s nimi zákonní zástupci zatím nespolupracovali, a potřebnou podporu jim neposkytlo ani vedení školy. Při vzdělávání učitelky věnovaly pozornost komunikaci dětí a jejich manipulačním dovednostem s pomůckami a materiály. Uplatňovaly pozitivní hodnocení, které u dětí povzbuzovalo sebedůvěru, k sebehodnocení je ale nevedly. Méně důsledné byly při upevňování zdvořilostních návyků, správného držení psacího náčiní a lžice. Málo dbaly na využívání zavedeného pitného režimu, úklid ve třídě a samostatnost dětí v sebeobsluze při stolování i jeho estetiku. Zdravý vývoj dětí učitelky podporovaly dodržováním dostatečné doby pobytu venku. Ne zcela respektovaly jejich individuální potřebu spánku a odpočinku. Ponechávaly děti, které nespaly, zbytečně dlouho na lehátku. ŠVP ZV, platný od 1. září 2007, byl několikrát aktualizován a je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Poslední změna proběhla k 1. září 2016 v rámci implementace společného vzdělávání. ŠVP ZV respektoval podmínky a možnosti školy. Jeho cílem bylo vést žáky k samostatnému myšlení a činnosti, k důvěře ve vlastní rozum, u každého žáka respektovat a rozvíjet individuální potřeby, možnosti a zájmy. Škola nabídla zákonným zástupcům možnost volby mezi třídou s tzv. alternativní a klasickou výukou, což někteří z nich využili. Disponibilní časovou dotaci škola použila zejména k zavedení předmětu Svět v souvislostech, v rámci kterého byli žáci vzdělávání téměř ve všech vzdělávacích oblastech s výjimkou oblastí Člověk a zdraví, Umění a kultura (hudební výchova). Na výuku některých předmětů se třídy školy spojovaly. Organizace vzdělávání v ZŠ byla efektivní jen částečně. Počet hodin v jednom sledu, počty žáků ve třídách a skupinách odpovídaly právním předpisům. Dohledy na chodbách školy však ředitelka stanovila až v průběhu inspekční činnosti. Délka přestávek nebyla krácena, při hospitační činnosti České školní inspekce však bylo zjištěno, že délka přestávky mezi 4. a 5. vyučovací hodinou nebyla ve skutečnosti dodržována. Dle předložených rozvrhů hodin měla 5. vyučovací hodina začínat v 11:50 hod, výuka ale začínala až ve 12:00 hod, protože žáci tuto přestávku využívali na oběd.

V průběhu hospitační činnosti České školní inspekce nebyl shledán rozdíl ve stylu výuky a uplatňovaných metodách mezi tzv. třídou alternativní a klasickou. Vzdělávání v obou třídách probíhalo v klidné a přátelské atmosféře, která vycházela ze vstřícného a tolerantního přístupu pedagogů k žákům a z dobré oboustranné komunikace. Vyučující

ve třídě s klasickou výukou učivo čtyř ročníků správně diferencoval, výuka zde byla metodicky a didakticky dobře zvládnuta. Méně diferencována byla výuka ve třídě s alternativní výukou, kde vyučující nevyužila výukový čas rovnoměrně pro žáky všech ročníků a ve zvolených úkolech ne vždy rozlišila stupeň náročnosti. Vzhledem k málo početným třídám měli vyučující mnoho příležitostí k individuálnímu přístupu k žákům, což ve velké míře využívali. Nové učivo zaváděli na základě předchozích zkušeností a vědomostí žáků, teoretické poznatky propojovali s reálnými situacemi z běžného života. Uplatňované metody (práce s textem, názorné předvedení, aktivizující, didaktické hry, dovednostně - praktické aj.) byly převážně účinné. Žáci byli cíleně vedeni k samostatnému plnění úkolů, méně však ke vzájemné komunikaci a kooperaci. K efektivitě vzdělávání přispělo využívání didaktických a učiteli vyrobených pomůcek, které žákům umožnily osvojit si učivo na základě prožitku (kartičky, obrázky, mapy, pracovní listy aj.). Vhodné bylo také využití prostředků ICT. Vyučující systematicky zajišťovali zpětnou vazbu o zvládnutí učiva, v písemnostech žáky upozorňovali na nedostatky a převážně je vedli k práci s chybou. Uplatňovali průběžné motivační hodnocení, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení však žáky nevedli. Rezervy též byly shledány při seznamování žáků s cílem vyučovací hodiny a v závěrečném shrnutí práce na jejím konci.

Vzdělávání ve ŠD v době inspekční činnosti vždy zajišťovala vychovatelka (ředitelka školy). Organizace vzdělávání navazovala na rozvrhy hodin jednotlivých tříd, provozní doba ŠD však nebyla jednoznačně stanovena. Její vymezení ve vnitřních dokumentech se neshodovalo se skutečností, škola nedoložila, jak informovala zákonné zástupce žáků o jejich změnách. Týdenní skladba zaměstnání ani jednotlivé činnosti nebyly pravidelně zaznamenávány v Přehledu výchovně vzdělávací práce. Při hospitační činnosti České školní inspekce jednotlivé činnosti vycházely převážně z aktuálních potřeb a přání žáků, nebyly vychovatelkou cíleně plánovány. V rámci odpočinkové činnosti si žáci hráli se stavebnicemi a stolními hrami. Výtvarné činnosti (otiskování listů), o kterou projeví všichni žáci zájem, se mohla zúčastnit pouze část z nich, protože byla nevhodně připravena pouze na malém stolku, i když byl v herně ŠD k dispozici další velký stůl. Realizace pohybových činností (florbal, basketbal aj.) na chodbě školy z hlediska bezpečnosti žáků a jejich vedení k šetrnému zacházení s majetkem školy bylo nevhodné. Pozitivem bylo zařazení pobytu venku, při kterém se žáci učili pozorovat změny v podzimní přírodě. Žáci nebyli vychovatelkou vždy důsledně vedeni k dodržování zdvořilostních návyků. Při společných hrách mezi nimi nedocházelo k výrazným konfliktům, převážně se uměli mezi sebou domluvit. Nevhodné chování žáků, na které poukazoval podnět (házení věcí po projíždějícím autobusu), škola řešila a přijala k němu adekvátní opatření. Přestože se průběh vzdělávání ve ŠD od poslední inspekční činnosti mírně zlepšil, stále se v něm objevovaly nedostatky, které je třeba odstranit.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Znalosti a dovednosti, které děti při vzdělávání prokazovaly, převážně odpovídaly jejich věku. Projevovaly se bezprostředně a převážně přátelsky, pomáhaly si, přirozeně mezi sebou komunikovaly a vyprávěly, co zažily. Měly základní znalosti o okolním prostředí, chápaly a užívaly elementární časové a matematické pojmy. Starší děti uměly při plnění zadaných úkolů využít dříve získané poznatky a zkušenosti. Nižší úroveň děti prokazovaly v oblasti kompetencí k řešení problémů. Vzniklé problémy často dokázaly řešit jen za pomoci učitelky. Méně zvládaly organizovat a rozvíjet spontánní hry. Hygienické návyky měly děti upevněné, nízkou úroveň projevovaly v návyku pití, správném držení lžice i psacího náčiní a v sebeobsluze při stolování.

MŠ v posledním období neprováděla vlastní hodnocení, neměla podklady pro stanovení záměrů pro zvyšování kvality v dalším období. Nebyla realizována hospitační činnost,

nebyly vedeny ani záznamy vzdělávacích výsledků dosahovaných dětmi. Učitelky proto neměly informace pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky podle potřeb, možností, schopností a zájmů jednotlivých dětí. Od poslední inspekční činnosti proto nedošlo ke zkvalitnění vzdělávacího procesu ani celkové činnosti školy, naopak jejich úroveň se snížila.

ZŠ vytvářela vhodné podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání, zajišťovala všem žákům rovné příležitosti ke vzdělávání. Poradenské služby ve škole dobře zabezpečoval výchovný poradce (třídní učitel II. třídy) s učitelkou I. třídy (školním metodikem prevence). Při vzdělávání žákyně se SVP spolupracovali s poradenskými zařízeními a potřebné informace předávali zákonným zástupcům při osobním jednání. Individuální podpora osobnostního rozvoje každého žáka byla na očekávané úrovni, žádný z nich nebyl vyčleňován z kolektivu nebo jinak znevýhodňován. Žákyni se SVP byla ve výuce i při vzdělávání ve ŠD poskytována náležitá podpora v souladu s doporučeními poradenského zařízení (slovní hodnocení, osvobození z tělesné výchovy aj.). Přínosem pro její vzdělávání byla též přítomnost asistenta pedagoga, který se v případě potřeby věnoval i ostatním žákům a spolupracoval s vyučujícími při vzdělávacích činnostech ve třídě.

Oblast hodnocení výsledků vzdělávání žáků vyžadovala zlepšení. K ověřování znalostí žáků škola uplatňovala především běžné evaluační nástroje (písemné práce, tematické testy, diktáty aj.), jiné nástroje k porovnání úrovně dosahovaných vzdělávacích výsledků (např. srovnávací testy) však nevyužívala. Nevytvářela podmínky pro zapojení žáků do soutěží, aby je motivovala k dosahování lepších výsledků podle svých schopností. Výsledky žáků hodnotila na základě zásad a kritérií, která byla součástí školního řádu. Jejich prospěch a chování škola neprojednávala na jednáních pedagogické rady. Žákům potenciálně ohroženým školním neúspěchem vyučující nabízeli konzultace a doučování dle jejich individuálních potřeb. Pozitivem bylo, že v uplynulém školním roce ZŠ neevidovala neprospívající žáky ani neřešila neomluvené hodiny. Úspěšnost žáků při jejich přechodu na II. stupeň škola cíleně nesledovala. Zákonní zástupci byli o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí informováni na pravidelných třídních schůzkách a neformálně při běžném kontaktu s vyučujícími. Většina z nich pak byla informována též prostřednictvím žákovských knížek, s výjimkou zákonných zástupců žáků, kteří požádali o slovní hodnocení svých dětí. Škola nedoložila, jak tyto zákonné zástupce průběžně v této oblasti informovala.

Škola na očekávané úrovni rozvíjela matematickou, čtenářskou, jazykovou a přírodovědnou gramotnost žáků. Ti měli osvojeny návyky umožňující kvalitní průběh vyučovacích hodin. Byli aktivní, projevovali zájem o učení, o vlastní kvalitní školní výkon a ochotu ke spolupráci se spolužáky. Škola byla úspěšná v oblasti osobnostního a sociálního rozvoje žáků, který podporovala pestrá nabídka zájmových činností pod vedením pedagogů školy či ve spolupráci se ZUŠ Letovice (sportovní kroužek, keramický, hudebně – dramatický, hra na flétnu, klavír, kytaru, aj.).

Další zjištění

Již při minulé inspekční činnosti bylo zjištěno, že údaje o ředitelce školy uvedené v Rejstříku škol a školských zařízení neodpovídaly skutečnosti. V období od ukončení poslední inspekční činnosti v květnu 2015 do data inspekční činnosti na místě v něm nebyla podána žádost o změnu zápisu údaje o ředitelce školy. Stále zde byla uvedena ředitelka, která se této funkce vzdala již k 31. lednu 2011.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od posledního inspekčního hodnocení v dubnu 2015 došlo ke jmenování stávající statutární zástupkyně do funkce ředitelky školy a k výrazným personálním změnám (kompletní obměna pedagogického sboru MŠ i ZŠ),
- v ZŠ se zvýšil počet žáků, zejména v souvislosti s nabídkou školy poskytovat individuální vzdělávání,
- v oblasti řízení školy nedošlo ke zlepšení, ve vztahu k MŠ se jeho úroveň ve všech oblastech snížila, což mělo nepříznivý vliv zejména na celkový průběh i kvalitu vzdělávání,
- malá zkušenost učitelek MŠ a chybějící pedagogické vedení ředitelkou školy mělo negativní dopad na kvalitu průběhu předškolního vzdělávání,
- úroveň vedené dokumentace ZŠ i MŠ se výrazně zhoršila, zejména v oblasti sledování a hodnocení vzdělávacích výsledků dětí, čímž se snížila účinnost předškolního vzdělávání,
- průběh vzdělávání v ZŠ zaznamenal mírné zhoršení (při vedení žáků k sebehodnocení, vzájemnému hodnocení, kooperativní práci), průběh vzdělávání ve ŠD se mírně zlepšil, přesto zde přetrvává stav vyžadující zlepšení,
- škola neodstranila část nedostatků zjištěných při minulé inspekční činnosti (sepsání dohod se zákonnými zástupci o pobytu dětí v MŠ, nesoulad ŠVP PV s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, aktualizace údaje o ředitelce školy v Rejstříku škol a školských zařízení, realizace ročních prověrek bezpečnosti práce).

Silné stránky

- vstřícný a laskavý přístup vyučujících k dětem a žákům,
- otevřenost školy vůči přijímání žáků se SVP.

Slabé stránky

- nevyhovující celková úroveň řízení školy,
- nepřehledná a neúplně vedená dokumentace školy nepodávala ucelené informace o dětech, žácích a jejich vzdělávání,
- nefunkční kontrolní a hospitační systém neposkytoval vyučujícím zpětnou vazbu pro zkvalitňování jejich práce,
- podmínky popsané v ŠVP PV mnohdy neodpovídaly realitě, záměry a pravidla stanovené pro vzdělávání dětí nebyly učitelkám dobře vysvětleny, proto nebyly dostatečně naplňovány,
- ředitelka školy po učitelkách MŠ nepožadovala vlastní hodnocení, škola neměla údaje o úrovni ani o rezervách v práci MŠ, došlo celkově ke snížení v kvalitě její činnosti,
- nevedení diagnostických záznamů o dětech v MŠ bylo příčinou, že učitelky neměly informace o dětech a vzdělávání nebylo individualizované podle jejich potřeb,
- málo účinné metody a formy práce v MŠ, nepříliš pestrá vzdělávací nabídka bez důsledně individualizované přípravy dětí na vstup do základního vzdělávání snižovaly efektivitu vzdělávání,
- využití přidělených pracovních úvazků MŠ ve prospěch ZŠ a chybějící školní zahrada nezajišťovaly dostatečně podmínky pro pobyt dětí venku,

- nahodilý systém hodnocení výsledků vzdělávání v ZŠ málo umožňoval účinné zlepšování dosahovaných výsledků žáků,
- málo využívané konstruktivní hodnocení, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků,
- organizace vzdělávání v ŠD (nejednoznačné vymezení provozní doby, nepromyšlené činnosti ve vztahu k zajištění bezpečnosti žáků).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zkvalitnit úroveň pedagogického řízení školy,
- DVPP ředitelky školy zaměřit na oblast právních předpisů, principů a zásad předškolního vzdělávání,
- pozornost důsledně věnovat kvalitě a úplnosti vedené dokumentace školy,
- provádět vlastní hodnocení pro odhalování rezerv v činnosti MŠ a přijímání účinných opatření pro zvýšení kvality předškolního vzdělávání,
- kontrolní činnost v MŠ důsledněji zaměřit na využívání moderních metod a forem vzdělávání a na účinnou podporu osobnostního rozvoje dětí, v ZŠ na sledování pokroku každého žáka a na využívání forem práce pro podporu komunikativních dovedností,
- zavést kvalitní systém vedení záznamů o dětech a jejich vyhodnocování, zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním a přípravou pestré, individualizované vzdělávací nabídky umožňující dětem větší volbu činností,
- posílit funkci pedagogické rady při projednávání pedagogické problematiky MŠ i ZŠ (zabývat se průběhem a výsledky vzdělávání, předávat poznatky z DVPP, projednávat výsledky z kontrolní činnosti),
- promyslet využití pedagogických úvazků přidělených na činnost MŠ tak, aby byla vždy zajištěna bezpečnost dětí při pobytu venku v souladu s právním předpisem,
- rozvíjet dovednosti spojené s konstruktivním hodnocením, sebehodnocením a vzájemným hodnocením žáků,
- poskytovat žákům častěji příležitosti ke kooperativním činnostem,
- nastavit systém průběžného informování zákonných zástupců žáků, kteří požádali o slovní hodnocení svých dětí.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti s výjimkou nedostatku vztahujícího se k ŠVP PV a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. srpna 2017 odstranit nedostatek zjištěný při inspekční činnosti v oblasti ŠVP PV a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byl nedostatek odstraněn a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace č. j. 001/2009/ZO ze dne 28. října 2009 včetně příloh č. 1 a 2
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Mateřská škola, IZO: 118 100 921, tisk ze dne 14. září 2016, Základní škola, IZO: 102 007 314, tisk ze dne 31. října 2016, Školní družina, IZO: 150 009 836, tisk ze dne 31. října 2016, Školní jídelna, IZO: 118 100 611, tisk ze dne 31. října 2016
3. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a mateřské školy Visky, s účinností od 30. července 2015
4. Odvolání z funkce ředitelky Základní školy a mateřské školy Visky, příspěvkové organizace s účinností od 23. listopadu 2016
5. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a mateřské školy Visky do doby jmenování nového ředitele s účinností od 23. listopadu 2016
6. Osvědčení o absolvování funkčního studia řídicích pracovníků škol a školských zařízení ze dne 25. května 2016
7. S 1-01 výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016
8. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016
9. Koncepce rozvoje školy Základní a mateřská škola Visky na rok 2015- 2020 ze dne 9. července 2015
10. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Hledání pokladu moudrosti, poznání a přátelství“ č. j. 2015/49 s platností od 1. září 2015
11. Třídní vzdělávací program MŠ
12. Školní řád mateřské školy č. j. 47/2015
13. Úplata za předškolní vzdělávání č. j. 2015/56 ze dne 17. srpna 2015 a Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole ve školním roce 2016/2017 ze dne 20. dubna 2016
14. Kritéria při přijímání dětí do Mateřské školy Visky pro školní rok 2015/2016 ze dne 3. ledna 2015
15. Seznam dětí v MŠ – k 1. 9. 2016
16. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (24 ks), 23 z nich obsahovalo doklad o pravidelném očkování
17. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy (24 ks)
18. Dohoda o způsobu a délce docházky do mateřské školy (10 ks)
19. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (8 ks) – školní matrika
20. Evidence docházky v MŠ ve školním roce 2016/2017
21. Třídní kniha vedená v MŠ ve školním roce 2016/2017
22. Rozpis přímé pedagogické činnosti učitelek MŠ – školní rok 2016/2017
23. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola plná pohody“ s platností od 1. září 2007 včetně Dodatku č. 1 s platností od 1. září 2013, Dodatku č. 2 s platností od 1. září 2014, Dodatku č. 3 s platností od 1. září 2016
24. Školní řád základní školy platný od 1. září 2015
25. Organizační struktura ZŠ a MŠ Visky ze dne 29. srpna 2016 a 17. září 2016
26. Organizační řád č. j. 3/2012 ze dne 3. září 2012
27. Doklady o nejvyšším dosaženém pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2015/2016 do data inspekce
28. Úvazky pedagogických pracovníků pro školní rok 2016/2017
29. Provozní doba školní družiny školní rok 2016/2017
30. Rozvrh hodin jednotlivých tříd a ročníků pro školní rok 2016/2017
31. Dohled nad žáky ve školní jídelně - školní rok 2016/2017
32. Dohled nad žáky na chodbách školy – školní rok 2016/2017

33. Dohoda o využitelnosti informačního centra v rámci Komunitního centra ve Vískách pro místní školské zařízení (pro výuku tělesné výchovy) ze dne 18. srpna 2008
34. Třídní kniha, vedená ve školním roce 2016/2017 (2 ks)
35. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené od roku 2015
36. Zápisy z rodičovských schůzek vedené od 25. listopadu 2015 (prezenční listiny)
37. Školní matrika (elektronická forma) vedená ve školním roce 2016/2017
38. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2016/2017 (7 ks)
39. Rozhodnutí o přestupu na základní školu vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2016/2017 (9 ks)
40. Dokumentace žáků individuálně vzdělávaných ve školním roce 2016/2017
41. Žádost o slovní hodnocení ve školním roce 2016/2017
42. Minimální preventivní program Školní rok 2016/2017 ze dne 24. srpna 2016
43. Plán výchovného poradce Školní rok 2016/2017
44. Dokumentace žákyně se SVP ve školním roce 2016/2017
45. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, 2015/2016
46. Notýsky, Žákovské knížky, žákovské sešity vedené ve školním roce 2016/2017
47. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od roku 2013
48. Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha školní družiny vedená ve školním roce 2016/2017 (1 ks)
49. Zápisní lístek do školní družiny ve školním roce 2016/2017 (10 ks)
50. Smlouva mezi rodiči žáků a mateřskou školou o svěření k dohledu ze dne 2. září 2016 (5 ks)
51. Dokumentace vedená k BOZ: Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik ze dne 1. ledna 2015 včetně aktualizace ze dne 24. srpna 2015, Traumatologický plán ze dne 1. září 2016, Záznamy o školení BOZ zaměstnanců, Směrnice pro organizaci a řízení na úseku požární ochrany ze dne 1. února 2015 a ze dne 24. srpna 2015, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 25. září 2015, Směrnice pro provádění a organizaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 1. září 2015, Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních ze dne 1. září 2015, Směrnice pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů ze dne 1. září 2015, Rozbor úrazovosti od 1. 9. 2015 do 31. 8. 2016 ze dne 22. září 2016, Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP ze dne 2. ledna 2016 – nevyplněný vzor, Protokol o revizi a kontrole elektrických spotřebičů během používání dle ČSN 33 1600 ed. 2 – karty jednotlivých elektrospotřebičů ze dne 5. května 2016, Kniha úrazů dětí, žáků a studentů s prvním zápisem úrazu ze dne 2. února 2011 (školní rok 2015/2016 – 2 úrazy, školní rok 2016/2017 – 2 úrazy)
52. Výpis zkrácené hlavní knihy nastavený účetní rok 2015 s datem tisku 15. listopadu 2016
53. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace k 31. prosinci 2015, okamžik sestavení 4. února 2016
54. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2015 ze dne 14. ledna 2016
55. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-550/15-B ze dne 12. května 2015
56. Zpráva o odstranění nedostatků dle Inspekční zprávy Čj. ČŠIB-550/15-B ze dne 23. června 2015 a 28. srpna 2015
57. Zápis s učitelkami MŠ o projednání zjištěných skutečností ze dne 2. listopadu 2016
58. Zápis s ředitelkou Základní školy a mateřské školy Vísky, okres Blansko, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností ze dne 2. a 15. listopadu 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka	<i>Mgr. Markéta Šustrová v. r.</i>
PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka	<i>PaedDr. Hana Sedláčková v. r.</i>
Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor	<i>Mgr. Vojmír Křupka v. r.</i>
Mgr. Dana Antlová, školní inspektorka	<i>Mgr. Dana Antlová v. r.</i>
Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Dana Haláková v. r.</i>
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice	<i>Ing. Hana Šarounová v. r.</i>

V Brně dne 2. prosince 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Antonín Loukota, pověřený vedením školy	<i>Mgr. Antonín Loukota v. r.</i>
--	-----------------------------------

Ve Vískách dne 20. prosince 2016