



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-57/24-A
Sp. zn. ČŠIA-S-20/24 A

| | |
|----------------------------|---|
| Název | Základní škola a mateřská škola Jaroslava Seiferta, Praha 3, Vlkova 31/800 |
| Sídlo | Vlkova 31, 130 00 Praha 3 |
| E-mail | zsvlkova@volny.cz |
| IČO | 63 831 431 |
| Identifikátor | 600 036 219 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Marie Suchá |
| Zřizovatel | Městská část Praha 3 |
| Místo inspekční činnosti | Přibyslavská 800, Praha Vlkova 800, Praha |
| Inspekční činnost na místě | 11. 1. 2024 – 16. 1. 2024 |

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Jaroslava Seiferta, Praha 3, Vlkova 31/800 (dále „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny.

V ZŠ jsou zřízeny dvě speciální třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a dvě třídy pro ukrajinské žáky se statutem dočasné ochrany. Součástí školy je i přípravný ročník. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost školní družiny.

Od prvního ročníku je realizována výuka anglického jazyka, která je na druhém stupni ZŠ posílena o výuku konverzace s rodilým mluvčím. Pro školu je také typická dlouhodobě a systematicky realizovaná výchova k zodpovědnému přístupu k životnímu prostředí a realizace celoškolských projektů.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2019 se zvýšil celkový počet žáků o polovinu a v souvislosti s tím i počet tříd a pedagogických pracovníků. V termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 90 dětí ve čtyřech věkově homogenních třídách a v ZŠ 274 žáků ve 14 třídách prvního a druhého stupně. Zájmové vzdělávání probíhá ve čtyřech odděleních školní družiny, kterou pravidelně navštěvuje 111 účastníků prvního stupně ZŠ. Nejvyšší povolené počty dětí v MŠ (131) a žáků v ZŠ (400) byly využity z 69 %. Přibližně 11 % tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a více jak polovinu dětí a žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), s jejichž začleňováním a vzděláváním má škola dlouholeté zkušenosti.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve vedoucí funkci dlouhodobě, stanovená koncepce rozvoje školy zohledňuje zájmy zřizovatele. Vytyčené cíle se daří naplňovat pouze částečně, např. v oblasti práce se žáky zařazenými do speciálních tříd a činnosti zaměřené na podporu ukrajinských žáků, materiálních podmínek, podpory zdravého životního stylu dětí a žáků. Přetrvávají však nedostatky konstatované při předchozím inspekčním hodnocení, např. nižší efektivita kontrolního systému školy, jež má dopad na kvalitu vzdělávání, nebo absence efektivní hodnotící zpětné vazby žákům v průběhu vyučování.

Systém řízení instituce vychází z delegování kompetencí na další pedagogické pracovníky. Část kontrolních a řídicích pravomocí rozdělila ředitelka mezi své dvě zástupkyně pro ZŠ a MŠ, členy školního poradenského pracoviště a vedoucí vychovatelku ve školní družině. Nastavený systém kontroly kvality výchovně vzdělávacího procesu není plně funkční, přetrvávají nedostatky konstatované při poslední inspekční činnosti, o čemž svědčí např. nedostatečné vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků či nedůsledná následná kontrola přijatých opatření či doporučení ke zjištěným nedostatkům z hospitační činnosti. Stanovená doporučení nejsou učiteli vždy správně aplikována ve výuce, což vede k některým didaktickým nedostatkům. S pedagogickou radou projednává ředitelka především zásadní pedagogické dokumenty, organizační záležitosti, v menší míře však opatření týkající se kvality vzdělávání.

V souvislosti s navýšením počtu dětí a žáků došlo k rozšíření pedagogického sboru, a tím i k jeho personální obměně. V termínu inspekční činnosti ve škole působilo 45 pedagogických pracovníků (21 učitelů ZŠ, 8 učitelek MŠ, 9 asistentů pedagoga v ZŠ a 1 asistent pedagoga v MŠ, 6 vychovatelek ve školní družině). Učitele ZŠ jsou kvalifikovaní, dvě učitelky MŠ nesplňují předpoklad odborné kvalifikace, neboť profesní přípravu absolvovaly v jiném než českém jazyce a znalost češtiny neprokázaly osvědčením o certifikované zkoušce v požadované úrovni nebo požadovaným způsobem. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům poskytují metodickou podporu především uvádějící učitelé, případně i vedení školy nebo ostatní pedagogové. Menší pozornost je však věnována didaktické propracovanosti výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků odráží potřeby školy (specifika práce s dětmi a žáky s odlišným mateřským jazykem či se sociálním znevýhodněním, diagnostika dětí v MŠ a přípravné třídě), respektovány jsou i požadavky a zájmy jednotlivých učitelů. Nově získané poznatky se učitelům pouze částečně daří implementovat do vzdělávání. Pozitivem je, že část učitelů navzájem sdílí některé výukové materiály.

Vedení školy se daří zajišťovat dobrý stav finančních i materiálních podmínek pro vzdělávání, systematicky obnovuje a vybavuje materiálně technické zázemí školy didaktickými pomůckami a hračkami či multimediální technikou. Vzdělávání probíhá v podnětném prostředí. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových a odborných učeben (např. keramickou dílnou, knihovnou). Část tříd je však vybavena sedacím nábytkem, který neodpovídá vzrůstu dětí a žáků. Školní družina využívá pro svou činnost své vlastní prostory. Ačkoli budova prochází postupnou rekonstrukcí, některé části školy vykazují známky opotřebení, např. školní dvorek, a vyžadují zvýšený dohled nad dětmi a žáky.

Škola zajišťuje stravování dětí a žáků ve vlastní školní jídelně, je nositelem certifikátu „Zdravá školní jídelna“. Poskytovaná strava je pestrá s využitím zdraví prospěšných potravin.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem vzdělávání je příznivá pracovní atmosféra, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací proces. Pedagogové většinou uplatňují vstřícný, podporující a empatický přístup, založený na respektující komunikaci. Děti a žáci dodržují nastavená pravidla komunikace i chování.

Charakteristickým rysem průběhu předškolního vzdělávání je laskavá, komunitní atmosféra ve všech třídách. Učitelky přistupují k dětem empaticky, citlivě uplatňují individuální přístup ke každému jednotlivci i jeho rodině.

Ranní činnosti v MŠ byly rozmanité a navazovaly na aktuální prožitky dětí. Pestrá nabídka hraček a účelné využívání didaktických pomůcek ve většině tříd podporovaly seberealizaci jednotlivců, rozvíjely námětové, napodobivé nebo konstruktivní hry. Tím bylo podněcováno autonomní chování dětí, jejich samostatné myšlení a soběstačnost.

K posilování prosociálních dovedností, zopakování získaných znalostí a pro motivaci k další činnosti využily učitelky zejména komunitní kruhy. Pohybové aktivity odpovídaly vývojovým potřebám dětí a většinou plnily svůj zdravotně preventivní účel.

Kvalita poskytovaného vzdělávání však byla rozdílná. Efektivně řízené činnosti probíhaly prostřednictvím prožtkového a situačního učení se zařazením hudebně pohybových chviliek. K individuálnímu i společnému hledání řešení vedly děti problémové otázky, zadávání vhodných úkolů a střídání činností. Naopak frontální formy práce nebyly vhodně zvoleny. Jednotná zadání úkolů pro všechny děti a nedostatečná diferenciací činností bez různé úrovně obtížnosti dostatečně nerespektovaly vzdělávací potřeby jednotlivců. V jednom případě se negativně projevila nedostatečná znalost českého jazyka jedné z nekvalifikovaných učitelek.

Hodnocení dětí v MŠ probíhalo převážně jako motivační zpětná vazba o úspěšnosti jednotlivců. Děti většinou nebyly vedeny k sebehodnocení, které by je účelně směřovalo k uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů.

Odpolední odpočinek zohledňuje fyziologické potřeby dětí. Jednotlivcům s menší potřebou spánku jsou účelně nabízeny individuální rozvojové aktivity.

Ve sledované výuce v přípravné třídě docházelo k vhodnému spojení hravé činnosti dětí s cílenou činností vedoucí ke vstupu do základního vzdělávání (procvičování barev, orientace v čase a prostoru, rozvoj slovní zásoby).

Rovněž hospitované hodiny v ZŠ se vyznačovaly kvalitativními rozdíly, a to v jejich struktuře i efektivitě. Průběh vzdělávání se do značné míry odvíjel od erudice, přístupu učitelů k žákům i míry jejich pedagogických zkušeností a dovedností.

Část sledovaných vyučovacích hodin byla dobře organizačně a metodicky připravena a zvládnuta. Zvolené metody práce ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Učitelé nejčastěji využívali frontální výuku vhodně kombinovanou s metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Téměř všichni žáci byli po většinu hodiny zapojeni do výuky, učitelé sledovali jejich učební progres. V průběhu hodiny žáky motivovali, oceňovali jejich dílčí pokroky formou pochvaly a povzbuzení. Kladli jim otázky tak, aby podněcovali jejich zájem o učení. Vytvářeli podmínky ke vzájemné spolupráci a k dialogu mezi žáky, což vedlo k prohlubování jejich poznatků a k podpoře učení. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity.

Efektivitu výuky v části hospitovaných hodin snižovaly některé organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. Nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projeví nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. Převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující pouze částečně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací předpoklady, chybělo zadání diferencovaných úkolů. Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí vhodně volených otázek a problémových úloh. Společným nedostatkem těchto hodin byla absence didaktického závěru, kdy scházelo shrnutí a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé tak v dostatečné míře nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, interpretace informací z různých zdrojů a zařazení mezipředmětových vztahů ve větším rozsahu.

Průběh výuky ve speciálních třídách pro žáky se SVP a ve třídách ukrajinských žáků pod vedením ukrajinských učitelek dosahoval velmi dobré kvality, hodiny byly zaměřené na aktivní učení žáků, vyznačovaly se připraveností, organizačně a metodicky byly dobře zvládnuté, promyšlené a strukturované. Ve výuce byla účelně využita kombinace frontální výuky s důsledně individualizovanou a diferencovanou prací. Pedagožky zohledňují v přístupu k žákům jejich specifika (např. orientace žáků v prostoru a čase, uspořádání pracovního místa mající vliv na správné pochopení jednotlivých činností). Náročnost výuky je vhodně podporována častým využíváním pomůcek, pedagogové využívají zásady strukturované výuky podporující jistotu a přehled žáků. Vyučující žákům vytvářejí prostor pro vlastní vyjádření podle jejich možností, poskytují jim dostatek času k práci. Žáci jsou průběžně oceňováni za snahu i dílčí pokrok. Tempo výuky je přiměřené schopnostem žáků, v části hodin učitelky zařadily potřebnou aktivní i pasivní relaxaci, vhodně byla využita

i relaxační místnost. Ve výuce je patrná erudice a vzájemná souhra učitelek s asistentkami pedagoga, která má významný vliv na pozornost žáků a jejich aktivní zapojování do jednotlivých činností.

Ve všech hospitovaných hodinách byla zaznamenána přínosná spolupráce asistentů s vyučujícími. Většina asistentů pedagoga poskytovala nejen přiměřenou pomoc dětem a žákům se SVP a OMJ, ale svou činností napomáhali i plynulosti vzdělávacího procesu (např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou či přípravou učebních materiálů) a předcházeli případnému neúspěchu. Ze zjištění inspekčního týmu však vyplynulo, že činnost jednoho asistenta pedagoga není poskytována dvěma žákům v potřebném rozsahu stanoveném v doporučení z pedagogicko-psychologické poradny.

Sledovaný průběh vzdělávání ve školní družině byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity (odpočinkové, relaxační aj.) jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představitost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Nedílnou součástí aktivit ve školní družině je i pestrá nabídka kroužků, např. pohybové hry, pobyt v solné jeskyni, logopedický kroužek.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky v MŠ a v přípravné třídě jsou příznivé. Uplatňované metody práce motivují děti k vlastnímu vzdělávacímu úsilí. Nápaditá vzdělávací nabídka, podnětné prostředí i využívání vhodných didaktických pomůcek napomáhají požadovanému vzdělávacímu záměru. Děti většinou příkladně reagují na pokyny učitelek, soustředí se na zadání úkolu a snaží se jej dokončit. Je zřejmé, že umí pracovat ve skupině, některé i kooperovat. Respektují pravidla vytvořená spolu s učitelkami. Systematická pozornost je věnována přípravě dětí na úspěšný vstup do základní školy prostřednictvím aktivit zaměřených na podporu rozvoje klíčových kompetencí.

Vedení pedagogické diagnostiky v MŠ a v přípravné třídě se od poslední inspekční činnosti zlepšilo. Sjednotil se způsob vedení záznamů o pokrocích dětí, zvýšila se jejich četnost, avšak ne všechny záznamy v MŠ obsahují pedagogické záměry pro další vzdělávací působení. Přínosně je veden plán pedagogické podpory dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami. Záznamy jsou časté, každý měsíc vyhodnocované, včetně stanovení dalších dílčích záměrů a cílů ve spolupráci se zákonnými zástupci dítěte.

Škola věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí, což dokládají jejich vzdělávací výsledky cíleně zaměřené na podporu motivace k učení. Důraz je kladen zejména na nastavení a dodržování pravidel, škola nabízí i dostatečnou nabídku mimoškolních aktivit.

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní nástroje (písenné a ústní zkoušení), výstupy z předmětových projektů či ročníkové práce, které žáci prezentují. Ze záznamů z pedagogických rad a předmětových komisí je zřejmé, že nedochází k podrobnějším analýzám k zefektivnění výukových postupů v případě potřeby, není prováděna např. identifikace problémových celků učiva nebo zadání úloh. Z výběrového zjišťování testování ČŠI vyplývá, že žáci dosahují podprůměrných až slabých výsledků z předmětů matematika a český jazyk, není však zřejmé, jak škola s těmito zjištěními dále pracuje. Od předchozího inspekčního hodnocení přetrvává nejednotnost ve formách a četnosti poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí

žáků, což se projevuje např. na prvním stupni, kdy jsou žáci výrazně přísněji hodnoceni v jednotlivých předmětech než na stupni druhém. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se někdy negativně promítá do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Součástí evaluace některých jednotlivců je i slovní sumativní hodnocení, které ovšem neobsahuje naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení, jak eliminovat případné neúspěchy. Výchovná opatření jsou ukládána uvážlivě, převažuje motivační charakter pochval a ocenění. Žáci jsou rovněž motivováni k účasti na soutěžích a olympiádách.

Ve speciálních třídách a ve třídách pro ukrajinské žáky jsou výsledky vzdělávání příznivé. Žáci v průběhu vzdělávání dosahují stabilních výsledků. Součástí evaluace žáků je i kombinace slovního sumativního a formativního hodnocení, které zahrnuje doporučení a postup k dalšímu rozvoji žáka či jak eliminovat případné neúspěchy.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP, OMJ i žáky ohrožené školním neúspěchem. Žákům se SVP poskytuje podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky, na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. individuální vzdělávací plány nebo předmět speciálně pedagogické péče. Pro žáky ohrožené studijním neúspěchem škola zajišťuje doučování. Přesto však činnost školního poradenského pracoviště není vždy funkční. I přes časté a pravidelné návštěvy pracovníků spádové pedagogicko-psychologické poradny chybí důsledné vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření, stanovování dalších postupů ve vzdělávání žáků a uplatňování efektivních vzdělávacích strategií. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení žáků se SVP, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce téměř neprojevila.

Školní preventivní strategie se převážně zaměřuje na vytváření příznivého sociálního klimatu. K eliminaci rizik přispívá využívání třídních pravidel. MŠ se pravidelně účastní tematicky zaměřených preventivních akcí například se složkami integrovaného záchranného systému. Zdravý životní styl je podporován zapojením do různých projektů podporujících zdravý životní styl a pravidelným pobytem dětí venku. Problematiku prevence sociálně patologických jevů doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů v ZŠ. Většinou se daří včas zachycovat rizikové chování žáků. Škola přijímá potřebná opatření při výskytu kázeňských problémů žáků, realizuje účinná řešení včetně preventivních a intervenčních programů, realizovaných především pracovníky školy (speciální pedagog, sociální pedagog, metodik prevence). Přes cílenou systematickou práci poradenských pracovníků se zákonnými zástupci a některých případech také orgánů sociálně-právní ochrany a policie ČR se nedaří snižovat počet zameškaných hodin u některých žáků.

Závěry

Vývoj školy

- od předchozího inspekčního hodnocení se zvýšil počet dětí a žáků, a tím i počet tříd a pedagogických pracovníků, průběžně dochází ke zlepšování materiálně technického zázemí budovy, v MŠ a přípravné třídě se zlepšilo vedení pedagogické diagnostiky. Některé nedostatky zjištěné při předchozím inspekčním hodnocení přetrvávají.

Silné stránky

- účelná podpora kladných mezilidských vztahů v MŠ (2.2),
- účelná podpora kladných mezilidských vztahů v ZŠ (2.2),

- příjemná atmosféra a empatický přístup učitelek MŠ v průběhu vzdělávání (4.2),
- zvolené metody a formy vzdělávání ve speciálních třídách zohledňují vzdělávací potřeby žáků (4.1).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivita kontrolního systému školy má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání (2.1),
- absence důsledného vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření, stanovování dalších postupů ve vzdělávání žáků a uplatňování efektivních vzdělávacích strategií ve vztahu k žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávajících se v běžných třídách (6.2),
- pro dva žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není zajištěn asistent pedagoga ve stanoveném rozsahu (6.2),
- dvě učitelky v MŠ nesplňují předpoklad odborné kvalifikace, neboť neprokázaly dostatečnou znalost českého jazyka (3.1),
- nízká podpora dětí ve vedení k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení (3.4),
- nedostatečná diferenciací činností bez různé úrovně obtížnosti neumožňovala dostatečně respektovat vzdělávací potřeby žáků (4.2),
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin v ZŠ, nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.2),
- výstupy z pedagogické diagnostiky dětí neobsahují vždy konkrétní záměry pro následnou individualizaci ve vzdělávání (5.1),
- méně účinná analýza výsledků interních srovnávacích testů pro zefektivnění výukových postupů na úrovni školy (5.4),

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání,
- vytvářet podmínky pro doplnění odborné kvalifikace učitelů v MŠ a prokázání znalosti českého jazyka zkouškou,
- sjednotit systém pedagogické diagnostiky, vždy vyvozovat záměry pro cílenou pedagogickou intervenci,
- důsledně vyhodnocovat účinnost podpůrných opatření, stanovovat další postupy ve vzdělávání žáků a uplatňovat efektivní vzdělávací strategie, dbát na úpravu způsobu hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce,
- zajistit pro žáky stanovené podpůrné opatření asistenta pedagoga v celém rozsahu,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu dětí a žáků,

- vést děti a žáky k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení, které by jim poskytovalo objektivní zpětnou vazbu o jejich úspěších či nedostacích,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle,
- účinně a systematicky sledovat grafomotorickou prevenci a správné sezení dětí a žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitele 1.8. 2016
2. Školní vzdělávací programy pro MŠ a ZŠ včetně aktualizací platných k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řády MŠ a ZŠ platné k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
6. Rozvrhy vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
7. Výběr z evidence dětí a žáků (školní matrika) vedené k termínu inspekční činnosti
8. Výroční zpráva o činnosti školy 2022/2023
9. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z pedagogických rad a hospitací vedených ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
11. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
12. Kniha úrazů dětí a žáků vedená k termínu inspekční činnosti
13. Dokumentace výchovného poradce a koordinátora prevence vedené k termínu inspekční činnosti
14. Minimální preventivní program platný ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
15. Záznamy pedagogické diagnostiky dětí vedených k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí.

Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Prokopová Machalová,
školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Libor Janošek, školní inspektor

Bc. Jitka Mladenova, školní inspektorka

Mgr. Libuše Tláskalová, školní inspektorka

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

26. 2. 2024