



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1295/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Dětský domov Zlín
Sídlo	Lazy 3689, 760 01 Zlín
E-mail právnické osoby	ddzlin@ddzlin.cz
IČO	61716723
Identifikátor	600030474
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Bc. Evou Ledvinovou, ředitelkou školského zařízení
Zřizovatel	Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Místo inspekční činnosti	Lazy 3689, 760 01 Zlín
Termín inspekční činnosti	12. - 15. leden 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Dětského domova Zlín (dále „zařízení“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu poskytovaného dětským domovem. Zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a jeho naplnění v praxi za období od poslední inspekční činnosti.



Charakteristika

Príspevková organizace Dětský domov Zlín vykonává činnost dětského domova (dále „zařízení“, „školské zařízení“, „DD“) a školní jídelny (dále „ŠJ“) v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Zřizovatelem zařízení je Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín. Ředitelka zařízení Rozhodnutím Rady Zlínského kraje ze dne 11. března 2014 byla jmenována do funkce ředitelky zařízení na dobu 6 let a to do 18. 3. 2020.

Dětský domov je organizován jako školské zařízení rodinného typu, poskytující komplexní péči dětem ve věku od tří do osmnácti let, popřípadě do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla soudem nařízena ústavní výchova, nebo bylo vydáno předběžné opatření. Kapacita zařízení je stanovena na 16 dětí, aktuálně zde bylo umístěno 11 dětí (1 dítě navštěvující MŠ, 7 dětí plnící povinnou školní docházku, 2 studující na střední škole a 1 zletilá nezaopatřená osoba). Školní stravování poskytovala dětem dětského domova školní jídelna.

Budova zařízení je umístěna ve velké zahradě přímo u lesa, současně ale nedaleko centra města, v blízkosti základních škol a mateřské školy. Interiéry dětského domova byly v roce 2007 kompletně zrekonstruovány, z podkrovních prostor bylo vybudováno obytné podkroví s pokojíčky a sociálním zařízením, byla zateplena střecha, která byla osazena i střešními okny. Prostory, kde nezůstaly původní parkety, byly opatřeny novou podlahou. Školské zařízení je rozčleněno do dvou rodinných skupin, kdy každá se nachází v samostatných prostorech. V každém bytě ve třech až čtyřech pokojích jsou děti ubytovány po dvou. Každá rodinná skupina má své sociální zázemí a obývací pokoj s kuchyní. V přízemí budovy je přípravný byt - garsoniéra, kde se vybrané děti učí běžnému životu. Zařízení v dětském domově bylo průběžně obnovováno. V přilehlé zahradě se nachází hřiště pro míčové hry, pískoviště a prostor s ohništěm.

Dětský domov hospodařil s dotací ze státního rozpočtu, která byla přijata, vyčerpána a vyúčtována v souladu s nastavenými podmínkami, tj. na mzdové a související náklady a školení pedagogických pracovníků. Domov získal navíc mzdové prostředky na zvýšení platů pracovníků ve školství. Z dotace zřizovatele byly hrazeny provozní náklady a dopláceny i mzdy zaměstnanců. Na mzdu jednoho pracovníka měl dětský domov dotaci z úřadu práce. Dalšími zdroji příjmů byly příjmy od rodičů dětí.

Dětský domov má stálé sponzory, kteří jsou velmi štedří při poskytování finančních prostředků i nepeněžních darů od fyzických a právnických osob. Ve sledovaném období vykazoval dětský domov kladné hospodářské výsledky, i přes narůstající dluhy rodičů.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka zařízení zpracovala Koncepti dětského domova Zlín, která byla jasně formulovaná, srozumitelná i reálná. Cílem je příprava svěřených dětí na samostatný život a jejich plnohodnotné začlenění se do společnosti. Strategie zařízení byla dostupná nejen všem zákonným zástupcům aktuálně umístěných dětí, ale i celé veřejnosti. Pedagogičtí pracovníci zařízení byli s ní ztotožněni a uplatňovali ji v každodenním styku s dětmi, popřípadě i s jejich zákonnými zástupci.

Zařízení bylo zřizovatelem vytipováno jako vhodné pro vybudování zázemí pro děti imigrantů a jejich další možnosti (hostitelská péče, pěstounská péče, osvojení).



Ředitelka zařízení vydala Školní vzdělávací program Dětského domova Zlín, dále („ŠVP DD“) který byl v souladu se všemi právními předpisy, s nímž se průkazně pedagogové zařízení ztotožňovali. Hlavním smyslem zůstává pokračování ve výchově spokojených, vyrovnaných a zdravých dětí s ohledem k individuálním zvláštěm každého dítěte, tak aby docházelo k optimálnímu a celistvému rozvoji každé osobnosti. S obsahem ŠVP DD byli ve sledovaném období prokazatelně seznámeni zákonní zástupci.

Roční plán výchovně vzdělávací činnosti dětského domova ve sledovaném období byl přehledný a srozumitelný, sloužil jako podklad pro vytváření konkrétních Týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti každé rodinné skupiny („horní“ i „dolní“).

Pro své každodenní působení a organizování vlastní činnosti mělo zařízení jasně určená pravidla. Organizační řád zařízení stanovoval pravidla pro chod dětského domova a jednotlivé pracovníky. Vnitřní řád vydaný ředitelkou zařízení obsahoval jednotlivé části vzorového vnitřního řádu. Zařízení mělo svůj jasně nastavený mechanismus přenosu různých podnětů a jejich projednávání věnovalo náležitou pozornost.

Naplňování koncepce a vize v každodenní praxi splňovalo očekávanou úroveň.

Na očekávané úrovni bylo naplňování ŠVP DD a ročního plánu výchovně vzdělávací činnosti v každodenní praxi.

Komunikace vedení zařízení, pedagogů a zákonných zástupců dětí o fungování zařízení podle stanovených pravidel se uskutečňovala na očekávané úrovni.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Děti byly pravidelně poučovány o bezpečnosti jak při každodenních činnostech, tak i při pořádání akcí mimo dětský domov. Zaměstnanci byli periodicky proškoleni ve stanovených termínech v oblasti BOZP. V dětském domově byly umístěny lékárníčky v kanceláři, sborovně a kuchyni. Ředitelka zařízení byla proškolená v oblasti BOZP vedoucích pracovníků. Pravidelně byly prováděny revize elektrických, plynových zařízení, hasicích přístrojů a hromosvodu. Kniha úrazů obsahovala všechny stanovené údaje. Fyzickou kontrolou prostor dětského domova nebyly nalezeny nedostatky, které by představovaly zvýšené riziko vzniku úrazu.

Zařízení vytvářelo dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu ve všech prostorách reálnou fyzickou bezpečnost, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí.

Prevence sociálně patologických jevů byla v zařízení zabezpečována metodickou prevencí podle každoročně vypracovaného a vyhodnocovaného Minimálního preventivního programu (dále „MPP“). K hlavním cílům MPP patřilo poskytnutí základních informací o společensky nežádoucích jevech a návykových látkách se zaměřením na boj proti nuditě. Společnou snahou všech pedagogických pracovníků zařízení bylo zařazovat do programu takové aktivity, které pomáhaly dětem dětského domova lépe se začleňovat do společností a poznávat jak kladné, tak i záporné stránky života.

Průběh plnění Minimálního preventivního programu byl zhodnocován společně na pravidelných rodinných „Sešlostech“ s dětmi a na měsíčních poradách vychovatelů a správních zaměstnanců.

Zařízení zajišťovalo vstřícné a bezpečné prostředí na očekávané úrovni.



Efektivní byla především spolupráce zařízení se zřizovatelem a institucemi v rámci města. Spolupráce dětského domova se zákonnými zástupci dětí se uskutečňovala v rámci možností, rodiče byli průběžně informováni pedagogy o celkovém vývoji dětí a o školním prospěchu, formou písemnou, telefonickou či při osobním styku. Dětský domov měl zájem na udržování kontaktů s osobami odpovědnými za výchovu, umožňoval kontakty s jejich dětmi vždy však jen za předpokladu, aby nebyla narušena psychika dítěte. Dvě děti ve sledovaném období navštěvovaly pravidelně o víkendech či prázdninách hostitelskou rodinu. Zařízení se snažilo spolupracovat s nadacemi a podnikatelskými subjekty, které jim pomáhaly především po materiální stránce v uspokojování potřeb svěřených dětí. Nejméně jednou měsíčně se scházela v zařízení také spolumspráva dětí, nazývaná „sešlostí“. Aktivně tak zařízení zjišťovalo problémy a závažnější přání dětí, která pak byla včas řešena.

Zařízení spolupracovalo se zřizovatelem, s profesními i sociálními partnery na očekávané úrovni.

Vedení zařízení tvořila ředitelka a její zástupkyně. Ředitelka zařízení vykonává svou funkci teprve krátce, a to druhým rokem, její řídicí práce je však koncepční a promyšlená. Pedagogická rada, kterou zřídila, plnila svoji funkci, projednávala všechny zásadní dokumenty zařízení i opatření týkající se výchovy a vzdělávání dětí.

Ředitelka zařízení vedla veškerou povinnou dokumentaci stanovenou zákonem, systematicky hodnotila práci pedagogů a poskytovala jim zpětnou vazbu, pravidelně vyhodnocovala ve všech důležitých oblastech stav výchovy a vzdělávání, systém autoevaluace měla promyšlený.

Pedagogický sbor byl v době inspekční činnosti kvalifikovaný, stabilní a vzájemně spolupracující, příjemná a pozitivní atmosféra se projevovala v prosociálních vztazích mezi pedagogy a dětmi i dětmi navzájem. Ve sledovaném období se pedagogové podíleli na chodu a rozvoji zařízení i na různých aktivitách mimo něj.

Ředitelka dětského domova svým vedením pozitivně ovlivňovala klima dětského domova, k němuž výrazně přispívala čistota i estetická úprava vnitřních prostor zařízení.

Aktivní řízení, vyhodnocování práce zařízení a zajištění optimálních personálních podmínek bylo na očekávané úrovni.

V zařízení aktuálně zajišťovalo provoz 15 zaměstnanců, 6 pedagogických pracovníků (4 vychovatelky, ředitelka, zástupkyně ředitelky) a 9 nepedagogických pracovníků. Všichni pedagogové splňovali odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, kvalifikovanost pedagogů byla tedy zajištěna na dobré úrovni. Všichni zaměstnanci doložili svou bezúhonnost platným výpisem z evidence Rejstříku trestů, taktéž i u všech pedagogických pracovníků bylo doloženo platné potvrzení o psychické způsobilosti vystavené psychologem s určenou akreditací. Noční služba v zařízení nebyla ale zajištěna pedagogickými pracovníky, nýbrž bezpečnostními (nepedagogickými) pracovníky.

Všichni pedagogové zařízení se na základě plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vzdělávali. Ředitelka zařízení umožňovala a organizačně zajišťovala DVPP, bylo uskutečňováno s ohledem na finanční možnosti zařízení a nabídku vzdělávacích institucí. DVPP, který vycházel z analýzy aktuálního stavu vzdělanosti a kompetencí pedagogického sboru byl každoročně aktualizovaný.



Na očekávané úrovni byla kvalita pedagogického sboru.

Školní jídelna poskytovala v rámci plného přímého zaopatření dětem v pracovní dny dvě hlavní jídla (oběd a večeři) a doplňková jídla (snídani, přesnídávku, svačinu a druhou večeři pro děti starší 15 let). O víkendech si děti nakupovaly a připravovaly celodenní stravu s vychovatelkou. Tato strava se započítávala do spotřebního koše, finanční limit na nákup potravin byl stanoven podle přílohy č. 2 vyhlášky o školním stravování a nákup se účtoval přes pokladnu. Děti se tak učily nejen samostatnosti v oblasti stravování a výchovy ke zdraví, ale také finanční gramotnosti. Podmínky pro poskytování školního stravování byly nastaveny v souladu s platnými právními předpisy a zapracovány do příslušné dokumentace školní jídelny, která byla vedena průkazně. Skladba jídel byla pestrá a školní jídelna plnila průměrnou měsíční spotřebu vybraných druhů potravin. Pitný režim byl zajištěn celodenně teplými nebo studenými nápoji, stravníci byli správně rozděleni do věkových skupin a také byl dodržen rozsah poskytovaných služeb.

Službám poskytovaným v rámci školního stravování věnovalo zařízení dostatečnou pozornost, avšak v dílčích případech nedocházelo k plnění stanovených výživových norem.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hospitační činnost byla zaměřena na sledování činností rodinných skupin („horní“ i „dolní“) v odpoledních hodinách. Pedagogové zařízení vycházeli z dosavadních znalostí a zkušeností jednotlivých dětí a přihlíželi k jejich specifickým potřebám. Děti motivovali ke vzdělávání, snažili se rozvíjet všechny okruhy vzdělávacích cílů, a to jak vědomosti, dovednosti, tak i jejich postoje, přičemž volili formy a metody, které odpovídaly těmto konkrétně stanoveným výchovně vzdělávacím cílům. Děti byly vedeny k upevnování hygienických návyků, návyku pravidelné domácí přípravy na školu a k pracovní činnosti. Při komunikaci s pedagogy děti vyjadřovaly vlastní názor a zároveň respektovaly názor druhých, což se pozitivně promítlo v každé rodinné skupině velmi příjemnou atmosférou. Při sledované výchovně vzdělávací činnosti byla uplatněna především individuální práce a iniciativa každého dítěte, vychovatelé se snažili při hodnocení dětí povzbuzovat a průběžně slovně hodnotit, což jim poskytovalo potřebnou zpětnou vazbu. Pedagogové sledovali a sami si systematicky evidovali výsledky jednotlivých dětí; jejich vývoj výchovy a vzdělávání i vzdělávací výsledky každého dítěte a byli schopni informovat o pokroku konkrétního dítěte ve skupině. V každé skupině se snažili vést děti k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení, k vzájemnému respektu a případné spolupráci, měli snahu nabízet dětem takové aktivity, které vedly k posílení jejich pozitivního sebepojetí a hlavně sebevědomí.

Děti se při sledovaných činnostech chovaly velmi slušně nejen vůči sobě, ale i k vychovatelům, nebyly zaznamenány žádné konflikty. Při rozhovorech oslovené děti uvedly, že jsou v zařízení spokojené a že se jim zde líbí, nesetkaly se např. s ponižováním, fyzickým trestáním ze strany zaměstnanců dětského domova. Ke svému hodnocení, popřípadě k záležitostem, které se jich týkaly, se měly možnost vyjadřovat, nebyly omezovány v přijímání návštěv.

Výchova a vzdělávání dětí v zařízení splňovaly očekávanou úroveň.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Osobní dokumentace dětí obsahovala průkazné záznamy o systematickém sledování psychosomatického vývoje dětí. Programy rozvoje osobnosti dětí, které byly zpracovávány kmenovými vychovateli v půlročních intervalech, obsahovaly hodnocení emočního vývoje dětí, volných vlastností, úrovně osvojování společenských rolí i hodnocení sociálních vazeb vně i mimo zařízení. Na pedagogických radách a poradách vychovatelů byly ve sledovaném období projednávány a analyzovány úspěchy, neúspěchy či konkrétní problémy dětí, k dosaženým školním výsledkům byla přijímána adekvátní a účelná opatření, opatření ve výchově byla udělována s ohledem k individuálním zvláštnostem dětí. Klimatu jednotlivých rodinných skupin i zařízení jako celku věnoval na úrovni vedení dětský domov náležitou pozornost. Systém hodnocení dětí (individuální hodnocení, denní večerní hodnocení dětí, „Sešlost“ – komunitní setkání všech dětí dětského domova - sebereflexe) zachycoval dosahování individuálních výsledků ve všech relevantních oblastech vývoje dětí. Vedení zařízení a pedagogové průběžně uplatňovali sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích výchovy a vzdělávání každého dítěte a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém byl vhodně nastaven vzhledem k podmínkám zařízení a potřebám dětí. Zařízení se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývalo a dokázalo z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků dětí. Účinnost přijatých opatření zařízení pravidelně vyhodnocovalo na všech stupních řízení pedagogického procesu.

Získávání informací o posunech výsledků každého dítěte ve všech vzdělávacích oblastech a přijímání vhodných pedagogických opatření bylo na očekávané úrovni.

Výsledky dětí odpovídaly očekávaným výstupům realizovaného vzdělávacího programu. Zařízení vytvářelo podmínky pro dosažení těchto výstupů i u dětí, které očekávaných výsledků nedosahovaly. Pomáhalo dítěti v orientaci ve složitých rodinných situacích a vazbách tak, aby je dovedlo racionálně vyhodnotit.

Zařízení má zavedený účinný systém podpory motivace dětí k výchově a vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením zařízení a pedagogy byly i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj dětí, děti byly schopné získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Zařízení vytvářelo vhodné podmínky pro aktivní zapojení co nejvyššího počtu dětí do soutěží a projektových činností, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocovalo a oceňovalo i udělenými opatřeními ve výchově.

Dětský domov systematicky vyhodnocoval úspěšnost dětí v průběhu a ukončování jejich pobytu v zařízení. Adekvátní opatření zaměřená ke zkvalitňování výchovy a vzdělávání dětí byla dle záznamů z jednání pedagogické rady průběžně přijímána. Pedagogové i vedení dětského domova využívali výsledky hodnocení k dalšímu plánování své činnosti a ke snižování neúspěšnosti dětí.

Většina dětí či nezaopatřených osob, které ve sledovaném období odcházela ze zařízení, se nevracela do původní biologické rodiny. Vedení dětského domova sledovalo socializaci a začlenění svých bývalých absolventů do společenského a rodinného života, poskytovalo jim poradenskou, materiální a finanční pomoc, pomáhalo při zabezpečení jejich zaměstnání a ubytování. Pedagogové dětského domova udržovali v rámci možností s mnohými bývalými dětmi osobní kontakt, kontakt přes sociální síť. Systém zjišťování



úspěšnosti svých absolventů byl účinný, zařízení dokázalo získané poznatky efektivně využívat pro svůj další rozvoj.

Individuální výsledky dětí, motivace dětí k dosahování dobrých výsledků, úspěšnost dětí při odchodu ze zařízení splňovaly očekávanou úroveň.

Závěry

Činnost školského zařízení byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Školskému zařízení se daří vytvářet dětem příjemné, podnětné a pohodové prostředí podobajícímu se prostředí rodinnému.

Pozitivem je bytová jednotka pro děti připravující se na budoucí samostatný život.

Vkusně a esteticky vybavené prostředí zařízení, čisté a udržované všechny vnitřní prostory poskytovaly dětem zázemí na velmi dobré úrovni.

Řídící, kontrolní a organizační činnost ředitelky školského zařízení splňovala očekávanou úroveň.

Nedostatek byl zjištěn v zajištění noční služby.

Kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci zařízení zabezpečovali kvalitu výchovy a vzdělávání na očekávané úrovni.

Vedení zařízení ve spolupráci se zřizovatelem se snažilo zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému dítěti dle jeho potřeb.

Školské zařízení zajišťovalo rovný přístup všech dětí ke vzdělávání, připravovalo děti na vstup do běžného života a vytvářelo dětem bezpečné prostředí na očekávané úrovni.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Čj. 301/2001 vydaná Zlínským krajem ze dne 13. 6. 2001 včetně 6 Dodatků
2. Jmenovací dekret Čj. KUZL 11101/2014 na období 6 let na pracovní místo ředitelky Dětského domova Zlín ze dne 11. března 2014
3. Školní vzdělávací program DD Zlín platný od 1.9.2015
4. Vnitřní řád DD Zlín platný od 1. 9. 2015
5. Organizační schéma dětského domova ze dne 1. 9. 2015



6. Programy rozvoje osobnosti dítěte pro školní rok 2015/2016 k datu inspekční činnosti
7. Měsíční plány školní rok 2015/2016 k datu inspekční činnosti
8. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2015/2016 ze dne 1. 9. 2014
9. Hodnocení výchovně vzdělávací činnosti za školní rok 2014/2015
10. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti
11. Kapesné 2015/2016 včetně podpisů dětí k datu inspekční činnosti
12. Koncepční záměr rozvoje zařízení do roku 2020 ze října 2015
13. Jednací protokol k datu inspekční činnosti
14. Výroční zpráva za školní rok 2013/2014, 2014/2015
15. Záznamy o provedených hospitacích školní rok 2015/2016 k datu inspekční činnosti
16. Záznamy z jednání pedagogické rady ve sledovaném období k datu inspekční činnosti
17. Záznamy z Rodinné sešlosti ve školním roce 2015/2016 k datu inspekční činnosti
18. Zápisy z organizačních porad vedené od 3. 9. 2014 k datu inspekční činnosti
19. Zápisy z provozních porad vedené od 4. 10. 2013 k datu inspekční činnosti
20. Minimální preventivní pprogram pro školní rok 2014/2015, 2015/2016
21. Hodnocení MPP za školní rok 2014/2015
22. Pedagogický deník k datu inspekční činnosti
23. Seznam pracovníků DDZ k 1. 1. 2016 k datu inspekční činnosti včetně osobních čísel
24. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pracovníků a doklady o psychické způsobilosti a bezúhonnosti vedené k datu inspekční činnosti
25. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2014/2015, 2015/2016
26. Výčet uskutečněných seminářů a akcí absolvovaných pedagogickými pracovníky od ledna 2015 k datu inspekční činnosti
27. Osvědčení a doklady o absolvování vzdělávacích akcí pedagogických pracovníků – k datu inspekční činnosti
28. Kniha úředních návštěv vedená od 9. 11. 2004 k datu inspekční činnosti
29. Kniha ostatních návštěv vedená od 3. 1. 2003 k datu inspekční činnosti
30. Plán hospitace ředitelky DD pro školní rok 2014/2015, 2015/2016
31. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k datu inspekční činnosti
32. Seznam dětí a jejich rozdělení do rodinných skupin k datu inspekční činnosti
33. Dokument zařízení záznamy z Rodinné sešlosti ve školním roce 2015/2016 k datu inspekční činnosti
34. Dokumenty zařízení Žádost o pobyt dítěte mimo zařízení k datu inspekční činnosti
35. Výkaz Z 14-01 o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 3. 11. 2015
36. Závazné ukazatele rozpočtu za rok 2013, 2014 a 2015
37. Kniha účetnictví za období: 13/2013, 13/2014
38. Zpráva o hospodaření příspěvkové organizace za rok 2013 a 2014
39. Účetní závěrka za rok 2013 a 2014
40. Darovací smlouvy od soukromých i právnických osob za sledované období
41. Dohoda o vyhrazení společensky účelného pracovního místa ze dne 31. října 2014
42. Směrnice opatření k vyhlášení mimořádné situace ze dne 1. září 2015
43. Plán první pomoci – traumatologický plán aktualizovaný k 1. září 2015
44. Vyhodnocení rizik bezpečnostních, zdravotních a sociálních ze dne 1. září 2015
45. Školení zaměstnanců v oblasti BOZP a PO včetně osnovy školení BOZP, testů a Tematického plánu a časového rozvrhu ze dne 4. listopadu 2015
46. Záznam o účasti na povinném školení – zdokonalování odborné způsobilosti řidičů k řízení motorových vozidel ze dne 30. září 2015



47. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců k zajištění BOZP ze dne 10. prosince 2014
48. Zpráva o revizi tlakové nádoby stabilní ze dne 25. listopadu 2015
49. Záznam o provedení roční prověrky ze dne 29. září 2015
50. Traumatologický plán platný ke dni inspekce
51. Požární kniha ze dne 10. července 1987
52. Kniha úrazů založená 1. září 2012
53. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2015 odeslaný dne 2. 11. 2015 správnímu úřadu
54. Přehled denního průměrného počtu skutečně stravovaných ve školních jídelnách (výdejnách) zřizovaných Zlínským krajem za období od 1. září 2015 do 30. listopadu 2015
55. Spotřební koše za období září - prosinec 2015
56. Jídelní lístky za období září - prosinec 2015
57. Výdejky potravin za období září - prosinec 2015
58. Víkendové samostatné vaření v dětském domově Zlín (včetně finančních normativů) platné ve školním roce 2015/2016
59. Počty jídel za období 01.10.2015-31.12.2015
60. Hospodaření s finanční normou za září - prosinec 2015
61. Inventura skladu ke dni 31. prosince 2015
62. Měsíční hlášení hospodaření skladu za období září – prosinec 2015
63. Provozní řád školní jídelny ze dne 1. září 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Zlínský inspektorát, *Zarání 88, P.O. Box 125, 760 01 Zlín* případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském inspektorátu.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Soňa Bergerová v. r.

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Pavel Schönwälder v. r.

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

Marcela Matušincová v. r.

Ing. Romana Mikušová, kontrolní pracovnice

Romana Mikušová v. r.

Ve Zlíně 7. 2. 2016

Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Eva Ledvinová, ředitelka školského zařízení

Eva Ledvinová v. r.

Ve Zlíně 8. 2. 2016



Připomínky ředitelky školského zařízení

Připomínky ne/byly podány.