



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1951/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední průmyslová škola Edvarda Beneše a Obchodní akademie Břeclav
Sídlo	nábř. Komenského 1, 690 25 Břeclav
E-mail právnické osoby	posta@spsbv.cz
IČO	60680342
Identifikátor	600014231
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Jaroslavem Glierem, ředitelem
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	nábř. Komenského 1, Sovadinova 6, Smetanovo nábřeží 17, Národních hrdinů 24, Břeclav
Termín inspekční činnosti	27. až 28. listopad a 1. až 5. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli Střední průmyslové školy Edvarda Beneše a Obchodní akademie Břeclav dne 27. listopadu 2014.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Střední průmyslová škola Edvarda Beneše a Obchodní akademie Břeclav (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže. Realizovaná činnost byla v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení (dále „rejstřík“) s výjimkou míst poskytování školských služeb.

Škola vznikla jako nástupnický subjekt na základě usnesení Rady Jihomoravského kraje a Zastupitelstva Jihomoravského kraje o sloučení příspěvkové organizace Střední odborná škola průmyslová Edvarda Beneše a Střední odborné učiliště, Břeclav, nábf. Komenského 1 (přejímající organizace) s Obchodní akademií, Břeclav, Smetanovo nábf. 17 (zanikající organizace) do jednoho subjektu. S účinností od 1. července 2012 došlo ke změně názvu školy. Škola je největší střední školou v okrese Břeclav.

K 30. září 2014 se ve škole vzdělávalo v denní i dálkové formě celkem 1068 žáků v 50 třídách, což bylo 60 % z nejvyššího povoleného počtu žáků. Aktuálně škola vzdělávala 34 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) z toho 1 žák se vzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“).

Vzdělávací nabídka školy je různorodá, ale převážně zaměřená na strojírenské obory, elektro obory a po sloučení škol i nově na obory ekonomické. Ve školním roce 2014/2015 je realizováno 6 oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou (5 pouze v denní formě, 1 v denní i dálkové formě), 6 oborů ukončených závěrečnou zkouškou a 1 obor nástavbového studia ukončený maturitní zkouškou v dálkové i denní formě. Nově zařazený obor cestovní ruch nebyl v současné době realizován. Od roku 2012 se částečně změnila vzdělávací nabídka školy, došlo k vyřazení některých oborů a u některých oborů se snížily výkony (počty žáků) proti předchozímu období.

Vzdělávání žáků se uskutečňovalo ve všech uvedených oborech podle platných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“).

Vzdělávání bylo poskytováno na adresách: nábf. Komenského 1, Sovadinova 6, Smetanovo nábf. 17, Národních hrdinů 24, Břeclav a na smluvních pracovištích pro praktické vyučování.

Školní stravování poskytuje škola dle rejstříku na ulici bratří Mrštíků 3090 a Národních hrdinů 43 v Břeclavi. Aktuálně bylo školní stravování realizováno na jiných místech a to na ulici bratří Mrštíků 3090, Břeclav, kde byla školní jídelna a na ulici Sovadinova 6, Břeclav, kde je od roku 2012 zřízena školní jídelna-výdejna. Možnost ubytování měli žáci v domově mládeže.

Od posledního inspekčního hodnocení uskutečněného v roce 2008 došlo ve škole ke zřetelnému posunu v materiálních podmínkách. Většina školních budov byla revitalizována, byla pořízena nová didaktická technika, učební pomůcky pro odborné předměty a prostředky informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Hlavním koncepčním záměrem školy byla konsolidace nově vzniklého subjektu a řešení problémů, které přinesla optimalizace. Vedení školy v době inspekce tvořil ředitel a jeho zástupci jmenovaní pro jednotlivá pracoviště nebo úseky. Ředitel školy úspěšně prošel konkurzním řízením v roce 2012 a byl jmenován do funkce na období dalších šesti let. Stanovená organizační struktura odpovídala velikosti a podmínkám školy, ale nebyla ve všech oblastech funkční i přesto, že kompetence a odpovědnosti jednotlivých pracovníků byly jasně nastaveny.



Součinnost všech součástí školy nebyla do doby inspekce plně koordinována. Jako poradní orgány byly zřízeny pedagogická rada, porada vedení (zástupci ředitele, vedoucí vychovatel a další přízvaní) a kolegium ředitele. Na jednotlivých úsecích se operativně konaly porady úseků. S cílem koordinovat práci početného pedagogického sboru a s ohledem na specifika předmětů stanovil ředitel oborové, metodické a předmětové komise.

Systém kontrol v jednotlivých úsecích školy, za něž zodpovídali zástupci ředitele, nebo vedoucí těchto úseků, vykazoval některé nedostatky. Hospitační činnost byla plánovaná na školní rok a do doby inspekční činnosti proběhla v malé míře. Rizika v účinnosti vnitřní kontroly byla v několika oblastech např. výkaznictví, údaje v matrice školy, školní řád, dokumentace k praktickému vyučování, vedení třídních knih.

Dokumentace školy týkající se vykazovaného počtu žáků ve výkazu o střední škole neodpovídala skutečnosti (seznam žáků z matriky a v třídních knihách k vykazovanému datu). Škola řádně nezaznamenala změny týkající se záznamů o přijetí či odchodu žáků ze školy do matriky ani do třídních knih. Někteří žáci zapsaní v třídní knize chyběli v matrice. V průběhu inspekční činnosti škola doplnila údaje v matrice a z aktualizovaných seznamů žáků vzdělávaných k 30. září 2014 vyplynulo, že ve statistickém výkazu bylo uvedeno o 4 žáky méně, než byla skutečnost. Zároveň ve výkazu o střední škole nebyl uveden údaj o žákovi vzdělávaném podle IVP.

V třídních knihách, sloužících zároveň pro dva obory, nebylo zřejmé rozdělení žáků do těchto oborů. Další nedostatek, který škola odstranila v průběhu inspekce, byl zápis zaměření některých oborů.

Ve školním řádu chyběla pravidla pro udělování pochval a kázeňských opatření. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků neobsahovala průběh a způsob hodnocení v nástavbovém studiu a v dálkové formě studia a způsob hodnocení žáků s IVP. Zjištěné nedostatky je třeba ve stanovené lhůtě odstranit.

Organizace vzdělávání byla stanovena rozvrhy hodin tříd a zpracovanými přehledy organizace praktického vyučování. Počet vyučovacích hodin v jednom sledu, délky přestávek a začátek a konec vyučování byly v souladu s požadavky právních předpisů. Mezi drobné nedostatky patřilo zejména užití odlišných zkratk v vyučovacích předmětech v ŠVP (v části učební plán) a v rozvrzích hodin. K účinnosti vnějšího informačního systému na webových stránkách školy by přispělo uvést do souladu informace o přestávkách na jednotlivých pracovištích.

Praktické vyučování se u všech oborů realizovalo buď na školních, nebo smluvních pracovištích. Smlouvy o zajištění praktického vyučování žáků, které uzavřela škola s vybranými subjekty, neobsahovaly všechny požadované údaje. Tento nedostatek je třeba odstranit.

Poradenskou pomoc na škole zajišťovali 3 výchovní poradci, 3 školní metodici prevence a školní psycholog. Všichni se pravidelně asi 4x ročně scházeli, předávali si zkušenosti, koordinovali společné akce, podíleli se na tvorbě Minimálního preventivního programu a krizových scénářích. Vlastní poradenskou činnost si však koordinovali na každém pracovišti samostatně. Z rozhovorů s nimi vyplynulo, že by uvítali užší vzájemnou spolupráci. Především na pracovišti na ulici Sovadinova řešili vzhledem k sociálnímu složení žáků mnohem více problémů. Školní psycholog nabízel žákům, pedagogům a rodičům individuální konzultace, navštěvoval třídnické hodiny a poskytoval krizové intervence. Vedení školy i pedagogové oceňovali přínos jeho práce pro školu. Díky zodpovědné práci výchovných poradců se také zlepšila informovanost pedagogů o žácích se SVP. Z rozhovorů s nimi vyplynulo, že většina z nich věděla, o které žáky se jednalo a jaké vzdělávací potřeby by měli zohledňovat, ale při hospitační činnosti byl jejich přístup k těmto žákům ojedinelý. Škola si nastavila také systém práce s žáky s riziky neúspěchu a



žáky nadanými. Umožnila jim využívat konzultační hodiny pedagogů, navštěvovat doučování, nadané žáky zapojovala do soutěží.

Hlavním cílem velmi kvalitně vypracovaného *Minimálního preventivního programu* včetně krizového plánu bylo co možná nejvíce eliminovat negativní sociálně patologické jevy, vytvářet kvalitní podmínky pro práci žáků, zajistit možnosti komunikace mezi nimi i mezi žáky a pedagogy, rozvíjet přátelskou atmosféru ve třídách a nabízet žákům smysluplné využití volného času. Škola věnovala velkou pozornost prevenci užívání návykových látek, šikany a zdravému životnímu stylu. Vysokou absencí (omluvenou i neomluvenou) se zabývala nedostatečně, přestože to byl největší problém, se kterým se škola dlouhodobě potýkala. Při jeho řešení jen občas využívala činnosti výchovných komisí se zapojením žáků a jejich rodičů. Komunikaci se zákonnými zástupci nezletilých žáků ponechávala na třídních učitelích. Jejich telefonická nebo emailová komunikace se zákonnými zástupci byla rychlá, ale dle sdělení některých z nich nebyla ve většině případů dostatečně účinná. Na pracovišti nábr. Komenského nebyla v těchto případech koordinovaná spolupráce výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Komunikace s rodiči žáků byla většinou velmi problematická, protože ti raději absenci svých dětí omluvili. Ze zápisů pedagogických rad nebylo patrné, že by se škola vysokou absencí žáků důsledně zabývala a přijímala nějaká opatření ke zlepšení. Většinou se všechno řešilo udělováním výchovných opatření nebo odloženou klasifikací. Z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že se třídní učitelé na jednáních pedagogické rady snažili tuto problematiku řešit. Stejná zkušenost byla s prospěchovými problémy. Učitelé nabízeli žákům doučování a individuální konzultace, ale většina z nich o toto nejevila zájem. Rovněž v tomto případě učitelé nevyužívali možnosti výchovných komisí a zapojení zákonných zástupců do zlepšení výsledků vzdělávání jejich dětí. Jednání výchovné komise proběhlo v loňském školním roce celkem 19x. V posledních letech škola zaměřila preventivní programy na omezení kouření žáků. To se, dle sdělení metodiků školní prevence, začalo dařit. Pedagogové pro žáky organizovali velké množství akcí (adaptační a startovací kurzy, besedy, zájezdy, charitativní akce, divadelní představení). Jejich cílem bylo zlepšovat vztahy v kolektivu, překonat nechuť ke vzdělávání, nespokojovat se s průměrem, snížit absenci ve vyučování. Ke zdařilým akcím, podporujícím zapojení budoucích absolventů do pracovního procesu nebo dalšího studia na vysokých školách rovněž patřily celoškolní projekty, společné akce a besedy s pracovníky různých organizací.

Personální podmínky umožňovaly realizaci vzdělávacích programů a vedení školy jim věnovalo odpovídající pozornost. Výuka byla v letošním školním roce zajištěna 77 pedagogy, z nichž je 62 pro teoretické a 15 pro praktické vyučování. Z celkového počtu pedagogických pracovníků je 85,6 % odborně kvalifikovaných pro výuku na střední škole. Ve škole jsou ustanoveny funkce výchovného poradce (3), školního metodika prevence (3), koordinátorů ICT a koordinátorů ŠVP. Ve sledovaném období došlo k obvyklým změnám ve složení pedagogického sboru. Začínajícím učitelům (v letošním roce 1 pedagog) věnovala škola cílenou pozornost.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo realizováno na základě plánu, který vycházel z podmínek školy. V době inspekce 6 učitelů studovalo, aby získali kvalifikační předpoklady v oblasti pedagogických věd. Další vyučující se účastnili seminářů k nové maturitě, pro práci s interaktivní tabulí, v oblasti prevence nežádoucích jevů a cizích jazyků. Ze sledované výuky vyplynula potřeba vzdělávání pedagogů v oblasti nových vyučovacích metod a práce s žáky se SVP.

Materiální podmínky školy byly na dobré úrovni a umožňovaly realizovat obsah vzdělávání. Škola měla na všech pracovištích dostatečné množství kmenových i odborných učeben. Jejich vybavení mělo rozdílnou úroveň. Většina kmenových učeben byla prostorná, vybavená zachovalým nábytkem, v některých byla k dispozici ICT. Praktická



výuka žáků probíhala částečně ve školních dílnách a provozovnách. Materiální podmínky se v uplynulém hodnoceném období výrazně změnily. Škola investovala velké finanční prostředky do rekonstrukce školních budov, domova mládeže, tělocvičny a do budovy odloučeného pracoviště na ulici Sovadinova. Celá rekonstrukce zahrnovala zateplení a úpravu fasády, výměnu oken, okapů a také vnitřních žaluzií. V hlavní budově školy byla uskutečněna rekonstrukce učeben v prvním patře, včetně obměny elektrických rozvodů a osvětlení. V rámci projektů Evropských sociálních fondů – zkvalitnění výuky odborných předmětů formou žákovských projektů („Učíme se pro praxi“) byla nakoupena řada techniky např. hardware a software - notebooky, osobní počítače, dataprojektory, interaktivní tabule, tablety, digitální fotoaparáty, digitální kamera. Dále byla pořízena žákovská laboratoř včetně vybavení, bylo vybudováno pracoviště na výrobu tištěných spojů, pořízen ozvučovací systém pro prezentaci žákovských projektů, 15 vozítek na solární energii, vozítko na vodíkový pohon a Van de Grafův generátor. Pro odbornou praktickou výuku byla zakoupena CNC frézka včetně dalšího vybavení a tři stavebnice robotů. Chloubou odborné výuky strojírenských předmětů je nově pořízený 3D scanner včetně softwaru. Dále byla vybavena stolními počítači jazyková učebna a žákovská studovna. Pro ekonomické obory byly vybudovány dvě učebny fiktivní firmy, opravena podlaha v tělocvičně a pořízen nový nábytek do dvou kmenových učeben. Byl rekonstruován studentský klub, včetně jeviště a kostymérny.

Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro realizaci cílů vzdělávání. Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví zakotvila ve školním řádu a prokazatelným způsobem žáky poučila o rizicích a možnostech úrazů a seznámila je s řády jednotlivých pracovišť. Škola zajišťovala vstupní prohlídky žáků a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví jim poskytovala při realizaci praktického vyučování osobní ochranné pracovní prostředky.

Škola pravidelně analyzovala úrazovost a přijímala opatření ke snížení úrazů. Ve sledovaném období byl zvýšený nárůst úrazů (v školním roce 2012/2013 28 úrazů, v následujícím 42), které byly zapříčiněny rozdílným zápisem do knihy úrazů. Od školního roku 2013/2014 škola zapisovala do knihy úrazů drobná poranění, která dle stejného charakteru rok předtím zapisována nebyla. V souladu se školským zákonem škola vedla evidenci úrazů žáků včetně vyhotovení a zaslání záznamu o úrazu stanoveným orgánům a institucím.

Škola v roce 2013 poskytovala žákům hmotné zabezpečení, které zahrnovalo školní stravování v rozsahu stanoveném ve vyhlášce o školním stravování po dobu jejich pobytu ve škole a také v případě ubytování. Stravování škola zajišťovala přednostně ve vlastních zařízeních, které se řídilo výživovými normami a plnilo je v rámci povolené tolerance. Jídelničky byly pestré a podporovaly zdravou výživu. Finanční normativy byly stanoveny správně a zcela vyčerpány. Pravidla ke stravování měla škola stanovena v provozním řádu školní jídelny. V souladu se zřizovací listinou škola poskytovala závodní stravování pro své zaměstnance a v rámci doplňkové činnosti zajišťovala stravovací služby i pro cizí strávníky.

Finanční předpoklady k realizaci cílů stanovených ve vzdělávacích programech byly v rámci celé školy posuzovány za období let 2011 až 2013. Škola ve sledovaném období hospodařila s dotacemi z veřejných rozpočtů a vlastními příjmy. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly použity hospodárně a v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Management školy se aktivně podílel na získávání dalších finančních prostředků např. z rozvojových programů vyhlášených ministerstvem školství, z účelově určených dotací poskytovaných zřizovatelem, příspěvky na realizaci operačních programů vyhlášených MŠMT či krajem a spolufinancovaných z EU, dále také ze státního fondu životního prostředí, dotací z úřadu práce na úhradu provozních nákladů pro osoby se zdravotním postižením, ale také z projektu financovaného Sdružením obcí a měst jižní



Moravy a dalšími. Škola se ve sledovaném období přihlásila k více než 30 projektům a s příspěvím účelových dotací od zřizovatele obdržela více jak 14 585 tis. Kč na neinvestiční výdaje, kterými zkvalitnila materiální podmínky školy, podpořila vzdělávání novými učebními pomůckami a ohodnotila práci zaměstnanců, kteří se na projektech podíleli. Vykázaná investiční činnost za sledované období byla ve výši téměř 17 092 tis. Kč a hrazená jak z vlastních zdrojů, tak z dotací. Byla využita např., na nový hmotný investiční majetek za 1 780 tis. Kč, nehmotný investiční majetek za 68 tis. Kč, byly provedeny rekonstrukce a modernizace budov za více jak 13 000 tis. Kč a opravy téměř za 2 242 tis. Kč.

Škola byla aktivní i v doplňkové činnosti (poskytovala ubytování v domově mládeže, stravování pro cizí strážníky, provozovala svářecí školu, kurzy účetnictví, autodílnu - servis, emise, dále pronajímala nebytové prostory, v chráněné dílně provozovala prádelnu, a další.). Z těchto činností získala další zdroje, které pomohly zlepšovat podmínky pro vzdělávání. Použila je např. na motivační složky platů zaměstnanců nebo na nadstandardní učební pomůcky.

V posledních letech získala i sponzorské dary od právnických osob na pořízení učebních pomůcek. V hodnoceném období měla škola každoročně kladný zlepšený výsledek hospodaření (v průměru 1 042 tis. Kč), který po odsouhlasení zřizovatele v devadesáti procentech rozdělila do rezervního fondu a zbytek do fondu odměn.

Škole se dařilo efektivně rozvíjet oblast partnerství. Vztahy mezi školou, zřizovatelem a školskou radou byly dle sdělení ředitele školy na standardní úrovni. Při škole byly zřízeny 2 rodičovské organizace, které podporovaly zejména akce pro žáky (ceny pro soutěže, příspěvky na dopravu na exkurze apod.). Se studentskými parlamenty pracovali pověřeni učitelé. Jejich přínos pro zpětnou vazbu hodnotil ředitel školy jako minimální. Velký význam měl pro školu zejména *Poradní sbor ředitele školy*, ve kterém se scházeli dvakrát ročně zástupci významných sociálních partnerů školy. S poradním sborem ředitel školy projednával koncepci rozvoje školy, získával od zástupců zaměstnavatelů sponzorské dary pro vybavení dílen apod. Prostřednictvím rámcových smluv o spolupráci byla zajištěna spolupráce s partnerskými institucemi a školami a z Rakouska, Slovenska i České republiky. Škola spolupracovala velmi úzce s fakultami VUT Brno, je členem Autodesk Academia Program, Okresní hospodářské komory, Svazu spedice a logistiky ČR, zajišťovala na objednávku rekvalifikační a specializační kurzy pro úřad práce a firmy z Břeclavska. Stala se tak významným centrem komunitního vzdělávání. Škola pořádala pravidelně vlastní prezentační akce (školní ples, dny otevřených dveří, žákovské prezentace ve firmách) a zúčastňuje se Mezinárodního strojírenského veletrhu a veletrhů vzdělávání (Břeclav, Znojmo, Hodonín). Pro žáky spádových základních škol škola pořádala workshopy a soutěže a otevírala technické kroužky. Komunikaci s partnery škola zajišťovala prostřednictvím webu, redakčního systému a třídních schůzek. Klasifikaci žáků zapisovali učitelé do elektronického systému, do kterého měli rodiče a žáci vstup zajištěn prostřednictvím registrace. Pro správu učebních materiálů škola využívala e-learningový portál na platformě Moodle.

Rezervy v rozvoji partnerství lze spatřovat v užší spolupráci ředitele školy s organizacemi rodičovské veřejnosti a žákovské samosprávy na všech pracovištích s cílem získat efektivní zpětnou vazbu od těchto klíčových partnerů.

Škola měla pro vzdělávání odpovídající podmínky.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitel školy stanovil a zveřejnil kritéria pro přijímání žáků. Ta byla založena u oborů ukončených maturitní zkouškou na bodování výsledků přijímacího testu ze všeobecných studijních předpokladů, prospěchu na základní škole a výsledků z olympiád a soutěží. U tříletých učebních oborů a studijních oborů nástavbové formy vzdělávání rozhodoval průměrný prospěch za poslední tři klasifikační období. I když měla škola dobře nastavena kritéria pro přijetí žáků pro jednotlivé obory ve svých ŠVP, ve zveřejněných kritériích chyběla upozornění na nutnost lékařského doporučení a způsob organizace přijímacího řízení pro žáky se SVP.

Aktuální vzdělávací nabídku školy tvoří 13 oborů, které byly realizovány podle školou vytvořených ŠVP. Škola v minulých letech reagovala na upozornění ČSI, která ji při srovnávací analýze s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“) upozornila na nedostatky v ŠVP a odstranila je formou dodatků. Dále dokumenty dle potřeby inovovala. Aktualizované ŠVP byly v souladu s příslušnými RVP.

Průběh vzdělávání byl hodnocen ve vybraných všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech a praktickém vyučování.

Ve sledovaných hodinách *jazykové oblasti* byla výuka vedena frontálně s občasným zařazováním samostatné práce. Žáci byli v hodinách českého jazyka většinou pasivní, ke vzájemné komunikaci a spolupráci prostor nedostávali. Hlavním aktérem byli vyučující, kteří využívali zejména řízený rozhovor, kdy kladli otázky a žáci na ně většinou správně odpovídali. V hodinách literatury účelně použili názorné pomůcky. Při práci s textem žáci dokázali vyjádřit hlavní myšlenky či vyhledat informace, dařilo se jim propojovat život autorů a obsahy jejich děl s historickými událostmi. Vhodně zvolenými úryvky z knih učitelé rovněž podněcovali žáky k četbě a návštěvám divadelních nebo filmových představení. Učitelé žáky průběžně hodnotili, s cílem je k učení motivovat. V hodinách cizích jazyků byla aktivita žáků vyšší, i když opět učitelé pracovali hromadně se všemi. Ve větší míře zařazovali samostatnou práci s pracovními listy či sešity a občas práci ve dvojicích. Snažili se s nimi procvičovat všechny řečové dovednosti (psaní, čtení, mluvení a poslech), ale možnosti komunikovat využili jen někteří žáci. Rovněž práce se slovníky nebo vyhledávání informací byla ojedinělá. V některých hodinách učitelé účinně využívali audiovizuální techniku a pracovali s interaktivní tabulí, na které žáci aktivně pracovali především při doplňování gramatických cvičení. Nároky na žáky byly přiměřené, u oborů se závěrečnou zkouškou spíše nižší. Učitelé se snažili uplatňovat individuální přístup k méně úspěšným žákům, ale nevyužívali možnosti diferencovat podle jejich možností a schopností. Znalosti a řečové dovednosti žáků byly na různé úrovni. Žáci čtvrtých ročníků byli aktivnější, měli zájem na tom, aby si rozšířili a upevnili probírané učivo. Ve většině hodin předmětů jazykové oblasti se učitelům nedařilo shrnout probírané učivo. Pouze ojediněle dostali žáci prostor ke vzájemnému hodnocení, k sebehodnocení a učitelé využili formativní hodnocení. Podpoře čtenářské gramotnosti škola věnovala dostatečnou pozornost. Žáci byli úspěšní v literárních soutěžích, navštěvovali knihovnu, divadla a besedy. Na jednom pracovišti úspěšně pracoval divadelní kroužek a žáci vydávali školní časopis *Piknik*. Cizojazyčnou gramotnost žáků škola rozvíjela pořádáním naučných a poznávacích zájezdů do zahraničí.

Výuka ve sledovaných hodinách přírodovědných předmětů, matematiky a ICT byla vedena odborně správně. Učitelé však ojediněle poukazovali na praktickou využitelnost získávaných vědomostí a dovedností. Nejlepší úroveň v tomto ohledu vykazovaly hodiny ICT. Motivace žáků k práci v hodinách nebyla příliš vysoká, přesto se většině učitelů dařilo přimět žáky k práci po celou vyučovací hodinu. Žáci většinou respektovali pravidla práce a vzájemné komunikace, atmosféra v hodinách byla převážně klidná. Aktivita během



výuky byla zpravidla na straně učitele, který vyzýval k zapojení žáky tím, že je oslovoval otázkami nebo vyvolával k tabuli. Učitelé nevytvářeli až na výjimky žádný prostor pro komunikaci mezi žáky a ojediněle využili jinou než frontální formu výuky. Učitelé velmi zřídka zařazovali opakování s cílem posílit a upevnit základní dovednosti žáků.

Žáci ve většině hodin (kromě ICT) pracovali také samostatně do sešitů s kontrolou správného postupu podle tabule, na kterou zapisovali řešení žáci vedení a kontrolování učitelem. Tento způsob výuky nerespektoval odlišné pracovní tempo žáků, jen výjimečně učitelé důsledně kontrolovali, zda žáci pracují a zda mají v sešitech správný postup řešení příkladů. V jednom případě měla vyučující pro rychleji pracující žáky připravené příklady navíc, jejichž vypracování v průběhu hodiny hodnotila. Ve velkém počtu sledovaných hodin byl zadán domácí úkol, a pokud byl domácí úkol z předchozí hodiny učitelem kontrolován, zpravidla jej měla vypracovaný jen malá část žáků. Přestože škola má k dispozici Moodle, s výjimkou ICT nebyl pro výuku využíván. Ve vyučovacích hodinách (kromě ICT) nebyly využívány pomůcky ani didaktická technika, přestože řada tříd byla vybavena dataprojektorem a využití vizualizace by zefektivnilo výuku. Ve většině sledovaných hodin učitelé nedbali na psychohygienické podmínky výuky, práce v hodině byla až na výjimky monotónní, bez změny rytmu, bez relaxační přestávky apod. Výuka ve sledovaných hodinách až na jednu výjimku nerozvíjela jiné než oborově příslušné gramotnosti. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo využíváno poměrně často, bylo však málo efektivní, žáci nemuseli svoje hodnocení obhajovat v diskuzi. Ve většině případů sdělovali pouhý „dojem“ o úrovni výkonu hodnoceného spolužáka. Ve sledovaných hodinách neměla většina vyučujících přehled o žácích se SVP. Ani v žádné z hodin ve třídách, ve kterých byli učitelé o žácích se SVP informováni, jim nevěnovali pozornost a neposkytovali individuální podporu.

V hospitovaných hodinách odborných ekonomických předmětů probíhala výuka převážně frontální formou, ojediněle byla zařazena skupinová práce. Část výuky probíhala v dělených třídách, což umožnilo individuální podporu žáků a kontrolu zadaných úkolů. Učitelé vedli žáky k aktivnímu zapojení do výuky formou řízeného rozhovoru, otázky směřovali adresně na jednotlivé žáky a poskytovali žákům zpětnou vazbu hodnocením správných odpovědí. Dostatečný časový prostor byl věnován opakování a upevňování probraného učiva, což pozitivně ovlivnilo následující část hodiny věnovanou samostatnému řešení zadaných úkolů. Žáci měli k dispozici učebnice, které využívali pro samostatné zpracování zadaných úkolů a rovněž pro domácí přípravu. V jedné sledované hodině bylo efektivně zařazeno procvičení učiva s využitím speciálního elektronického programu umožňujícího okamžité vyhodnocení správnosti řešení zadaného úkolu. V hospitovaných hodinách písemné a elektronické komunikace probíhala výuka především formou samostatné práce žáků s účelným využitím informační a komunikační techniky. Při plnění zadaných úkolů žáci pracovali se speciálním softwarem, který dobře ovládali. Učitelé během hodiny poskytovali žákům účinnou pomoc podle jejich individuálních potřeb. Výsledky samostatné práce žáků učitelé průběžně hodnotili a motivovali je k lepšímu výkonu. Žáci byli vedeni k dodržování správných ergonomických návyků a důslednému využívání hmatové metody psaní na klávesnici. Ve všech hodinách žáci rozvíjeli své pracovní kompetence a ICT gramotnost.

Ve výuce teoretických odborných strojírenských předmětů převládaly hodiny s frontální prezentací výukového obsahu, bez většího střídání výukových metod a forem. Zde převažovala určitá jednotvárnost jejich průběhu, založená na výkladu s diktováním či samostatným zápisem poznámek žáků, což se projevovalo v nižší účinnosti zpětné vazby. V části hodin byly aplikovány jednoduché prezentace učiva s využitím dataprojektoru. Využívání učebních pomůcek, učebnic nebo textů a tiskových materiálů byla zaznamenáno pouze v některých hodinách (například: vstříkovací forma nebo strojnické tabulky



ve strojírenské technologii). Ve výuce konstruování za podpory počítače pracovali všichni žáci pod vedením učitele samostatně. Výuka zde byla efektivní s individuálním přístupem k žákům a s viditelným využíváním žákovských kompetencí získaných v matematice a v technické dokumentaci. Ve většině činností usilovali učitelé o propojování výuky s reálnou technickou praxí a s životními situacemi. Prezentovaný obsah byl většinou strukturován a předkládán srozumitelně.

Frontální způsob výuky převládal i v dalších hospitovaných hodinách odborných předmětů ostatních oborů. V několika hodinách lze pozitivně hodnotit využití názorných pomůcek při vysvětlování nových pojmů a zařazení jednoduché prezentace výukového obsahu pomocí dataprojektoru. Jen zřídka byli žáci vedeni k samostatné práci a práce ve skupině nebo ve dvojicích nebyla využita. Žáci tak nemohli dostatečně rozvíjet schopnost spolupráce. Ve většině navštívených hodin přecházela aktivita na učitele a žáci pouze pasivně přijímali informace. Žáci měli málo možností prezentovat vlastní práci a tím zlepšovat komunikativní dovednosti.

Využití motivační funkce hodnocení bylo v těchto hodinách využito pouze ojediněle, a to formou pochvaly, pouze zřídka proběhla klasifikace známkou, kterou vyučující zdůvodnili a sebehodnocení. Příležitostí pro další zkvalitňování výuky je zvýšení podpory sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

V navštívených skupinách odborného výcviku byly rozvíjeny odborné schopnosti žáků za účelem získání odpovídajících kompetencí - praktických dovedností a návyků. Organizace výuky zde byla na požadované úrovni, byly dodržovány zásady bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Na jednotlivých pracovištích byl pořádek, žáci byli ukáznění a zodpovědně plnili pracovní úkoly pod vedením učitelů odborného výcviku. Individuální přístup učitelů odborného výcviku s využitím aktivizačních metod značně přispíval k zájmu žáků o praktickou činnost.

Výuka teoretických předmětů a odborného výcviku vedla standardně k naplňování potřebných kompetencí v rámci ŠVP. Funkční gramotnosti ve sledované výuce byly rozvíjeny v závislosti na charakteru jednotlivých vyučovacích předmětů a byly na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola hodnotila výsledky vzdělávání žáků podle nastavených pravidel ve školním řádu, zveřejněném ve škole a na webových stránkách školy. Klasifikace žáků byla zaznamenávána v jejich studijních průkazech a v elektronickém systému, který je chráněn přístupovým heslem. Průběžné hodnocení prospěchu, chování a absence jednotlivců a tříd probíhalo na jednáních pedagogické rady. Ve školním roce 2013/2014 z celkového počtu 697 žáků oborů ukončených maturitní zkouškou prospělo s vyznamenáním 27 žáků, prospělo 547 žáků, neprospělo 52 žáků a 71 nebylo hodnoceno. Z celkového počtu 278 žáků oborů ukončených závěrečnou zkouškou ve stejném školním roce 7 žáků prospělo s vyznamenáním, 153 prospělo, 23 neprospělo a 95 nebylo hodnoceno. Škola se potýkala s vysokou absencí žáků, která byla častou příčinou jejich neúspěšnosti ve vzdělání. Pedagogové vedli podrobnou evidenci absencí a uplatňovali pravidla nastavená ve školním řádu. Ve školním roce 2013/2014 se podařilo snížit absenci žáků v oborech zakončených maturitní zkouškou, naopak u žáků v oborech se závěrečnou zkouškou měla absence stále stoupající tendenci, a to včetně absence neomluvené. Důsledkem vysoké absence je



34 % nehodnocených žáků na konci 2. pololetí školního roku 2013/2014 u oborů se závěrečnou zkouškou.

Škola aktivně hledala cestu, jak podpořit neúspěšné žáky, aby dosahovali lepších výsledků. Zpracovala projekt „Příležitost pro každého“, který jim nabízel různé kurzy a doučování. Rovněž výukový elektronický systém, který žáci využívali při domácí přípravě i v průběhu vyučování, zvyšoval jejich studijní úspěšnost. K vyšší motivaci a k dalšímu vzdělávání žáků po ukončení školy přispívala také jejich účast v systému odborných soutěží na úrovni školních kol až po celorepublikové soutěže s mezinárodní účastí. Vynikajících výsledků dosáhli žáci v celostátních kolech soutěží grafických disciplín a programování.

Maturitní zkoušku v jarním zkušebním období školního roku 2013/2014 z celkového počtu 204 žáků oborů ukončených maturitní zkouškou v denní formě studia konalo 186 žáků, prospělo s vyznamenáním 17 žáků, prospělo 132 žáků a neprospělo 37 žáků (19,89 %). Z celkového počtu 58 žáků nástavbového a dálkového studia konalo maturitní zkoušku 33 žáků, prospělo 12 žáků a neprospělo 21 žáků (63,63 %). Závěrečnou zkoušku ve školním roce 2013/2014 z celkového počtu 101 žáků konalo 73 žáků, prospěli s vyznamenáním 4 žáci, prospělo 61 žáků a neprospělo 8 žáků (10,95 %). Celkové výsledky a úspěchy vzdělávání škola prezentovala ve výročních zprávách, na svých webových stránkách, na dnech otevřených dveří, veletrzích vzdělání, v regionálním tisku a ve školním časopisu.

Systém hodnocení výsledků vzdělávání byl celkově na požadované úrovni.

Závěry

- a) ***Silné stránky: k výrazným pozitivům školy patřila dlouhodobá spolupráce s partnery, vytvoření poradního sboru ředitele školy, zapojení školy do projektové činnosti s následným využitím ve výuce odborných předmětů, zařazení školního psychologa do poradenského týmu ve škole.***
- b) ***V době inspekce škola odstranila některé nedostatky v matrice a dokumentaci školy.***
- c) ***Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:***
 - ***škola do doby inspekce nepožádala o zápis změn v údajích v rejstříku škol a školských zařízení, které se týkají míst poskytování školských služeb,***
 - ***obsah aktuálního školního řádu nebyl v souladu s platnými právními předpisy,***
 - ***předávané údaje do statistického zjišťování nebyly v souladu s údaji v dokumentaci školy,***
 - ***obsah smluv o podmínkách praktického vyučování nebyl v souladu s požadavky právních předpisů.***
- d) ***Pro zkvalitnění stavu školy ČŠI doporučuje zlepšit motivaci žáků k efektivní práci ve vyučovacích hodinách využitím aktivizujících vyučovacích metod a vizualizace výuky, zlepšit efektivní využívání učebních pomůcek a ICT, ve výuce využívat zdůvodněné hodnocení žáků, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků a zohledňovat vzdělávací potřeby jednotlivců ve výuce.***
- e) ***Slabé stránky: nefunkční systém vnitřní kontroly, vysoká absence žáků ve vyučování, která negativně ovlivňuje jejich výsledky ve vzdělávání.***



- f) *Pozitivní posun od minulé inspekce lze spatřovat v oblasti materiálního vybavení, kde došlo výraznému zlepšení.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje přijetí opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků uvedených v Závěru písm. c), a do 30 dní v souladu s § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zaslání zprávy o jejich odstranění nebo prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje - č.j. 98/213 ze dne 16. června 2005 (včetně dodatků 1 – 11)
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk 24. listopadu 2014
3. Jmenovací dekret ředitele, č. j. JMK 50530/2012, ze dne 17. května 2012
4. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. 38 734/2011-25, ze dne 1. prosince 2011
5. Výpis správního řízení – škola/zařízení, č. j. MSMT-53837/2012-620, ze dne 11. prosince 2012
6. Organizační řád, platný od 1. ledna 2013
7. Koncepce rozvoje školy, ze dne 27. února 2012
8. Seznamy žáků k 30. září 2014, tisk dne 5. prosince 2014
9. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2014/2015
10. Organizační směrnice pro školní rok 2014/2015 (OS 06-2014/2015), ze dne 1. září 2014
11. Seznam pedagogických pracovníků k 1. září 2014 – školní rok 2014/2015
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
13. Smlouva o zajištění odborné praxe (vzorek z oboru elektrotechnika), pro školní rok 2014/2015
14. Smlouva o zajištění odborné praxe (vzorek z oboru strojírenství), pro školní rok 2014/2015
15. Smlouva o zajištění odborné praxe (vzorek z oboru provoz a ekonomika dopravy), pro školní rok 2014/2015
16. Nařízení (dodržování norem BOZ během pracovního dne na odborném výcviku)
17. Zápisník bezpečnosti práce (pro žáky na odborném výcviku), vzorek
18. Deník evidence odborného výcviku, obor elektromechanik pro zařízení a přístroje, třída EZP2, ve školním roce 2014/2015
19. Smlouva (o zajištění odborného výcviku), vzorek, 8 kusů, ve školním roce 2014/2015
20. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2014/2015, ze dne 9. září 2014
21. Směrnice odměňování žáků za produktivní práce, ze dne 1. srpna 2013
22. Podávání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů
23. Záписы z výchovných komisí od školního roku 2013/2014



24. Minimální preventivní program včetně programu proti šikanování platný od 1. září 2014
25. Plán výchovného poradenství ze dne 28. září 2014
26. Plán systematické metodické pomoci pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a podpory neprospívajícím žákům (SPŠ) bez data
27. Zápis z pedagogické rady ve školním roce 2014/2015
28. Hospitační a kontrolní činnost v pedagogické oblasti na OA Břeclav ze dne 1. září 2014
29. Individuální vzdělávací plán ve školním roce |2014/2015 – 1 kus
30. Zpráva třídního učitele pro pedagogickou radu za první čtvrtletí 2014/2015 konanou dne 18. listopadu 2014
31. Vydaná doporučení pro vyučující jednotlivých předmětů školní rok 2014/2015 ze dne 16. září 2014
32. Seznam žáků se specifickými vzdělávacími potřebami ze dne 2. prosince 2014
33. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – součást: průmyslová škola bez data
34. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2014/2015
35. Dotazník pro školní metodiky prevence školní rok 2013/2014 ze dne 14. července 2014
36. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2014/2015
37. Přihláška ke vzdělávání-studiu (vzorek)
38. Rozhodnutí o přijetí (vzorek)
39. Rozhodnutí o nepřijetí (vzorek)
40. Pozvánka k přijímacímu řízení pro školní rok 2014/2015 včetně kritérií přijímacího řízení (vzorek)
41. Maturitní zkouška 2014 – doklady o průběhu maturitní zkoušky a výsledcích
42. Zápis z jednání pedagogické rady, vedené ve školním roce 2013/2014
43. Výroční zpráva za školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
44. Školní vzdělávací program Obchodní akademie Břeclav, obor vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie s účinností od 1. září 2009 počínaje 1. ročníkem a 1. září 2013 počínaje 1. ročníkem
45. Školní vzdělávací program Ekonomické lyceum Břeclav, obor vzdělání 78-42-M/02 Ekonomické lyceum s účinností od 1. září 2009 počínaje 1. ročníkem
46. Školní vzdělávací program Provoz a ekonomika dopravy, obor vzdělání 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy od 1. září 2014
47. Školní vzdělávací program Strojírenství s platností od 1. září 2012, včetně Dodatek k ŠVP s platností od 1. září 2012
48. Školní vzdělávací program Elektrotechnika, obor vzdělání 26-41-M/01 Elektrotechnika s platností od 1. září 2012
49. Školní vzdělávací program Strojní mechanik s platností od 1. září 2009, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2010 a Dodatek II s platností od 1. září 2011
50. Školní vzdělávací program Podnikání, forma studia denní, obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání s platností od 1. září 2011, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2012
51. Školní vzdělávací program Podnikání, forma studia dálková, obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání s platností od 1. září 2011, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2012
52. Školní vzdělávací program Kadeřník, obor vzdělání 69-51-H/01 Kadeřník s platností od 1. září 2009, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2010 a Dodatek II s platností od 1. září 2011



53. Školní vzdělávací program Elektrikář, obor vzdělání 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud s platností od 1. září 2009, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2010 a Dodatek II s platností od 1. září 2011
54. Školní vzdělávací program Elektronik, obor vzdělání 26-52-H/01 Elektromechanik pro zařízení a přístroje s platností od 1. září 2009, včetně Dodatek I s platností od 1. září 2010 a Dodatek II s platností od 1. září 2011
55. Školní vzdělávací program Obráběč kovů, obor vzdělání 23-56-H/01 Obráběč kovů s platností od 1. září 2010
56. Školní vzdělávací program Klempíř, obor vzdělání 23-55-H/01 Klempíř s platností od 1. září 2010
57. Školní vzdělávací program Mechanik elektronik, obor vzdělání 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik s platností od 1. září 2010
58. Školní řád, číslo jednací ŘŠ/2012 s účinností od 1. září 2012
59. Zápis z pedagogické rady č. 1 – školní rok 2014/2015 ze dne 25. srpna 2014, včetně prezenční listiny pedagogických pracovníků
60. Informativní schůzka rodičů budoucích žáků a žáků ze dne 11. června 2014, včetně prezenční listiny
61. Třídní schůzka (1. čtvrtletí) ze dne 18. listopadu 2014 – program schůzky, včetně prezenční listiny zákonných zástupců
62. Osnova školení BOZP (včetně seznámení se školním řádem) zaměstnanců školy ze dne 29. srpna 2013, včetně prezenční listiny a podpisového archu nových zaměstnanců ze dne 28. srpna 2014
63. Výpis z rejstříku škola a školských zařízení Školní jídelna, IZO: 103 179 381 tisk ze dne 8. prosince 2014
64. Kolaudační souhlas s užíváním stavby, Č.j.: MUBR 73842/2012 ze dne 26. října 2012
65. Výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2013 a 2014, tisk ze dne 24. listopadu 2014
66. Směrnice Bezpečnost a ochrana zdraví žáků čj.24/2010 ze dne 4. ledna 2010,
67. Revizní zpráva (tělocvična, venkovní hřiště, přetlaková hala (Sovadinova 6), tělocvična (Bří Mrštíků), tělocvična a venkovní hřiště (nábř. Komenského) ze dne 7. ledna 2014 s platností do 15. ledna 2015
68. Vyhodnocení možných rizik ohrožení, analýza, posouzení rizik pro jednotlivé obory, ubytování, používání elektrických zařízení s možností úrazu elektrickým proudem, statickou elektřinou, pro práce na (hrotovém) soustruhu, pily na kovy, závitořezné stroje, frézky, chladicí kapaliny, přenosné žebříky, aktualizace ze dne 25. srpna 2014
69. Poučení o základních zásadách bezpečného chování a soužití ve škole, během školního vyučování a na akcích pořádaných školou – podpisové archy od 1. září 2014 (namátkově vybrané třídy EL1.A, EL2.A, EL2.B, EL1.3, EL3.B, EL4.A, EL4.B, LG2, LG3, LG4, ST1, ST2, ST3, ST4)
70. Místní provozní bezpečnostní předpis – technický a bezpečnostní pracovní postup (k provádění pravidelné hygieny a sanitace kuchyně a školní jídelny) ze dne 1. února 2008
71. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů na školní rok 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 – poslední zápis v knize úrazů
72. Metodický pokyn, který upravuje postup při vzniku úrazu žáka, zajištění první pomoci a evidenci úrazů žáků ze dne 26. srpna 2013,
73. Směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků ze dne 14. listopadu 2001
74. Záznam o odstranění závad zjištěných revizí tělocvičného nářadí v tělocvičně a na hřišti SPŠ, nábř. Komenského 1 ze dne 8. ledna 2014



75. Záznam o odstranění závad zjištěných revizí tělocvičného náradí v tělocvičně, posilovně a na venkovním hřišti OA, Smetanovo náměstí 17 ze dne 8. ledna 2014
76. Záznam o revizi elektrických spotřebičů během používání (svářečky MIG, nabíječky AKU, žehlička na vlasy, žehličky, prodlužovací šňůry, průmyslový vysavač, kompresor, pájecí stanice, monitory v učebně č. 24, VYT102, 107 a 111, 249, 251, VT2, 3 a VT7, CNC003, NET v 1. patře, ruční vrtačky, nabíječky v autodílně, spotřebiče umístěné v domově mládeže, v průběhu roku 2014
77. Zápis o provedené kontrole požární ochrany a kontrole bezpečnosti ochrany zdraví při práci na všech provozovnách ze dne 15. května 2014
78. Požární poplachové směrnice, Požární evakuační plán, Činnost požární preventivní hlídky, aktualizace ze dne 25. března 2014 a Traumatologický plán ze dne 9. září 2013
79. Zápis a osnova školení požární ochrany a BOZP pro vedoucí zaměstnance včetně jejich podpisů na prezenční listině ze dne 23. září 2014
80. Přehled hospodaření školních jídelen za jednotlivé měsíce roku 2013
81. Provozní řád školní jídelny platný pro rok 2013
82. Spotřební koš za rok 2013 – žáci
83. Výpis výdejek, Výpis příjemek, Bilance příjmů a nákladů
84. Měsíční hlášení hospodaření s potravinami za měsíc
85. Záznam stravovaných osob – stravníci – žáci
86. Jídelní lístek za měsíce květen, červen, září až prosinec roku 2013
87. Cenové kalkulace na rok 2014 pro Školní jídelnu ze dne 2. ledna a 1. září 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Ing. Alena Svobodová v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

RNDr. Bc. Pavel Faltýsek, školní inspektor

RNDr. Bc. Pavel Faltýsek v. r.

Ing. Petr Krátký, školní inspektor

Ing. Petr Krátký v. r.

Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice

Ing. Antonie Navrátilová v. r.

V Brně 19. prosince 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí protokolu o kontrole

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Jaroslav Glier, ředitel školy

Ing. Jaroslav Glier v. r.

V Brně 5. ledna 2015