

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

PLZEŇ

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Louny, Přemyslovců 2209**

Přemyslovců 2209, 440 01 Louny

Identifikátor školy: 600 082 890

Zřizovatel: Město Louny, Mírové náměstí 35, 440 23 Louny

Školský úřad Louny, Poděbradova 634, 440 01 Louny

Termín konání tematické inspekce: 15. listopadu 2000

Čj.	042 136/2000-2166
Signatura	tf3cu103

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Louny, Přemyslovců 2209 je právním subjektem od 1. ledna 1994. Ze zřizovací listiny vyplývá, že základní škola poskytuje základní vzdělání a dále provozuje vedlejší hospodářskou činnost (pronájem TV zařízení, pronájem učeben pro zájmové kroužky, reklamní činnost, ve školní jídelně služby pro veřejnost, propůjčování ŠJ k různým akcím a další činnosti, pokud nenarušují základní poslání školy).

V těchto činnostech se řídí zákonem č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákonem ČNR č. 395/1991 Sb., o školských zařízeních, zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství ve znění prováděcích předpisů, a statutem vydaným Městskou radou v Lounech.

Škola sdružuje:

1. Základní školu
2. Školní družinu
3. Školní jídelnu

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Výkaz Škol P1-04

Výkaz je přehledně zpracován. Škola vyplňuje údaje odděleně za každou její součást s jednou výjimkou - jedna vychovatelka školní družiny vyučuje dvě hodiny týdně na ZŠ, ale ve výkazu Škol P1-04 je vedena pouze jako zaměstnankyně školní družiny.

### Zpracování podkladových tabulek

Při porovnávání údajů v tabulce č. 1 byly zjištěny zanedbatelné rozdíly ve sloupci **a** a **b** způsobené nestejným zaokrouhlením hodnot v analytických tabulkách MŠMT a v kontrolovaném výkazu Škol P1-04.

V procentuálním vyjádření závazných ukazatelů regulace zaměstnanosti ( sloupec **g**, **h**, **i** tab. č. 1) bylo zjištěno:

a) údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **h**, ale překračuje hodnotu „optimálního“ čerpání prostředků na platy za I. pololetí r. 2000 o 0,52 %. Vzniklou situaci ředitel školy zdůvodnil tak, že jedna zaměstnankyně, učitelka - důchodkyně měla pracovní smlouvu stanovenou na dobu určitou do 30. června 2000. Druhá, nekvalifikovaná zaměstnankyně měla pracovní smlouvu uzavřenou na dobu určitou do 30. června 2000 a ta jí nebyla prodloužena. Oběma musela být vyplacena náhrada platu za dovolenou.

b) údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **g**, ale nevykazuje doporučenou „optimální“ hodnotu plnění limitu počtu zaměstnanců. Školou vykazovaná hodnota je o 7,44 % nižší. Vzniklou situaci ředitel školy zdůvodnil tak, že pro školní rok 1999/2000 došlo ke snížení míry vyučovací povinnosti v době, kdy už škola měla zpracovanou organizaci výuky. Nebyl přijat nový učitel, přidělení míry vyučovací povinnosti se ve škole neměnilo, a proto došlo k nárůstu přesčasových hodin.

c) údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **i**, ale překračuje rozpočtovaný průměrný měsíční plat podle rozpisu ŠÚ o 514 Kč, tj. 4,45 %.

Průměrný měsíční plat podle rozpisu ŠÚ je vyšší než rozpočtovaný průměrný měsíční plat zaměstnanců regionálního školství pro rok 2000 podle MŠMT o 205 Kč, tj. 1,8 %.

Z údajů z tabulek č. 2 sloupec **n** bylo zjištěno:

V součásti školy - **základní škola** - dosahuje výše nenárokových složek platu pedagogických pracovníků hodnoty 34,15 %, u nepedagogických pracovníků 36,87 %.

V součásti školy - **školní družina** - dosahuje výše nenárokových složek platu pedagogických pracovníků hodnoty 36,78 %.

V součásti školy - **školní jídelna** - dosahuje výše nenárokových složek platu nepedagogických pracovníků hodnoty 28,56 %.

Z uvedených údajů vyplývá, že pedagogičtí pracovníci v základní škole mají o 2,7 % nižší nenárokové složky platu než nepedagogičtí pracovníci ZŠ a o 2,6 % nižší než pedagogičtí pracovníci školní družiny. Zaměstnanci školní jídelny mají o 5,6 % nižší nenárokové složky platu než pedagogičtí pracovníci ZŠ, o 8,3 % než nepedagogičtí pracovníci ZŠ a o 8,2 % než zaměstnankyně školní družiny. Z uvedených hodnot je zřejmé, že částečně znevýhodněny jsou zaměstnankyně školní jídelny.

### **Změny závazných ukazatelů mzdové regulace**

Škola průkazným způsobem žádala o úpravu rozpočtu na rok 2000 koncem měsíce května. Ve výpočtu ze školského úřadu nesouhlasil ukazatel PHmax. Po zdůvodnění ředitelem školy školský úřad žádosti vyhověl.

### **Příčiny vzniku extrémních hodnot nenárokových složek platu**

Z tabulek č. 2 ve sloupcích **k** a **l** vyplývá, že

- u pedagogických pracovníků ZŠ je poměr rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny 79 : 21
- u nepedagogických pracovníků ZŠ je poměr rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny 71 : 29
- u pedagogických pracovníků školní družiny je poměr rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny 77 : 23
- u nepedagogických pracovníků školní jídelny je poměr rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny 83 : 17

Větší odchylka od doporučeného poměru 80 : 20 je pouze v případě nepedagogických pracovníků ZŠ. Vzniklou situaci ředitel školy zdůvodnil takto: „Od měsíce března do června 2000 byly nemocné dvě pracovnice. Ostatním byla za práci navíc vyplacena finanční odměna.“

### **Odměňování pracovníků školy do konce roku 2000**

Při kontrole způsobu odměňování pedagogických a nepedagogických pracovníků ZŠ Louny, Přemyslovců 2209 nebyly zjištěny závažné nedostatky.

Z Inspekční zprávy ČŠI čj. 061 52/2000 2005 ze dne 1. března 2000 vyplývá, že kvalita vzdělávání a kvalita řízení má velmi dobrou úroveň.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané ŠÚ Louny čj. 138/99 ze dne 15. 6. 1999
- Výkaz Škol P1-04 za 1. - 2. čtvrtletí 2000
- Rozpis rozpočtu ze ŠÚ včetně úprav rozpočtu v průběhu roku
- Finanční rozvaha na rok 2000
- Platové výměry
- Rozhodnutí o přiznaných osobních příplatcích
- Vnitřní platový předpis školy
- Inspekční zpráva ČŠI čj. 061 52/2000 2005

## ZÁVĚR

- Výkaz Škol P1-04 za 1. - 2. čtvrtletí 2000 je přehledně zpracován. Škola vyplňuje údaje odděleně za každou její součást s jednou výjimkou - jedna vychovatelka školní družiny vyučuje dvě hodiny týdně na ZŠ, ale ve výkazu Škol P1-04 je vedena pouze jako zaměstnankyně školní družiny.
- Údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem uváděným v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **h**, ale překračuje hodnotu „optimálního“ čerpání prostředků na platy za I. pololetí r. 2000 o 0,52 %.
- Údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem uváděným v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **g**, ale nevykazuje doporučenou „optimální“ hodnotu plnění limitu počtu zaměstnanců. Školou vykazovaná hodnota je o 7,44 % nižší.
- Údaj z výkazu Škol P1-04 souhlasí s údajem uváděným v analytických tabulkách MŠMT ve sloupci **i**, ale překračuje rozpočtovaný průměrný měsíční plat podle rozpisu ŠÚ o 514 Kč, tj. 4,45 %. Průměrný měsíční plat podle rozpisu ŠÚ je nižší než rozpočtovaný průměrný měsíční plat zaměstnanců regionálního školství pro rok 2000 podle MŠMT o 205 Kč, tj. 1,8 %.
- Z uvedených údajů vyplývá, že pedagogičtí pracovníci v základní škole mají o 2,7 % nižší nenárokové složky platu než nepedagogičtí pracovníci ZŠ a o 2,6 % nižší než pedagogické pracovnice školní družiny. Zaměstnanci školní jídelny mají o 5,6 % nižší nenárokové složky platu než pedagogičtí pracovníci ZŠ, o 8,3 % než nepedagogičtí pracovníci ZŠ a o 8,2 % než zaměstnankyně školní družiny. Z uvedených hodnot je zřejmé, že částečně znevýhodnění jsou zaměstnanci školní jídelny.
- Větší odchylka od doporučeného poměru rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny 80 : 20 je pouze v případě nepedagogických pracovníků ZŠ.
- Při celkové kontrole způsobu odměňování pedagogických a nepedagogických pracovníků ZŠ Louny, Přemyslovců 2209 nebyly zjištěny závažné nedostatky. Z Inspekční zprávy čj. 061 52/2000 2005 ze dne 1. března 2000 je zřetelné, že kvalita vzdělávání a kvalita řízení jsou hodnoceny jako velmi dobré.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Karel Křenek	.....
Člen týmu	Mgr. Karel Nováček	.....

V Klatovech dne 22. listopadu 2000

### Přílohy:

- 1x Tabulka č. 1
- 3x Tabulka č. 2

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. 11. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Miroslav Ekrt	.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

## Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednačního protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-11	172/2000
Zřizovatel	2000-12-11	171/2000

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednačního protokolu ČŠI	Text
2000-12-11		Připomínky nebyly podány.