



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

Inspekční zpráva

Soukromé osmileté gymnázium, s.r.o.

Adresa: 28. října 1598, 738 02 Frýdek-Místek

Identifikátor školy: 600 016 447

Zřizovatelé: Radomila Vaníčková, rodné číslo [REDACTED]

Dobrá 412, 738 02 Frýdek-Místek

a

Mgr. Eva Zykmondová, rodné číslo [REDACTED]

Staříč 639, 739 43 Frýdek-Místek

a

Ing. Kamila Kočvarová, rodné číslo [REDACTED]

J. Čapka 3079, 738 01 Frýdek-Místek

Školský úřad Frýdek-Místek, Komenského 447, 738 02 Frýdek-Místek

Termín konání komplexní inspekce: 3. - 10. dubna 2000

Čj.	142 124/00-11140
Signatura	kn2dt301

Soukromé osmileté gymnázium, s.r.o. ve Frýdku-Místku (dále jen škola) má v rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol uvedeny tři studijní obory:

79-41-K/001 Gymnázium, délka studia 8 roků,

79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy, délka studia 4 roky,

79-41-K/011 Gymnázium - humanitní předměty, délka studia 4 roky.

Na škole jsou v současné době realizovány první dva, a to tak, že všichni žáci, kteří absolvují čtvrtý ročník osmiletého studia, jsou převedeni do prvního ročníku čtyřletého studia. Škola je zatím neúplná, má osm tříd, nejvyšší žáky navštěvovaný ročník je druhý ve čtyřletém studiu.

V dalším textu této zprávy bude pro stručnost nazýváno studium v prvním až čtvrtém ročníku osmiletého studia nižší částí studia, analogicky ve čtyřletém studiu pak vyšší částí studia. Návaznost učiva mezi oběma částmi je zajištěna.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání se řídí upraveným generalizovaným učebním plánem gymnázia s osmiletým studijním cyklem schváleným MŠMT ČR pod čj. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem. Dle sdělení ředitelky školy je úprava školního učebního plánu, který vychází z generalizovaného učebního plánu gymnázia s osmiletým studijním cyklem schváleným MŠMT ČR dne 14. 11. 1995 pod čj. 25 048/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996, využita ve vyšších ročnících.

Český jazyk a literatura

Kvalita výuky byla hodnocena z hlediska plánování a přípravy výuky, organizace, forem a metod, motivace a hodnocení, posléze interakce a komunikace.

V oblasti plánování a přípravy byly plněny základní ukazatele, časová dotace výuky českého jazyka a literatury odpovídá schválenému učebnímu plánu. Porovnáním tematických plánů a platných učebních osnov bylo zjištěno, že učební osnovy jsou plněny a kontinuita mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Poměr výuky literatury, mluvnice a slohu je dán hodinovou dotací obsaženou v tematických plánech, kde je rovněž zohledněna příprava a realizace slohových prací.

Plnění základních ukazatelů v oblasti plánování a přípravy výuky bylo potvrzeno kontrolou třídních knih a rozvrhu hodin.

Všechny hodiny byly vedeny učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými ve smyslu platné právní normy. Z hlediska psychohygienických podmínek výuky lze konstatovat, že všechny učebny, ve kterých výuka probíhala, byly dle subjektivního posouzení esteticky upraveny. Odbornou učebnu českého jazyka a literatury škola nemá - má pronajaty učebny v prostorách státní střední průmyslové školy - k dispozici vyučujícím předmětu je kabinet češtiny. Audiovizuální ani výpočetní technika ve sledovaných hodinách nebyla použita. Sociodemografické podmínky neovlivnily průběh výuky.

Výuka byla dobře organizována, pokyny učitelek srozumitelné, požadavky přiměřené věku žáků. V úvodní části každé z vyučovacích jednotek byl stanoven didaktický cíl. Forma přednesu nové látky byla realizována metodami výkladu, rozhovoru se žáky, práce s učebnicí a zápisu do sešitů dle pokynů vyučujících. V navštívených hodinách byl uplatněn frontální způsob výuky, všichni žáci mají k dispozici učebnice pro příslušný ročník.

Učivo bylo interpretováno věcně správně, příklady funkční, žáci byli kontrolováni a podle potřeby opravováni, byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Aktivita žáků byla díky

motivaci vyučujících dobrá. Ve všech navštívených hodinách byl čas určený na jednotlivé aktivity efektivně využit.

Při zkoušení byly vyučující objektivní, adekvátně klasifikovaly a svůj verdikt odůvodňovaly, hodnocení mělo pozitivní charakter. Analýza chyb byla prováděna bezprostředně po ukončení každého ústního projevu žáka, zkoušení bylo prováděno ústní i písemnou formou. V hodině mluvnice při písemných cvičeních si vyučující ověřovala pochopení zadávaných úkolů, v daném případě mluvnických kategorií. Z hlavních didaktických zásad byly respektovány zásady návaznosti a přiměřenosti

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována zejména dohodnutými pravidly jednání, která byla respektována a akceptována stejně jako respektování osobnosti žáka. Komunikace žáků byla na dobré úrovni, náměty a myšlenky obsažené v žákovských odpovědích byly rozvíjeny zejména při výkladu nového učiva, při kterém vyučující kladly otázky k dané problematice. Komunikace vyučujících, pohotovost a kvalita vyjadřování byla ve všech navštívených hodinách velmi dobrá. Obě vyučující českého jazyka měly citlivý přístup k žákům, kázeňské problémy v době inspekční návštěvy nebyly zaznamenány, převládal pozitivní vztah k výuce. V závěru každé navštívené hodiny bylo prováděno hodnocení výkonů žáků.

Shrnutím jednotlivých atributů výuky, které jsou součástí celkového hodnocení, je možno konstatovat, že při výuce českého jazyka je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako velmi dobrá, oblast podmínek výuky jako dobrá, oblast organizace, metod a forem výuky včetně kategorie motivace a hodnocení jako velmi dobrá, neboť při výuce byl aplikován dostatečný počet vyučovacích metod, učivo bylo procvičováno formami ústními i písemnými, žáci byli kontrolováni, opravováni a prokazovali většinou dobré znalosti. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena rovněž jako velmi dobrá s převahou pozitiv, což mj. souvisí, jak shora uvedeno, s vcelku pozitivním vztahem žáků k výuce, pohotovostí a kvalitou vyjadřování vyučujících včetně možnosti vyjádření osobního názoru žáků.

Výuka českého jazyka je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Cizí jazyky

Škola se výrazně profiluje v oblasti výuky cizích jazyků. Podle schválených učebních dokumentů je od druhého ročníku nižší části studia zařazena v rámci nepovinných předmětů výuka dalšího cizího jazyka v dvouhodinové týdenní dotaci, od třetího ročníku pak jako povinný předmět ve tříhodinové dotaci. Základnímu cizímu jazyku, kterým je téměř výlučně angličtina, se vyučuje v 1. - 4. ročníku v pětihodinové dotaci, z toho je jedna hodina konverzační. Jazykové skupiny jsou většinou vytvořeny ze žáků na srovnatelné vstupní úrovni, rozsah a náročnost učiva je diferencována. Tematické plány rámcově vymezují mluvnické učivo a konverzační okruhy, umožňují reagovat na aktuální složení skupiny.

Bezprostřední příprava učitelů na hospitované hodiny byla promyšlená a zodpovědná. Probírané učivo navazovalo na předchozí znalosti, učitelé využívali připravené pomůcky a materiály, plnění stanovených cílů bylo zřejmé.

Německému jazyku vyučují tři učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Všechny zde učí pouze na částečný úvazek (2 - 14 hodin týdně), což negativně ovlivňuje jejich angažovanost právě pro tuto školu, hlubší znalost žákovských kolektivů, metodickou spolupráci, vybavenost kabinetů apod. Anglickému jazyku učí dvě pedagogicky a odborně způsobilé učitelky a tradičně jeden americký lektor. Promyšlená a funkční koncepce výuky anglického jazyka umožňuje propojení školní práce s nadstandardními aktivitami školy - zahraniční jazykové kurzy, studijní pobyty žáků v USA, kontakty s americkými pedagogy a studenty, úspěšné zapojení do anglické verze Debatní ligy, umístění v konverzačních

soutěžích, vydávání anglického školního časopisu atd. Pro jazykové vyučování jsou k dispozici dvě učebny, které však svým vybavením a úpravou neodpovídají požadavkům odborné pracovní. V jednom případě je přínosem přilehlý kabinet, ve kterém jsou učitelům přístupné pomůcky a pracovní materiály. Vzhledem k rozlehlosti budovy a množství jazykových skupin se značná část hodin vyučuje v kmenových třídách, do kterých učitelé nejnutnější pomůcky (magnetofony, pracovní listy) musí přenášet. Odborné kabinety jsou poměrně dobře vybaveny literaturou, mapami, gramatickými přehledy, materiály ke kopírování, magnetofonovými nahrávkami a slovníky. Velmi dobré podmínky jsou vytvořeny pro seznamování se s americkými reáliemi. Psychohygienické podmínky vycházejí především z umístění školy v prostorách střední průmyslové školy. Nepřehledné rozmístění tříd v rozlehlé budově, krátké přestávky na přesuny žáků, využívání prostor, které nebyly jako učebny projektovány a většinou nepodnětná až nedbalá úprava tříd nevytváří příjemné pracovní prostředí. Prolínání žáků dvou škol o přestávkách a fakt, že se učitelé a žáci navzájem neznají, navozuje pocit anonymity a nezodpovědnosti.

V hospitovaných hodinách převažovaly frontální metody a formy práce s dominantní úlohou učitele. Žáci většinou prokazovali dobrou znalost slovní zásoby a gramatických pravidel, mluvní pohotovost byla značně rozdílná. V nižších ročnících byla věnována patřičná pozornost nácviku a opravě výslovnosti, v některých, zvláště vyšších třídách, byla tato složka zcela opomíjena. V hodinách konverzace byly vhodně využity názorné materiály, dialogy vycházely z reálných životních a společenských situací. V průběhu samostatných prací a přípravě mikrodialogů učitelky žákům individuálně pomáhaly a kontrolovaly jejich práci. V nižších ročnících byla většina činností vhodně motivována, uplatnily se didaktické hry a dramatizace dialogových situací. Všechny hodiny byly vedeny převážně v cizím jazyce, interakce mezi učiteli a žáky byla vstřícná. Mluvní projev některých vyučujících měl určité nedostatky - rychlá dikce, nesrozumitelná, eventuálně nesprávná výslovnost, stylisticky špatná formulace otázek. Při prezentaci žákovských projektů ve vyšších ročnících žáci vyjadřovali své názory a postoje, byli schopni diskutovat se spolužáky i s vyučující. V hodině vedené americkou lektorkou měla mluvní pohotovost některých žáků vysokou úroveň. Kromě dvou hodin zaměřených na procvičování mluvnického učiva měli žáci dostatečný prostor pro cizojazyčnou komunikaci.

Plánování a příprava výuky jsou promyšlené, tematické plány plní svou funkci, jsou průběžně vyhodnocovány a upravovány. Tato oblast je hodnocena jako velmi dobrá. Učitelé splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, negativní vliv má střídání učitelů němčiny a jejich dílčí úvazky. Oblast personálních podmínek je hodnocena jako dobrá. Materiální podmínky jsou průměrné, psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako ještě vyhovující. Organizace, formy a metody práce byly přiměřené věku žáků a aktuálnímu složení tříd a jsou hodnoceny jako velmi dobré. Rovněž motivace a hodnocení plnily svůj účel a jsou hodnoceny jako velmi dobré. Interakce a komunikace v hodinách anglického jazyka byla hodnocena jako vynikající, v hodinách německého jazyka jako dobrá.

Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena jako velmi dobrá.

Společenskovědní předměty (dějepis, občanská výchova, základy společenských věd)

V oblasti plánování a přípravy výuky byly plněny základní ukazatele, časová dotace výuky sledovaných předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu, což bylo zjištěno kontrolou třídních knih a rozvrhu hodin.

Porovnáním předložených tematických plánů a platných učebních osnov bylo zjištěno, že učební osnovy jsou plněny a kontinuita mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Pouze v jedné

sledované hodině dějepisu nebyla výuka obsahově v souladu s předloženým, předmětovou komisí a ředitelkou školy schváleným tematickým plánem pro daný ročník, což bylo posléze konzultováno se zodpovědným pracovníkem gymnázia.

Při prověřování učiva byly vyučující objektivní, hodnocení mělo pozitivní charakter, analýza chyb byla prováděna bezprostředně po každém ukončení ústního projevu. Zkoušení bylo prováděno převážně ústní formou s uplatněním zásady přiměřenosti.

Ve všech hodinách se vyučující snažily v průběhu výuky motivovat a hodnotit žáky a rozvíjet jejich komunikativní dovednosti. Probírané učivo v jednotlivých vyučovacích jednotkách - baroko, nadnárodní společnosti v rámci Evropské unie, funkce práce, mzdy a politika zaměstnanosti - umožnilo uplatnit metodu výkladu a rozhovoru se žáky, kdy vyučující jim kladly otázky k tématu, dávaly pokyny, stavěly před ně aktuální problémy a žáci v odpovědích vyslovovali své názory, případně reprodukovali poznatky a zkušenosti ze svého okolí a rodin, ve kterých žijí. V další hodině k tématu z oblasti nových směrů v umělecké tvorbě (A. Slavíček) byla uplatněna metoda výkladu s účelným využitím videa, které je jako prostředek vzhledem k cíli hodiny optimální.

Ve všech hodinách převažoval frontální způsob výuky, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Oblast interakce a komunikace byla realizována dohodnutými pravidly jednání, osobnost žáků byla respektována. Komunikace žáků byla na dobré úrovni, komunikace vyučujících, pohotovost a kvalita vyjadřování byla ve všech navštívených hodinách na dobré a velmi dobré úrovni.

Učitelky měly kladný vztah k žákům, kázeňské problémy v době inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Vzhledem k zjištěným skutečnostem v průběhu hospitační činnosti lze hodnotit oblast plánování a přípravy výuky jako dobrou, rovněž tak podmínky výuky, oblast organizace, metod a forem až na jednu výjimku jako velmi dobrou, stejně tak oblasti motivace a hodnocení včetně interakce a komunikace.

Celkově je sledovaná oblast hodnocena jako dobrá.

Přírodovědné předměty (matematika, fyzika)

Škola přidělila pro výuku matematiky a fyziky počet hodin, který je v souladu se schváleným učebním plánem.

Vedení školy zatím nevytvořilo žádnou nabídku volitelných nebo nepovinných předmětů, které by umožnily žákům rozšířit si vzdělávání ve sledovaných předmětech.

V hospitovaných hodinách stanovené výukové cíle odpovídaly složení tříd, bezprostřední příprava vyučujících byla až na jedinou výjimku (třítýdenní zpoždění v probírání matematiky ve třetím ročníku nižší části studia) v souladu s tematickými plány.

Mezi vyučujícími obou předmětů je vždy jeden s delší pedagogickou praxí (okolo deseti let), ostatní mají pouze krátce po absolvování vysokoškolského studia a nabývání didaktických zkušeností je teprve čeká. Všichni však mají předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilost, v jednom případě omezenou „na 2. stupeň základní školy“ (podle vlastního vyjádření by příslušná učitelka raději působila pouze ve třídách v nižší části studia).

Vyučování matematice neklade zvlášť vysoké nároky na materiální podmínky a může být úspěšně realizováno v běžných učebnách. Vybavení učebními pomůckami je podle vyjádření vyučujících postačující, využití počítačových výukových programů není zatím technicky uskutečnitelné. Pro výuku fyziky slouží alespoň v části hodin velmi dobře vybavená odborná učebna státní střední průmyslové školy působící ve stejném objektu. Výukové prostory

odpovídají psychohygienickým zásadám (výjimku tvoří jedna učebna s osvětlením z pravé strany), jsou vybaveny antropometricky přiměřeným školním nábytkem, mají dobré umělé osvětlení žakovských pracovišť i tabulí, jsou dobře větratelny. Učební prostředí v některých z nich však s ohledem na nesoustavnost a někdy i nevhodnost výzdoby nepůsobí esteticky dobrým dojmem. Použití existující didaktické techniky je omezené; není-li příslušný přístroj (zpětný projektor, magnetoskop) instalován přímo v příslušné učebně, pak jeho přenesení během pětiminutových přestávek je obvykle spojeno s problémy, kterými je následná výuka nezanedbatelně narušována. Ve škole existují malé příruční knihovny pro oba předměty, knihy jsou v případě potřeby dostupné i žákům. Těm však může sloužit bohatě vybavená knihovna již zmíněné střední průmyslové školy. Učitelům schází metodický časopis.

Struktura hospitovaných hodin odpovídala věku žáků i stanoveným výukovým cílům. Organizační pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné, výběr, sled a množství informací bylo přiměřené náročnosti učiva. Učitelé obou předmětů většinou volili frontální způsob výuky. V části jedné z hodin fyziky poskytované informace neodpovídaly plně aktuálně probíranému učivu, vyučovací čas nebyl efektivně využit. V jiné hodině fyziky naopak učitel velmi účinně využíval vlastností demonstračního počítačového programu. V matematice byl dán poměrně široký prostor pro samostatnou práci žáků, učitelé v této fázi sledovali činnost jednotlivců kontrolováním, opravováním a povzbuzováním. V nižší části studia se účinně zacházelo s pracovními sešity. Těžiště samostatného a aktivního učení bylo přesunuto do práce doma (např. modelování těles). Organizace samotných hodin, jejich struktura a tempo výuky odpovídalo psychohygienickým požadavkům. Interpretace učiva byla věcně správná.

Jako vstupní motivační metody jsou nejčastěji aplikovány opakování, procvičování předchozího učiva a hodnocení výsledků dříve uskutečněných písemných zkoušek. Během výuky jsou často ze strany učitelů užívány motivační výzvy jako prostředek pozitivního posilování. Zkoušení žáků je uskutečňováno různými metodami, jejichž účelnost a efektivita závisí na didaktické úrovni pedagogů. Zkušený učitel při ústním zkoušení fyzikálních znalostí ověřoval i schopnost provádět jednoduchý experiment a vyžadoval k tomu příslušný slovní komentář, u méně zkušených vyučujících byly sledovány nedostatky ve formulacích otázek a jistá bezradnost v posuzování úplnosti žakovských odpovědí. Úroveň hodnocení výkonů žáků rovněž není dostatečně vyrovnaná. Předmětové komise matematiky a fyziky by se měly metodami diagnostiky žakovských vědomostí trvale zabývat.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy je založena na dohodnutých pravidlech a zřejmě také na vzájemné důvěře. U některých učitelů se projevuje nedostatek trpělivosti vyslechnout úplné odpovědi žáků a vstupují do jejich projevů doplňováním nebo změnami formulací, aniž by dávali impulsy k rozvíjení obsažených myšlenek. Komunikativní schopnosti žáků tak nejsou žádoucím způsobem ovlivňovány.

Projevy nežádoucího chování žáků nebyly během hospitací zaznamenány.

Celková plánovací činnost ve vzdělávání oběma předmětům spolu s bezprostřední přípravou vyučujících je hodnocena jako průměrná. Pro hodnocení personálních, materiálních a psychohygienických podmínek je charakteristická rovnováha pozitiv a negativ, jde tedy rovněž o průměrnou úroveň. Stejně je hodnocena účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce. Uskutečňovaná motivace je vcelku úspěšná, žáci prokazují k výuce matematiky a fyziky kladný vztah. Způsoby hodnocení žáků ve vyučovacím procesu jsou průměrně účinné. I když komunikativní schopnosti žáků nejsou některými učiteli dostatečně rozvíjeny, celkově je i oblast interakce a komunikace hodnocena jako průměrná. Vzdělávání ve sledované skupině přírodovědných předmětů je hodnoceno jako dobré.

Zeměpis

Hospitace se uskutečnily v hodinách všech vyučujících zeměpisu.

Časové dotace sledovaného předmětu odpovídají schválenému učebnímu plánu a provedené úpravy jsou v souladu s učebními dokumenty. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám schválených vzdělávacích programů. Vyučující mají zpracovány rámcové tematické plány, v nichž časové rozvržení učiva vesměs korespondovalo s probíranou látkou a výraznější zpoždění nebylo zjištěno. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě, kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna.

Všechny tři vyučující zeměpisu splňují odbornou a pedagogickou způsobilost. Jedna z učitelek je začínající, nastoupila do školy v průběhu inspekce bez jakékoli pedagogické praxe. Ve škole není zřízena odborná pracovna, hospitované hodiny probíhaly v kmenových třídách. Jejich vybavení, psychohygienické podmínky a estetickou úroveň lze hodnotit jako průměrnou. Žáci využívají schválené učebnice novějších vydání. Učebních pomůcek jako např. nástěnných map, glóbů apod. je dostatek a jsou průběžně pořizovány a modernizovány. Vyučující mají k dispozici odbornou knihovničku a videotéku, mohou využívat i odborné a populární časopisy.

Struktura a organizace jednotlivých hodin byla značně rozdílná a jejich hodnocení se pohybovalo v rozmezí od velmi dobrých až po ještě vyhovující. Organizační pokyny vyučujících byly vesměs jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. V jedné sledované hodině byly žákům poskytovány informace nesystematicky, chaoticky a žáci se v probíraném učivu těžko orientovali.

Ve většině hodin byla vhodně využívána nástěnná mapa, žáci pracovali se školními atlasy a učebnicemi. Ve dvou hodinách bylo využíváno skupinové práce a problémového vyučování. V těchto hodinách při diskusi s vyučující docházeli žáci k vytváření vlastních logických závěrů. Formou zadávání a zpracování referátů, případně projektů, jsou žáci vedeni k samostatnému ústnímu i písemnému projevu a k práci s odbornou literaturou. Vyučovací čas byl v hospitovaných hodinách efektivně využit, učivo bylo až na drobné výjimky interpretováno věcně správně.

Vyučující se snažily o aktualizaci probíraného učiva a dle potřeby uváděly i příklady z praxe. Hodnocení výkonů žáků bylo vesměs pozitivní a spravedlivé, přihlíženo bylo k individuálním dispozicím. Komunikace je založena na vzájemné důvěře, žáci projevují k výuce předmětu převážně kladný vztah a nežádoucí chování nebylo v navštívených hodinách zaznamenáno.

Na základě poznatků zjištěných hospitacemi a pohovory s vyučujícími je kvalita výuky zeměpisu ve škole hodnocena celkově jako dobrá.

Tělesná výchova

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním plánům, ve všech ročnících i třídách je tělesná výchova (dále jen TV) vyučována se základní dvouhodinovou týdenní časovou dotací. Vyučující mají zpracovány rámcové tematické plány, které jsou v souladu s platnými učebními osnovami a kontinuita výuky TV mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. V rámci nepovinných předmětů je zřízena jedna skupina pohybových her se zaměřením na aerobic pro zájemce ze všech ročníků školy. Pro žáky druhých ročníků nižší části a prvních ročníků vyšší části studia jsou organizovány lyžařské výcvikové kursy. Všechny hodiny TV jsou vyučovány učiteli s odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilostí. Jeden vyučující je externím pracovníkem školy.

V rámci pronájmu je pro výuku zajištěn dostatek vhodných prostor. Využívána je tělocvična s odpovídajícím vybavením sportovním nářadím, herna stolního tenisu, posilovna a venkovní sportovní areál s travnatým hřištěm pro kopanou, 100 m atletickou dráhou s umělým povrchem

a sektory pro skok daleký a vrh koulí. Příležitostně jsou využívány tenisové kurty a uskutečňuje se výuka bruslení. Materiální vybavení sportovním náčiním je velmi dobré a je pravidelně doplňováno. Psychohygienické podmínky pro výuku TV včetně sociálního zázemí (šatny, sprchy) jsou dobré.

Struktura hospitovaných hodin vesměs odpovídala věku a výukovým cílům. Organizační pokyny nebyly vždy žákům zcela jasné a srozumitelné. Vyučující dbali na pořadovost, využívali klasických vyučovacích metod a efektivita využití vyučovacího času byla dobrá. Motivace žáků byla ve většině pozitivní, stejně jako slovní hodnocení jejich výkonů. Při hodnocení byla oceňována snaha o pokrok. Sami žáci byli přiměřeně aktivní, ukázněni a projevovali k výuce předmětu pozitivní vztah. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla dobrá. Základní pravidla bezpečnosti byla dodržována.

Ve sledovaném předmětu je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako dobrá, personální podmínky jako vynikající, materiální a psychohygienické podmínky jako velmi dobré. Organizaci, formy a metody výuky stejně jako motivaci, hodnocení, interakci a komunikaci lze hodnotit jako dobré.

Celkově je výuka tělesné výchovy ve škole hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Pro kvalitu vzdělávání je charakteristická rovnováha pozitiv a negativ. Tomu odpovídá hodnocení stupněm dobrý.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Jednou ze základních priorit v koncepci školy je poskytování vzdělání některým žákům nadstandardními formami - kvalitní cizojazyčná příprava a výměna studijních pobytů nejlepších žáků školy s žáky z věkově odpovídajících všeobecně vzdělávacích škol v USA, sledování vzdělávacího vývoje žáků na zahraniční stáži prostřednictvím Internetu. Škola stále ještě není úplná, v tomto školním roce má 8 tříd a je naplněn teprve 2. ročník vyšší části studia. V ročních plánech jsou proto stanoveny jednak trvalé úkoly (např. zajištění náboru do prvního ročníku), jednak úkoly, které řeší problémy v aktuálním stavu školy a jejichž splnění výrazně posune její rozvoj kupředu (v současné době zajištění vlastní počítačové učebny). Podle sdělení ředitelky školy se na uskutečňování takových úkolů výrazně podílí sdružení rodičů.

Inspekční tým provedl srovnání učebního plánu školy se schváleným učebním plánem a tematických plánů učitelů se schválenými učebními osnovami a se zápisy v třídních knihách. Žádné významné nedostatky nebyly nalezeny.

Celoroční plán je postupně rozpracováván do plánů týdenních, s nimiž jsou všichni pracovníci školy seznamováni prostřednictvím nástěnky ve sborovně.

Pro žáka se zrakovým postižením (jediný integrovaný žák) je zpracován individuální plán péče a didaktického přístupu.

Koncepce školy je schopna konkurence na trhu soukromých škol. Tuto oblast řídicí práce lze hodnotit jako vynikající.

Organizování

Organizační struktura je jednoduchá, řízení školy je však obzvláště v kontrolní fázi

komplikováno rozlehlostí objektu, v němž má škola pronajaty učebny a závislostí svého denního rozpisu na střední průmyslové škole jako pronajímateli. Pro každý vyučovaný předmět je ustanovena předmětová komise (komise občanské výchovy je spojena s výchovným poradenstvím), funkce protidrogového preventisty je od výchovného poradenství oddělena. Kompetence pracovníků jsou vymezeny v jejich písemně zpracovaných pracovních náplních. Detailně byla kontrolována povinná dokumentace školy, nedostatky proti povinnostem formulovaným v § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebyly zjištěny. V knize úrazů je v probíhajícím školním roce registrován jeden úraz, příslušný protokol byl vystaven.

Tok informací uvnitř školy je dostatečně přehledný a rychlý. Pracovníci školy i žáci mají přístup k potřebným informacím zajištěn. Škola má realizováno připojení k Internetu zatím pouze prostřednictvím dvou počítačových stanic, které mohou být žáky i učiteli využívány v kanceláři jedné ze zřizovatelek.

Ochrana všech osobních dat je dobře zajištěna.

Ve vyučování jsou mimo jedné dvacetiminutové přestávky zařazeny mezi hodinami přestávky pětiminutové. Taková organizace vyučování je sice v souladu se závaznými právními předpisy, avšak v tak rozsáhlém objektu, v jakém výuka probíhá, je z psychohygienického hlediska nevhodná, neboť krátkost přestávek neumožňuje žákům a učitelům nejen žádoucí odpočinek, ale ani nutnou změnu jak orientace myšlení, tak i materiálních podmínek výuky.

Škola předává rodičům informace o prospěchu a chování jejich dětí pětkrát ročně na třídních schůzkách. I další formy spolupráce s rodiči jsou účinné k oboustranné spokojenosti (pozitivní vyjádření ředitelky školy, výrazně kladné hodnocení ze strany rodičů v dotazníkové akci České školní inspekce - viz příloha č. 2 této zprávy). Rada rodičů podle páté části zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, není zřízena.

Škola organizuje různé akce pro zvýšení účinnosti své prezentace na veřejnosti - Den otevřených dveří, nábor ke studiu, účast a úspěchy v různých soutěžích.

Členění výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 1998/1999 odpovídá § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb. V poslední části jsou uvedeny údaje o mimoškolních aktivitách a o úspěších žáků. Tato část je zdrojem informací svědčících o převážně pozitivním sebehodnocení školy. Výroční zpráva byla projednána na poradě pracovníků školy a předložena školskému úřadu i zřizovatelkám.

Hodnocení funkčnosti organizačního uspořádání školy je poněkud negativně ovlivněno nutností podřízení se organizaci provozu pronajímatele. V ostatních popsanych aspektech je její kvalita na žádoucí úrovni a je proto celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení je účelně flexibilní, navazuje na plánování i na prováděnou kontrolu a je celkově funkční a účinné. Při vedení lidí jedná ředitelka liberálním způsobem, který by však měl v některých konkrétních případech být přece jen důslednější (např. při vyžadování včasného a odpovědného splnění zadaného úkolu). Podle vyjádření učitelů lze prostřednictvím předmětové komise uplatnit individuální iniciativu. Kolektiv pedagogických pracovníků je více než z poloviny sestaven z mladých učitelů s průměrnou pedagogickou praxí do 10 let. Spektrum jejich pedagogických zkušeností se teprve rozvíjí; v řízených rozhovorech se vyjadřovali pozitivně o účelné výměně zkušeností ve prospěch mladých a začínajících učitelů a o jejich přání zúčastňovat se různých forem dalšího vzdělávání. Ve škole jsou ustanoveni uvádějící učitelé, organizují se vzájemné náslechy, obecněji je však vztah vedení školy k dalšímu

vzdělávání pedagogických pracovníků sice pozitivní, ale limitován organizačními podmínkami provozu školy a finančními možnostmi.

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů byla během inspekce detailně kontrolována s výsledným zjištěním, že všichni pedagogičtí pracovníci vyhovují požadavkům přílohy č. 1 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Přesto jsou některé předměty vyučovány učiteli bez odborné způsobilosti pro jejich výuku (občanská výchova - 62,5 % hodin, výtvarná výchova - 78 % hodin, fyzika - 20 %).

Ve škole je vydán vnitřní platový předpis, jehož struktura vytváří systém hmotného stimulování pracovníků, podle názorů učitelů však není z důvodu nedostatku finančních prostředků dostatečně účinný. Pro sebehodnocení školy se pravidelně realizují dotazníkové akce určené jak učitelům, tak rodičům žáků. Na základě zjištěných skutečností jsou vyvozována příslušná opatření.

System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je hodnocen jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Vytvořený systém vnitřní kontroly umožňuje průběžně sledovat všechny články organizační struktury. Ve výchovně-vzdělávacím procesu je kontrola realizována pouze ředitelkou školy (funkce zástupce ředitele není ustanovena); během hospitací ve vyučovacích hodinách všech předmětů je vždy pořizován zápis, který slouží jako podklad pro provedení detailního rozboru, s jehož závěry jsou učitelé prokazatelně seznamováni, třídní knihy jsou kontrolovány týdně, práce předmětových komisí je sledována během osobní účasti na schůzích nebo alespoň pravidelným jednáním s jejich vedoucími, činnost výchovné poradkyně je konzultována permanentně (jde o jednu ze zřizovatelek školy). Velmi časté jednání s ekonomickou pracovníci školy umožňuje ředitelce detailní kontrolu provozu školy a jejího hospodaření.

Pro sledování práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků je čtvrtletně prováděno testování v některých předmětech (v českém jazyku a literatuře a v matematice pokaždé). Se zjištěnými výsledky jsou seznamováni žáci, učitelé, rodiče žáků a zřizovatelé. Podle sdělení ředitelky vždy následuje provedení analýzy, na jejímž základě jsou přijímána adekvátní opatření.

Široký rozsah kontrolních mechanismů je uskutečňován a účinně zvládán ředitelkou školy v poměrně složitých organizačních podmínkách. Tato kapitola je hodnocena stupněm vynikající.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy je hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Výchovná poradkyně vykonává svou funkci od vzniku školy v září 1994. Je absolventkou třísemestrálního studia výchovného poradenství na Ostravské univerzitě, které ukončila v roce 1999.

Ve škole je zřízena společná předmětová komise občanské výchovy a výchovného poradenství. Vzniklé výchovné a vzdělávací problémy řeší v závažných případech v součinnosti s ředitelkou školy, třídními učiteli, žáky a jejich zákonnými zástupci.

Výchovná poradkyně má zpracován plán činnosti, který úzce navazuje na výuku občanské výchovy ve škole. Je vytvořen systém spolupráce s třídními učiteli, zástupci žákovské samosprávy i rodiči.

Pro konzultace s rodiči jsou vyhrazeny odpolední hodiny každou středu od 14 do 18 hodin, žáci se mohou kontaktovat s výchovnou poradkyní prakticky každodenně.

V průběhu školního roku se výchovná poradkyně účastní akcí pořádaných Pedagogicko-psychologickou poradnou a Úřadem práce ve Frýdku-Místku.

Vzhledem k tomu, že ve škole je jeden integrovaný žák s výrazným zrakovým postižením, je pravidelně konzultováno i se zástupci Speciálního pedagogického centra pro zrakově postižené v Opavě. Žák používá speciální přístroje a je mu věnována individuální péče v některých předmětech (cizí jazyky, matematika, chemie). Podle doporučení speciálního pedagogického centra škola nezvyšuje v jeho třídě počet žáků.

Výchovné poradenství je hodnoceno jako vynikající.

- Kontrolní oddělení Školského úřadu ve Frýdku-Místku provedlo kontrolu hospodaření školy, neefektivnost nebyla zjištěna.
- Škola je členem Asociace školních sportovních klubů a žáci se účastní některých soutěží pořádaných touto organizací v rámci okresu (košíková, odbíjená, malá kopaná).
- Vyučující tělesné výchovy organizují pro žáky školy přebor ve stolním tenise.
- Vyučující zeměpisu každoročně organizují školní kola zeměpisné olympiády. Nejlepší žáci pak reprezentují školu v okresním kole a v loňském školním roce obsadil jeden žák druhé místo v kole regionálním.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1999 - č.j. 26 868/99-21 ze dne 17. 11. 1999
- Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem - schválilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č.j. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem.
- Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem - schválilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č.j. 20 595/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem.
- Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 15. 7. 1994, č. j. 20 060/94-23 s platností od 1. 9. 1995, upravený dne 14. listopadu 1995 č. j. 25 048/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996.
- Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 19. 12. 1991 pod č. j. 28 205/91-20 s platností od 1. 9. 1992, upravený dne 14. listopadu 1995 č. j. 25 049/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996.
- Učební osnovy schválené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky pod č.j. 17 668/91-20.

- Učební osnovy schválené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky pod č.j. 20 596/99-22.
- Tematické plány vyučujících.
- Zprávy předmětových komisí včetně zprávy výchovné poradkyně.
- Protokol o úrazu ze dne 17. 12. 1999
- Inspekční zpráva České školní inspekce č.j. 143 135/98-000544 ze dne 5. 3. 1998
- Protokol o kontrole - Školský úřad Frýdek-Místek dne 16. 12. 1999

ZÁVĚR

V období od poslední komplexní inspekce, která na škole proběhla v únoru 1998, došlo k přijetí a realizaci všech doporučení České školní inspekce. Škola však stále ještě není úplná a její vývoj přináší další problémy, jejichž vyřešení bude nutné pro zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání.

Pozitiva:

- Škola realizuje nadstandardní koncepci (zahraniční jazykové kurzy, studijní pobyty žáků v USA, kontakty s americkými pedagogy a studenty, úspěšné zapojení do anglické verze Debatní ligy, vydávání anglického školního časopisu atd.).
- Pro výuku tělesné výchovy je zajištěn dostatek vhodných prostor. Využívána je tělocvična s odpovídajícím vybavením sportovním náradím, herna stolního tenisu, posilovna a venkovní sportovní areál s travnatým hřištěm pro kopanou, 100 m atletickou dráhou s umělým povrchem a sektory pro skok daleký a vrh koulí. Příležitostně jsou využívány tenisové kurty a uskutečňuje se výuka bruslení.
- Během inspekce byla ve fyzice efektivně využita velmi moderní počítačem řízená demonstrace.
- Žákům i učitelům slouží bohatě vybavená knihovna střední průmyslové školy ve stejném objektu.
- Škola je připojena k Internetu.

Negativa:

- Organizace vyučování je z psychohygienického hlediska nevhodná. Krátkost přestávek neumožňuje žákům a učitelům žádoucí odpočinek, ani nutnou změnu orientace myšlení a materiálních podmínek výuky. Nepřehledné rozmístění tříd v rozlehlé budově, využívání prostor, které nebyly jako učebny projektovány a většinou nepodnětná až nedbalá úprava tříd nevytváří příjemné pracovní prostředí. Prolínání žáků dvou škol o přestávkách a fakt, že se učitelé a žáci navzájem neznají, navozuje pocit anonymity a nezodpovědnosti.

Doporučení:

- Předmětové komise matematiky a fyziky by se měly trvale zabývat jednak metodami diagnostiky žákovských vědomostí, jednak metodami rozvíjení komunikativních schopností žáků.
- Škola by měla předplatit metodický časopis pro potřebu dalšího vzdělávání učitelů matematiky a fyziky.

- Vedení školy by mělo věnovat maximálně možnou péči dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků.

Škola efektivně využívá finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

Celkové hodnocení školy vychází z hodnocení kvality vzdělávání a kvality řízení s přihlédnutím k dalším významným zjištěním a je stanoveno stupněm velmi dobrý.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ing. Petr Bujok	
Členové týmu	Mgr. Karel Mareš	
	Mgr. Jiří Šrubař	
	Mgr. Marie Židková	

Ve Frýdku-Místku dne 5. května 2000

Přílohy

1. Dotazník pro rodiče
2. Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. květen 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Eva Zykmondová	

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-05-24	142 129/00-11140
Zřizovatel	2000-05-24	142 130/00-11140
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.

Dotazník pro rodiče – základní a střední školy

Škola: Třída:

Vážení rodiče,

ve škole, kterou navštěvuje Váš syn/Vaše dcera proběhne zanedlouho inspekce. Názory rodičů jsou pro nás velmi důležité, proto Vás prosíme o vyplnění následujícího dotazníku. Vyplněný dotazník od Vašeho syna/Vaší dcery osobně převezme školní inspektor. Žádné další osoby nebudou s obsahem dotazníku seznámeny.

U jednotlivých bodů dotazníku zakroužkujte, prosím, hodnocení, které nejlépe vystihuje Váš názor. Rozhodnete-li se dodatečně pro změnu odpovědi, škrtnete původní a zakroužkujete novou.

Hodnotící stupnice:

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
1	2	3	4	5	6

- | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1 Vzdělávací program školy
(vzdělávací program školy splňuje očekávání a požadavky Vaše a Vašeho dítěte) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 Další nabídky ve vzdělávacím programu
(škola nabízí ve svém vzdělávacím programu výběr povinně i nepovinně volitelných předmětů a dalších činností, které odpovídají zájmům Vašeho dítěte) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 Hodnocení žáka
(hodnocení výsledků Vašeho dítěte odpovídá jeho domácí přípravě a práci ve škole, pravidla hodnocení jsou Vám i Vašemu dítěti známa a v praxi se dodržují) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 Informační služby pro rodiče
(jste včas, pravidelně a kvalitně informováni o prospěchu a chování, či problémech Vašeho dítěte) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 Kvalita výchovného poradenství
(spolupráce školy s rodiči; poradenské služby pro rodiče i dítě - jejich rozsah a kvalita) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 Materiálně-technické podmínky školy
(kvalita prostorových podmínek a kvalita zařízení školy, vybavení pomůckami, učebnicemi, ...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 Psychohygienické podmínky školy
(spokojenost s rozvrhem hodin a přestávek, vybavení pracovního místa Vašeho dítěte, vhodné osvětlení, ...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 Hodnocení úrovně vzdělávání
(Vaše dítě získává znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu, rozsahu a tempu) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 Hodnocení z hlediska sociálních vztahů I.
(posuďte vzájemné vztahy mezi většinou učitelů a Vaším dítětem) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 Hodnocení z hlediska sociálních vztahů II.
(Vaše dítě je spokojeno ve skupině svých spolužáků, cítí se být začleněno do činností třídy) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 Hodnocení výsledků učení
(škola kvalitně připravuje žáky pro další studium, ev. pro nástup do zaměstnání) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

12	Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy (škola organizuje společenské, kulturní a sportovní akce, soutěže, vytváří nabídku v aktivitách pro volný čas, ...)	1	2	3	4	5	6
----	--	---	---	---	---	---	---

13 Celkové hodnocení školy	1	2	3	4	5	6
----------------------------	---	---	---	---	---	---

14 Průměrný prospěch Vašeho dítěte na konci posledního ukončeného ročníku	do 1,5
	1,6 – 2,0
	2,1 – 3,0
	nad 3,1

15 Třídní schůzky navštěvuji **vždy** **téměř vždy** **občas** **zřídka** **nikdy**

16 Za co byste podle Vašeho názoru chtěli školu pochválit?

[illegible]

17 Co by se podle Vašeho názoru mohlo ve škole zlepšit?

SUBJECT

NAME

DATE

GRADE

SCORE

18 Na co by se podle Vašeho názoru měla inspekce ve škole zaměřit?

[illegible]

Další sdělení:

.....

.....

.....

.....

Děkujeme Vám za spolupráci.

Příloha č. 2

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Rozdáno bylo celkem 55 dotazníků, 45 z nich bylo vráceno.

1 Vzdělávací program školy

(vzdělávací program školy splňuje očekávání a požadavky Vaše a Vašeho dítěte)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
51 %	33 %	11 %	2 %	0 %	3 %

2 Další nabídky ve vzdělávacím programu

(škola nabízí ve svém vzdělávacím programu výběr povinně i nepovinně volitelných předmětů a dalších činností, které odpovídají zájmům Vašeho dítěte)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
47 %	27 %	20 %	0 %	0 %	6 %

3 Hodnocení žáka

(hodnocení výsledků Vašeho dítěte odpovídá jeho domácí přípravě a práci ve škole, pravidla hodnocení jsou Vám i Vašemu dítěti známa a v praxi se dodržují)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
44 %	42 %	11 %	3 %	0 %	0 %

4 Informační služby pro rodiče

(jste včas, pravidelně a kvalitně informováni o prospěchu a chování, či problémech Vašeho dítěte)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
56 %	20	16 %	4 %	0 %	4 %

5 Kvalita výchovného poradenství

(spolupráce školy s rodiči; poradenské služby pro rodiče i dítě - jejich rozsah a kvalita)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
33 %	29 %	13 %	7 %	0 %	18 %

6 Materiálně-technické podmínky školy

(kvalita prostorových podmínek a kvalita zařízení školy, vybavení pomůckami, učebnicemi, ...)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
31 %	44 %	18 %	5 %	0	2 %

7 Psychohygienické podmínky školy

(spokojenost s rozvrhem hodin a přestávek, vybavení pracovního místa Vašeho dítěte, vhodné osvětlení, ...)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
43 %	41 %	9 %	5 %	0 %	2 %

8 Hodnocení úrovně vzdělávání

(Vaše dítě získává znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu, rozsahu a tempu)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
53 %	29 %	9 %	0 %	0 %	9 %

9 Hodnocení z hlediska sociálních vztahů I.

(posuďte vzájemné vztahy mezi většinou učitelů a Vaším dítětem)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
27 %	49 %	18 %	0 %	0 %	6 %

10 Hodnocení z hlediska sociálních vztahů II.

(Vaše dítě je spokojeno ve skupině svých spolužáků, cítí se být začleněno do činností třídy)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
60 %	24 %	11 %	5 %	0 %	0 %

11 Hodnocení výsledků učení

(škola kvalitně připravuje žáky pro další studium, ev. pro nástup do zaměstnání)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
47 %	29 %	7 %	0 %	0 %	17 %

12 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

(škola organizuje společenské, kulturní a sportovní akce, soutěže, vytváří nabídku v aktivitách pro volný čas, ...)

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
47 %	33 %	13 %	2 %	0 %	5 %

13 Celkové hodnocení školy

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
44 %	53 %	0 %	0 %	0 %	3 %

16 Za co byste podle Vašeho názoru chtěli školu pochválit?

Za osobní přístup učitelů k žákům a za možnost konzultací 15 krát

Za výuku cizím jazykům 6 krát

Za možnost studia v zahraničí 4 krát

17 Co by se podle Vašeho názoru mohlo ve škole zlepšit?

Mělo by být více informatiky 3 krát

Objektivita učitelů 4 krát

18 Na co by se podle Vašeho názoru měla inspekce ve škole zaměřit?

Bez významných sdělení.

Další sdělení:

Žádná významná sdělení.
