



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-85/16-Z

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení</b>	Výchovný ústav, středisko výchovné péče HELP, základní škola a střední škola, Střílky, Zámecká 107
<b>Sídlo</b>	Zámecká 107, 76804 Střílky
<b>E-mail právnické osoby</b>	halova@vumstrilky.cz
<b>IČO</b>	47935740
<b>Identifikátor</b>	600030695
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Lubomírem Ševčíkem, ředitelem školského zařízení
<b>Zřizovatel</b>	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy Karmelitská 7, 11812 Praha 1 - Malá Strana
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Zámecká 107, 76804 Střílky Zelené náměstí 1292, 686 01 Uherské Hradiště
<b>Termín inspekční činnosti</b>	10. - 16. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy, Střílky, Zámecká 107 (dále „zařízení“).

## Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů poskytovaných výchovným ústavem a střediskem výchovné péče. Zjišťování a hodnocení souladu školních vzdělávacích programů s právními předpisy a jejich naplňování v praxi za období od poslední inspekční činnosti.

## Charakteristika

Výchovný ústav, středisko výchovné péče HELP, základní škola a střední škola, Střílky, Zámecká 107, jehož zřizovatelem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy



Karmelitská 7, 118 12 Praha 1, vykonává svou činnost v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Zařízení vykonává vedle činnosti výchovného ústavu, střediska výchovné péče, školní jídelny i činnost základní školy a střední školy. Areál zařízení tvoří komplex budov a venkovní prostory. Výchovný ústav využívá ke své činnosti první a druhé patro hlavní budovy, je zde umístěna také školní jídelna včetně kuchyně. Středisko výchovné péče pro svoji činnost využívá prostory v Uherském Hradišti a v Uherském Brodě na základě nájemní smlouvy.

Výchovný ústav není koedukované zařízení, je určen pro chlapce se závažnými poruchami chování ve věku zpravidla od 15 do 18 let, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, uložena ochranná výchova, případně vydáno předběžné opatření, a kteří ze závažných důvodů nemohou být vychováváni ve vlastní rodině nebo být umístěni v jiné formě náhradní rodinné péče. Středisko výchovné péče HELP tvoří ambulantní oddělení a oddělení denní stacionář a zajišťuje všestrannou preventivně výchovnou péči, poradenství a podporu klientům, kteří se ocitli v tíživých životních situacích.

Kapacita výchovného ústavu byla stanovena na 48 dětí. Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 44 dětí a 1 zletilá nezaopatřená osoba absolvující střední školu, která byla v péči zařízení na základě dohody (smlouvy) o setrvání v zařízení do ukončení přípravy na povolání. Kapacita zařízení byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 94 %.

Kapacita ambulantního oddělení Střediska výchovné péče HELP byla stanovena na 270 klientů, kapacita denního stacionáře byla stanovena na 1 výchovnou skupinu, tedy 6 – 8 klientů.

Školní stravování poskytovala dětem zařízení školní jídelna s kapacitou 100 jídel. Výchovu a vzdělávání zabezpečovalo celkem 30 pedagogických pracovníků. Chod zařízení zabezpečovalo dalších 15 provozních zaměstnanců.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

### Koncepce a rámec zařízení

Ředitel zpracoval Koncepti rozvoje a řízení Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky, Zámecká 107. Hlavní zásady této koncepce byly uvedeny ve školních vzdělávacích programech výchovného ústavu a střediska výchovné péče (dále „ŠVP VÚ a ŠVP SVP“) hodnoceného zařízení. Postupy a strategie jednotlivých součástí jsou reálné a postupně se naplňují. Základní vizí koncepce bylo úspěšné ukončení vzdělání dětí a přechod do samostatného života v běžném sociálním prostředí, optimalizace životních perspektiv a maximální naplnění potencionálu dítěte a pomoc klientům nacházet cestu k nápravě vztahových problémů v rodině, ale i při vzdělávacích obtížích ve škole v důsledku nezvládnutého chování. Zákonným zástupcům dětí, klientům i veřejnosti bylo umožněno seznámit se s vizí zařízení, s koncepcí byli pedagogové srozuměni a uplatňovali ji při svém každodenním působení na děti a klienty. *Naplňování koncepce a vize v každodenní praxi bylo na očekávané úrovni.*

Ředitel zařízení zpracoval ŠVP VÚ a ŠVP SVP dle platné legislativy. Vzdělávací programy byly otevřené dokumenty, byly průběžně aktualizovány a doplňovány, což umožňovalo další rozvoj zařízení. Snahou vedení bylo v souladu s koncepcí rozšířit síť detašovaných pracovišť střediska výchovné péče v rámci Zlínského kraje.

Roční plán výchovně vzdělávací činnosti ve školním roce 2015/2016, z něhož vycházely obecné cíle vzdělávání, byl podkladem pro vytváření Týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti jednotlivých výchovných skupin. Z těchto programů pak vycházely



denní aktivity dětí v návaznosti na roční plán. Na plánování těchto činností se podíleli i děti v rámci výchovných skupin či spolusprávy zařízení. Program denního stacionáře trvajících 20 dní svým obsahem navazoval na ŠVP SVP a představoval systém oblastí učení výchovného charakteru vedoucí k celkovému rozvoji osobnosti klienta.

*Naplňování školních vzdělávacích programů a ročního plánu výchovně vzdělávací činnosti v každodenní praxi bylo na očekávané úrovni.*

Ředitel stanovil jasná pravidla pro organizování vlastní činnosti zařízení a jejího každodenního působení. Organizační řád zařízení vymezoval jednoznačná pravidla pro chod celého zařízení i jednotlivé zaměstnance. Vnitřní řády výchovného ústavu i střediska výchovné péče po obsahové stránce splňovaly náležitosti dané legislativním rámcem. Na pravidelných úpravách a aktualizacích vnitřních řádů s vedením zařízení aktivně spolupracovali pedagogové jednotlivých součástí zařízení. K intenzivní vzájemné komunikaci zvláště pedagogických pracovníků a pružnému fungování zařízení významně přispívali i pravidelně konané porady vychovatelů a asistentů pedagoga. Vnitřní i vnější informační systém byl funkční, bylo zajištěno včasné a adresné předávání potřebných informací prostřednictvím kompetentních pracovníků. Kromě jednání pedagogické rady ředitel pravidelně zařazoval za jeho účasti 1x měsíčně konané metodické schůzky jednotlivých výchovných skupin, na kterých se všichni zúčastnění domlouvali na činnostech a informovali se o problémech dětí. Ve středisku výchovné péče HELP byly tyto aktivity organizačně zajišťovány převážně prostřednictvím vedoucího této části školského zařízení. Vnitřní řády byly veřejnosti přístupné na nástěnkách ve vstupních prostorách zařízení i na jeho webových stránkách. Porušení vnitřních řádů ze strany dětí či klientů bylo projednáváno na jednáních pedagogické rady. O plnění povinností dětí či klientů stanovených ve vnitřních řádech zařízení pravidelně informovalo jejich zákonné zástupce. Zákonní zástupci dětí a klientů měli možnost okamžité komunikace se zařízením v případě nejasností týkajících se dodržování vnitřního řádu dětmi nebo klienty. Tuto možnost pak převážně využívali zákonní zástupci klientů SVP.

*Komunikace vedení zařízení, pedagogů a zákonných zástupců dětí a klientů o fungování zařízení podle stanovených pravidel splňovaly očekávanou úroveň.*

### **Bezpečnost a ochrana zdraví dětí, klientů**

Zařízení vytvářelo bezpečné prostředí pro pobyt dětí, klientů a jejich zdravý fyzický, psychický a sociální rozvoj. Děti či klienti byli pravidelně upozorňováni na možná rizika vyskytující se jak v areálu zařízení, tak při aktivitách mimo vnitřní i vnější prostory jednotlivých částí zařízení. Zaměstnanci byli proškoleni o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, které doplňovali jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce. Vzdělávání osob odpovědných za bezpečnost dětí a klientů bylo doloženo záznamy, osnovami školení a prezenčními listinami. Pravidelné revize BOZ a PO a jejich vyhodnocování potvrzovaly zájem vedení zařízení o vytváření bezpečného prostředí pro chod zařízení. Organizace měla zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování dětí s nebezpečnými situacemi. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s platnými předpisy.

*Vytváření bezpečného prostředí při každodenní péči o děti a klienty splňovalo očekávanou úroveň.*

Prevence sociálně patologických jevů byla v zařízení, jenž má právě v této oblasti specifické postavení, zabezpečována metodikem prevence podle každoročně zpracovaného a vyhodnocovaného Minimálního preventivního programu (dále „MPP“). K hlavním cílům MPP patřilo budování a posílení zdravého životního stylu dětí, sledování rizik vzniku a projevů sociálně patologických jevů, navrhování a zajišťování opatření k včasnému



odhalování těchto rizik, a to ve spolupráci nejen všech pedagogických pracovníků, výchovného poradce, etopedky, psychologů i sociální pracovníce zařízení, ale i odborných pracovníků různých institucí. Nejčastěji se volnočasovým aktivitám věnovali vychovatelé v rámci skupinové výchovné činnosti; jejich zaměření pak bylo různorodé, sportovní, výtvarné, pracovní, zátěžové a jiné. V rámci preventivních protidrogových činností se chlapci účastnili například projektu „Než napočítáš do tří“ i projektu „DRUGFREE“ s Dominikem Nekolným, profesionálním sportovcem, jehož aktivita se zaměřuje na „Život bez drogy“.

Prostřednictvím různých forem aktivit, kroužků, besed a exkurzí byly děti v zařízení ve sledovaném období vedeny ke smysluplnému naplňování využívání volného času s důrazem na předcházení pocitu nudy. Problematika prevence sociálně patologických jevů byla součástí celého výchovně vzdělávacího procesu a prolínala se jednotlivými činnostmi zařízení.

Středisko výchovné péče se v této oblasti zaměřilo ve svých činnostech na individuální péči s klienty, služby jejich zákonným zástupcům, metodické konzultace a poradenství, vedení kurzů, přednášek a seminářů pro pedagogy a programy pro třídní kolektivy

*Zařízení zajišťovalo vstřícné a bezpečné prostředí v rámci možností na očekávané úrovni.*

Zařízení úzce spolupracovalo s poradenskými zařízeními, diagnostickými ústavy, s pracovníky OSPOD, soudy, se státním zastupitelstvím, Policií ČR, OHS Kroměříž a dalšími. V rámci plnění veřejně prospěšných prací dětí zařízení navázalo spolupráci s Obecním úřadem Střílky a s místním fotbalovým klubem. Další spolupráci zařízení navázalo s různými podnikatelskými subjekty i soukromými osobami za účelem příležitostných brigád dětí v zařízení.

*Spolupráce s partnery splňovala očekávanou úroveň.*

### **Pedagogické vedení zařízení**

Vedení zařízení tvořil ředitel a jeho zástupci pro jednotlivé součásti (vedoucí vychovatel – výchovný ústav, vedoucí střediska výchovné péče), kteří spolu při řízení zařízení vzájemně spolupracovali a poskytovali si metodickou pomoc. Pedagogická rada, kterou ředitel zřídil, plnila svoji funkci. Celková organizace činnosti zařízení vycházela z potřeb dětí, respektovala personální, materiální a finanční podmínky zařízení. Ředitel měl ujasněny koncepční záměry v personální oblasti, znal potřeby jednotlivých součástí zařízení a účelně je aplikoval do personální strategie. Postupně podle potřeb zařízení přijímal nové a mladé pedagogické pracovníky. Pedagogický sbor byl věkově i genderově vyvážený, v zařízení působili starší a zkušenější pedagogové i mladí a začínající. Jejich průběžná vzájemná spolupráce při přípravě i v průběhu činností se pozitivně odrážela ve vstřícných a přátelských vztazích mezi nimi.

*Aktivní řízení, vyhodnocování práce zařízení a zajištění optimálních personálních podmínek bylo na očekávané úrovni.*

Nastavení pozitivního klimatu zařízení vycházelo ze stanovení funkčních, reálnému životu blízkých pravidel života skupiny, jejich vyžadování, dodržování a sankcionování přestoupení těchto pravidel formou hodnocení. Součástí výchovné složky byla účast dítěte v sociálních skupinách uvnitř (zájmová činnost) a vně výchovného ústavu. Vedení zařízení i pedagogové vzájemně spolupracovali, v průběhu školního roku učitelé i vychovatelé spolupracovali v rámci možností se zákonnými zástupci dětí, s určitou mírou úspěšnosti se je snažili zapojovat do činností zařízení, a tím napomáhali ke zlepšení vzájemných vztahů. Zařízení má příznivé prostorové podmínky pro výchovu a vzdělávání dle požadavků uskutečňovaných vzdělávacích programů, jednotlivé výchovné skupiny mají charakter bytu.



Vnitřní i vnější prostory zařízení podporovaly pozitivní klima zařízení. Děti se podílely na úpravě a výzdobě interiéru svých pokojů, úprava jednotlivých pokojů vycházela z estetického cítění a individuality každého dítěte. Vychovatelé respektovali individuality jednotlivých dětí, nastavená pravidla společného soužití, na jejichž formulování se děti měly možnost podílet v rámci funkční samosprávy, se děti s přihlédnutím k závažným poruchám chování snažily dodržovat. Rozvoje zařízení se aktivně účastnila většina pedagogů zařízení. To dokládala jejich průběžná vzájemná spolupráce při přípravě i v průběhu činností. Pro sportovní a relaxační činnosti dětí výchovného ústavu byla využívána posilovna, venkovní prostory zahrady a hřiště.

Samostatná bytová jednotka pro ubytování jednotlivých dětí nebo nezaopatřených osob, které se připravují na odchod ze zařízení, byla v době inspekční činnosti funkční.

Prostorové podmínky výchovné skupiny denního stacionáře napomáhaly vedení klientů formou sociálně-psychologického výcviku.

*Klima zařízení bylo na výborné úrovni.*

### **Materiální podmínky**

Prostředí výchovného ústavu i jeho okolí bylo udržované, vkusně upravené. V průběhu posledních let byly provedeny opravy a technické zhodnocení zejména ke zvýšení technických parametrů nemovitostí (opravy a regulace topného systému, stavební úpravy hl. budovy, výměna dveří) a pořizováno vybavení k obnově fyzicky opotřebovaných věcí. Vybavení bytů bylo přizpůsobené charakteru jednotlivých výchovných skupin. Byty byly vybaveny potřebným nábytkem a zařízením včetně elektrických spotřebičů, počítače a možností připojení k internetu. Průběžně byla pořizována jízdní kola, lyže, tenisové rakety, snowboardy, knihy, CD, videohry apod.

Středisko výchovné péče mělo k dispozici dostatečně vybavené a svým potřebám přizpůsobené prostory v Uherském Hradišti a v Uherském Brodě. Činnost pracoviště v Uherském Hradišti byla provozována ve dvou podlažích třípodlažního objektu. Kromě pracoven pedagogů pro ambulantní péči, učebny pro skupinovou práci, potřebného hygienického zázemí byly vytvořeny podmínky pro denní stacionář pro vzdělávání a výchovu klientů. V Uherském Brodě mělo pracoviště učebnu pro skupinovou práci a další potřebné zázemí pro ambulantní péči.

*Materiální podmínky školského zařízení pro naplňování ŠVP VÚ a ŠVP SVP byly na očekávané úrovni.*

Stravování bylo zabezpečeno vlastní jídelnou s celodenním provozem. Rozsah stravování odpovídal vyhláše o stravování. Podmínky a organizaci stravování upravoval vnitřní řád. Jídelní lístek byl sestaven tak, aby skladba jídel byla pestrá, byl podporován zdravý životní styl a nabídka odpovídala zájmu strávníků, kteří mohou skladbu jídelníčku ovlivnit prostřednictvím účasti ve stravovací komisi. Při stravování byly dodržovány výživové normy. Dětem při významných osobních příležitostech (narozeniny) bylo poskytováno stravování nad základní rozsah.

Ve středisku výchovné péče bylo pro klienty celodenního oddělení zajištěno stravování (oběd) prostřednictvím jiného poskytovatele stravovacích služeb na základě smlouvy a vydáváno ve středisku. Nad rámec školního stravování byly klientům připravovány přesnídávky a svačiny zaměstnanci střediska výchovné péče.

*Službám poskytovaným dětem a klientům v rámci školního stravování věnovalo zařízení náležitou pozornost. Oblast stravování byla na očekávané úrovni.*

### **Finanční podmínky**

Činnost zařízení byla finančně zajištěna prostředky ze státního rozpočtu a z mimorozpočtových zdrojů. Prostředky ze státního rozpočtu pokryly výdaje zařízení





v souvislosti s personálním zajištěním (mzdy a související zákonné odvody), výdaje související s běžným provozem zařízení a výdaje na plné přímé zaopatření dětí umístěných ve výchovném ústavu či klientů střediska výchovné péče. Mimorozpočtové zdroje (vlastní příjmy) tvořilo ošetrovné, stravné hrazené zaměstnanci, tržby za dopravu, výnosy z pronájmu. Finanční příspěvek na pokrytí služeb a energií v odloučených pracovištích obdržela organizace z rozpočtu města Uherský Brod a Uherské Hradiště. Investiční akce a opravy financovala organizace z investiční dotace a z prostředků fondu investičního rozvoje. Ve sledovaném období vytvářela organizace kladný hospodářský výsledek, který umožňoval zařízení tvorbu rezervního fondu.

*Dostupné finanční prostředky byly na očekávané úrovni, byly čerpány v souladu s jejich určením a byly účelně využity k zajištění plného přímého zabezpečení dětí či potřeb klientů.*

### **Kvalita pedagogického sboru**

Personální strategie byla součástí koncepce zařízení a byla zaměřena především na podporu profesionálního růstu a rozšíření vzdělání pedagogických pracovníků, motivaci zaměstnanců a zavedení autoevaluace v této oblasti. Personální podmínky zařízení zajišťovali, vychovatelé, speciální pedagogové – etopedi, psychologové, asistenti pedagoga a vedoucí pedagogičtí pracovníci. Kolektiv pedagogických pracovníků je dlouhodobě stabilní, což je důvodem rostoucího věkového průměru pedagogického sboru. Zákonné podmínky pro výkon přímé pedagogické činnosti v souladu s příslušnou právní normou splňovalo všech 30 pedagogů. Podmínku psychologické způsobilosti splňovali všichni pedagogičtí pracovníci. Všichni zaměstnanci zařízení splnili podmínku trestní bezúhonnosti. Začínajícím pedagogům byla věnována podpora jednak ze strany vedení zařízení formou konzultací a hospitací a jednak formou přidělených uvádějících pedagogů, kteří se věnovali začínajícím kolegům. Spolupráce mezi nimi byla vzájemná, plánovitá a individuální. Pedagogický sbor vykazoval přínosné aktivity v dalším vzdělávání, věnoval se novým speciálně vzdělávacím metodám a potřebným postupům pro efektivní vzdělávání a výchovu vzhledem ke specifikám dětí, klientů umístěných v tomto zařízení. Personální podmínky vytvářely dobré předpoklady pro naplňování cílů edukace dětí, klientů.

*Kvalita pedagogického sboru byla na očekávané úrovni.*

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

### **Výchova a vzdělávání**

Organizační formy i aplikované metody byly vhodně zvoleny k aktuálnímu složení výchovných skupin. Proces výchovy a vzdělávání byl podporován atmosférou psychického bezpečí a etičnosti. Organizace i průběh činností byly na požadované úrovni, uplatňované metody a formy práce vedly k rozvoji požadovaných klíčových kompetencí, k vytváření vhodných hodnotových postojů i k rozvoji osobnosti dětí v souladu s jejich individuálními potřebami. Vychovatelé rozvíjeli mezilidské vztahy a budovali pocit sounáležitosti mezi dětmi. V rámci intervenčních aktivit využívali zejména formu individuálních empatických a přesvědčujících rozhovorů, které napomáhaly dětem zvládat pochopení různých situací, důsledků a korekci jednání s cílem hledání vlastní volby optimálního řešení. Vedle rozhovorů vycházeli zejména z pozorování a z přímé účasti na aktivitách výchovných skupin. Děti byly seznamovány s různou smysluplnou náplní volného času, která jim přinášela uspokojení, kompenzaci a seberealizaci. Při naplňování požadavku seberealizace pedagogové usilovali o uplatnění specifických vloh a schopností každého dítěte, o dosažení úspěšnosti dítěte v některé oblasti prováděné činnosti. Děti nebyly hodnoceny pouze



vzájemně srovnatelnými výsledky, ale byly oceňovány i za snahu a dosažený výsledek s ohledem na možnosti a předpoklady dítěte. Členění jednotlivých činností a aktivit odpovídalo psychologickým i psychohygienickým zásadám, vychovatelé respektovali osobní psychomotorické tempo dětí, zohledňovali odlišné potřeby a schopnosti dětí, přihlíželi k jejich nadání i aktuálnímu naladění a stavu, vytvářeli dětem prostor k seberealizaci. Činnosti probíhaly v přátelském a bezpečném sociálním prostředí, které dětem umožňovalo uspokojování jejich sociálních i emočních potřeb. Příprava na vyučování byla pravidelnou součástí režimových činností a byla realizována zejména individuálně pod vedením pedagoga nebo formou samostudia. Mezi metody práce využívané pedagogy patřily především účelně nastavená pravidla pro systém hodnocení a sebehodnocení dětí, vysvětlování, pohovor, terapeutická skupina, činnost spolusprávy dětí, zážitkové metody skupinové práce a zátěžové akce. K udržování klidné atmosféry či ke zklidnění vnitřního pnutí mezi dětmi využívali pedagogové relaxační místnost. Komunikace mezi pedagogickými pracovníky a dětmi byla přirozená, spontánní, založená na vzájemném respektu. Nastavená pravidla byla pro děti srozumitelná, měla je ukotvena jako normy. Většina dětí při rozhovoru se školními inspektory vyjádřila své pozitivní emoce k ostatním dětem různých výchovných skupin, významné většině dětí se v zařízení líbilo a byly zde spokojené. Pedagogové zařízení vytvářeli pozitivní vzor pro rozvoj žádoucích emocí dětí. Školní výuka ve stacionáři SVP se uskutečňovala podle individuálního plánu kmenové školy dítěte. Prioritou programu měla být změna chování, která přináší dítěti těžkosti v kontaktu s okolím. Klientům stacionáře se v dopoledních hodinách věnovala pedagožka, v odpoledních hodinách vychovatelka. Po celou dobu pobytu byl klientovi přidělen „garant“, kým byl pracovník, který si klienta vedl v ambulantní péči, případně kterému byl klient přidělen (klienti doporučení školním poradenským zařízením).

*Výchova a vzdělávání dětí a klientů byly na očekávané úrovni.*

### **Podpora dětí a klientů při výchově a vzdělávání**

Při přijímání i umisťování dětí a klientů do jednotlivých výchovných skupin dodržoval ředitel všechny zákonné podmínky. Děti s uloženou ochrannou výchovou byly v zařízení umístěny na základě výjimky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Ředitel přijímal a realizoval účinná opatření k odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí a klientů. Odborná pravidelná i intervenční psychologická podpora byla v době inspekční činnosti zajišťována psychology zařízení. Vnitřní řády stanovující podrobnosti o organizaci a o výchovně vzdělávací činnosti zajišťovaly adekvátní psychosociální podmínky. Víceúrovňový systém hodnocení dětí, který byl součástí vnitřní řádu výchovného ústavu, byl funkční a dětem srozumitelný. Nastavený hodnotící systém včetně vstupní finanční odměny byl pro děti motivující a podporoval jejich sebedůvěru, citovou stránku jejich osobnosti a aktivní přístup při zapojování se do života společnosti. Pedagogové přistupovali ke každému dítěti či klientovi s důvěrou v jeho resocializaci i rozvoj jeho osobnosti a kognitivních a sociálních dovedností. V rámci organizace dne měly děti a klienti čas a prostor pro pobyt venku (k relaxaci, ke sportovnímu vyžití).

Pedagogové svým přístupem k dětem a klientům podporovali rozvoj vzdělávací se komunity, každý jedinec byl přijímán v rámci jeho osobnosti se snahou o rozvoj jeho možností v rámci individuality osobnosti. V komunikaci s dětmi, klienty, jejich rodiči i v nabídce aktivit nebyly zaznamenány negativní stereotypy. Dětem a klientům s potřebou podpurných opatření zařízení vhodně přizpůsobovalo prostředí a aktivity pro jejich bezproblémové zapojení.

*Podpora dětí a klientů při výchově a vzdělávání byla na očekávané úrovni.*



## Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Školské zařízení se zabývalo výsledky výchovy a vzdělávání, podporovalo rozvoj osobnosti dětí a sledovalo jejich psychosomatický stav. Výsledky vzdělávání a chování dětí ve škole i při odpoledních aktivitách sledovali a vyhodnocovali jak učitelé, tak i vychovatelé a vzhledem k dalšímu výchovnému působení je konzultovali i s dalšími odbornými pracovníky zařízení (etopedka a psycholožka). Hlavní zásadou hodnocení bylo sledovat hodnocením příznivý vývoj dětské osobnosti v souvislosti s plněním jeho povinností při respektování lidské důstojnosti. Hodnocení bylo přiměřené situaci, možnostem a schopnostem dítěte. Mezi vychovateli skupiny, asistenty pedagoga a učiteli byly v zařízení vytvořeny podmínky pro konzultace návrhů a jednotný postup ve výchově (metodické schůzky). Systém zaužívaného bodového hodnocení (kladných a záporných bodů), denní (večerní komunita), týdenní (pátek) a měsíční (komplexní shrnutí), který zaměstnanci ukládali nebo navrhovali, děti znaly.

*Se zjištěnými vzdělávacími a výchovnými výsledky se zařízení interně zabývalo a byly na očekávané úrovni.*

Získané informace o výsledcích výchovy i vzdělávání dětí zařízení řešilo průběžně (spolupráce pedagogických pracovníků, vychovatelů a odborníků zařízení) na pedagogických radách. Zavedený systém péče zařízení o dítě (příprava stravy, péče o oděv, hygienické návyky, příprava do školy a do zaměstnání, příprava a vedení dětí k závěrečným zkouškám a vyučení v nabízených oborech) přispíval k posílení úspěšnosti a k návratu dětí do běžného života. Děti za podpory a pomoci vychovatele i asistentů pedagoga měly možnost získat zkušenost při hledání zaměstnání a ubytování, naučit se pracovat s rozpočtem a vedením domácnosti, mohly obdržet rady v oblasti navazování vztahu a rozvíjení komunikace. Výraznou podporu dětem poskytovaly v této oblasti i sociální pracovníce a etopedka zařízení.

V pedagogice volného času byly uplatňovány pedagogické a psychologické zvláštnosti práce s umístěnými dětmi, rovnoměrně se střídaly všechny druhy výchov a to s přihlédnutím k ročním obdobím, aktuální situaci a potřebám dětí i zařízení. Zájmové činnosti se konaly pak na základě zájmu dětí, možností zařízení, zájmové profilace vychovatelů a nabídky zájmových kroužků.

Ve spolupráci s příslušným OSPOD u dítěte, které ukončilo pobyt, zařízení sledovalo jeho další vývoj po dobu dvou let a pomáhalo mu při řešení obtíží s přechodem do občanského života. V případě potřeby a ve spolupráci s kurátorem pro dospělé zabezpečovalo poradenskou pomoc, pomáhalo se zajištěním dalšího bydlení a pracovního zařazení.

*V rámci zařízení byly děti motivovány ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti ve vzdělávání na očekávané úrovni.*

SVP taktéž vyhodnocovalo u jednotlivých klientů dosažení pokroků stanovených v individuálním výchovném plánu; zabývalo se výsledky pedagogické a psychologické diagnostiky i výsledky výchovně vzdělávací péče, vyhodnocovalo úspěchy klienta při snaze o nápravu obtíží, pro které byl přijat do péče střediska. SVP sledovalo v průběhu ambulantní péče charakteristické rysy klientovy povahy včetně chování, hodnotilo úroveň rozvoje volných vlastností, schopnosti sebehodnocení, vztahy klienta s rodinou a blízkými osobami, posuzovalo vztahy klienta k autoritám, jeho zájmy, znalosti i dovednosti a pozorovalo změny v chování a prospěchu v kmenové škole. Středisko se zabývalo také informacemi o dalším vzdělávání a profesním zaměření klienta, poskytovalo doporučení, která se týkala údajů o tom, co se osvědčilo při odstraňování poruch chování u klienta, využívání volného času; v případě nezletilého klienta i výchovná doporučení pro zákonné zástupce. Po ukončení pobytu klienta ve stacionáři, SVP nadále nejen spolupracovalo s kmenovými školami, ale





bylo v kontaktu i se samotným klientem a to prostřednictvím jeho ambulantní péče nabízené až po dobu dvou let.

*Další sledování a vyhodnocování vývoje úspěšnosti klientů ze strany SVP probíhalo systematicky a účelně na očekávané úrovni.*

## Závěry

### a) Silné stránky, příklady dobré praxe a další zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:

- realizace případových konferencí - koordinovaných setkání odborníků za účelem sanace ohroženého dítěte a rodiny
- vedení zařízení aktivně vytváří zdravé klima – pečuje o vztahy mezi vychovateli, dětmi i vzájemnými vztahy mezi pedagogy a dětmi a jejich zákonnými zástupci
- 2-stupňový systém samostatných bytových jednotek uvnitř i vně zařízení pro přípravu dětí a nezaopatřených osob na budoucí samostatný život

### b) Zhodnocení vývoje školského zařízení ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti:

- zařízení se personálně stabilizovalo, práva a povinnosti dětí byly v zařízení dodržovány, plánování a realizace výchovně vzdělávací činnosti a program rozvoje osobnosti dítěte podporovaly rozvoj sledovaných kompetencí, prevence rizikového chování byla v rámci možností účinná
- oblast řízení byla kvalitní, systém kontroly postihoval všechny oblasti zařízení
- příjemná atmosféra, pozitivní klima zařízení napomáhali vytvářet důvěru a vztahy mezi dětmi a pedagogickými pracovníky
- nabídkové aktivity podporovali efektivní prožívání volného času.
- finanční prostředky umožňovaly řádný chod zařízení

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Čj. 14 584/93-28 ze dne 29. 6. 1993 ve znění pozdějších dodatků č. 1 ze dne 4. 12. 1995, č. 2 ze dne 26. 8. 1997, č. 3 ze dne 31. 8. 1998, č. 4 ze dne 18. 2. 2002, č. 5 ze dne 10. 12. 2003; Čj. 37 196/05-25 ze dne 11. 1. 2006, dodatek č. 1 k Čj. 21254/10- 25 ze dne 31. 8. 2010, dodatek č. 2 čj. MSMT-13383/2014-2, oprava dodatku č. 2 zřizovací listiny čj. MSMT- 13383/2014-1 ze dne 23. dubna 2014 čj. MSMT-30529/2015-1 vydaná Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny čj. MSMT-15288/2014-1 ze dne 21. května 2014
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích vedených o právnické osobě v rejstříku škol a školských zařízení čj. 27 177/2010-21 ze dne 21. 10. 2010
4. Kniha denní evidence školní rok 2015/2016
5. Jmenování na pracovní místo ředitele Čj. MSMT-30 054/2012-25 ze dne 12. července 2012 v souladu s ustanovením § 166 odst. 2 školského zákona s účinností od 1. srpna 2012 na dobu určitou 6 let



6. Organizační schéma Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky ze dne 1. září 2015
7. Denní stacionář – Metodika pobytu
8. Organizační řád Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky ze dne 1. dubna 2008
9. Organizační řád Střediska výchovné péče HELP ze dne 1. září 2010
10. Vnitřní řád Střediska výchovné péče HELP ze dne 1. prosince 2014
11. Školní vzdělávací program pro výchovu a vzdělávání v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy ze dne 1. září 2015
12. Školní vzdělávací program Střediska výchovné péče HELP ze dne 1. září 2015
13. Vnitřní řád Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky ze dne 13. října 2015
14. Koncepce rozvoje a řízení Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky
15. Celoroční plán práce 2015/2016 ze dne 1. září 2015
16. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti výchovných skupin ve školním roce 2015/2016
17. Plán práce SVP HELP ze dne 9. září 2015
18. Rozpis metodických schůzek na školní rok 2015/2016
19. Kontrolní a hospitační činnost vedoucích pracovníků školní rok 2015/2016 ze dne 1. září 2015
20. Plán kontrolní činnosti vedoucího vychovatele ve školním roce 2015/2016 ze dne 2. září 2015
21. Rozpis služeb VMV ve školním roce 2015/2016
22. Kniha návštěv vedená od 14. ledna 2012
23. Kniha úředních návštěv vedená od 1. září 2003
24. Zápisy ze samosprávy dětí a aktivních shromáždění dětí a pedagogů ve školním roce 2015/2016
25. Záznamy o práci dětí v kroužcích ve školním roce 2015/2016
26. Plán sebevzdělávání pracovníků VÚ Střílky úsek výchovy ve školním roce 2015/2016 ze dne 2. září 2015
27. Kapesné 2015/2016 včetně podpisů dětí
28. Programy rozvoje osobnosti dětí umístěných ke dni inspekční činnosti
29. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené od 29. 8. 2008 k datu inspekční činnosti
30. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
31. Preventivní protidrogový program 2015 „Než napočítáš do tří“
32. Hodnocení MPP za školní rok 2013/2014, 2014/2015
33. Výroční zprávy o činnosti Výchovného ústavu, střediska výchovné péče HELP, základní školy a střední školy Střílky 2013/2014, 2014/2015
34. Seznam zaměstnanců k termínu inspekční činnosti včetně osobních čísel
35. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pracovníků a další doklady o psychické způsobilosti a bezúhonnosti vedené k datu inspekce
36. Osobní dokumentace dětí, klientů a nezaopatřených osob evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
37. Výkaz Z 14-01 o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2015 ze dne 6. listopadu 2015
38. Výkaz Z 34-01 o středisku výchovné péče podle stavu k 30. září 2015 ze dne 5. října 2015
39. Provozní řád s účinností od 1. ledna 2013
40. Smlouva o zajištění stravování osob ze dne 30. ledna 2014



41. Finanční limity na nákup potravin ze dne 2. ledna 2013
42. Výkazy o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2015
43. Plnění výživových norem a jídelníčky za září – prosinec 2015, leden 2016
44. Měsíční uzávěrkové sestavy – školní stravování září – prosinec 2015, leden 2016
45. Výdejky a příjemky potravin září – prosinec 2015, leden 2016
46. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2013, 2014, 2015
47. Účetní závěrka (výkaz zisku a ztráty, rozvaha) k 31. prosinci 2013, 2014, 2015
48. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů zařízení za rok 2013, 2014, 2015
49. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2013, 2014, 2015
50. Rozbor hospodaření VÚ, střediska výchovné péče HELP, ZŠ a SŠ, Střílky za rok 2013, 2014
51. Místní provozní bezpečnostní předpis pro práci v lese v podmínkách VÚ, střediska výchovné péče HELP, ZŠ a SŠ, Střílky, Zámecká 107 ze dne 1. září 2014
52. Směrnice k posuzování zdravotní způsobilosti ke vzdělávání a k praktické výuce ze dne 2. září 2013
53. Směrnice ředitele VÚ, SVP HELP č. 1/2004 – Určení a identifikace rizik v podmínkách VÚ, SVP HELP, SŠ a ŠJ ze dne 3. května 2004 – Dodatky č. 1, 2 ze dne 30. června a 30. července 2004
54. Traumatologický plán ze dne 3. února 2010
55. Požární poplachová směrnice ze dne 11. května 2010
56. Požární evakuační plán ze dne 5. září 2014
57. Řešení mimořádných událostí, VÚ Střílky ze dne 28. ledna 2013
58. Zápis z ročních prověrek BOZP a PO provedených ve VÚ, SVP HELP, ZŠ, SŠ, Střílky dne 19. listopadu 2015 a 23. listopadu 2015
59. Seznámení dětí s Vnitřním řádem a proškolení z BOZP a PO (prezenční listiny) pro školní rok 2015/2016
60. Prezenční listina o proškolení dětí BESIP ze dne 6. října 2015, 27. dubna 2015
61. Kniha úrazů, pro školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 ke dni inspekční činnosti
62. Směrnice pro organizaci a provádění požární ochrany ve VÚM Střílky bez data vydání
63. Požární kniha dána do užívání dne 10. března 2014, platná k datu inspekce
64. Deník kontrol BOZP od 15. dubna 2004 platný k datu kontroly
65. Zápis provedení o školení BOZP včetně první pomoci vedoucích zaměstnanců a zaměstnanců ze dne 1. září 2015
66. Školení PO vedoucích zaměstnanců ze dne 1. září 2015
67. Školení PO zaměstnanců ze dne 1. září 2015
68. Odborná příprava preventisty PO ze dne 1. září 2015
69. Zápis o kontrole hasicích přístrojů ze dne 8. června 2015
70. Zpráva o revizi elektrotechnického zařízení VÚ Střílky – Rodinný dům ze dne 8. prosince 2015
71. Zpráva o revizi elektrotechnického zařízení VÚ Střílky – bytový dům Nová 90 ze dne 9. prosince 2015
72. Zprávy o kontrole plynového zařízení a odborná prohlídka kotelen ze dne 23. února 2015
73. Zpráva o provedení kontroly spalivé cesty Bytový dům, Hlavní kotelna, Cvičný dům, Obytný domek ze dne 23. listopadu 2015
74. Revize a kontroly elektrických DKP a elektrického nářadí z 12/2015
75. Protokol o odborné technické kontrole č. 12/10 (tělocvičné nářadí a sportovní vybavení) – venkovní hřiště, posilovna ze dne 13. října 2015



## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Pavel Schönwälder, v. r.

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Soňa Bergerová, v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Anna Zámečnicková, v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Marie Grebeníčková, v. r.

Ve Zlíně 1. března 2016

**Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lubomír Ševčík, ředitel školského zařízení

Lubomír Ševčík, v. r.

V Střílkách dne 11. března 2016



**Připomínky ředitele školského zařízení**

-----

Připomínky nebyly podány.