



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1865/19-B

Název	Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví Bzenec, příspěvková organizace
Sídlo	náměstí Svobody 318, 696 81 Bzenec
E-mail	info@sosbzenec.cz
IČ	00053155
Identifikátor	600014614
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Libor Marčík
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místa inspekční činnosti	náměstí Svobody 318, Přívoz 735, 696 81 Bzenec
Termín inspekční činnosti	2. – 5. 12. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů, zejména se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím bylo období od poslední inspekční činnosti v lednu 2018 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví Bzenec, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. V tomto školním roce poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí (dále „obor Ekologie“), 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství (dále „obor Mechanizace“), 64-41-L/51 Podnikání (dále „obor Podnikání“) a 65-42-M/01 Hotelnictví (dále „obor Hotelnictví“) a střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 29-51-E/01 Potravinářská výroba, 29-54-H/01 Cukrář, 41-52-E/01 Zahradnické práce, 41-52-H/01 Zahradník, 41-53-H/01 Rybář, 41-56-H/01 Lesní mechanizátor a 65-51-H/01 Kuchař-číšník. Předmětem inspekčního hodnocení byly obory středního vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“).

Od minulé inspekční činnosti došlo ve škole k mírnému úbytku celkového počtu žáků ze 476 (z toho 190 v maturitních oborech) k 30. 9. 2017 na 436 žáků (z toho 156 v maturitních oborech) k 30. 9. 2019. Na tomto úbytku žáků se největší mírou (85 %) podílel úbytek počtu žáků v maturitních oborech. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole 1 870 byl naplněn na 23 %. Škola evidovala ke dni inspekční činnosti v maturitních oborech dva žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, dva žáky vzdělávala podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů.

Vzdělávání žáků maturitních oborů probíhalo ve standardně vybavených kmenových a odborných učebnách na dvou místech poskytovaného vzdělávání, a to na náměstí Svobody (výuka žáků čtyřletého maturitního oboru Hotelnictví) a v osadě Přívoz (čtyřletý maturitní obor Ekologie a dva dvouleté nástavbové maturitní obory Mechanizace a Podnikání).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Z inspekční činnosti realizované ve škole v lednu 2018 vyplynuly v činnosti střední školy silné a slabé stránky včetně příležitostí ke zlepšení. Mezi slabými stránkami byly mimo jiné uvedeny nižší míra úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou a vysoká absence žáků, příležitosti ke zlepšení byly shledány především v oblasti zkvalitnění průběhu vzdělávání. Ředitel školy (dále „ředitel“) přijal k těmto závěrům opatření (zohledňovat individuální potřeby žáků, hospitace zaměřit se na uplatňování aktivizačních metod a forem výuky, podporovat vzájemnou spolupráci při vzdělávání, přijímat účinná opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání a úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky a ke snižování absence).

Ředitel doložil koncepci rozvoje školy, v níž od školního roku 2018/2019 nastavil hlavní směry a cíle rozvoje školy, a to mimo jiné i v oblasti zkvalitňování výuky a výsledků vzdělávání. Tyto cíle však byly nastaveny většinou pouze v obecné rovině, bez jasného formulování konkrétních prostředků k jejich dosažení. Z jednání s ředitelem vyplynulo, že si je širší vedení školy vědomo vysoké míry hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky a že tuto skutečnost projednal ředitel se zřizovatelem školy, avšak pouze v rovině informování, bez přijetí konkrétních opatření.

Ředitel při řízení a organizaci činnosti školy a jejích rozsáhlých mimoškolních aktivit efektivně uplatňuje svoje dlouholeté pedagogické a manažerské zkušenosti. Stěžejní dokumenty školy (školní vzdělávací programy a školní řád) pravidelně aktualizoval.

Ředitel účelně rozdělil a stanovil kompetence a odpovědnosti všem členům širšího vedení. Hospitační činnost delegoval na zástupce ředitele. Hospitace v předmětech společné části maturitní zkoušky konali zástupci pro teoretické vyučování napříč všemi ročníky a třídami maturitních oborů. Analýzou obsahu hospitačních záznamů bylo zjištěno, že pouze některé

z nich uváděly nedostatky (rezervy) sledovaných vyučovacích hodin, které se týkaly většinou aplikovaných vyučovacích metod a absence sebehodnocení žáků ve sledované výuce. Konkrétní doporučení a úkoly v zájmu zlepšování kvality výuky většinou nebyly zástupci ředitele formulovány. Závěry z hospitační činnosti byly zobecňovány na jednáních pedagogické rady, avšak bez vyhodnocení jejich vlivu na zlepšování kvality výuky a bez přijetí následných opatření v této oblasti.

Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele se scházela zpravidla třikrát za rok a byly na ní mimo jiné podrobně prezentovány výsledky vzdělávání žáků (průběžné i při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou) a jejich vývoj formou přehledů, tabulek a grafů. Výsledky vzdělávání žáků byly dále rovněž pouze na statistické úrovni projednávány čtvrtletně na klasifikačních poradách, které probíhaly odděleně na jednotlivých místech poskytovaného vzdělávání. Nebyly tak zajištěny vhodné podmínky pro přijetí adekvátních opatření v zájmu zlepšování výsledků vzdělávání žáků na této úrovni.

V přijímacím řízení nebyly od minulé inspekční činnosti přijaty žádné změny. Škola až na ojedinělé výjimky přijímá do maturitních oborů všechny žáky bez ohledu na jejich výsledky v jednotné přijímací zkoušce a průměrný prospěch dosažený v předchozím vzdělávání. Bodovou hranici při přijetí v jednotné přijímací zkoušce nemá nastavenou.

Personální podmínky pro zajištění výuky předmětů společné části maturitní zkoušky byly na odpovídající úrovni. Ředitel doložil pro jednotlivé učitele plány dalšího vzdělávání. Vzdělávání bylo realizováno jak formou vzdělávacích akcí pro celou sborovnu, tak formou individuálních seminářů a samostudiem. Ve školním roce 2018/2019 byly vzdělávací aktivity zaměřeny například na inkluzivní vzdělávání, rizikové chování žáků, školské právní předpisy, semináře v oblasti informačních technologií a jazykové vzdělávání.

Učitelé spolupracují v rámci metodických orgánů, tzv. sekcí, které jsou samostatně zřízené pro jednotlivé předměty společné části maturitní zkoušky. Předmětem jednání byly dle školou doložených zápisů z jednání především organizační záležitosti a kontrola plnění školních vzdělávacích programů. V oblasti maturitní zkoušky byly předmětem jednání sekcí zejména příprava na ni formou realizace vstupních a výstupních testů, didaktických testů, písemných prací, nabízení konzultací či doučování, velký důraz je kladen na domácí přípravu žáků. Podrobnější analýzy výsledků vzdělávání žáků jak průběžných, tak ve společné části maturitní zkoušky, ani navrhování konkrétních opatření k jejich zlepšení předmětem jednání sekcí většinou nebyly.

Informační systém má škola nastaven, avšak v některých případech byla sledována nejednotnost a spíše formální spolupráce učitelů, zejména mezi učiteli na dvou místech poskytovaného vzdělávání (nejednotný přístup sekce cizích jazyků při tvorbě témat pro zpracování školních učebních úloh a nejednotnost v používaných učebnicích do anglického jazyka).

Materiální podmínky pro zajištění kvalitního vzdělávání byly na dobré úrovni. Pro rozvoj čtenářské gramotnosti žáků sloužila školní knihovna, která však byla přesunuta do domova mládeže. Učitelé českého jazyka a literatury neměli informace o tom, jak je využívána.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky.

Výuka českého jazyka a literatury zaměřená na probírání a opakování literárního učiva měla rozdílný charakter. Část vyučovacích hodin byla postavena na dominantní roli učitele a na výkladu zaměřeném na předání faktografických informací provázeném diktováním

do sešitu, případně zápisem na tabuli. Žáci byli po většinu vyučovacích hodin pasivní, nebyl jim poskytnut prostor pro samostatný jazykový projev, práci s texty a názornými příklady ani pro vedení konstruktivní diskuse. Ne vždy se vyučující dařilo vhodně usměřňovat nežádoucí způsob komunikace s některými žáky. Takto vedená výuka nevedla k rozvoji žádaných kompetencí a gramotností žáků. Další část výuky byla naopak postavena převážně na efektivně volených metodách na podporu čtenářské gramotnosti žáků, na samostatné práci žáků s textem, a to s využitím předem připravených pracovních listů nebo práce na počítači. V jedné vyučovací hodině byla třída účelně rozdělena na skupiny, a to v zájmu intenzivní přípravy k maturitní zkoušce.

Vyučovací hodiny anglického jazyka byly vedeny v tomto jazyce. Materiálně byla výuka podpořena zejména prací s učebnicemi, ojediněle byla využívána poslechová cvičení. V části vyučovacích hodin byla frontální výuka efektivně střídána s prací ve dvojicích, čímž byl žákům poskytnut dostatečný prostor k vlastnímu mluvnímu projevu. Následně byli žáci vedeni k prezentaci rozhovorů před třídou. Chyby byly opravovány důsledně, avšak s citem a pedagogickým taktem a byly tak účelně využity k dalšímu učení. Efektivně a nenásilně bylo propojeno naplňování výstupů školních vzdělávacích programů i příprava k maturitní zkoušce. Část hospitovaných vyučovacích hodin byla vedena pouze frontálním způsobem s dominantní rolí vyučujícího a s důrazem kladeným na přípravu k maturitní zkoušce. V těchto hodinách jen část žáků dostala a využila prostor pro vlastní mluvní vyjádření, část žáků byla pasivní.

Sledovanou výuku německého jazyka vedla vyučující v německém jazyce přiměřeným pracovním tempem, které odpovídalo úrovni znalostí žáků. Většinou byly rozvíjeny všechny řečové dovednosti, avšak s nízkým podílem ústního vyjadřování. Využití pracovních listů podporovalo samostatnost žáků v získávání nových znalostí či upevňování již osvojeného učiva. I přes časté zařazování poslechu, práce s textem a procvičování písemného projevu část žáků vykazovala nízkou míru komunikativních dovedností ve známých a běžných kontextech, jednotlivcům činila problémy i výslovnost a čtení izolovaných vět.

Ve sledované vyučovací hodině matematiky převažovala frontální výuka podpořená řízeným rozhovorem, v některých případech doplněná samostatnou prací žáků. Sledovaná výuka sice probíhala v přátelské atmosféře, avšak ke kooperaci nebyli žáci cíleně vedeni. Uvědomění si dosažení vlastního učebního pokroku v průběhu výuky měli žáci možnost zažít pouze v malé míře. Žákům nebyl vytvořen prostor pro jejich aktivnější zapojení do samostatného řešení prezentovaných úloh, byli převážně pasivními příjemci informací. Žáci ve výuce vykazovali spíše nedostatečné znalosti, problémy jim činila logická úvaha i aplikace některých základních matematických postupů.

Vzdělávací cíl většiny sledovaných vyučovacích hodin vycházel především z očekávaných znalostí a dovedností vzhledem k maturitní zkoušce. Vhodně volenými otázkami a úkoly dokázali vyučující většinou vzbudit zájem a udržet pozornost žáků. Účelně zvolená diferenciací výuky spočívající v rozdělení různých typů úkolů mezi žáky byla zaznamenána pouze v jedné sledované vyučovací hodině českého jazyka a literatury, a to v třídě dělené na skupiny. V ostatních vyučovacích hodinách všichni žáci pracovali na stejných úkolech, diferenciací podle jejich schopností nebyla zaznamenána. Společným nedostatkem většiny sledovaných vyučovacích hodin byla absence závěrečného shrnutí a opakování obsahu učiva za účelem získání zpětné vazby o znalostech a dovednostech žáků získaných v dané vyučovací hodině. Žákům nebyla v dostatečné míře poskytována účinná zpětná vazba, učitelé nevyužívali formativní hodnocení žáků. Závěrečné shrnutí a zhodnocení práce žáků bylo většinou i z nedostatku času provedeno formálně.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování a monitorování průběžných výsledků vzdělávání žáků škola využívala různé druhy zkoušek (zejména písemné a ústní), vstupní a výstupní testy, didaktické testy a kontrolní písemné práce. Vstupní testy realizované v prvním ročníku umožňují učitelům vyhodnotit vstupní úroveň znalostí žáků a navrhnout správné postupy vedoucí k efektivnímu rozvoji jazykové a matematické gramotnosti. K průběžnému hodnocení výsledků vzdělávání žáků učitelé využívali kritéria hodnocení, se kterými jsou žáci seznamováni na začátku školního roku. Stanovení těchto kritérií ve škole bylo v kompetenci jednotlivých sekcí, avšak pro některé předměty společné části maturitní zkoušky (anglický jazyk a matematika) si je jednotliví učitelé v rámci sekce nastavili rozdílně. Školní řád v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání žáků zavedl možnost „nehodnocení“ žáků, avšak blíže nestanovil kritéria pro jeho uplatňování. Dále bylo zjištěno, že někteří učitelé měli nastavena vlastní pravidla pro tzv. „nepřipouštění“ žáků k maturitní zkoušce, což nezajišťovalo rovný přístup v této oblasti.

Česká školní inspekce provedla v průběhu inspekční činnosti analýzu výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky, a to s cílem zhodnotit jejich vývoj od minulé inspekční činnosti. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených ke společné části maturitní zkoušky byla neúspěšná (tj. poměr neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky).

Z nabízených maturitních oborů měli uchazeči největší zájem o obor Hotelnictví, kde škola vykazuje nejvyšší počty vzdělávaných žáků. Ve školním roce 2018/2019 se v prvním až čtvrtém ročníku tohoto oboru vzdělávalo 85 žáků, z toho 30 žáků v posledním ročníku. Společnou část maturitní zkoušky v roce 2019 však konalo pouze 16 žáků, z nichž sedm žáků neprospělo. Hrubá neúspěšnost tak činila 70 %. Oproti předchozímu roku 2018, kdy hrubá neúspěšnost činila 38 %, došlo k výraznému zhoršení.

V oboru Ekologie se ve školním roce 2018/2019 v prvním až čtvrtém ročníku vzdělávalo 39 žáků. Společnou část maturitní zkoušky v roce 2019 konalo všech 10 žáků posledního ročníku, z toho čtyři žáci neúspěšně. Hrubá neúspěšnost činila 40 %, obdobně jako v roce 2018 (38 %).

V oboru Podnikání vykazala škola ve školním roce 2018/2019 celkem 32 žáků, z toho 21 žáků ve druhém, tedy maturitním ročníku. Ke společné části maturitní zkoušky se přihlásilo 20 žáků (jeden ukončil vzdělávání), maturitní zkoušku konalo pouze 11 žáků, z nichž pět neprospělo. Hrubá neúspěšnost v roce 2019 činila 70 %. Vzhledem k roku 2018, kdy hrubá neúspěšnost činila 79 %, došlo k mírnému zlepšení.

Nejhorší výsledky byly zaznamenány v oboru Mechanizace, který ve školním roce 2018/2019 navštěvovalo 21 žáků, z toho sedm ve druhém, tedy maturitním ročníku. Z pěti žáků, kteří konali v roce 2019 společnou část maturitní zkoušky, neprospěli čtyři žáci, hrubá neúspěšnost tak činila 86 %. V roce 2018 ze čtyř žáků posledního ročníku tohoto oboru nekonalo maturitní zkoušku žádný z nich (100 % hrubá neúspěšnost).

Největší problémy měli žáci v didaktických testech z českého jazyka a literatury i z anglického jazyka. K maturitní zkoušce z matematiky se ve sledovaném období přihlásili pouze čtyři žáci, z nichž pouze jeden žák prospěl.

Z analýzy výsledků ve společné části maturitní zkoušky vyplývá, že je ve škole velký podíl žáků, kteří z důvodu neprospěchu nebyli připuštěni k maturitní zkoušce. V roce 2019 to bylo 67 % žáků, v roce 2018 celkem 53 % žáků. Žákům, kteří na konci posledního ročníku neprospějí, škola ve většině případů povoluje opakování ročníku, avšak s velmi nízkou efektivitou. Podíl žáků, kteří nastoupili a ve školním roce 2018/2019 dokončili studium

úspěšným vykonáním maturitní zkoušky v maturitních oborech, do nichž byli přijati, činil 17,5 %. Významný podíl žáků především v nástavbových oborech vzdělání předčasně ukončuje studium nebo neuspěje ve společné části maturitní zkoušky, a nedosáhne tak stupně středního vzdělání s maturitní zkouškou. Nejhorší výsledek byl zaznamenán v oboru vzdělání Mechanizace, kdy z 11 nastoupivších žáků úspěšně dokončil studium pouze jeden žák (9 %). U žáků konajících maturitní zkoušku v roce 2019 byly dále analyzovány průběžné výsledky vzdělávání, kdy se již v průběhu studia vyskytoval velký počet žáků s rizikem školní neúspěšnosti (žáci, kteří byli hodnoceni známkou nedostatečný, příp. dostatečný).

V oblasti výsledků vzdělávání žáků a řešení jejich absence byly hlavní úkoly nastaveny pro školní poradenské pracoviště, jehož činnost řídí ředitel školy, který se osobně účastní průběžných jednání. Ve školním poradenském pracovišti mají svoje zastoupení obě místa poskytovaného vzdělávání, avšak popis a vymezení rozsahu činností odborných pracovníků, a především jejich odpovědnosti nejsou v programu poradenských služeb jednoznačně nastaveny, což má dopad na vzájemnou informovanost a komunikaci. S platností od minulého školního roku má škola nastaveny postupy řešení školní neúspěšnosti v dokumentu Strategie řešení školní neúspěšnosti, s kterým byli pedagogičtí pracovníci seznámeni na jednáních pedagogické rady. Škola identifikovala příčiny neúspěšnosti žáků ve vzdělávání (především zdravotní problémy žáků a nevyhovující sociálně kulturní prostředí žáků, které mají vliv na přetrvávající vysokou absenci žáků, dále zejména v nástavbových oborech vzdělání nízká motivace žáků k jeho ukončení a nedostatečné znalosti a schopnosti uchazečů přijímaných do maturitních oborů) a nastavila konkrétní postupy k jejich omezení (pohovory s žáky, se zákonnými zástupci za účelem zvýšení motivace žáka k učení, individuální konzultace, doučování, využití pomoci školního psychologa, nastavení podpůrných opatření v plánu pedagogické podpory apod., včetně vedení písemných záznamů o průběhu podpory a pravidelného vyhodnocování její efektivity). Tuto strategii se škole daří naplňovat pouze částečně, a to v podobě nabídky individuálních konzultací a doučování, založené na dobrovolnosti žáků. Doučování v rámci projektu probíhalo pouze v některých předmětech společné části maturitní zkoušky (v předmětu matematika např. v minulém školním roce nebylo z důvodu malého zájmu ze strany žáků realizováno). Učitelé průběžně evidovali docházku žáků do těchto dobrovolných aktivit, o něž však projevuje zájem pouze malá část žáků. Vzhledem k nízké motivaci žáků je toto opatření účinné jen částečně.

Ve třídách s vysokým počtem neúspěšných žáků uspořádal školní psycholog přednášku o učebních stylech a efektivním učení. Dopad tohoto opatření nebyl vyhodnocen. Dále probíhaly individuální pohovory s žáky s nedostatečným prospěchem a vysokou absencí (řízeno odbornými pracovníky školního poradenského pracoviště ve spolupráci s třídními učiteli), na kterých byli žáci vedeni k sebehodnocení s nastavením vlastních vzdělávacích cílů. V této oblasti byla rozvíjena i spolupráce se zákonnými zástupci nezletilých žáků. Další postupy zatím nebyly zavedeny do praxe. V oblasti zlepšení motivace žáků ke vzdělávání byly organizovány pro žáky prvních ročníků adaptační dny zaměřené na aktivity podporující upevňování prosociálních vztahů a motivaci k učení. Ověřování realizovaných postupů probíhá pouze na úrovni verbální komunikace mezi jednotlivými pedagogy a pracovníky školního poradenského pracoviště. Škola zatím nemá stanoveny konkrétní způsoby ověřování realizace a účinnosti nastavené strategie.

Inspekční činností bylo zjištěno, že hlavní cíle nastavené v koncepci rozvoje školy se daří plnit zejména v oblasti materiálních a personálních zdrojů, v oblasti kvality výuky a výsledků vzdělávání žáků od minulých inspekčních činností ke zlepšení nedošlo. Opatření přijatá ředitelem a ve škole realizovaná nebyla v těchto oblastech dostatečně účinná.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti došlo:

- k poklesu počtu žáků v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou,
- k výraznému zvýšení hrubé neúspěšnosti žáků oboru vzdělání 65-42-M/01 Hotelnictví ve společné části maturitní zkoušky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Formální přístup vedení školy ke sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků, přijímání opatření bez následné kontroly jejich realizace a vyhodnocování jejich účinnosti.
- Nesystematické a nedůsledné řízení činnosti školního poradenského pracoviště v oblasti řešení školní neúspěšnosti a zlepšování výsledků vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou.
- Systém kontroly průběhu vzdělávání nebyl natolik účinný, aby vedl ke zvyšování kvality výuky.
- Využívané metody a formy práce v některých sledovaných vyučovacích hodinách nepodporovaly aktivitu žáků a nevedly k dosažení vzdělávacích cílů.
- Formativnímu hodnocení nebyla ve výuce věnována dostatečná pozornost, žáci nebyli vedeni k efektivnímu sebehodnocení.
- Dlouhodobá neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a dlouhodobá vysoká míra hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Analyzovat a vyhodnocovat účinnost přijatých a realizovaných opatření k eliminaci vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu studia a při jeho ukončování maturitní zkouškou.
- Zaměřit se na podporu aktivizujících forem a metod výuky, individualizaci výuky a diferenciaci učiva s ohledem na aktuální vzdělávací potřeby žáků.
- Nastavit jednotná kritéria pro hodnocení průběžných výsledků vzdělávání žáků, dbát na jejich dodržování.
- Ukončit nabídku oborů vzdělání 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství a 64-41-L/51 Podnikání a podat návrh na jejich výmaz z rejstříku škol a školských zařízení.
- Důsledně sledovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků zejména v oboru vzdělání 65-42-M/01 Hotelnictví a přijmout účinná opatření k jejich zlepšení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola, IZO: 000053155, tisk dne 26. 11. 2019
2. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2019, odesláno dne 23. 10. 2019
3. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí, 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství, 64-41-L/51 Podnikání a 65-42-M/01 Hotelnictví platné ve školním roce 2019/2020
4. Školní řád, ze dne 1. 9. 2019
5. Doporučení pro zlepšení činnosti školy – opatření, ze dne 26. 3. 2018
6. Projednávané body k poradě JMK, ze dne 2. 6. 2018 a 5. 7. 2019
7. Kniha rozvoje školy, ze dne 1. 9. 2018
8. Měsíční plán práce na školní rok 2019/2020, nedatováno
9. Příprava k MZ – plán práce na školní rok 2019/20, nedatováno
10. Plán hospitací zástupce ředitele pro úsek TV, školní rok 2019/2020, Junior, ze dne 30. 8. 2019
11. Hospitační záznamy vedené za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
12. Konzultační hodiny, školní rok 2019/2020, Junior, ze dne 1. 9. 2019
13. Dlouhodobý plán DVPP, ze dne 1. 9. 2018
14. Plány vzdělávání ve školním roce 2019/2020 vedené za jednotlivé učitele předmětů společné části maturitní zkoušky
15. Personální dokumentace učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky vedená ve školním roce 2019/2020
16. Přehledy DVPP vedené za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
17. Zápisy z porad sekcí český jazyk a literatura, cizí jazyky a matematika, zápisy z porad předsedů sekcí vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
18. Školní matrika vedená ve školním roce 2019/2020
19. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
20. Zápisy klasifikačních porad vedené za jednotlivá místa poskytovaného vzdělávání ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
21. Písemné práce žáků z českého jazyka a literatury, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2019/2020

22. Dokumentace k přijímacímu řízení vedená za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
23. Program poradenských služeb ve škole, školní rok 2019/2020, včetně Metodika výchovného poradenství, Předčasné odchody žáků ze školy, nedatováno
24. Minimální preventivní program prevence sociálně patologických jevů na školní rok 2019/2020
25. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, platnost od 1. 1. 2018
26. Plán práce výchovného poradce, školního metodika prevence a kariérového poradce na školní rok 2019/2020
27. Hodnocení činnosti výchovného poradce, školního metodika prevence a kariérového poradce za školní rok 2018/2019
28. Záznamy o jednání s žáky a jejich zákonnými zástupci vedené ve školním roce 2018/2019
29. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
30. Zápisy z jednání školního poradenského pracoviště za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
31. Závěrečná zpráva z adaptačních programů pro první ročníky (září – říjen 2019)
32. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIB-1/18-B, ze dne 2. 2. 2018
33. Zápis z jednání v oblasti poradenských služeb školy, ze dne 4. 12. 2019
34. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 4. 12. 2019
35. Tabulka č. 1 Celkové výsledky maturitních zkoušek, Tabulky č. 2 a 3 Výsledky maturitních zkoušek z dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů, ze dne 5. 12. 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

V Brně 6. 1. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Libor Marčík, ředitel školy

Mgr. Libor Marčík v. r.

V Bzenci 13. 1. 2020