



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Čelákovice, Kostelní 457, okres Praha - východ**

**Kostelní 457, 250 88 Čelákovice**

**Identifikátor školy: 600 052 141**

**Termín konání orientační inspekce: 21. - 24. květen 2001**

<b>Čj.</b>	036 130/01-2453
<b>Signatura</b>	oc5cu121

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Čelákovice, Kostelní 457, byla dnem 1. lednem 1994 zřízena Městem Čelákovice jako příspěvková organizace na dobu neurčitou. Organizaci bylo přiděleno IČO 43752047. Statutárním zástupcem školy je ředitel školy jmenovaný Školským úřadem Praha - východ. Zřizovací listina vymezuje majetek, který byl zřizovatelem základní škole svěřen k bezplatnému užívání. Podmínky užívání svěřeného majetku upravuje Smlouva o bezplatném užití věci movitých a nemovitých, uzavřena dne 20. prosince 1993 mezi Městem Čelákovice a Základní školou Čelákovice, Kostelní 457. Zřizovací listina dále vymezuje vedlejší hospodářskou činnost, kterou škola vykonává po splnění hlavních úkolů ve výchovně vzdělávací činnosti, a to: stravování cizích strávníků, pronájem školních prostor, ubytování, koupě zboží za účelem jeho prodeje a prodej. Dodatkem č. 1 ke zřizovací listině ze dne 19. listopadu 1993 jsou vymezeny součásti organizace, kterými jsou: základní škola, školní družina, školní jídelna.

V době konání inspekce bylo ve škole zapsáno 556 žáků ve 25 třídách (z toho jedna speciální). Škola pracuje dle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků schválených pod čj. 25 018/98-22. Škola se dlouhodobě profiluje zařazením do sítě 94 škol pracujících podle vlastního projektu „Zdravá škola“ (podrobnosti viz další významná zjištění v závěru zprávy).

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace je v souladu s učebním plánem uvedeného vzdělávacího programu. Ze zápisů v třídních knihách za šk. r. 1999/2000 vyplývá, že nebyly zcela dodrženy učební osnovy. Ve 4. ročníku (třída IV. A) bylo ve 23. týdnu nad rámec osnov probíráno učivo *způsob rozkazovací*. Toto učivo je dodatky ke vzdělávacímu programu přesunuto do 5. ročníku. Ve třídě V. A ve 36. týdnu bylo nad rámec osnov probíráno učivo *druhy číslovek*, ve 37. týdnu učivo *skloňování číslovek*. Ve třídě V. B byla tato témata probírána ve 35. a 37. týdnu a ve třídě V. C téma *skloňování číslovek* ve 30. a 31. týdnu. Toto učivo dodatky přesouvají do 6. ročníku. Ve třídě V. C bylo probíráno v loňském školním roce učivo *přívlastek, předmět, příslovečná určení*, což rovněž patří do šestého ročníku. V letošním školním roce bylo v 5. ročníku ve třídě V. A ve 33. týdnu probíráno učivo *druhy číslovek* (dodatky přesunuto do 6. ročníku), ve 35., 36. a 37. týdnu učivo *rozvíjející větné členy - přívlastek* a ve 38. týdnu učivo *hlavní a vedlejší věty* (podle osnov patří do 6. ročníku). Dále bylo v tomto školním roce ve třídě VIII. A probíráno ve 23., 24., 25. a 28. týdnu učivo *slovesné třídy*. Toto učivo nepatří vůbec do učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola. Tím vším byl porušen § 39 odstavec 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (dále v textu pouze školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Kontinuita výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky je zajištěna zejména prostřednictvím časově-tematických plánů, metodického sdružení a jedné předmětové komise. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Aktuální přípravu výuky pojaly všechny učitelky zodpovědně. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům jsou plánování a příprava oblastí s citelně slabými místy.

Český jazyk na prvním stupni vyučuje patnáct vyučujících. Deset z nich splňuje oba požadavky

vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců (v textu dále pouze vyhláška o odborné a pedagogické způsobilosti) pět je bez odborné a pedagogické způsobilosti. Na druhém stupni vyučuje předmět pět vyučujících, přičemž pouze jedna učitelka má úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu.

Učitelky mají k dispozici didaktickou techniku, dvě počítačové pracovny, dostatek další informativní literatury, žáci mají učebnice a pracovní sešity. Ve sledovaných hodinách však byly většinou používány pouze učitelkami kopírované pracovní listy.

Třídy jsou vybavené vhodným nábytkem, jejich výzdoba byla v době inspekce podnětná. Zejména na prvním stupni bylo pro doplnění výuky využito různých nástěnných přehledů probírané látky. Učitelky prvního stupně také více využívaly relaxační pohybové prvky a častěji střídaly různé činnosti během výuky.

Podmínky výuky byly celkově hodnoceny průměrně.

Struktura většiny sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Nezbytné organizační pokyny byly zpravidla jasné a srozumitelné. Učitelky používaly rozmanité vyučovací metody. Vedeny snahou zvládnout v jedné vyučovací hodině co nejvíce různých činností a cvičení, však špatně odhadly nutný čas a v závěru hodin jim nezbyl prostor na vyhodnocení a závěrečné shrnutí (v některých hodinách bylo k tomuto účelu využito části přestávky, další učitelky na tuto činnost rezignovaly). Práce se žáky s poruchami učení byla zaznamenána pouze ve speciální třídě, v ostatních třídách se pracovalo se všemi žáky bez výraznější diferenciací. Prostor pro samostatné aktivní učení byl dostatečně rozsáhlý. Organizace výuky umožňovala zpravidla všem žákům úspěšné zapojení do práce, ale v některých hodinách bylo zvolené tempo natolik vysoké, že pomalejším žákům umožňovalo úspěšné zapojení do práce jen s obtížemi. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo (zejména v těch hodinách, kde se pracovalo s mluvnickým a gramatickým učivem). Učitelky se snažily o co nejširší využití samostatné práce žáků. Ve většině hodin vhodně kombinovaly samostatné činnosti a frontální práci. Ta však v některých hodinách převažovala. Skupinová práce se objevovala jen výjimečně. Celkově byly organizace, metody a formy práce hodnoceny průměrně.

V úvodu hodin zpravidla chyběla vstupní motivace, byla nahrazena prostým sdělením cíle hodiny. Průběžná motivace nebyla rovněž příliš častá. Ve sledovaných hodinách převládalo povzbuzování žáků převážně kladným verbálním hodnocením. V hodinách se neobjevovalo klasické zkoušení, klasifikace byla prováděna zpravidla po dokončení samostatné práce nebo po napsání a vyhodnocení písemných prověrek. Během ojedinelého zkoušení žáků u tabule (na druhém stupni) byli zbývající žáci zaměstnáni samostatnou prací. Hodnocení prováděly učitelky, žákům bylo umožněno podílet se na hodnocení, případně se hodnotit navzájem, jen výjimečně. Celkově vykazuje oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učitelkami byly založeny na důvěře, mezi žáky navzájem byly kamarádské. Osobnost žáka byla respektována. Nebyly zaznamenány žádné zásadní rušivé projevy žáků. Verbální i neverbální komunikace učitelů i žáků byla na dobré úrovni. Úroveň komunikativních dovedností je velmi dobrá. Žáci ve sledovaných hodinách projevovali pozitivní vztah k výuce. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byla hodnocena jako velmi dobrá.

***Kvalita výuky českého jazyka byla celkově hodnocena průměrně.***

## **Německý jazyk**

Týdenní hodinová dotace ve všech ročnících odpovídá učebnímu plánu. Ze zápisů v třídních knihách letošního roku vyplývá, že nedošlo k porušení osnov. V ojedinělých případech zápisy v třídních knihách i v časově-tematických plánech byly uváděny číslem lekce místo konkrétního učiva. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Předmětu vyučují dvě učitelky, z nichž pouze jedna splňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Ve sledovaných hodinách se tato skutečnost neprojevila, naopak hodina v 6. ročníku byla hodnocena jako vynikající.

Učebny, ve kterých probíhaly sledované hodiny, byly na dobré estetické úrovni. Prostředí a vybavení odborné pracovny německého jazyka byly k výuce podnětné (mapy, mluvnické tabule). Učitelky pracovaly s učebnicemi *Das Deutschmobil* a *Heute haben wir Deutsch*. Ve 4. a v 6. ročníku využívaly množství obrázků, zpětný projektor, sešity, tabuli a v 9. ročníku magnetofon. Materiální podmínky lze hodnotit jako velmi dobré.

Psychohygienické podmínky byly dodrženy - výuka probíhala ve vhodných prostorách. Členění hodiny, tempo výuky i relaxační prvky lze hodnotit jako velmi vhodné. Psychohygienické podmínky výuky byly nadprůměrné.

V oblasti organizace, forem a metod výuky převládal činnostní způsob učení. Obě vyučující dávaly žákům pokyny německy jen v omezené míře. Ve většině sledovaných hodin (nižší třídy) byly zařazeny různé vyučovací metody, např. hry, soutěže, zpěv. Tyto hodiny byly velmi pestré. Organizace, formy a metody výuky měly velmi dobrou úroveň.

Ve všech sledovaných hodinách bylo využito vstupních motivačních metod. V hodnocení převažovaly pochvaly a povzbuzení, zvláště v nižších ročnících. Využití zpětné vazby a analýzy chyb nebylo dostatečné. Vyučující, ač samy vyslovují velmi dobře, chyby ve výslovnosti žáků opravovaly jen zřídka. Rovněž práce s chybou v písemném projevu žáků nebyla náležitě využita. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Dohodnutá pravidla jednání a chování byla v hospitovaných hodinách dodržována. V rozvíjení komunikativních dovedností žáků jsou ještě rezervy. Obě vyučující mají přirozenou autoritu, žáci je uznávají a přijímají. Klima ve třídě bylo uvolněné, ale projevy nežádoucího chování nebyly zaznamenány. Ve 4., 5. a 6. ročníku projevovali žáci pozitivní vztah k výuce. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

***Celkově měla výuka německého jazyka velmi dobrou úroveň.***

### **Výchova k občanství a dějepis**

Týdenní hodinová dotace dějepisu odpovídá učebnímu plánu. Předmět občanská výchova není samostatně ve škole vyučován. Škola integrovala občanskou výchovu spolu s rodinnou výchovou a vytvořila předmět s názvem *výchova k občanství*. V rozporu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu je tomuto předmětu věnována pouze jedna hodina týdně, přičemž pro takto integrovaný předmět jsou předepsány hodiny dvě. Tím tedy došlo k porušení učebního plánu a následně § 39 odstavce 1 školského zákona. V časově-tematických plánech dějepisu i občanské výchovy respektují učitelky strukturalizaci a chronologizaci učiva doporučenou vzdělávacím programem. Během tohoto školního roku ale nebyly splněny učební osnovy ani předmětu výchova k občanství ani předmětu dějepis. V případě výchovy k občanství proto, že tento předmět měl pouze poloviční počet hodin, v případě dějepisu došlo k porušení učebních osnov tím, že v devátém ročníku (ve třídách IX. A a IX. B ) nebylo vyučováno učivo o nejnovějších dějinách (poslední zápisy v třídních knihách dokládají probrání témat *Únor 1948, Pražské povstání 1945*). Ve třídě IX. C tomuto tématu byla věnována pouze jedna hodina. Aktuální příprava na jednotlivé hodiny byla promyšlená, učivo na sebe navazovalo. Celkově bylo plánování a příprava hodnoceny jako oblast se zásadními nedostatky.

Personálně je výuka výchovy k občanství zabezpečena velmi dobře. V osmi třídách předmět vyučuje učitelka s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve zbývajících dvou třídách dvě učitelky, které mají pouze pedagogickou způsobilost. Výuka dějepisu je personálně zabezpečena pouze průměrně, neboť předmět vyučují dva učitelé, z nichž pouze jeden má úplnou i odbornou a pedagogickou způsobilost (o výuku v jednotlivých třídách se dělí rovným dílem).

Vyučující využívali historických map a dalších vhodných pomůcek (např. encyklopedií, informativních, zejména obrazových publikací). Audiovizuální ani výpočetní technika nebyly ve sledovaných hodinách použity. Dějepisu bylo vyučováno v kmenových učebnách.

Celkově jsou podmínky výuky průměrné.

Ve většině hodin se učitelé snažili o kombinaci různých metod práce. Důraz kladli na samostatnou činnost žáků nebo práci žáků ve skupinách. Frontální pojetí výuky bylo zaznamenáno pouze v několika málo hodinách. Úroveň organizace, metod a forem práce byla velmi dobrá.

Ve sledovaných hodinách dějepisu i občanské výchovy byly často zařazovány motivační výzvy, převládalo povzbuzování žáků převážně kladným hodnocením. Žáci byli vedeni k aplikaci učiva, jejich práce byla v některých případech hodnocena i známkou. Celkově vykazuje oblast motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Interakce a komunikace v hodinách obou předmětů byly na velmi dobré úrovni. Kázeňské problémy v hospitovaných hodinách se nevyskytovaly. Žáci pracovali se zájmem.

***Výuka dějepisu a výchovy k občanství byla ve sledovaných hodinách celkově hodnocena velmi dobře.***

### **Matematika na 1. stupni**

Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídala v jednotlivých třídách učebnímu plánu aplikovaného vzdělávacího programu. Během kontroly zápisů v třídních knihách za tento školní rok bylo zaznamenáno dílčí probírání učiva nad rámec stanovený učebními osnovami:

ve třídě II. A byla ve 36. týdnu probíráno *znázorňování mnohoúhelníků*; totéž ve 34. týdnu ve třídách II. C a II. B a navíc ve třídě II. C ve 30. týdnu *nerovnice*,

ve třídě III. B v 7. týdnu *nerovnice*,

ve třídě IV. C ve 28. týdnu *přímá úměrnost*, ve třídě IV. B ve 23. týdnu *rovnice*, ve 28. týdnu *přímá úměrnost*,

ve třídě V. A v 6. týdnu *úhly*, v 10. týdnu *úhlopříčky obdélníka a čtverce*, ve 28. týdnu *průměrná rychlost*; v této třídě byli žáci také z látky, která není uvedena v osnovách klasifikování (např. 17. října 2000 - geometrický diktát - *úhly*; 3. května 2001 *trojúhelníková nerovnost*).

Opět je tak porušen § 39 odstavec 1 školského zákona. Časově-tematické plány vyučujících jsou většinou sestaveny přesně dle obsahu pracovních sešitů bez nutných korekcí osnovami. Učivo je rozděleno do jednotlivých měsíců školního roku, výjimečně jsou jednotlivým tématům určeny bližší časové dotace. Aktuální příprava na vyučování byla u většiny učitelek velmi dobrá. Vzhledem k uvedeným chybám má oblast plánování a přípravy průměrnou úroveň.

Požadavky vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti splňuje 10 z celkového počtu 14 učitelek. Ve dvou případech chybějící odbornost negativně ovlivňovala kvalitu výuky.

Všechny třídy byly vkusně upravené, pro výuku velmi podnětné. Materiální podmínky (používané pracovní sešity, připravené tabule, další pomůcky) měly standardní úroveň. V žádné z hodin nebyla použita audiovizuální technika. Materiální podmínky výuky byly

celkově průměrné.

Učitelky dbaly na dodržování základních didaktických zásad, zejména zásady názornosti, přiměřenosti a soustavnosti. Opravování a hodnocení chyb žáků probíhalo bez stresu. Učivo bylo nejdříve řádně zopakováno a procvičeno než došlo k zadání samostatné práce ve škole či k uložení domácího cvičení. Žáci měli většinou dostatek času k vypracování uložení úkolu a v případě potřeby mohli využívat individuální pomoc učitelky. Ke společným pozitivním zjištěním patří ještě časté střídání činností a zařazování různých forem relaxace. Rozdíly mezi jednotlivými učitelkami spočívaly především v poskytování různé míry podnětů k rozvoji samostatného myšlení a zdravého sebevědomí žáků, ve využívání diferenciací obtížnosti a počtu příkladů v závislosti na schopnostech žáků, v tom, jak žákům umožnily samostatně se rozhodovat. Celkově však byly ve třídách vytvořeny vhodná pracovní atmosféra a psychické klima. Základní hygienické požadavky na prostředí učeben jsou, s výjimkou malých učeben pro třídy IV. B a IV. C, splněny. Výuka matematiky byla v rozvrhu tříd umístována výhradně na první tři vyučovací hodiny. Psychohygienické podmínky byly ve většině sledovaných hodin velmi dobré.

Cílem všech hodin bylo opakování a procvičování probraného učiva. Převládala metoda řízeného rozhovoru se žáky a různé formy samostatného procvičování učiva. V organizaci práce bylo většinou zaznamenáno frontální, společné pojetí, v jehož důsledku nebyl vždy efektivně využit čas určený pro výuku. Opomíjena byla zejména metoda prodlouženého výkladu, při jejíž aplikaci mohli bystřejší žáci pracovat větší dobu již sami a zbývající část třídy pod vedením učitelky. Práce různě velkých skupin byla použita ve čtyřech hodinách. Její zařazení bylo nenásilné, smysluplné a výrazným způsobem přispívalo k rozvoji komunikativních i sociálních kompetencí žáků. Úroveň oblasti organizace, metod a forem práce byla v pěti hodinách velmi dobrá, v jedné hodině průměrná a ve třech hodinách měla výrazné nedostatky. Celkově byla hodnocena nadprůměrně až spíše nadprůměrně.

V úvodní části hodin seznámily učitelky žáky s programem, méně často s cílem výuky. K dalším motivačním činitelům, kromě těch, které byly uvedeny v části věnované psychohygienickým podmínkám, patřily různé didaktické hry a soutěže, práce s pomůckami, důraz na praktické využití učiva. Samozřejmostí také byly průběžná pochvala a různé formy hodnocení aktivity žáků během vyučování. Žáci byli nenásilným způsobem vedeni k hodnocení jak vlastní práce, tak i k hodnocení výsledků spolužáků. Občas učitelky zapomínaly využít motivačního účinku pozitivního hodnocení všech žáků ihned po skončení samostatného procvičování učiva. Motivace a hodnocení byly ve sledovaných hodinách nadprůměrné až spíše nadprůměrné.

Komunikativní dovednosti žáků byly ovlivněny jak jejich věkem, tak charakterem procvičovaného učiva a zejména však různou mírou požadavků vyučujících na formální i obsahovou stránku odpovědí žáků a důsledností při jejich vyžadování. Většinou se jednalo o odpovědi jedním slovem. Zaznamenány však byly i případy, kdy žáci odpovídali celou větou, sestavovali alternativní odpovědi v závěru slovních úloh, dokázali svá tvrzení zdůvodňovat, měli možnost si vzájemně pomáhat, společně se dohadovat o způsobech řešení úlohy. V oblasti interakcí byla zjištěna, v souvislosti s velmi dobrými psychohygienickými podmínkami výuky, četná pozitiva. Žáci mají ke svým učitelkám důvěru, nebojí se přiznat chybu a požádat o pomoc. Dodržovali stanovená pravidla chování. Vyučující mají k žákům velmi pěkný vztah, jsou tolerantní k jejich chybám, trpělivé, taktní v jednání, jdou žákům příkladem ve společenském vystupování. Jejich verbální i neverbální komunikace byla velmi dobrá. Občas se vyskytovaly nepřesnosti v odborné terminologii. Oblast komunikace a interakce byla celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

***Výuka matematiky na prvním stupni měla celkově nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.***

## **Matematika na 2. stupni**

Hodinová dotace je v souladu se schváleným vzdělávacím programem, vyučuje se stanovené minimum čtyři hodiny týdně. V osmém a devátém ročníku je časová dotace věnovaná matematice „rozšiřována“ jednou hodinou „volitelného“ předmětu *seminář z matematiky*, který navštěvují povinně všichni žáci a jehož obsah je shodný s obsahem základních osnov matematiky (jedná se prakticky o zcela běžnou pátou hodinu matematiky). Časově-tematické plány zpracovávají společně skupinou všech vyučujících zaručují kontinuitu výuky. V konkrétní přípravě na sledované vyučovací jednotky převažovala pozitiva. Obsahová a odborná stránka výuky byla převážně na velmi dobré úrovni. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré.

Předmět vyučují čtyři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vyučování probíhalo v kmenových, didakticky příliš nepodnětných třídách, odborná učebna pro výuku matematiky není zřízena. Vybavení kabinetu matematiky pomůckami je průměrné. V některých zhlédnutých hodinách žáci procvičovali učivo na výukových programech, zcela bezpečně ovládali výpočetní techniku, která jim umožňovala okamžitou zpětnou vazbu. K dispozici mají také vhodné pracovní sešity a učebnice, tabulky a kalkulátory. Materiální podmínky výuky byly proto hodnoceny jako velmi dobré. Psychohygienická pravidla byla uplatněna zhruba v polovině sledovaných hodin (střídání metod, činností, organizovaný pohyb). Pozitivní a negativní zjištění v této oblasti byla zhruba v rovnováze.

Podmínky pro výuku matematiky jsou celkově velmi dobré.

Sledované vyučovací hodiny byly zčásti věnovány opakování a upevňování již probraného učiva a také vyvozování a procvičování nové látky, měly smíšený charakter. Z organizačních forem převládalo hromadné vyučování. Ojedinele byla zařazována práce v různě početných skupinách žáků. Metody výuky se výrazně lišily. Efektivita výuky byla u jednotlivých vyučujících velmi nevyvážená. Zhruba v polovině hodin byl uplatňován činnostní charakter výuky, žáci se účastnili skupinových aktivit, mohli pracovat individuálním tempem. V ostatních hodinách převládala frontální práce, chyběla diferenciaci. Často jeden žák řešil úlohu na tabuli a ostatní postup pouze sledovali. Celkově byly organizace, metody a formy výuky hodnocena stupněm průměrný.

Stejně byla hodnocena oblast motivace a hodnocení. Zhruba v polovině vyučovacích hodin byla podceněna vstupní motivace a učitelé nevyužívali analýzu chyb pro korekci dalších postupů v hodině. Ve zbývajících hodinách učitelé naopak pozitivně působili na žáky aktivačními dotazy, slovním povzbuzením při nezdaru a okamžitou pomocí při řešení úkolů, závěrečným shrnutím, motivací pro další hodiny.

Učitelé měli přirozenou autoritu, pěkný vztah k žákům. Dbali na přesné matematické vyjadřování žáků. Osobnost žáka byla ve všech sledovaných hodinách respektována. Rozvíjení komunikativních dovedností bylo v různých hodinách velmi rozdílné, někteří učitelé kladli žákům pouze uzavřené otázky, které nutily žáky odpovídat jedním nebo jen několika slovy. Interakce a komunikace byly na průměrné úrovni

***Úroveň výuky matematiky ve třídách druhého stupně byla průměrná.***

## **Fyzika**

Časová dotace odpovídá realizovanému vzdělávacímu programu (šestý a devátý ročník jedna hodina, sedmý a osmý ročník dvě hodiny týdně). Plánování učiva do jednotlivých ročníků odpovídá přidělené hodinové dotaci, jedna z provedených úprav v posloupnosti učiva byla sice možná, ale byla provedena pouze jediným z učitelů, bez další spolupráce s ostatními vyučujícími, neodpovídala společně zpracovaným a při inspekci předloženým časově-tematickým plánům. Učitelé neplánují v žádném ročníku konání laboratorních prací. Aktuální příprava vyučujících vycházela ze spíše podprůměrných možností v oblasti materiálního vybavení. Po stránce obsahové byla příprava důkladná, promyšlená. Celkově byly plánování a příprava výuky hodnoceny stupněm průměrný.

Předmět vyučují dvě učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky mají zásadní nedostatky. Učební pomůcky ve větší míře chybějí, žákovské experimentování lze organizovat jen ve velmi omezeném rozsahu. Nebylo využito didaktické techniky či práce s počítači. Škola nemá odbornou pracovnu. Výuka probíhá v běžných třídách, v jejichž výzdobě se nenajde žádný informativní či studijní materiál, který by podněcoval zájem žáků o tento předmět. Výukové prostory sice odpovídají základním psychohygienickým požadavkům, ale k záměrnému ovlivňování hygieny práce žáků prakticky nedocházelo (např. časté byly monotónní činnosti nebo žáci byli zahlceni nepřiměřeným množstvím úkolů a nezbyval čas na zpětnou vazbu). Podmínky pro výuku fyziky jsou celkově průměrné.

Sledované hodiny byly většinou věnovány opakování, procvičování a systemizaci učiva. V jedné hodině byl proveden výklad nové látky. V polovině hodin byla výuka organizována ve skupinách, v ostatních hodinách šlo o hromadné vyučování. Při skupinové práci byly zaznamenány některé didaktické chyby (méně jasné organizační pokyny, mnohočetné skupiny, chybějící včasná zpětná vazba, mnoho úkolů do jedné vyučovací hodiny, časové oddělení praktických činností od prezentace výsledků do dvou vyučovacích hodin). Výklad nevycházel z pozorování jevů či z příkladů z praxe, ale byl výhradně teoretický. Při opakování se spoléhalo zejména na mechanickou paměť žáků, nebyly využívány žádné pomocné informativní materiály. Jen dílčím způsobem byli žáci vedeni k aplikování učiva, v minimální míře byly vyhledávány alternativní způsoby řešení úkolů. Ve všech hodinách však bylo učivo interpretováno věcně správně. Z hlediska organizace, metod a forem práce měla výuka mnohé výraznější nedostatky.

Ve sledovaných hodinách byla většinou podceněna vstupní motivace, částečně se dařilo žáky motivovat a aktivizovat v průběhu hodin. Výchozí znalosti byly ověřovány zpravidla metodou jednostranně vedeného rozhovoru, při němž učitel kladl přesně formulované otázky a žák zpravidla odpovídal dosazením jednoho slova či velmi stručnou odpovědí, kterou opíral o svou paměť. Jen v jedné z hodin byly ověřovány vstupní dovednosti s využitím žákovských pomůcek. Hodnocení žáci byli stručně slovně pochváleni či jim byly taktně vytknuty chyby, hlubší analýza chyb a jejich příčin zpravidla chyběla. Kriteriační hodnocení či klasifikace ve zhlédnutých hodinách použity nebyly. Celkově byla oblast motivace a hodnocení žáků průměrná.

Při skupinové práci bylo patrné, že tento způsob výuky není užíván běžně. Chování žáků naznačovalo, že ve fyzice nebyla dosud stanovena pravidla pro týmovou spolupráci, žáci mezi sebou neumí komunikovat k zadanému tématu, svůj příliš hlasitý projev nepovažují za projev intolerance vůči ostatním žákům. Naopak při hromadné výuce byla úroveň spolupráce a komunikace mezi učitelkami a žáky velmi dobrá. Celkově byla proto oblast interakce a komunikace hodnocena průměrně.

***Výuka fyziky byla průměrná.***



## **Výtvarná výchova**

Ve všech ročnících je časová dotace předmětu v souladu s učebním plánem výše uvedeného vzdělávacího programu. Obsah učiva odpovídá učebním osnovám. Stanovené výukové cíle byly téměř ve všech sledovaných hodinách vhodné a přiměřené, pouze v 1. třídě neodpovídaly aktuálnímu složení třídy. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny velmi dobře.

Hospitováno bylo u čtyř vyučujících, z nichž tři mají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku výtvarné výchovy. Jedna vyučující tento požadavek způsobilosti nespĺňuje, což výrazně ovlivnilo kvalitu její výuky. Dvě učitelky výtvarné výchovy se podílejí na kvalitní výzdobě prostor školních budov, které působí velmi esteticky. Jedna učitelka připravuje každoročně spolu se žáky pamětní listy pro žáky 9. tříd, ilustruje s použitím žákovských prací almanach. Vyučující připravují žáky na soutěže i na talentové zkoušky. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré.

Učebna, která je určena k výuce výtvarné výchovy a ve které se konala většina sledovaných hodin, je vhodně upravena. Rovněž prostředí v dalších třídách, kde probíhaly sledované hodiny, bylo vkusné a podnětné. Didaktickou techniku učitelky nepoužívaly, pracovaly však s názorem, kromě jedné hodiny velmi vhodně. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré.

Výukové prostory mají vhodné světelné a tepelné podmínky, bylo větráno, zařazení předmětu do rozvrhu i členění a tempo výuky ve většině sledovaných hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám. Pouze v jedné hodině chyběly relaxační prvky, žáci byli zjevně unaveni. Psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

Organizace, formy a metody výuky převážně splňovaly svůj cíl. Rezervy byly v účelnosti řízení výuky a způsobu zadání úkolu, který nebyl ve dvou sledovaných hodinách dostatečně srozumitelně vysvětlen. Věcná a odborná správnost výuky převládala, jen dvě vyučující vedly žáky k nesprávnému používání výtvarné techniky (tužka, guma, tuš a vodové barvy na jedné práci). Úroveň organizace, forem a metod výuky byla průměrná.

Úvodní motivace byla ve všech sledovaných hodinách nadprůměrná. Téměř všechny vyučující se snažily navazovat na životní zkušenosti žáků. V IX. třídě bylo velmi vhodně ověřováno pochopení zadaného úkolu a upozorňováno na klíčová úskalí. Na hodnocení se podíleli i žáci, čímž docházelo k využití zpětné vazby a analýzy chyb, velmi zdařile zvláště v 6. a 9. ročníku. Motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni.

Dohodnutá pravidla jednání a chování byla v hospitovaných hodinách převážně dodržována. Ve dvou případech nezvládly učitelky předcházení projevům nežádoucího jednání. Přesto klima ve třídách bylo cílevědomě orientované na splnění úkolů. Přirozená autorita vyučujících byla na různé úrovni. Jako vynikající lze označit vliv vyučujících na psychosociální podmínky v IX. třídě, kde pozitivní vztahy mezi žáky a učitelkou, její verbální i neverbální úroveň komunikace, prostředí důvěry a přiměřené tolerance, navodily velmi kladný vztah žáků k výuce. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.

***Výuka výtvarné výchovy byla celkově velmi dobrá.***

## **Tělesná výchova**

Ve všech ročnících je předmětu vyučováno v souladu s učebním plánem ve dvou hodinách týdně. Na druhém stupni je výuka, z organizačních důvodů (hřiště mimo areál školy), spojována do jednoho dvouhodinového bloku. Proto škola nabízí žákům další pohybové aktivity prostřednictvím vlastních sportovních soutěží, přípravou a účastí žáků v soutěžích organizovaných jinými subjekty (viz další významná zjištění v závěru zprávy), pohybovou relaxací o velkých přestávkách a spoluprací se zájmovými tělovýchovnými útvary městského domu dětí (pronájem školní sportovní haly). Pravidelně jsou pořádány kurzy základů plavání,

lyžování, dopravní výchovy a ozdravné pobyty. Volitelný předmět sportovní výchova je určen pouze žákům devátého ročníku a je vyučován jednu hodinu týdně. Tematické plány obsahují pouze přehled učiva, bez bližšího rozvedení do jednotlivých měsíců školního roku a konkrétní časové dotace. V zápisech v třídních knihách nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Níže uvedené chyby v organizaci výuky svědčí o ne vždy promyšlené přípravě na vyučování. Oblast plánování a přípravy byla průměrná.

Odbornou a pedagogickou způsobilost má 11 ze 13 vyučujících.

Materiální a prostorové podmínky výuky měly v jednotlivých hodinách velmi rozdílnou úroveň, celkově průměrnou. Vynikající byly ve dvou ze sledovaných hodin, které se konaly ve školní sportovní hale, jejíž rozměry a vybavení náradím umožňují plnit osnovy sportovní gymnastiky a vybraných míčových her v plném rozsahu. Další dvě hodiny probíhaly na místním, v současné době rekonstruovaném, sportovním stadionu. Ty jeho části, které škola může používat pro nácvik míčových her a lehkootletických disciplin, mají zatím průměrnou úroveň. Chlapci z devátých tříd cvičili pod vedením externího učitele na hřišti druhé základní školy, jehož vybavení a údržba měly citelně slabá místa. V poslední ze sledovaných hodin byly podmínky pro nácvik vytrvalého běhu na asfaltové cestě v okolí školy naprosto nevhodné. Kvalita a počet náčiní a dalších pomůcek v tělovýchovném kabinetu jsou průměrné.

Příznivý účinek vlastního předmětu na psychiku žáků podporovali vyučující tým, že do výuky zařazovali v dostatečném množství cvičení a hry, o které měli žáci zájem, prožívali při nich radost z pohybu i pocit úspěchu. K celkovému týdennímu pohybovému režimu žáků mohou, v případě jejich zájmu, přispívat již zmíněné pohybové aktivity. Základní hygienické požadavky byly splněny pouze ve sportovní hale školy. Asfaltová hřiště nejsou ke cvičení žáků příliš vhodná. Zařízení ke zmírnění prašnosti povrchu dalších antukových a škvárových hřišť většinou chyběla, technické vybavení sektoru pro skok daleký mělo zásadní nedostatek (chybělo odrazové břevno). Vyučující vedou žáky k osvojování zásad osobní hygieny při cvičení.

Podmínky k výuce předmětu jsou celkově průměrné.

Ve všech hodinách byla respektována struktura vyučovací jednotky obvyklá při výuce tohoto předmětu. Cvičení zařazená do úvodních částí měla postačující intenzitu a byla přiměřená fyziologickým a anatomickým předpokladům žáků. Cíl hlavních částí hodin spočíval v opakování a procvičování již dříve osvojených pohybových dovedností a ve vyšších třídách také v měření výkonnosti. Nároky kladené na žáky odpovídaly jejich věku. Specifické didaktické zásady vyučující většinou dodržovali. V organizaci výuky byly zaznamenány dílčí nedostatky (malý počet družstev, nevyužití celé plochy tělocvičny, zařazování statických her, celkově malá pohybová aktivita všech žáků, nedostatečně zajištěná bezpečnost žáků při přecházení do jiných zařízení). Organizaci, metody a formy lze celkově hodnotit průměrně.

V úvodu hodin byli žáci seznámeni s programem hodiny, méně již s jejím cílem. Dalšími motivačními nástroji, kromě již dříve uvedených (viz psychohygienické podmínky), byly ukázky požadovaných cviků, časté pochvaly během cvičení, taktní opravování chyb, vyhodnocování soutěživých cvičení a vlastních výkonů. Žáci většinou cvičili se zájmem a s chutí. Celkové hodnocení v závěru hodiny se týkalo spíše chování a přístupu žáků ke cvičení, než splnění daného cíle. Motivace a hodnocení žáků byly velmi dobré.

Žáci ochotně plnili organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, většinou dodržovali stanovená pravidla chování. Při hrách a soutěžích měli dostatek možností pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a projevení tolerance. Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah. V jejich verbální a neverbální komunikaci nebyly zaznamenány žádné závažné nedostatky. Oblast komunikace a interakce byla velmi dobrá.

*Celkově byla výuka tělesné výchovy průměrná.*

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Členové inspekčního týmu vykonali celkem 52 hospitace v šesti předmětech a jedné skupině předmětů učebního plánu. Ve 12 hodinách (23 %) byla výuka vynikající, v 15 hodinách (29 %) velmi dobrá, v 17 hodinách (33 %) průměrná a v 8 hodinách (15 %) měla výrazné nedostatky. V celkovém hodnocení jednotlivých ukazatelů vykazovaly ve sledovaných hodinách nejlepší (tj. velmi dobré) hodnoty oblasti personálních podmínek a plánování výuky, v oblastech komunikace a interakce, motivace a hodnocení, psychohygienických a materiálních podmínek a v oblasti organizace, metod a forem výuky byla pozitivní a negativní zjištění v rovnováze. Kvalita vzdělávání je průměrná.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Vytvoření optimálních materiálních, zejména pak prostorových podmínek pro činnost školy, změna jejího právního postavení, postupná obměna a stabilizace učitelského sboru, poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání prostřednictvím vlastního projektu Zdravá škola, jsou prioritami koncepce, kterou ředitelka školy dlouhodobě svou prací ke dni konání inspekce realizovala. Reálné jsou i její představy o dalším vývoji školy v budoucnosti (pokračování projektu Zdravá škola, dokončení druhé počítačové učebny, připojení na internet, založení přírodovědného centra a školního klubu, další vzdělávání učitelů za účelem získávání počítačové gramotnosti, prohloubení spolupráce se všemi subjekty, které se podílejí na činnosti školy).

Hlavní koncepční záměry jsou upřesněny v materiálu nazvaném „*Rozvoj školy*“. Na něj navazuje *Plán práce a hlavní úkoly pro kontrolní a hospitační činnost*. Je sestaven pro potřeby vedení školy a zaměřen především na kontrolu vlastního výchovně-vzdělávacího procesu. Zástupkyně ředitelky mají *čtvrtletní přehledy akcí*, které se více či méně periodicky opakují každým školním rokem. Z nich pak vycházejí podrobné, konkrétní, *týdenní plány práce* určené ostatním členům pedagogického sboru. Velmi dobré jsou rovněž *plány práce výchovné poradkyně, předmětových komisí, školní družiny a další materiály operativního plánování* (rozvrhy dozorů, pohotovostí, přehledy zastupování chybějících učitelů, plán exkurzí a výletů, přehled mimoškolních aktivit a další).

Základním materiálem pro stanovení rozpočtu ze státních prostředků je každoročně obměňovaný „*Model organizace školy*“ předkládaný referátu školství okresního úřadu. Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy pro rok 2000 byl stanoven.

Učební plány jednotlivých tříd prvního stupně jsou v souladu s požadavky učebního plánu výše uvedeného vzdělávacího programu. Rovněž hodinové dotace povinných předmětů učebního plánu druhého stupně, (s výjimkou předmětu výchova k občanství), stanovila ředitelka tak, že v celém čtyřletém cyklu jsou dodrženy minimální počty hodin i celkové týdenní časové dotace. Od čtvrtého ročníku je ve škole vyučováno dvěma cizími jazyky. Všichni žáci sedmého ročníku navštěvují povinně volitelný předmět *přírodopisný seminář* a možnost volby mají pouze mezi cizími jazyky (německým, anglickým a ruským), přičemž ještě další hodina je vyučována jako nepovinný předmět. Všichni žáci osmého ročníku navštěvují v rámci volitelných předmětů *matematický seminář* a vybírají si z nabídky mezi *zeměpisným seminářem a cizími jazyky* (organizace stejná jako v sedmém ročníku). Žáci devátého ročníku musí

docházet na dva „volitelné předměty“ (*matematický a literární seminář*) a skutečnou volbu mohou provádět mezi *cizími jazyky a sportovní výchovou*. Touto neobvyklou formou organizace a náplně volitelných a nepovinných předmětů (viz předcházející část zprávy) je v podstatě rozšiřován učební plán povinných předmětů a porušen princip vlastní volby podle předpokladů a zájmů žáků, deklarovaný v koncepčních materiálech školy.

Časově-tematické plány vyučujících jsou vypracovány. Učivo předepsané osnovami je většinou rozděleno pouze do jednotlivých měsíců školního roku, v ojedinělých případech je jednotlivým tématům stanovena i podrobná hodinová dotace. Nedostatky v časově-tematických plánech učiva a dílčí neplnění osnov byly konstatovány v předcházející části zprávy v rámci hodnocení jednotlivých předmětů.

Ve škole je evidováno 105 integrovaných zdravotně postižených žáků. O tyto žáky škola pečuje na základě individuálních plánů, především formou nápravy poruch v malých skupinách pod vedením odborně proškolených učitelek v době mimo vyučování. Členové inspekčního týmu však ve sledovaných hodinách nezaznamenali, s výjimkou výuky českého jazyka ve specializované třídě III. C, výraznější individuální práci s těmito žáky ve smyslu Metodického pokynu MŠMT ČR k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách čj. 23 472/92-21.

Minimální preventivní program byl vypracován na základě, v současné době již neplatného, Metodického pokynu MŠMT ČR k prevenci zneužívání návykových látek čj. 16 227/96-22 a byl vyhodnocen dne 12. prosince 2000. Jeho současná forma a obsah neodpovídají Metodickým pokynům MŠMT ČR čj. 14 514/2000-51 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže a čj. 28 275/2000-22 k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení.

***Vzhledem k velikosti a podmínkám školy má současný způsob plánování svým rozsahem a účelností průměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Ředitelka školy byla do funkce jmenována Školským úřadem Praha - východ dne 8. června 1992 (čj. 1119/92) s účinností od 1. července 1992, na základě § 6 odst. 2, zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti se změnou názvu školy byl ředitelce vystaven nový jmenovací dekret dne 9. října 1995, čj. 3046/1995, s účinností od stejného data. Na základě provedeného hodnocení práce ředitelky dle pokynu MŠMT ČR čj. 11 639/98-25 rozhodl Školský úřad Praha - východ o pokračování ve výkonu práce ředitelky školy. Kontrole bylo předloženo osvědčení ve smyslu zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské federativní republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Pro organizační uspořádání školy je rozhodujícím písemným materiálem dokument s názvem *Organizační řád* (vydán 26. prosince 2000). V něm jsou stanovena základní pravidla organizačního rozčlenění školy na jednotlivé útvary. Jeho součástí je i schéma řízení školy (pavouk). *Kompetence* jednotlivých členů vedení jsou přesně stanoveny v písemné podobě. Vedení školy tvoří ředitelka a dvě zástupkyně (jedna pro první stupeň, druhá pro druhý stupeň). Statutárním zástupcem ředitelky školy je zástupkyně pro druhý stupeň. Organizační struktura je podmíněna velikostí školy a zejména jejím uspořádáním (školu tvoří čtyři budovy - stará školní budova a nová přístavba, montovaná stavba CHANOS a tělocvična typu BIOS).

Dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Byly v ní shledány některé administrativní nedostatky (např. nesprávné označování tříd v třídních knihách, málo

konkrétní zápisy o probíraném učivu, nezapsané nebo špatně zapsané volitelné předměty, v katalogových listech chybné údaje přelepovány, nevyplněné některé rubriky atd.).

Aktuálně platné zařazení školy do sítě škol obsahuje chybný název školy (není uveden název okresu), přičemž úřední razítko, které škola používá, má název včetně označení okresu. Tím je porušeno ustanovení § 2 odst. 3 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

V rozvrhu a organizaci výuky byly shledány nedostatky v hodinových dotacích některých předmětů (viz kapitola plánování a blok předmětů občanská výchova a dějepis).

Poradní orgány ředitele školy tvoří zejména pedagogická rada, dvě metodická sdružení pro první stupeň a šest předmětových komisí na druhém stupni (podle jednotlivých skupin předmětů). Pedagogická rada se pravidelně schází, o jejím jednání jsou vedeny zápisy. Tyto zápisy jsou ale příliš stručné a některé informace v nich chybí úplně nebo jsou zaznamenávány jen s minimální četností (např. analýza kontroly a výsledky hospitační činnosti vedení školy). V případě potřeby se schází i tzv. provozní porady, z jejichž jednání je rovněž pořizován zápis přibližně stejné vypovídací hodnoty. Učitelům a dalším zaměstnancům školy jsou informace předávány také při osobním kontaktu s vedoucími pracovníky. Práce metodických sdružení a předmětových komisí je spíše formální. Zápisy z jednání těchto sdružení i faktický stav zjištěný ve škole v oblasti dodržování učebních osnov svědčí o tom, že tyto orgány se zabývají spíše organizací různých soutěží, koordinací klasifikace, ale jen málo se věnují koordinaci časově-tematických plánů a osnov v jednotlivých ročnících.

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. Je založen rovněž na organizačním řádu (celá jedna část se týká způsobů a forem předávání informací mezi jednotlivými subjekty spjatými se školou). K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek, školního rozhlasu.

Směrem k rodičům je sice škola otevřena pro spolupráci, ale rodiče nevytvořili žádnou formu sdružení (SRPDŠ a pod.). Také není ustavena rada školy.

K prezentaci školy na veřejnosti využívá ředitelství zejména dětská vystoupení ve městě k různým příležitostem. Pravidelně také škola pořádá Den otevřených dveří, ve kterém mohou rodiče a další zájemci navštívit školu a žáci v roli průvodců je seznamují se všemi částmi školy.

Výroční zpráva o činnosti školy ve šk. r. 1999/2000 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Pedagogickou radou byla projednána dne 1. září 2000. Zpráva obsahuje všechny předepsané části, malý prostor je v ní ale věnován hodnocení, čímž je oslabena její autoevaluační funkce. Kontrola byla rovněž předložena Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999, (výroční zpráva za rok 2000 nebyla dosud zpracována). Ve výroční zprávě jsou přehledně uvedeny veškeré příjmy a výdaje školy v roce 1999. Je uveden pouze výčet kontrol provedených ve škole v roce 1999. Chybí informace o výsledcích kontrol a nejsou přiloženy kopie vyúčtování příspěvku poskytnutého ze státního rozpočtu. Tím je porušen § 17e odstavec 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí ředitelky školy se týkají zejména odkladů školní docházky. Jsou vydávána v souladu s platnými předpisy. Součástí spisu jsou i žádosti rodičů a vyjádření kompetentních odborníků (psychologická poradna, lékař apod.). Ředitelka školy dále vydávala i rozhodnutí o uvolnění z hodin tělesné výchovy.

Ochrana osobních dat je zajištěna. Kromě katalogových listů a třídních výkazů jsou data žáků uložena v počítačovém programu.

Personální a mzdová agenda školy je vedena formou dvou samostatných složek za každého pracovníka, přičemž v jedné složce jsou uloženy doklady o vzdělání, osobní dotazník a zápočet

praxe, druhá složka obsahuje mzdovou agendu jednotlivých pracovníků. Organizace zpracovává mzdy na programu UNICOS Klatovy.

Namátkovou kontrolou zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů nebylo zjištěno porušení Nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Výše přiznaných příplatků za vedení a zvláštních příplatků je v souladu s § 8 a § 9 výše citovaného nařízení vlády.

Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na příslušných formulářiích a mají všechny náležitosti.

*Školní řád* je zpracován. Nedostatkem jsou neúplná nebo chybějící ustanovení o zákazu, držení, distribuce a zneužívání návykových látek a o potírání projevů rasismu a šikany ve smyslu výše uvedených Metodických pokynů MŠMT ČR. Jeho kopie jsou v třídních knihách.

Nejsou zveřejněny informace, které má škola poskytovat zájemcům z řad veřejnosti dle § 5 odstavce 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pro vedení účetnictví je využíván program UCTOSUR firmy ACE design Brno, který umožňuje zpracování finančního účetnictví. Kniha faktur je vedena ručně. Byla provedena kontrola účetnictví za rok 2000, kterou bylo zjištěno, že čerpání příspěvku od školského úřadu a od zřizovatele je vedeno odděleně na analytických účtech. V účetnictví je rovněž analyticky oddělena doplňková činnost. V souladu s příslušnými předpisy byl také účtový rozvrh. Kontrole byly předloženy následující účetní směrnice: Směrnice pro oběh účetních dokladů ze dne 1. ledna 1995, Směrnice k evidenci nehmotného a hmotného investičního majetku ze dne 6. ledna 1998, Vnitřní směrnice k zákonu č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 1. září 1998. Není veden seznam účetních knih a seznam číselných znaků nebo jiných symbolů a zkratk použitých v účetnictví. Namátkovou kontrolou přijatých faktur za období leden - březen 2000 a pokladních dokladů za červen 2000 nebylo zjištěno porušení zákona o účetnictví. Pokladní kniha je vedena pečlivě. Pracovník pověřený vedením pokladny má uzavřenu dohodu o hmotné odpovědnosti. Směrnici pro oběh účetních dokladů byl stanoven limit pokladny 10.000,- Kč, který byl od 1. června 1998 zvýšen na 20.000,- Kč. Kontrola pokladny v roce 2000 byla provedena v souladu se zákonem o účetnictví v těchto termínech: 18. ledna 2000, 29. května 2000, 30. června 2000, 30. listopadu 2000. Součet zůstatků kontrolovaných nákladových účtů č. 501/12, 501/13, 501/21, 512/30, 518/15, 518/21, které se týkají příspěvku od školského úřadu na ostatní neinvestiční výdaje (dále v textu ONIV), vykazovaly za rok 2000 vyšší čerpání než byl přidělený příspěvek. Znamená to, že na účtech analyticky vyčleněných pro čerpání příspěvku od školského úřadu byly účtovány i výdaje školy hrazené z příspěvku zřizovatele. Došlo tím k porušení § 4 a § 7 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů.

Doplňková činnost školy je prováděna na základě Interní směrnice o provádění hospodářské činnosti ze dne 24. dubna 1999, která byla dne 13. července 1999 potvrzena Školským úřadem Praha - východ. Kontrolou bylo zjištěno, že škola v rámci doplňkové činnosti provozuje kroužky, to je činnost, která není ve zřizovací listině ani statutu školy zřizovatelem povolena jako doplňková činnost (dříve vedlejší hospodářská činnost). Tím je porušen § 29 vyhlášky č. 205/1991 Sb., o hospodaření s prostředky státního rozpočtu České republiky a o finančním hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, ve znění pozdějších předpisů.

***Vzhledem k porušování výše uvedených zákonných norem má oblast organizování citelně slabá místa. Celková úroveň je pouze vyhovující.***

## Vedení a motivování pracovníků

V době konání inspekce se pedagogický sbor skládal ze 32 učitelů (jeden je externím pracovníkem) a pěti vychovatelek školní družiny. Dva učitelé a tři vychovatelky jsou zaměstnáváni na částečné úvazky. Šest učitelů dosáhlo důchodového věku. 28 učitelů a jedna vychovatelka splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, čtyři učitelé a dvě vychovatelky jsou nekvalifikovaní, ostatní nesplňují podmínky jedné ze způsobilostí. Využití odborné a pedagogické způsobilosti z hlediska potřeb výuky bylo hodnoceno v rámci personálních podmínek u jednotlivých sledovaných předmětů. Celková odbornost výuky na prvním stupni je 72 %, na druhém stupni 65 % a v celé škole 69 %.

Všichni pracovníci byli prokazatelným způsobem seznámeni se svými povinnostmi. Pro všechna pracovní místa byly zpracovány pracovní náplně. Každý pracovník byl seznámen se svými úkoly, s očekávaným výsledkem a s finančními možnostmi, které má vedení školy pro ocenění jeho práce.

Ředitelka školy ve své denní práci dokáže využívat interpersonálních dovedností k motivování svých podřízených. Ve vedení spolupracovníků je interaktivní, zaměřuje svůj zájem na pracovníky a na jejich potřeby, jen průměrně však ovlivňuje plnění úkolů (spíše rozdělením a kontrolou). Poměrně často se spoléhá na to, že podřízení jsou schopni hlavní úkoly a způsob jejich dosažení stanovit a realizovat sami. Zohledňuje zájmy, schopnosti a dovednosti pracovníků při stanovení jejich pracovní náplně. K jejím prioritám patří vytváření velmi dobrých mezilidských vztahů, péče organizace o pracovníky a o zajištění optimálních pracovních podmínek. Málo kompetencí spojených s vedením pracovníků a jejich motivací bylo přeneseno na střední úroveň řízení (zástupkyně a výchovný poradce nemají tuto oblast v pracovních náplních specifikovanou). Zejména vedení učitelů bez úplné kvalifikace bylo většinou ponecháno pouze na jejich osobním zájmu a na kolegiální pomoci ostatních. Pro uvádění začínající učitelky byl vypracován plán, výsledky zjištěné při inspekci však svědčí o jeho značné formálnosti.

Ředitelka věnuje pozornost podpoře dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v tom smyslu, že umožňuje bezproblémovou účast na vzdělávacích akcích a v případě akreditovaného pořadatele ji v předepsaném rozsahu hradí ze školního rozpočtu. Tři učitelky si doplňují chybějící kvalifikaci studiem na pedagogické či filosofické fakultě. Pro školu ředitelka zajistila tři společné vzdělávací akce pro pedagogické sbory (dvě již proběhly, třetí bude realizována ještě tento školní rok). Učitelé jednotlivých předmětů se zúčastňují velkého množství vzdělávacích akcí různých akreditovaných center. Toto vzdělávání je učitelům školou doporučováno, volba je ponechána na nich. Několik seminářů, kterých se zástupce školy zúčastnil, bylo věnováno také obecně pedagogickým, psychologickým a didaktickým tématům. Vzdělávacích akcí se pravidelně účastní také vedení školy (zejména ředitelka a zástupkyně pro první stupeň). K individuálnímu vzdělávání může dobře sloužit i pravidelně doplňovaná učitelská knihovna. Výčet jednotlivých akcí je každoročně součástí výroční zprávy.

Hodnocení pracovníků vychází z kritérií, která jsou částečně specifikována v *Pokynu pro přiznání osobních příplatků* ze dne 1. září 2000. Osobní příplatek je přiznáván vždy na jedno pololetí. Před stanovením jeho výše provádí ředitelka se zaměstnancem hodnotící pohovor. Zaměstnancům je paušálně přidělena základní částka, která je při výpočtu výše příplatku upravována nahoru či dolů podle stanovených kritérií. Výši určuje ředitelka školy, jednotlivá rozhodnutí jsou založena v osobních spisech. Oceňováno je zvyšování kvalifikace, metodická činnost, práce se žáky nad rámec pracovních povinností (zájmová činnost), správcovské činnosti při správě školního majetku, zavádění nových forem výuky, pravidelně se opakující činnosti. Z formulací je patrná snaha skutečně oceňovat pouze práce nad rámec běžných a obecných povinností. Rozdíly ve výši osobního příplatku jsou spíše méně významné. Mimořádné odměny jsou přiznávány za jednorázové úspěšné akce, nejsou vypsány úkoly s cílovou odměnou. Vyplácení osobních příplatků a odměn je v souladu s § 12 a § 13 zákona č. 143/1992 Sb. o platu a odměně za pracovní pohotovost

v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledky hospitací se stávají jedním z kritérií pro hodnocení pracovníků. Z rozborů hospitační činnosti v loňském a letošním školním roce nelze usoudit, že by na hospitační činnost navazovaly některé následné činnosti, které by svědčily pro záměrné ovlivňování kvality práce.

V rámci další péče o pracovníky vydala ředitelka školy zásady použití prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb. Pracovníci dostávají příspěvky na obědy, na preventivní zdravotní péči, mohou využívat půjček. Kontrola fondu kulturních a sociálních potřeb, (dále pouze FKSP), byla zaměřena na kalendářní rok 2000. Škola má pro FKSP zřízen bankovní účet u ČSOB. Rozpočet FKSP a Zásady pro hospodaření s prostředky FKSP pro rok 2000 byly zpracovány. Během roku 2000 bylo z FKSP poskytnuto celkem 7 půjček. Na tyto půjčky nejsou uzavřeny smlouvy o poskytnutí půjčky což je v rozporu s ustanovením § 9 vyhlášky Ministerstva financí č. 310/1995 Sb., o FKSP, ve znění pozdějších předpisů (v textu dále pouze vyhláška o FKSP). Půjčky byly poskytnuty na základě žádosti o půjčku s vyznačením souhlasu většiny zaměstnanců. U pěti půjček nebyl v žádosti uveden důvod poskytnutí finančních prostředků. Tím je porušen § 2 vyhlášky o FKSP.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vedení školy vychází z *Plánu práce a hlavních úkolů pro kontrolní a hospitační činnost na šk. r. 2000/2001*. Jejimi prostředky jsou:

- a) *Hospitační činnost* - ve šk. r. 1999/2000 vykonaly členky vedení školy celkem 42 kontrolní hospitace, přičemž mimo kontrolu zůstalo pět tříd a pět předmětů prvního stupně a celkem devět vyučujících. Ve šk. r. 2000/2001 bylo ke dni konání inspekce vykonáno 70 hospitací ve všech třídách a osm hospitací ve školní družině. Hospitace na prvním stupni byly opět zaměřeny zejména na český jazyk a matematiku, předměty druhého stupně byly zastoupeny poměrně rovnoměrně. Struktura hospitačních záznamů umožňuje sledovat všechny podstatné aspekty výuky. Kontrolovaným pracovníkům byly prokazatelnou formou sdělena jak všechna zjištěná pozitiva i negativa, tak také nutná opatření ke zlepšení výuky. V několika případech se konaly i následné hospitace.
- b) *Vstupní prověrky základních vědomostí z českého jazyka a matematiky* - jsou pravidelně zadány během prvního čtvrtletí nového školního roku, analýzy výsledků jsou prováděny.
- c) *Srovnávací prověrky* - jsou zadávány během školního roku. Sestavuje je, se zaměřením k určitému tématu, předmětová komise českého jazyka a matematiky.
- d) *Čtvrtletní prověrky znalostí* - jejich zadání a vyhodnocení je v kompetenci vyučujících, Vedení školy je o výsledcích informováno.
- e) *Srovnávací testy Kalibro* - škola se pravidelně zúčastňuje celostátních srovnávacích testů žáků pátých a devátých ročníků. Výsledky jsou zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy. Nebyly však předloženy materiály, které na základě analýz všech uvedených typů prověrek prokazatelným způsobem dokladují pozitivní vývoj a změny ve znalostech žáků.
- f) *Rozbory prospěchu a chování* - provádí ředitelka školy na základě výsledků jednání pedagogické rady dvakrát ročně. Jsou zaměřeny k jednotlivým hůře hodnoceným předmětům a žákům. Nápravná opatření jsou projednána osobně s příslušným vyučujícím. Pracovní verze rozborů byla předložena.
- g) *Kontrola ozdravných opatření* - je prováděna formou následných prohlídek školy v rámci prověrek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zápisy se závěry prověrek, prováděných v tomto školním roce téměř každý měsíc, byly předloženy.



- h) *Vyhodnocování dotazníků žáků a učitelů v rámci projektu Zdravá škola* - je zaměřeno především do oblasti interakcí a osobních pocitů. Provádí se ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v souvislosti s hodnocením celého projektu jednou za dva roky.
- i) *Kontrola povinné dokumentace třídních učitelů a dalších organizačních materiálů* - je prováděna průběžně celý školní rok. Členové inspekčního týmu konstatovali v této oblasti malou důslednost ve vyžadování odstranění zjištěných nedostatků ze strany vedení školy.

Předcházející inspekce byla ve škole provedena dne 10. června 1996 formou dotazníku zaměřeného na stav výuky výtvarné výchovy. Ke druhé části - přímému pozorování výuky v hodinách nebyla škola vybrána. Poslední inspekce za přítomnosti pracovníka ČŠI byla ve škole provedena dne 4. října 1995 v souvislosti s přechodem školy na devítiletou povinnou školní docházku. Žádné kontrolní hospitace nebyly prováděny.

V roce 2000 proběhly na škole tři kontroly. 31. března 2000 uskutečnila Okresní zpráva sociálního zabezpečení Praha kontrolu pojistného a provádění nemocenského pojištění. Vykázaný dluh na pojistném byl předepsán k úhradě a uhrazen byl 3. dubna 2000. Kontrolou plnění úkolů důchodového pojištění nebyly zjištěny závady. Dne 20. prosince 2000 provedl Finanční úřad Brandýs n. Labem kontrolu odvodů daní z příjmů ze závislé činnosti. Shledané nedostatky byly odstraněny, vykázaný nedoplatek na daních byl finančnímu úřadu uhrazen 17. ledna 2001.

***Kontrolní mechanismy mají velmi dobrou úroveň.***

#### **Hodnocení kvality řízení**

*Výše uvedená pozitiva a negativa v řízení škole jsou v rovnováze. Řízení školy je celkově průměrné.*

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

#### **Hodnocení použití účelových prostředků**

Škole byly pro rok 2000 účelově přiděleny prostředky na individuální integraci v celkové výši 497.780,-- Kč v členění: platy 363.343,-- Kč, odvody k platům 134.437,-- Kč. Skutečná výše čerpání těchto prostředků byla 352.969,-- Kč. Nevyčerpaný příspěvek 144.811,-- Kč byl vrácen Školskému úřadu Praha - východ.

#### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu a jejich čerpání v roce 2000 (v Kč):

	Schválený rozpočet	Poslední úprava rozpočtu	Skutečné čerpání

Limit prostředků na platy *)	7,116.919,--	7,185.368,--	7,079.046,--
Limit na OPPP *)	10.000,--	13.856,--	13.856,--
Zákonné odvody vč. FKSP	2,633.260,--	2,663.513,--	2,629.897,--
ONIV	235.671,--	223.171,--	219.571,--
CELKEM	9,995.850,--	10,085.908,--	9,942.370,--

\*) včetně finančních prostředků určených na individuální integraci

Prostředky přidělené na ONIV byly v souladu se zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, použity na nákup učebnic, školních potřeb, učebních pomůcek, knih, osobních ochranných pomůcek, k úhradě seminářů pro zaměstnance školy a cestovného.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu v roce 2000 byly použity ke stanovenému účelu. Limity přidělených prostředků nebyly v roce 2000 překročeny. Nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků státního rozpočtu. Příspěvek za rok 2000 byl se státním rozpočtem řádně zúčtován.

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Škola je jednou z 94 škol, které se v roce 1992 zapojily v naší republice do programu mezinárodní zdravotnické organizace WHO „Zdravá škola“. Na základě modelového programu tohoto projektu, který vypracoval Státní zdravotnický ústav pod názvem „Program podpory zdraví ve škole“ vytvořili pracovníci školy vlastní projekt „Výchova ke zdravému životnímu stylu“. Projekt je pravidelně ve spolupráci s uvedeným ústavem vyhodnocován. Škola získala certifikát „Zdravá škola“.

V rámci zdravého učení, jako jedné ze zásad projektu, škola organizuje rozsáhlou „mimoškolní činnost“, která významným způsobem ovlivňuje růst osobních kompetencí i celkové kulturnosti žáků a významně přispívá k začleňování života školy do života města. Podrobnosti jsou uvedeny ve výroční zprávě o činnosti školy.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ZŠ Čelákovice ze dne 19. listopadu 1993
- Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 19. listopadu 1993 čj. 441/00
- Smlouva o bezplatném užití věcí movitých a nemovitých uzavřena mezi Městem Čelákovice a ZŠ Čelákovice, Kostelní 457 dne 20. prosince 1993
- Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 8. června 1992
- Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 9. října 1995
- Potvrzení o pokračování ve výkonu funkce ředitelky školy ze dne 15. dubna 1998
- Osvědčení ve smyslu zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské federativní republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Praha - východ čj. 10556/99 s platností od 1. září 1999,

- povinná dokumentace školy dle § 38a odstavce 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů,
- vnitřní materiály školy vypracované ředitelkou školy a dalšími pracovníky školy (většina z nich bez data vyhotovení): *Projekt Zdravá škola ze dne 23. června 2000, Koncepce rozvoje školy, Plán práce a hlavní úkoly pro kontrolní a hospitační činnost na šk. r. 2000/2001, plán práce výchovné poradkyně a školní družiny, časově-tematické plány jednotlivých sledovaných předmětů, Minimální preventivní program, Organizační řád, řády odborných pracoven, kompetence členů vedení školy, protokoly o opravných zkouškách, rozhodnutí ředitelky školy o odkladu školní docházky, vysvědčení z I. pololetí školního roku 2000/2001, Kriteria přiznávání osobních příplatků, Pokyn pro přiznání osobních příplatků (ze dne 1. září 2000), hospitační záznamy používané vedením školy, zápisy z jednání předmětových komisí na druhém stupni, zápisy z jednání metodických sdružení pro první stupeň, Interní směrnice o provádění hospodářské činnosti v ZŠ Čelákovice, Kostelní 457 ze dne 24. dubna 1999, Směrnice pro oběh účetních dokladů ze dne 1. ledna 1995, Směrnice k evidenci nehmotného a hmotného investičního majetku ze dne 6. ledna 1998, Vnitřní směrnice k zákonu č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 1. září 1998, podkladová inspekční dokumentace*
- Výroční zpráva o hospodaření školy za finanční rok 1999
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 a výroční zpráva o hospodaření školy za finanční rok 1999 (projednány na schůzi pracovníků školy dne 1. září 2000),
- Účetní rozvaha a výsledovka ZŠ Čelákovice, Kostelní 457, k 31. prosinci 2000
- účty č. 691/12, 501/13, 501/12, 501/21, 512/30, 518/21, 518/15, 521/20, 521/10, 524/10, 524/20, 524/21, 527/10
- Pokladní kniha za rok 2000
- Účtový rozvrh pro rok 2000
- Účetní doklady - přijaté faktury 1-3/2000, pokladní doklady 6/2000
- Rozpočet FKSP pro rok 2000, Zásady pro hospodaření s prostředky FKSP na rok 2000. žádosti o půjčky z FKSP v roce 2000
- Vyúčtování příspěvku poskytnutého ze státního rozpočtu v roce 2000
- Personální a mzdová agenda zaměstnanců školy
- Smlouva o bezplatném užití věcí movitých a nemovitých uzavřena mezi Městem Čelákovice a ZŠ Čelákovice, Kostelní 457 dne 20. prosince 1993
- Protokol o výsledku kontroly OSSZ Praha ze dne 31. března 2000
- Protokol o kontrole Finančního úřadu Brandýs n. Labem ze dne 20. prosince 2000
- Kopie dotazníku vyplněného ředitelkou školy zadaného v rámci tematické inspekce o stavu výuky výtvarné výchovy ze dne 10. června 1996,
- Popis průběhu inspekční činnosti ze dne 4. října 1995 čj. ČŠI 263/95,
- hospitační záznamy členů inspekčního týmu
- žákovské knížky (vzorky z navštívených tříd)
- žákovské písemnosti (vzorky z navštívených tříd)

## ZÁVĚR

*Škola má ke své činnosti celkově velmi dobré prostorové podmínky. Pracovníci školy se snaží vytvářet žákům příjemné pracovní prostředí. Vybavení školy pomůckami má v různých předmětech různou úroveň, celkově však průměrnou. Personální podmínky byly ve sledovaných předmětech velmi dobré, vzhledem k celému učebnímu plánu jsou však rovněž průměrné. Dlouhodobá realizace projektu Zdravá škola pozitivně ovlivňuje psychohygienické podmínky, zejména v oblasti vzájemných vztahů mezi účastníky výchovně vzdělávacího procesu. Celkové podmínky činnosti školy jsou průměrné.*

*Průběh vzdělávání byl hodnocen v pěti sledovaných oblastech průměrně, ve třech velmi dobře. Jeho celková úroveň je průměrná.*

*K pozitivům v oblasti řízení školy patří: ve spolupráci se zřizovatelem školy připravené a realizované potřebné změny v prostorových podmínkách k činnosti školy a v právním postavení školy; dlouhodobá snaha o realizaci vlastního projektu „Zdravá škola“; jasná představa o dalším vývoji školy; dobrý informační systém; vstřícný a optimistický přístup vedení školy k podřízeným pracovníkům a snaha vytvořit pro ně optimální pracovní podmínky; široké spektrum prostředků kontrolní činnosti.*

*Negativa zjištěná v oblasti řízení školy: plán práce a hlavní úkoly pro kontrolní a hospitační činnost nepokrývají všechny oblasti života školy (např. materiálně-technickou); chyby v dodržování učebních osnov a učebního plánu; Malý preventivní program není vypracován v intencích metodických pokynů MŠMT ČR; časté porušení zákonných norem a dalších předpisů; nedůsledné využívání analýz kontrolní činnosti k pozitivním změnám ve škole.*

*V řízení školy jsou pozitivní a negativní zjištění v rovnováze. Celková úroveň řízení je průměrná.*

*Porovnání vývoje školy na základě závěrů předcházející inspekční činnosti ČŠI nelze, vzhledem k jejímu zaměření a výsledkům, provádět.*

*Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu v roce 2000 byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí vynaloženy efektivně.*

*Na základě všech výše uvedených zjištění je škola celkově hodnocena jako průměrná.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

### Školní inspektori a další zaměstnanci ČŠI:

	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Jaroslav Richter	.....
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
	PaedDr. Irena Wenkeová	.....
	Mgr. Pavel Skokan	.....
	Ing. Dana Drlíková	.....
	Jana Jungerová	.....

V Nymburce dne 12. června 2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. června 2001

Razítko

### Ředitelka školy

### Podpis

Mgr. Jana Ulejová

.....

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Referát školství KÚ	29. června 2001	036 150/01-2453
MěÚ Čelákovice	29. června 2001	036 149/01-2453
Rada školy:	není zřízena	-

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.