



Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Broumov, Hradební 218

Adresa: Hradební 218, 550 01 Broumov

Identifikátor školy: 600 012 107

Termín konání inspekce: 4. - 8. dubna 2005, 11. - 12. dubna 2005

Čj:	09-1163/05-5074
Signatura	oi3zy508

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium, Broumov, Hradební 218 je zřizováno jako příspěvková organizace Královéhradeckým krajem sídlícím na adrese Wonkova 1142, Hradec Králové. Kapacita školy je 350 žáků. Gymnázium zajišťuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v následujících studijních oborech:

Kód a název oboru	Délka studia	Počet tříd (označení tříd)	Počet žáků
79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné	4 roky	4 (označení A)	120
79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné	8 let	8 (označení V)	221

V době inspekce studovalo v obou oborech celkem 341 žáků ve 12 třídách. Součástí školy není školní jídelna. Počet interních pedagogů školy včetně ředitele byl v termínu zahájení inspekce 26.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Zjištění a zhodnocení personálních podmínek výchovně-vzdělávací činnosti školy zaměřené na výuku vybraných povinných a volitelných předmětů zařazených do učebních plánů gymnázia s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem (český jazyk a literatura, anglický jazyk, seminář z anglického jazyka, německý jazyk, seminář z německého jazyka, ruský jazyk, občanská výchova, základy společenských věd, společenskovední seminář, dějepis, výtvarná výchova, seminář dějiny umění, matematika, seminář z matematiky, fyzika, seminář z fyziky, chemie, informatika a výpočetní technika) v termínu inspekce a zjištění a zhodnocení činnosti managementu školy v oblasti organizace výchovně-vzdělávacího procesu a vedení zaměstnanců při jeho realizaci.
- Zjištění a zhodnocení materiálních podmínek výchovně-vzdělávací činnosti školy zaměřené na výuku vybraných povinných a volitelných předmětů zařazených do učebních plánů gymnázia s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem (viz výše) v termínu inspekce.
- Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve vybraných povinných a volitelných předmětech zařazených do učebních plánů gymnázia s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem (viz výše) ve školním roce 2004/2005, dodržování učebních plánů obou studijních oborů ve čtyřletém období školních let 2001/2002 - 2004/2005 a dodržování učebních osnov vybraných povinných předmětů (viz výše) pro 1. - 4. ročník gymnázia s osmiletým studijním cyklem, 5. - 8. ročník gymnázia s osmiletým studijním cyklem a 1. - 4. ročník gymnázia se čtyřletým studijním cyklem ve čtyřletém období školních let 2000/2001 - 2003/2004.
- Zjištění a zhodnocení účinnosti preventivních opatření školy pro zamezení negativních jevů v chování žáků školy prostřednictvím tematické inspekce nazvané Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku inspekcí sledovaných předmětů zajišťuje celkem 22 učitelů. Všichni mimo jednoho učitele (vyučuje výtvarnou výchovu a seminář dějiny umění) splňují podmínky odborné kvalifikace pro výuku. Úvazky jsou vyučujícím přidělovány s přihlédnutím k vystudovanému oboru. Kromě dvou hodin předmětu informatika a výpočetní technika, jedné hodiny občanské výchovy a 22 hodin anglického jazyka (vyučující má pouze základní státní jazykovou zkoušku) jsou všechny zbývající hodiny vyučovány učiteli s odpovídající aprobací.

Organizační struktura školy je zřejmá z velmi kvalitně zpracovaného organizačního řádu, který je součástí školního řádu. Ten je aktualizován v souladu s novým školským zákonem. Organizační řád zahrnuje i popis informačního a kontrolního systému školy, jednoznačně vymezuje organizační členění školy, kompetence vedoucích i všech ostatních pracovníků školy, ustanovuje metodické orgány a vymezuje jejich činnost. Součástí organizačního řádu je nejen organizační schéma, ale i schéma informačního a kontrolního systému ve škole. Na organizační řád navazuje plán práce na školní rok, který konkretizuje rozdělení funkcí ve škole na příslušné období.

Informace jsou ve škole předávány v souladu se zpracovaným komunikačním a informačním systémem. Základními nástroji pro přenos informací mezi vedením a pedagogy i mezi pedagogy navzájem jsou osobní kontakt, jednotlivé porady, písemné informace sdělované pomocí informačních tabulí, školní rozhlas a webové stránky školy. Informační systém je funkční a umožňuje rychlý přenos potřebných informací ve škole.

Hlavním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází zpravidla šestkrát ročně. V pedagogické radě jsou projednávány zejména koncepce školy, zásadní provozní problémy práce školy, výsledky výchovy a vzdělávání žáků, výsledky kontrolní činnosti ve škole apod. Mezi poradní orgány ředitele školy patří vedení školy (tzv. užší vedení - ředitel, zástupkyně ředitele, účetní, hospodářka, dle potřeby jsou přizváni i členové širšího vedení - vedoucí učitelé jednotlivých předmětů, výchovný poradce, školní metodik prevence, metodik ICT a enviromentalista), jehož porady svolává ředitel zpravidla jedenkrát týdně a na nichž jsou řešeny hlavně operativní záležitosti, dále studentská samospráva a metodická komise.

Jednoznačně zpracovaný organizační řád a na něj navazující vnitřní normy i činnost poradních a metodických orgánů ve škole vytvářejí velmi dobré předpoklady pro kvalitní řízení.

K vedení pracovníků využívá ředitel školy zejména jednotlivé porady, na něž je systematicky zařazována i problematika výchovně-vzdělávací práce ve škole. Problémy s jednotlivými pracovníky řeší při osobních jednáních.

Ředitel školy i jeho zástupkyně mají v rámci zpracovaného kontrolního systému vypracovaný plán hospitační činnosti, která je prováděna zejména ředitelem školy systematicky a v dostatečné četnosti. Ředitel školy si vede dlouhodobý přehled výsledků hospitační činnosti. Závěry z hospitací důsledně s učiteli projednává a při zjištění závažnějších nedostatků o nich pořizuje zápis, který podepisuje i příslušný učitel. Celkové výsledky kontrolní činnosti ředitel školy analyzuje a projednává v pedagogické radě.

Ve škole je zpracována dlouhodobá koncepce vzdělávání pedagogických pracovníků, jsou stanoveny priority vzdělávání a vytvořen plán na příslušný školní rok. Učitelé mají za úkol sestavit si vlastní návrh plánu sebevzdělávání. Podle projeveného zájmu je ředitel školy v souladu se stanovenou koncepcí vysílá na vzdělávací akce. Hodnocení učitelů školy probíhá zejména v rámci pohospitačních pohovorů s ředitelem školy. Kritéria hodnocení pro přiznání

osobních příplatků a odměn jsou písemně zpracována a zveřejněna. Celkové pravidelné hodnocení pracovníků školy se dosud systematicky neprovádí.

Personální podmínky pro vymezenou oblast výchovně-vzdělávací činnosti školy jsou hodnoceny jako vynikající.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V budově gymnázia se nachází celkem 20 učeben, z nichž 10 slouží jako odborné učebny.

Výuka sledovaných předmětů probíhala převážně v odborných učebnách, které jsou vybaveny odpovídající didaktickou technikou. Jejich účelová výzdoba vytváří podnětné prostředí pro výuku. Estetická úroveň odborných i kmenových učeben je velmi dobrá.

Pro všechny sledované předměty je ve škole k dispozici dostatek příslušných učebních pomůcek. Na velmi dobré úrovni je vybavení školy didaktickou technikou.

Odborná literatura je v dostatečném množství soustředěna v kabinetech vyučujících i ve školní knihovně. Žáci mají možnost si tuto literaturu vypůjčit. Pro výuku škola odebírá i řadu odborných časopisů. Žákům plnicím povinnou školní docházku ve třídách osmiletého gymnázia jsou zapůjčovány příslušné učebnice. Někteří žáci vyšších ročníků si učebnice zakupují v souladu s doporučením učitelů. K výuce některých předmětů jsou žákům k dispozici nakopírované pracovní materiály.

Materiálně-technické zázemí předmětu český jazyk a literatura je standardní (moderní učebnice pro žáky, dostatek pomocných textů, příruček a slovníků). Některé základní jazykové příručky a slovníky jsou umístěny i v kmenové učebně, v níž sledovaná výuka převážně probíhala. Učitelé mají k dispozici i dostatek vhodných odborných publikací, videokazet, magnetofonových kazet i DVD filmů.

K výuce cizích jazyků slouží 4 jazykové učebny, pro potřeby jazykové výuky je využívána i učebna výpočetní techniky. Všechny jazykové učebny jsou vybaveny radiomagnetofony, videorekordéry, slovníky. Jsou menší, ale vzhledem ke skupinovému vyučování prostorově vyhovující. Díky své úpravě, vybavení moderním nábytkem, instalované technice a výzdobě jsou tyto učebny pro výuku cizích jazyků dostatečně stimulující. Všichni žáci školy pracují s učebnicemi ucelených řad. Učitelé disponují dostatečným množstvím učebních pomůcek, jako jsou mapy, plány měst, mluvnické nástěnné tabule, časopisy, videokazety, poslechové ukázky, různé odborné příručky, doplňková anglická či německá četba. Pro výuku ruského jazyka chybí antologie ruské literatury a pro výuku německého jazyka videokazety.

Vybavení pomůckami pro výuku společenskovedních předmětů je na standardní úrovni. K dispozici jsou příslušné nástěnné mapy, atlasy, videokazety. Při výuce používají učitelé i vlastní publikace.

V odborné učebně dějepisu, která je vyzdobena obrazy uměleckých slohů, jsou instalované televize a videorekordér. V kabinetě jsou pro výuku k dispozici mapy, které jsou průběžně inovovány, atlasy a vlastní videonahrávky vyučující.

Hodiny výtvarné výchovy probíhaly v odborné učebně, která je propojena s kabinetem vyučujícího. Je vyzdobena motivačními nástěnnými tabulemi, pracemi žáků, okna zastíňují rolety. Žáci pracují především se základními výtvarnými materiály, které si zakupují, občas je využít i grafický lis. Učitel využívá pro svoji přípravu vlastní knihy, případně několik školních publikací.

Výuka matematiky je vedena v kmenových učebnách. Kabinet matematiky je vybaven

dostatečným množstvím standardních pomůcek, jako jsou modely těles, nástěnné obrazy, tematické fólie ke zpětnému projektoru, rýsovací potřeby, kalkulačky.

K výuce přírodovědných předmětů slouží odborná učebna fyziky a odborná učebna chemie. V obou učebnách jsou stupňovitě uspořádané řady školních lavic, instalována příslušná didaktická technika a zatemnění. Ke každé učebně přiléhá laboratoř, kabinet s přípravnou a sklad pomůcek. Laboratoře s kapacitou do 20 pracovních míst jsou vybaveny příslušným laboratorním nábytkem. K pracovním stolům jsou zavedeny rozvody elektřiny, vody a plynu. Vybavenost pomůckami pro experimentální a laboratorní činnost žáků je na velmi dobré úrovni. Množství a sortiment názorných pomůcek je dostačující k provádění obvyklých demonstračních pokusů i laboratorních prací.

Pro výuku informatiky a výpočetní techniky je využívána odborná učebna, která je vybavená 15 žákovskými počítači, což je dostatečný počet pro dělenou třídu. Technická úroveň počítačů je velmi dobrá, rychlé připojení na internet umožňuje jeho využití v průběhu výuky. K dispozici jsou i další zařízení potřebná pro názornou a efektivní výuku předepsaných témat a aktualizaci učiva (tiskárna, scanner, digitální fotoaparát, datový projektor). Počítače včetně učitelského jsou propojeny v síti, což umožňuje centrální zadávání žákovských prací i jejich kontrolu a hodnocení učitelem. Učebna má vhodnou motivační výzdobu, zastínění, židle mají výškově stavitelný sedák. Určitým nedostatkem jsou speciální stolky pod počítače s velmi malou pracovní plochou. K dispozici je potřebné programové vybavení. K vlastní výuce slouží mimo rychle zastarávajících učebnic především texty na internetu a nápovědy programů.

Kromě uvedené odborné učebny pro výuku informatiky a výpočetní techniky je ve škole další učebna vybavená 12 počítači, určená pro výuku ostatních předmětů s podporou výpočetní techniky. Tato učebna vybavená počítači s přístupem na internet slouží společně s přiléhající knihovnou i pro práci žáků mimo vyučování. Pro kopírování studijních materiálů je žákům k dispozici kopírovací stroj umístěný na chodbě.

Přehled o stavu materiálně-technického zabezpečení výuky získává vedení školy především vlastní kontrolní činností. V rámci finančních možností se snaží materiální podmínky pro výuku plánovitě a průběžně dále zlepšovat. Při zkvalitňování materiálně-technického zázemí postupuje škola v souladu s vypracovaným dokumentem Koncepce gymnázia v Broumově do roku 2010.

Materiálně-technické podmínky pro vymezenou oblast výchovně-vzdělávací činnosti školy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Výuka v realizovaných oborech probíhá v souladu s rozhodnutím MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Škola využívá platné učební dokumenty pro gymnázia. Učební plán gymnázia s osmiletým i čtyřletým studijním cyklem je rozpracován na podmínky školy v souladu s platnými učebními dokumenty. U obou studijních oborů byl při sestavení učebních plánů využit generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem, což učební dokumenty umožňují. Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká a vyvážená mezi jazykovou, humanitní a přírodovědnou složkou vzdělávání. Kromě volitelných předmětů mohou žáci navštěvovat i nepovinný předmět základy administrativy. Reálná výuka ve škole probíhá v souladu s rozpracovaným

učebním plánem podle stanoveného rozvrhu hodin.

Učební osnovy všech sledovaných povinných předmětů byly v kontrolovaném období školních let 2000/2001 - 2003/2004 dodrženy. V některých předmětech (český jazyk a literatura, dějepis) bylo několik úvodních tematických celků učebních osnov pro 5. - 8. ročník osmiletého gymnázia částečně přesunuto se souhlasem ředitele školy, metodického orgánu a rodičů žáků do výuky již ve 4. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem.

Dodržování učebních osnov je kontrolováno vedoucími učiteli jednotlivých předmětů, kteří v tomto smyslu podávají řediteli školy dvakrát ročně písemnou zprávu. Kontrolu dále provádí zástupkyně ředitele školy a rovněž i ředitel při hospitacích. Kontrola dodržování učebních osnov je ve škole dostatečně účinná.

Povinná dokumentace sledovaná v rámci inspekční činnosti je vedena v plném rozsahu a určené formě. Někdy jsou příliš obecné zápisy v třídních knihách příčinou nižší vypovídací hodnoty o probíraném učivu, celková úroveň vedené dokumentace je však velmi dobrá.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu probíhá v návaznosti na školní řád a rozvrh hodin. Školní řád je systematicky a srozumitelně zpracovaná interní norma, práva a povinnosti žáků jsou v něm zastoupeny ve vyváženém poměru. V rozvrhu hodin je většinou zohledněna psychohygienu vyučování (řazení předmětů), pětiminutové přestávky mezi některými hodinami však nejsou dostačující pro přípravu žáků a učitelů na další výuku i na jejich relaxaci. Provozní řády odborných učeben jednoznačně stanovují pravidla provozu, bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Výchovný poradce školy pracuje dle plánu práce schváleného vedením školy a pečlivě zpracovává písemnou dokumentaci v oblasti své působnosti. Koordinuje poskytování informací rodičům o prospěchu a chování žáků, v případě potřeby poskytuje učitelům v této oblasti odbornou a metodickou pomoc. Zajišťuje podmínky pro integraci žáků s vývojovými poruchami učení, spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Náchod, jejíž pracovníci pravidelně navštěvují školu. U třech žáků školy jsou diagnostikované lehké poruchy učení a jsou plně integrováni do výchovně-vzdělávacího procesu bez nutnosti vypracovat individuální vzdělávací plány. Totéž platí o dalším žákovi školy se zdravotním znevýhodněním, který je do vyučovacího procesu na žádost rodičů integrován bez jakýchkoliv výrazných úlev. Výchovný poradce zajišťuje rovněž poradenství a pomoc při rozhodování o dalším studiu a profesní orientaci žáků. Ze záznamů výchovného poradce a dalších inspekčních zjištění vyplývá, že škola průběžně zajišťuje odpovídající a účinnou péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zdravotním či sociálním znevýhodněním.

Práce školy v oblasti prevence sociálně-patologických jevů je zhodnocena v rámci tematické inspekce na jiném místě této zprávy (viz část zprávy nazvaná Další zjištění).

Z odpovědí žáků na otázky uvedené v dotaznících, které jim byly zadány, vyplývá, že většina z nich považuje školu za kvalitní. Žáci pozitivně vnímají jak vzájemné vztahy mezi sebou, tak i vztahy mezi nimi a učiteli. Výhrady mají zejména ke kvalitě výuky některých předmětů (matematika, dějepis).

Potřebné informace získávají žáci v písemné podobě na informačních vývěskách, ústní formou pak v rámci osobního kontaktu s třídními učiteli či dalšími pedagogy školy. Rodiče mají možnost zúčastnit se třídních schůzek konaných dvakrát za rok a dále konzultačních dnů s učiteli vypisovaných obvykle také dvakrát ročně. Běžná jsou písemná sdělení pro rodiče o konání školních akcí pro žáky, o výjimkách z pravidelného rozvrhu apod. Vůči širší veřejnosti se škola prezentuje účastí na školních výstavách, organizováním dnů otevřených dveří, na webových stránkách školy, zprávami v elektronické podobě Britských listů i v regionálním tisku. Škola spolupracuje rovněž s Městským úřadem Broumov a pomáhá

zajišťovat různé oslavy a další akce. Zavedený informační systém vůči zletilým žákům, rodičům nezletilých žáků i širší veřejnosti je pružný a dostatečně funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk a literatura

Předmět vyučují ve školním roce 2004/2005 čtyři učitelé, u všech proběhly hospitace. Pro výuku mají zpracované tematické plány, jejichž úroveň je rozdílná. Mnohé z nich obsahují jen výčet hlavních témat bez časového určení i didaktické analýzy (nedostatečně je rozpracována především složka jazyková). Sledované hodiny byly strukturované z hlediska střídání učebních situací a zadávaných úkolů pro žáky.

Učitelé vhodně zařadili do výuky krátké ukázky za použití didaktické techniky (video, radiomagnetofon). Žáci pracovali s moderními učebnicemi, učitelé využili i další učební texty včetně kopírovaných materiálů.

Výuka byla vedena frontálním způsobem, skupinová práce nebyla zařazena. Výklad literárního učiva byl spojen s četbou literárních ukázek a doplněn rozhovorem se žáky. Součástí hodin byly referáty žáků i ústní zkoušení. Při prověřování znalostí učitelé zapojovali organicky do systému otázek k právě probíranému tématu i otázky vztahující se k základním poznatkům z témat dřívějších. Vyvolání žáci byli většinou dobře připraveni. Jazykové hodiny byly strukturovány jako opakovací, prověřovací. Zejména v nižších ročnících byly tyto hodiny vedeny za aktivní spoluúčasti celé třídy, střídány byly úkoly lehké s náročnými, žáci byli individuálně hodnoceni. V závěru většiny vyučovacích hodin chybělo shrnutí probraného učiva. Atmosféra všech sledovaných hodin byla klidná. Vyučující mají dobré vyjadřovací schopnosti a většinou dokázali žáky zaujmout.

Žáci byli často vyzýváni ke spisovnému vyjadřování, k prezentaci svého vlastního názoru, postojů. Diskusní prvky se však objevily jen v několika málo hodinách, převážně museli učitelé žáky vyvolávat a zapojit je tak do výuky. Komunikační schopnosti žáků byly většinou průměrné.

Z motivačních faktorů převažovaly v hodinách vstupní motivace, pochvala za správnou odpověď i aktivitu v hodinách. Byly zařazeny i aktuální informace, motivační četba, magnetofonové ukázky, video ukázka.

Žáci byli klasifikováni za osvojení základních poznatků, hodnocena byla i jejich vyjadřovací dovednost. Vyhodnocení práce žáků v závěrech hodin učitelé neprováděli. Namátkově byly kontrolovány maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury za školní rok 2003/2004, dále kontrolní slohové práce žáků a pracovní sešity žáků. Jejich úroveň byla velmi dobrá. Z drobných kontrolních prací byly předloženy diktáty, jazykové rozborů, literární prověrky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Cizí jazyky (anglický jazyk, seminář z anglického jazyka, německý jazyk, seminář z německého jazyka, ruský jazyk)

Ve škole vyučuje ve školním roce 2004/2005 cizí jazyky celkem sedm vyučujících, neaprobovanost jednoho z nich kvalitu výuky neovlivnilo. Hospitace proběhly u všech vyučujících při výuce anglického, německého a ruského jazyka. Žáci primy a prvního ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem si volí mezi těmito jazyky první cizí jazyk, ze kterého maturují, a druhý cizí jazyk. V každém ročníku víceletého gymnázia je dotace

cizojazyčné výuky vzhledem k předepsanému počtu hodin učebními osnovami posílena o jednu vyučovací hodinu týdně, kromě tercie a prvního ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem. Rozvíjet jazykové znalosti si mohou žáci ještě ve dvouhodinových seminářích z anglického a německého jazyka, které jsou zařazeny do dvou závěrečných ročníků obou studijních oborů, a také v kroužku konverzace v německém jazyce.

Při výuce se učitelé řídili tematickými plány, které jsou časovým přepisem učiva učebních osnov. Dané výukové cíle, tj. komunikativnost a poznávání reálií zemí daných jazykových oblastí, byly stanoveny a naplňovány s ohledem na stupeň pokročilosti žáků v daném jazyce a konkretizovány při procvičování základních jazykových dovedností. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla systematická.

Výuka byla situována především do čtyř jazykových učeben a učebny výpočetní techniky. Všichni žáci pracovali s učebnicemi ucelených řad, garantujících návaznost učiva, a pravidelně si upevňovali dovednost rychlé orientace ve dvojjazyčných i výkladových slovnících. Maximální využití didaktické techniky téměř ve všech hodinách umožňovalo činnostní pojetí výuky.

Učitelé upřednostňovali komunikativní metody i v části výuky se zaměřením na procvičování mluvnických jevů. Volené vyučovací formy a metody odpovídaly charakteru práce s moderními technologiemi, žáci se aktivně zapojovali do činností, převládala podíl samostatné práce žáků, nebo práce ve dvojicích. Hodiny byly účelně členěny na fázi opakovací realizovanou písemným testem či kontrolou domácího úkolu, fázi výkladovou vždy s prezentací nového učiva a fázi procvičovací. Veškerá zhlédnutá výuka byla vedena věcně a odborně správně.

Ve vyšších ročnících obou studijních oborů žáci využívali internet jako další zdroj informací. Žáci reprodukovali sekvence videoukázek anglických či německých reálií. Týmová práce byla zadávána v souvislosti s úkoly, které měly charakter soutěží. Učitelé měli vždy na zřeteli souvislost těchto poznatků se zkušenostmi žáků, kteří anglicky a německy mluvící země navštívili. Při všech úkolech byli žáci zpětnověrně prověřováni, což zvyšovalo jejich úsilí o dosažení dobrých výsledků.

Do výuky v nižších ročnících byly zařazovány relaxační prvky, např. malování obrázků dle anglického zadání, relaxační hudba, popřípadě zpěv písně.

Vstupní motivace v hodinách často chyběla, k průběžné motivaci využívali učitelé pochvalu. Trvalou motivací pro zvýšení zájmu o výuku cizího jazyka je korespondence a chatování na internetu se žáky z evropských škol. Prostřednictvím interkulturních poznatků jsou žáci vychováni k respektu a toleranci kultur jiných národů.

Komunikace ve formě diskuse s obhajobou vlastního názoru probíhala až ve vyšších ročnících, neboť náročnost cizojazyčné argumentace vyžaduje komplexní jazykové znalosti a dovednosti. Všichni učitelé projevovali ve vzájemné komunikaci pedagogický takt a hezký vztah k žákům. Samostatné řečové projevy, ke kterým byli žáci systematicky vedeni, probíhaly převážně interaktivně při tvorbě dialogů a monologů.

Během hospitací nebyli žáci často individuálně zkoušeni a hodnoceni. Při ojedinelém zkoušení však učitelé širším slovním hodnocením zdůvodňovali žákům stanovenou klasifikaci. Toto hodnocení mělo na žáky formativní dopad, bylo věcné a adresné. Sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno jen sporadicky. Ve vyšších ročnících chybělo zhodnocení hodin z hlediska dosažení stanoveného výukového cíle.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Společenskovědní předměty (občanská výchova, základy společenských věd a společenskovědní seminář)

Hospitace se uskutečnily u všech čtyř učitelů, kteří ve škole ve školním roce 2004/2005 sledovaným předmětům vyučují. Chybějící aprobovanost jedné z vyučujících neměla negativní dopad na kvalitu zhlédnuté hodiny.

Výuka probíhala ve všech sledovaných třídách v souladu s tematickými plány, které si jednotliví učitelé zpracovávají. Učivo předepsané osnovami je v rámci každého předmětu rozepsáno do určitého ročníku a tento rozpis musí všichni učitelé respektovat. Tematický plán pro výuku určitého předmětu v dané třídě si zpracovává každý učitel samostatně. Ve všech sledovaných hodinách na sebe probíraná látka logicky navazovala. Učitelé téměř vždy jasně stanovili cíl hodiny a v závěrech se snažili o zhodnocení, zda stanovený cíl byl realizován.

Většina hodin sledovaných předmětů probíhala v polo odborné učebně. Podle charakteru hodiny učitelé variabilně měnili uspořádání lavic ve třídě tak, aby vyhovovalo buď diskusnímu, nebo spíše výkladovému typu hodiny. V hodinách byla běžně využívána odborná literatura, testy, nakopírované materiály a práce žáků. Didaktická technika nebyla využita v žádné ze sledovaných hodin.

Učitelé používali ve sledovaných hodinách různé vyučovací metody a formy práce, které byly zpravidla velmi dobře voleny vzhledem k probíranému charakteru látky. V naprosté většině hodin převládala práce žáků, efektivně byly využívány skupinové i individuální formy výuky. Učitelé žáky neustále aktivizovali, vedli je k diskusi nad vytčenými problémy a ponechávali jim značný prostor pro samostatnou práci. Tempo výuky bylo až na výjimky přiměřené věku a schopnostem žáků.

Žáci v hodinách projevovali velký zájem o výuku a aktivně se zapojovali do práce. Značný podíl na tomto jejich přístupu měla úvodní i průběžná motivace, kterou učitelé vhodně do hodin zařazovali. Učitelé rovněž velmi dobře využívali aktuálních událostí i zkušeností žáků z praktického života.

Ve všech hodinách převládaly partnerské vztahy mezi žáky a učiteli, učitelé neustále žáky povzbuzovali k vyjadřování vlastních názorů, k diskusi i argumentaci. Používané metody výuky zároveň přispívaly k rozvoji komunikativních dovedností žáků.

K hodnocení jsou využívány písemné testy, zadávané projekty či úkoly. Učitelé oceňují i průběžnou práci žáků v hodinách a jejich aktivitu. S tímto hodnocením však nejsou žáci vždy dostatečně seznámeni. Ústní zkoušení je využíváno v minimální míře.

Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovědních předmětech jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Dějepis

Hospitace proběhly u učitelky, která zajišťuje ve školním roce 2004/2005 kromě jediné třídy výuku ve všech zbývajících. Témata jednotlivých hodin zapsaná v třídních knihách korespondovala se zpracovaným časovým plánem, jenž je tvořen pouze opsanými osnovami předmětu.

Jednotlivá témata nebyla vždy logicky provázána s předcházejícími a v několika případech měla vyučující problémy se správnou odbornou prezentací obsahu učiva. Ve všech sledovaných hodinách chyběla hlubší didaktická analýza učiva, jež by umožnila důsledné rozlišování podstatných a méně podstatných historických faktů interpretovaných žákům. V mnoha případech naopak docházelo k tak zásadnímu zjednodušení probíraného učiva, že jeho nízká náročnost neodpovídala intelektové úrovni většiny žáků.

Většina sledovaných hodin se konala v odborné učebně dějepisu, ve které byla dostupná didaktická technika. Učitelka ji však do výuky nezapojila a jediným názorným prostředkem

výuky se stala ne příliš funkční práce s historickou mapou a atlasy. Učebnice žáci většinou do hodin nenosí a jejich využití doma spočívá podle žakovských dotazníků v domácím mechanickém vypisování z textu.

Hodiny pojala učitelka ryze frontálně, se snahou udržet jejich tradiční strukturu. Všechny zahajovalo ústní prověřování znalostí několika žáků z předchozích témat. Zbytek třídy nedostal v době zkoušení jakékoliv zadání k samostatné práci. Nevyužita zůstala i možnost podílet se na hodnocení výkonů spolužáků, jejichž projev vyučující pouze povrchně ohodnotila. Další část hodin tvořily ničím nemotivované výklady s pokusy o řízený rozhovor a body pro zápisy do sešitů. Cíle hodin nebyly jasně stanoveny, a tak žáci nebyli vedeni ani k jejich dosahování. Závěrečná shrnutí nedávala odpověď na to, zda žáci plně pochopili souvislosti. Činnost učitelky výrazně převažovala nad produktivní prací žáků. V hodinách se neobjevily žádné prvky kooperativního učení, pro dějepis tolik nutné heuristiky, problémových úkolů, hledání příčin a souvislostí dějinných událostí. Referát z historického časopisu prezentovaný žákyní v jedné z hodin byl použit bez vysvětlení kontextu a jeho velmi složitý vědecký obsah nebyl správně pochopen a přednesen spolužákům. Aktualizaci a regionální témata historické látky učitelka téměř nevyužívala, ačkoli se přímo nabízela. Jedna ze zhlédnutých hodin nebyla vůbec připravena a následná improvizace vyučující skončila naprosto neefektivně. I v dalších hodinách zbýval na konci časový prostor, s nímž si učitelka nevěděla rady, přestože závěrečné frontální shrnutí většinou nepostihovalo všechny souvislosti probíraného tématu.

Protože téměř nedocházelo ke střídání různých činností, vyučování neumožňovalo psychickou relaxaci žáků a naopak vyvolávalo u nich únavu a ztrátu pozornosti.

Motivace žáků pro zájem o historii se v hodinách dařila jen velmi málo, což rovněž souviselo především s didaktickou bezradností vyučující. Pozitivní je fakt, že někteří žáci vytvořili práce v soutěži Středoškolská odborná činnost a uspěli i v jejích vyšších kolech.

Učitelka komunikovala se žáky zejména při velmi dlouhém ústním zkoušení, při němž byl však důraz kladen zejména na prostou reprodukci faktů, a při řízeném rozhovoru provázejícím výklad či společné opakování. Žáci však měli prostor pouze pro jednoslovná vyjádření, což neumožňovalo ani propojení příčin a důsledků historického vývoje, ani rozvoj komunikativních dovedností odpovídající věku žáků.

Hodnocení žáků pomocí pravidelného ústního zkoušení u tabule je poměrně časté. Tento klad však zastiňuje skutečnost, že průběžné hodnocení nebylo téměř zaznamenáno a závěrečné hodnocení jednotlivců či celé třídy chybělo vždy.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu jsou hodnoceny jako vyhovující.

Výtvarná výchova a seminář dějiny umění

Výuku zajišťuje ve školním roce 2004/2005 jeden učitel, jehož chybějící odborná kvalifikace měla částečný negativní dopad na úroveň teoretických hodin. Výuka probíhá podle tematických plánů, které obsahují základní přehled teoretických i praktických témat, které odpovídají věku žáků i jejich schopnostem. Z hlediska učebních činností byly hodiny teoretické výuky jednotvárné, didakticky nepromyšlené.

Učitel pracoval při výuce s dataprojektorem a kvalitně připravenými materiály a jeho příprava na teoretické hodiny byla v této oblasti příkladná.

V průběhu inspekce byly hospitovány hodiny výkladové i praktických činností. Ve výkladových hodinách předvedl učitel vynikající komentovaný výklad dataprojektorem promítaných materiálů k danému výtvarnému tématu. V průběhu výkladu pracoval s celou

řadou odborných termínů a odborných informací, z nichž některé okamžitě objasňoval, u některých předpokládal žakovu znalost (umělecké styly, výtvarné formy, role linií, barev, vztah tématu a jeho výtvarné formy apod.). K samotným žákům se však učitel obracel jen minimálně, jen zřídka se dotazoval na případný výtvarný problém, styl apod. Žáci v těchto hodinách jen poslouchali fundovaný výklad precizně zpracovaných a logicky uspořádaných témat. Poznámky dostávají žáci většinou hotové, učitel zpracovává přehledné záznamy učiva, žáci se v hodinách mohou věnovat samotnému výkladu. Učitel často prováděl analýzu některých uměleckých děl a snažil se je žákům učinit srozumitelnými. Jejich zapojení do hodin bylo však minimální, z několika málo spíše váhavých odpovědí žáků nelze posoudit, zda a v jaké míře rozumějí výkladu, předkládaným odborným termínům, jak je sami dokáží použít a výtvarné problémy interpretovat. V praktických hodinách pracovali žáci již na rozpracovaných zadáních. Jejich práce byly barevně i kompozičně zajímavé. Z předložených realizovaných prací je zřejmé, že učitel zařazuje zejména témata z oddílu plošné tvorby (kreslířské, malířské i grafické reakce na skutečnost, volná tvorba, výtvarná experimentace apod.). Praktické práce žáků, realizované ve školním roce 2004/2005, byly zpracovány tradičními technikami a postupy (kresba, malba), většina žáků dobře uplatnila zákonitosti výtvarné kompozice, výtvarného komponování.

Motivací bylo seznámení s tématem hodiny, promítané materiály, aktuality, učitelovo osobní nasazení a zaujetí pro předmět.

Prostor pro individuální reakce žáků byl v hodinách vytvořen, případné dotazy vyučující zodpověděl.

Písemné testy, které učitel se žáky píše průběžně, jsou zaměřeny na základní pojmy a přehled v otázkách dějin umění. Znamky pro závěrečnou klasifikaci žáků získává učitel samostatnými výtvarnými pracemi žáků, písemnými testy, ve vyšších ročnících zadává seminární práce.

Průběh a výsledky vzdělávání ve výtvarné výchově a v semináři dějiny umění jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Matematika (matematika, seminář z matematiky)

Výuka byla sledována u všech pěti učitelů, kteří výuku předmětu ve školním roce 2004/2005 zajišťují.

Plánování výuky probíhá prostřednictvím tematických plánů, které mají podrobnou časovou a obsahovou strukturu. Do výuky povinného předmětu v maturitních ročnících je zařazeno i učivo rozšiřující (diferenciální a integrální počet) v poměrně krátkém časovém úseku, což neumožňuje potřebnou fixaci učiva ani dostatečný nácvik jeho praktických aplikací. Výuka pak není pro žáky s jinou než přírodovědnou profilací příliš efektivní. Společný volitelný seminář pro 3. ročník gymnázia se čtyřletým studijním cyklem a 7. ročník gymnázia s osmiletým studijním cyklem navazuje částečně na učivo probírané v těchto ročnících v povinném předmětu. Rozdílnost časové struktury i hloubky probírání učiva v těchto dvou ročnících (dva různí učitelé) částečně komplikuje výuku v tomto volitelném předmětu. Seminář v maturitních ročnících je zaměřen na praktické aplikace učiva a na systematickou přípravu žáků na maturitní zkoušku a přijímací zkoušky na vysoké školy. Při plánování výuky matematiky chybí její důslednější koordinace, v některých případech i pečlivější didaktická analýza učiva.

Práce s učebnicemi ve sledovaných hodinách byla minimální, ojediněle se jedna vyučující odkazovala při výuce na sbírky příkladů, ty však neměli všichni žáci. Při praktickém odvozování poznatků žáci a učitelka vhodně využívali vystřižené plošné útvary. Didaktická technika byla zapojena do výuky pouze jedenkrát, a to bez výraznějšího vlivu na efektivitu

vyučování.

Výuka probíhala v klidném, přátelském, často však nemotivujícím pracovním prostředí. Pouze vystupování jedné z vyučujících bylo někdy více odměřené. Únava a s ní spojená menší koncentrace žáků v pozdějších vyučovacích hodinách nebyla kompenzována zařazením relaxačních prvků. Tempo výuky učitelé přizpůsobovali schopnostem žáků ve třídě.

Výukový cíl sledovaných hodin byl přesně formulován pouze ojedinele. Frontálně vedené hodiny s klasickou strukturou byly v jednom případě nahrazeny hodinou, ve které žáci pracovali ve dvou skupinách na rozdílných úkolech (společný volitelný seminář pro žáky 3. ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem a 7. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem). Tato hodina nebyla příliš dobře organizačně zvládnuta, neboť samostatná práce žáků z jedné skupiny nebyla průběžně sledovaná a v závěru hodiny ani zkontrolována. Učitelé využívali pro zapojení žáků do výuky většinou řízený rozhovor, ojedinele i problémové dotazy.

Výklad učiva nebyl vždy bezchybný. Jedna z vyučujících se dopustila při výkladu několika odborných chyb, které byly v průběhu výuky na upozornění žáků odstraněny. Její výklad byl po odborné stránce nejistý, doplněn byl i nepřesnými či chybnými zápisy na tabuli. Mezi drobnější nedostatky v dalších sledovaných hodinách patřily chybějící diskuze o podmínkách řešitelnosti příkladů, absence jednotek na číselných osách a zkreslující náčrtky neodpovídající realitě. Výklad učiva ve většině hodin respektoval jeho logickou návaznost a vzájemnou propojenost.

Zpětnovazebné zjišťování o tom, jak žáci pochopili učivo, prováděli učitelé dotazy směřovanými k žákům, ne vždy však průběžnou kontrolou jejich práce v lavicích.

Přirozená zvědavost a aktivita žáků z nižších tříd gymnázia s osmiletým studijním cyklem byla efektivně využita pouze v 1. ročníku, nikoliv již ve 3. a 4. ročníku.

Didaktická úroveň hodin byla velmi rozdílná, a to od vynikajících hodin až po hodiny průměrné (těch byla většina). V některých hodinách učitelé řídili a korigovali samostatné logické úvahy žáků směřující k objevování, dokazování a zobecňování nových poznatků, v jiných, které nebyly pro žáky příliš zábavné, spočívala většina činností na učitelích. Shrnující závěry hodin většinou učitelé neprováděli.

Motivační schopnosti učitelů významně ovlivňovaly zájem žáků o výuku. Pouze v několika hodinách se učitelům podařilo žáky zaktivizovat a efektivně využít vyučovací čas. V těchto hodinách učitelé vedli žáky k aktivnímu učení, při kterém využívali časté pochvaly, povzbuzení, uváděli i různé zajímavosti a příklady ze života související s probíraným učivem. Někteří žáci z 8. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem při výuce v povinném předmětu učiva příliš nerozuměli (příčinnou souvislostí je bezesporu i jejich trvalá vysoká absence při vyučování - viz třídní kniha), což mělo demotivující účinek a projevovalo se sníženým zájmem o výuku. Ve volitelném semináři v maturitních ročnících byly velmi vhodně využívány mezipředmětové vztahy s fyzikou při praktických aplikacích učiva. Ojedinele dostávali žáci za rychlé a správné výpočty motivační známky.

V některých hodinách měli žáci dost příležitostí vyjadřovat se k analýze i k řešení příkladů a argumentovat pro správnost matematických postupů, ne vždy je však byli schopni využít. V jiných hodinách, kde verbální projev vyučujících převažoval nad jakoukoliv aktivitou žáků, obhajobu svých tvrzení prováděli učitelé sami. Žákovský projev byl často tichý, nevýrazný či neúplný, systematický nácvik komunikativních dovedností žáků v hodinách chyběl. Komunikace se mnohdy omezovala pouze na dvojici učitel - žák u tabule.

Hodnocení žáků po individuálním zkoušení probíhalo většinou bez hlubší analýzy znalostí, někdy se omezilo na pouhý výčet chyb. Průběžné hodnocení žáků prováděli učitelé ojedinele, závěrečné prakticky neprováděli vůbec. Stručné zhodnocení výsledků písemných prací v jedné třídě proběhlo, aniž je měli žáci k dispozici. Pro objektivní hodnocení žáků mají

učitelé dostatek známek, většinou i z ústního zkoušení.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Přírodovědné předměty (chemie, fyzika, seminář z fyziky)

Výuku těchto předmětů zajišťují ve školním roce 2004/2005 čtyři učitelé, u všech byli provedeny hospitace.

Pro plánování výuky zpracovávají tematické plány, které obsahově korespondují s učebními osnovami. Kromě teoretické výuky byly navštíveny i hodiny laboratorních cvičení.

Sledované vyučovací hodiny měly jasně stanovený obsahový program. Konkrétnější vytyčení cílů směřujících k rozvoji požadovaných dovedností žáků nebylo uváděno. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, jeho rozsah a náročnost byly zvoleny přiměřeně ke schopnostem žáků.

Výuka probíhala převážně v účelově zařízených a vybavených odborných učebnách a laboratořích. Vybavení učeben umožnilo operativně použít didaktickou techniku a předvést nainstalované demonstrační pokusy. Práce žáků s jinými informačními zdroji než učebnicí a tabulkami byla méně častá. V semináři fyziky byla pro část výuky účelně využita i počítačová učebna.

Zhlédnuté vyučovací hodiny měly vesměs tradiční strukturu (ověření znalostí žáků, výklad nového učiva, shrnutí). Společným znakem výuky byl frontální způsob jejího vedení, snaha o návaznost, systematickosti a názornost výuky. Přiměřený důraz byl kladen na rozvoj logického myšlení žáků. Míra využívání aktivních forem učení a samostatné práce žáků byla většinou závislá na zkušenostech a pracovním stylu jednotlivých učitelů. Vedle klasického stylu výuky s mechanistickým pojetím a předkládáním hotových poznatků žákům se častěji objevovala problémová výuka spojená s objevováním a vyvozováním nových poznatků v součinnosti se žáky. Frontální způsob vedení hodin však neumožnil výrazněji uplatňovat diferenciaci. Většina žáků v průběhu výuky prokazovala velmi dobrou úroveň osvojení návyků samostatného řešení zadaných úkolů. V závěru hodin nebyl vždy vymezen dostatečný časový prostor pro shrnutí učiva, zpětnou kontrolní vazbu a zhodnocení naplněnosti stanoveného programu. Učivo bylo po stránce věcné i odborné správně interpretováno.

V hodinách laboratorních cvičení byla věnována přiměřená pozornost postupnému osvojování základních pracovních postupů a laboratorní techniky žáky včetně osvojování příslušných pravidel bezpečnosti práce. Témata i náročnost cvičení byly vhodně stanoveny. Organizace cvičení byla účelně řízena.

V průběhu výuky byly respektovány základní psychohygienické zásady. Tempo výuky bylo přiměřené schopnosti vnímání žáků.

Ve sledovaných hodinách se dařilo udržet pozornost žáků i podporovat jejich snahu o spolupráci. Výrazně motivační účinek mělo uvádění poznatků do širších souvislostí s poukazováním na jejich praktické uplatnění. Nižší aktivita žáků byla zaznamenána v těch hodinách, kde převažovala snaha vyučujícího předat žákům velké množství poznatků. Ke zvýšení motivace žáků bylo v některých hodinách vhodně využito demonstračních pokusů.

Ve vzájemné komunikaci mezi vyučujícími a žáky i žáky samými byly respektovány zásady slušného chování a dohodnutá pravidla. Žáci byli vyučujícími většinou vedeni k jasnému způsobu vyjadřování, avšak celková podpora rozvoje jejich komunikativních dovedností nebyla výrazná. Otevření většího prostoru pro vyjadřování vlastních názorů, diskusi a argumentaci bylo jen ojedinělé.

Ověřování znalostí žáků bylo prováděno ústní i písemnou formou zkoušení. Položené otázky a úkoly zjišťovaly hloubku vědomostí žáků i jejich schopnost aplikovat získané poznatky. Prokazované znalosti a dovednosti žáků byly většinou velmi dobré. Navržená klasifikace byla obvykle stručně zdůvodněna. Vedení žáků k sebehodnocení bylo ojedinělé. Zhodnocení celkové práce žáků v hodině nebylo prováděno.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Informatika a výpočetní technika

Výuku předmětu zajišťují ve školním roce 2004/2005 dva učitelé, u obou se uskutečnily hospitace. Pozitivní vliv na úroveň výuky má skutečnost, že převážnou část hodin tohoto předmětu vyučuje učitel s odbornou kvalifikací včetně aprobačního zaměření.

Hodinová dotace předmětu je v učebním plánu gymnázia s osmiletým studijním cyklem proti povinnému základu rozšířena celkem o tři hodiny výuky týdně v kvartě a kvintě, což umožňuje probrat podrobně všechna předepsaná témata včetně témat rozšiřujících a aktualizujících. V učebním plánu gymnázia se čtyřletým studijním cyklem zůstává dotace na povinném základu dvě hodiny v 1. ročníku, a proto musí být povinná témata svým obsahem stručnější. Předložené tematické plány byly vytvořeny s ohledem na tuto skutečnost. V dalších ročnících až do konce studia mají žáci možnost vybrat si výpočetní techniku jako volitelný předmět.

V průběhu inspekce byly přednostně navštíveny všechny třídy, které mají výuku informatiky a výpočetní techniky jako povinnou. Podle třídních knih byl k termínu inspekce v těchto třídách odučen odpovídající počet hodin a probírané učivo bylo v souladu s tematickými plány. Ty jsou vytvořeny promyšleně a slouží vyučujícím jako pracovní materiál k plánování výuky a případným úpravám v následujících letech. Hospitované hodiny měly konkrétně stanovené cíle, které navazovaly na předcházející témata, a vyučující se je v průběhu výuky snažili naplňovat. Jejich příprava na výuku byla pečlivá.

Veškerá výuka probíhala v odborné učebně výpočetní techniky, která svým vybavením splňuje předpoklady pro efektivní a názornou výuku. Základním didaktickým prostředkem byly počítače, jejichž dostatečný počet umožňoval žákům samostatnou práci. V některých hodinách byl využit datový projektor, ale většinou pouze pro zadání práce, nikoli jako prostředek podporující výklad učiva. Vyučující měli připravená zadání prací v písemné nebo elektronické formě. Cíleně byl pro podporu výuky využíván internet, ale v některých případech pouze jako motivační prostředek pro rychlou práci žáků.

Jako nejčastější formu výuky volili učitelé výuku problémovou. Po krátké úvodní části, ve které seznámili žáky s problematikou a cílem hodiny, zadali konkrétní práci, která obvykle úzce navazovala na předcházející učivo. Zadání byla často volena se zřetelem na mezipředmětové vztahy, např. ve vztahu výpočetní techniky k fyzice či matematice. Při samostatné práci žáků se vyučující věnovali individuální práci s nimi, případně frontálnímu vysvětlení určitého problému. Pozitivním jevem bylo výrazně činnostní pojetí výuky, možnost nalézat řešení, případně alternativní postupy, využívání internetu jako informačního zdroje a individuální přístup učitelů k žákům.

Ve všech sledovaných hodinách byli žáci aktivní a projevovali o výuku zájem. Zvolená forma výuky i zajímavá zadání úkolů byla sama o sobě pro žáky motivující. V průběhu hodin si učitelé soustavně vytvářeli zpětnou vazbu o pochopení učiva, ve vhodných případech podněcovali ke spolupráci ve dvojicích.

Výrazným znakem byla velmi dobrá komunikace se žáky, spíše neformálního charakteru, ale při akceptování stanovených pravidel. Zřejmé bylo respektování osobnosti žáků a výchova k toleranci, naopak cíleně nebyly rozvíjeny žákovské komunikační dovednosti. Verbální i neverbální komunikace učitelů měly dobrou úroveň.

Ani v jedné z hodin nevolili učitelé hodnocení s klasifikací, ale průběžně hodnotili žáky slovně, přičemž kladný a motivující vliv měla častá pochvala.

Průběh a výsledky vzdělávání v informatice a výpočetní technice jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Ředitel školy má zpracovaný dokument Nástin autoevaluace na Gymnáziu v Broumově, ve kterém jsou uvedeny základní autoevaluační nástroje využívané v současné době ke sledování kvality práce pedagogů a výkonů žáků školy.

Zpětnou vazbou pro vedení školy jsou výsledky žáků v soutěžích, olympiádách, středoškolské odborné činnosti, maturitní zkoušky, úspěšnost žáků školy v celostátních testech (Scio, Kalibro, Cermat) i analýza výsledků přijímacího řízení absolventů na vysoké školy. Ředitel školy zjišťuje názory žáků na školu (dotazník, rozhovory, ankety, hodnocení absolventy), které v procesu autoevaluace akceptuje jako jedno z kritérií pro posouzení úrovně řízení školy.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou jsou pravidelně rozebírány při jednáních pedagogické rady a mají vliv na další plánování vzdělávací práce.

Systematické sledování efektivity a výsledků výchovně-vzdělávacího procesu se ve škole prozatím neprovádí.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání ve vymezené oblasti hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Institucionální postavení školy

Porovnáním údajů uvedených ve Zřizovací listině pro školu s názvem Gymnázium, Broumov, Hradební 218 vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje pod č. j. 1197/1-NA/2001 s účinností od 1. července 2001 s údaji v Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 29. 6. 2004 pod č.j. 21 452/04-21 s účinností od 1. 9. 2004 byla zjištěna věcná shoda obou dokumentů.

- Tematická inspekce –Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních

V průběhu inspekce probíhala ve škole paralelně tematická inspekce vyplývající z úkolu MŠMT, který byl uložen České školní inspekcí, se zaměřením na sledování a hodnocení

účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních.

MŠMT vydalo k této problematice následující metodické pokyny:

- Metodický pokyn MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení pod čj. 28 275/2000-22,
- Metodický pokyn MŠMT k výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance pod čj. 14 423/99-22,
- Metodický pokyn MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže pod čj. 14 514/2000-51,
- Metodický pokyn MŠMT k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví pod čj. 10 194/2002-14.

Zjišťování informací jako podkladů pro zpracování tematické inspekce probíhalo vyhodnocením dotazníků zadaných žákům 2. a 8. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem a 3. ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem, řízenými rozhovory s ředitelem školy a školním metodikem prevence, se skupinami žáků, analýzou příslušné dokumentace a pozorováním vhodnosti prostředí a sociálního klimatu při běžném chodu školy. Výstupem jsou písemné přehledy jednotlivých inspekčních zjištění v záznamových listech určených pouze pro potřeby České školní inspekce a tabulky s vyhodnocením žakovských dotazníků, jejichž souhrnné výsledky budou předány vedení školy.

Škola má zpracovaný *Program protidrogové prevence* již od roku 1999 včetně příloh, které tvoří příslušné pasáže ze školního řádu, prevence kriminality a toxikologie (seznamy kontaktních adres organizací zabývajících se touto problematikou). Tento základní materiál je každoročně aktualizován. Kromě toho má ředitel školy z roku 2003 vypracovanou dlouhodobou *Koncepci prevence sociálně patologických jevů*, kde jsou vymezeny základní pojmy, popsán výchozí stav, strategie a nástroje prevence a stanovena odpovědnost jednotlivých funkcionářů školy zabývajících se tímto fenoménem. Pro letošní školní rok je metodikem prevence vypracován *Program prevence sociálně patologických jevů 2004/2005*. Tento materiál obsahuje analýzu stavu předcházejícího roku, realizaci programu do oblasti vyučování v jednotlivých ročnících včetně rozpisu termínů přednášek, zapojení žáků do olympiád a soutěží a dalších, většinou volnočasových akcí s konkrétními postupy v případě podezření na zneužívání návykových látek. Program je pravidelně vyhodnocován v rámci pedagogických rad. Škola spolupracuje s odborníky, přičemž při výběru přednášek dbá na věkovou přiměřenost žáků, jejich rodinné zázemí i na vhodnost lektorů.

V letošním školním roce podala škola návrh ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje na realizaci dvou projektů. Prvním je oblast realizace nových trendů v oblasti výchovy a vzdělávání *Rozvoj interaktivní a kooperativní výuky na Gymnáziu v Broumově*. Cílem projektu je vyšší aktivita žáků v průběhu výuky, rozvoj komunikativních schopností a dovedností. Cílem druhého projektu s názvem *Studentský klub* je vytvoření důstojného prostředí pro žakovské aktivity, vytvoření zázemí pro členy studentského parlamentu, redakční radu časopisu, prostor pro relaxaci, pořádání besed atd. Tento projekt byl zamítnut, k prvnímu projektu škola dosud neobdržela vyjádření.

Škola má vypracovaný velmi kvalitní preventivní program. Metodická prevence s dlouholetou praxí má písemně stanovenou pracovní náplň ředitelem školy, preventivní program zpracovává samostatně, vhodnost používaných forem a metod realizace konzultuje s vedením školy i ostatními vyučujícími. Systematicky spolupracuje s výchovným poradcem.

Škola volí vhodné formy spolupráce s rodiči žáků. Všichni přítomní rodiče byli seznámeni s preventivním programem na začátku školního roku v rámci třídních schůzek.

Atmosféra školy je podnětná a tvůrčí, vztahy mezi učiteli, mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem jsou bez výrazných konfliktů.

Z rozhovorů se žáky i z dotazníkového šetření vyplynulo, že projevují přiměřenou sounáležitost se společenstvím školy. Prostředí školy se jeví jako esteticky podnětné a bezpečné.

Negativní jevy závažnějšího charakteru, jako jsou zneužívání návykových látek či požívání alkoholu, se dlouhodobě nevyskytují. Problémy zůstávají v kouření zletilých žáků, kteří mají vymezený kuřácký prostor v místě, kde neobtěžují ostatní žáky, a častá, i když omluvená absence žáků převážně vyšších ročníků. V poslední době se objevují ojediněle i projevy vandalismu, vulgárního chování i náznaky šikany zvláště v nižších ročnících gymnázia s osmiletým studijním cyklem. Tyto kázeňské problémy jsou řešeny příslušnými pracovníky neodkladně, vhodným způsobem a za účinné pomoci metodických pokynů MŠMT.

Závažnost a četnost negativních jevů z dlouhodobého pohledu klesá.

Škola se problematikou prevence sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý preventivní systém je příkladný a účinný.

- Personální obsazení lyžařských výcvikových kurzů ve školním roce 2004/2005

Personální obsazení dvou lyžařských výcvikových kurzů organizovaných školou ve školním roce 2004/2005 pro žáky sekundy, kvinty a 1.A bylo v souladu s Metodickým pokynem MŠMT ČR k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50, neboť všichni instruktoři byli učiteli tělesné výchovy, nebo měli platné osvědčení instruktora školního lyžování.

- Další aktivity žáků školy

Žáci školy dosáhli ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005 řady významných úspěchů v krajských i celostátních kolech soutěží a olympiád pořádaných v různých předmětech (např. český jazyk, chemie, fyzika).

Škola zorganizovala ve školním roce 2004/2005 pro žáky z různých tříd řadu exkurzí a besed navazující na výuku v jednotlivých předmětech a pozitivně ovlivňující jejich osobnost.

Kromě lyžařských výcvikových kurzů uspořádala škola ve školním roce 2004/2005 pro žáky 3.A, popř. septimy cyklisticko-turistický kurz.

Škola udržuje již několik let mezinárodní kontakty zejména v rámci společných projektů, soutěží i výměnných pobytů s jinými školami, např. z Anglie, Polska a Německa.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina pro školu s názvem Gymnázium, Broumov, Hradební 218, vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje pod č. j. 1197/1-NA/2001 s účinností od 1. července 2001.
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení Gymnázia, Broumov, Hradební 218 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 29. 6. 2004 pod č.j. 21 452/04-21 s účinností od 1. 9. 2004.
3. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený MŠMT dne 5. 5. 1999 pod č. j. 20 594/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem.
4. Učební osnovy pro gymnázia (osmiletý a čtyřletý studijní cyklus) schválené MŠMT dne 5. 5. 1999 pod č. j. 20 596/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem.
5. Učební plány pro gymnázium se čtyřletým a osmiletým studijním cyklem upravené na podmínky školy platné ve školních letech 2001/2002 - 2004/2005 opatřené podpisem ředitelem školy.
6. Gymnázium Broumov - Seznam volitelných a nepovinných předmětů ve školním roce 2004/2005 z 22. 3. 2005 opatřené podpisem ředitele školy.
7. Koncepce Gymnázia v Broumově do roku 2010 ze dne 22. 6. 2004 opatřené podpisem ředitele školy.
8. Gymnázium Broumov – Plán práce na školní rok 2004/2005 z 1. 9. 2004 opatřené podpisem ředitele školy.
9. Gymnázium Broumov, Školní řád, vnitřní dokument školy platný od 1. 4. 2005 opatřené podpisem ředitele školy (součástí je i organizační řád školy).
10. Osobní plán ředitele školy z 23. srpna 2004.
11. Vnitřní ekonomická směrnice z 30. září 2004.
12. Personální dokumentace – doklady o dosaženém vzdělání učitelů sledovaných předmětů k termínu inspekce.
13. Třídní knihy všech tříd vedené ve školních letech 2000/2001 - 2004/2005.
14. Třídní výkazy všech tříd vedené ve školním roce 2004/2005.
15. Záznamy z jednání pedagogických rad vedené ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005.
16. Rozvrhy hodin pro všechny třídy a učitele platné ve školním roce 2004/2005 v době inspekce.
17. Provozní řády odborných učeben a laboratoří platné ve školním roce 2004/2005.
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004 ze dne 22. 9. 2004 opatřené podpisem ředitele školy.
19. Tematické plány učitelů pro výuku sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005.
20. Čtvrtletní práce z matematiky realizované žáky ze všech tříd ve školním roce 2004/2005 - náhodný výběr.
21. Povinné písemné práce z českého jazyka a literatury realizované žáky ze všech tříd ve školním roce 2004/2005 - náhodný výběr.
22. Témata pro písemnou maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury ve školním roce 2003/2004 opatřené otiskem razítka a podpisem ředitele školy.
23. Maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury realizované žáky z maturitních tříd osmiletého a čtyřletého gymnázia ve školním roce 2003/2004 - náhodný výběr.

24. Povinné písemné kontrolní práce z cizích jazyků ve školním roce 2004/2005 - náhodný výběr ze tříd 5.V, 4.A, 7.A, 2.A, 1.A, 3.A.
25. Žákovské knížky žáků ze tříd prima - kvarta ve školním roce 2004/2005 – náhodný výběr.
26. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy před zahájením inspekce.
27. Dotazník vyplněný ředitelem školy před zahájením inspekce.
28. Dotazníky vyplněné žáky všech tříd ve školním roce 2004/2005.
29. Nástin autoevaluace na Gymnáziu v Broumově, 2. 4. 2005 zpracovaný ředitelem školy.
30. Přehledy s výsledky testů Kalibro 35 (9. ročník ZŠ) - kvarta 2004, Kalibro 36 (5. a 7. ročník ZŠ) – sekunda 2004, Kalibro 38/9 (9. ročník ZŠ) - kvarta 2005.
31. Vzdělávací a výchovné aktivity za školní rok 2004/2005 - souhrnný materiál dodaný ředitelem školy.
32. Úprava osnov českého jazyka a literatury a dějepisu dle Metodického pokynu MŠMT k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení čj. 18 276/98-20 ze dne 30. dubna 1998 s platností od 1. září 1998, v Broumově 8. 10. 2001, opatřená podpisem předsedy humanitní komise a ředitele školy.
33. Gymnázium Broumov 23. 9. 2004 - Souhlas s úpravami osnov při výuce českého jazyka a literatury a dějepisu počínaje tercií, opatřený podpisy rodičů.
34. Gymnázium Broumov - zápis ze zasedání předmětové komise humanitních předmětů dne 8. 12. 1998, v Broumově 21. prosince 1998, opatřený podpisem předsedy humanitní komise.
35. Gymnázium Broumov - zápis ze zasedání rady rodičů dne 8. 10. 2001.
36. Projednání změn v osnovách s rodiči žáků sekundy na třídní schůzce dne 6. 4. 2004 (souhlas s přesuny učiva v českém jazyce a v dějepise počínaje tercií – opatřené podpisy rodičů).
37. Rozdělení učiva českého jazyka a literatury (od kvinty do oktávy), bez datumu, opatřené podpisem vedoucího učitele českého jazyka a literatury.
38. Plán práce výchovného poradce, vnitřní dokument školy opatřený podpisem výchovného poradce a podpisem ředitele školy.
39. Inspekční zpráva ČŠI ze dne 4. července 2001 evidovaná pod čj. 091 657/01-5005.
40. Metodický pokyn MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení pod čj. 28 275/2000-22,
41. Metodický pokyn MŠMT k výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance pod čj. 14 423/99-22,
42. Metodický pokyn MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže pod čj. 14 514/2000-51,
43. Metodický pokyn MŠMT k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví pod čj. 10 194/2002-14,
44. Dotazník Prevence sociálně patologických jevů určený pro žáky 6. a 9. ročníku (pro potřeby tematické inspekce).
45. Dotazník Prevence sociálně patologických jevů určený pro ředitele školy a školního metodika prevence (pro potřeby tematické inspekce).
46. Záznamový list školního inspektora – sociálně patologické jevy (pro potřeby tematické inspekce).
47. Kniha úrazů vedená ve školním roce 2004/2005.
48. Gymnázium Broumov: Koncepce prevence sociálně patologických jevů ze dne 28. 8. 2003

opatřená podpisem ředitele školy.

49. Program protidrogové prevence (základní dokument školy) ze dne 1. 9. 1999 opatřený podpisy ředitele školy a školním metodikem prevence.
50. Program prevence sociálně patologických jevů pro školní rok 2004/2005 (aktualizovaný dokument školy) ze dne 20. 9. 2004 opatřený podpisem metodika prevence.
51. Přehled vybraných akcí k programu prevence sociálně patologických jevů za školní roky 2003/2004 a 2004/2005 (dokument školy) ze dne 6. 4. 2005 opatřený podpisem ředitele školy.
52. Potvrzení a Osvědčení o účasti na školeních školního metodika prevence za školní roky 1999/2000 – 2004/2005.
53. Vzorek dopisů rodičům žáků třídy, kde došlo ke zhoršení pracovní atmosféry ze dne 15. 4. 2002, opatřený podpisem zástupce ředitele školy.
54. Výzkumné šetření trávení volného času mládeže na Broumovsku (část bakalářské práce) Místo volného času v prevenci proti delikventnímu chování mládeže, datum a jméno autora neuvedeno.
55. Podklady pro úvodní třídní schůzky primy ve školním roce 2004/2005 (problematika soc.pato jevů a přechod ze ZŠ na SŠ)
56. Jmenování do funkce školního metodika prevence ze dne 1. 9. 2003 opatřené podpisy ředitele školy a metodika prevence
57. Žádost o poskytnutí finanční podpory z grantového programu PRK Královéhradeckého kraje: Realizace nových trendů v oblasti výchovy a vzdělávání ze dne 2. 7. 2004 opatřená otiskem razítka a podpisem ředitele školy
58. Žádost o poskytnutí finanční podpory z drobného programu Královéhradeckého kraje: Vytvoření důstojného místa pro studentské aktivity – Sudetský studentský klub ze dne 2. 7. 2005 opatřená otiskem razítka a podpisem ředitele školy

ZÁVĚR

Vysoké procento kvalifikovaných učitelů sledovaných předmětů se pozitivně odráží v úrovni výuky většiny předmětů. Prioritou v řídicí práci ředitele je sledování a vyhodnocování výchovně-vzdělávací práce školy, které je založeno na systematické kontrolní činnosti. Vysoká četnost hospitací v hodinách učitelů, jejich analýza a z ní vyvozené závěry a opatření umožňují průběžné zkvalitňování výchovně-vzdělávacího procesu školy. Ředitel spolupracuje s vedoucími učiteli jednotlivých předmětů. Výchovný poradce školy kvalitně koordinuje odborné poradenské služby.

Hodnocení práce zaměstnanců probíhá podle pevně stanovených pravidel a má motivační charakter. Vedení školy podporuje další vzdělávání všech učitelů.

Interní dokumenty školy jsou zpracovány velice přehledně a účelně a jsou velmi dobrým základem pro kvalitní řízení školy.

Ředitel školy postupuje koncepčně při zkvalitňování materiálních podmínek výuky a celkového materiálně-technického zázemí školy. Podporuje propojení výpočetní techniky s výukou dalších předmětů, což dokazuje vybudování další učebny výpočetní techniky, ke které mají v dostatečné míře přístup žáci i mimo vyučování. Materiální podmínky pro výuku sledovaných předmětů umožňují plně dodržovat učební osnovy.

Škola se řídí platnými učebními dokumenty pro gymnázia. Úprava učebního plánu na podmínky školy byla provedena správně, vyváženě je v něm zastoupeno vzdělávání jazykové,

přírodovědné i humanitní. Nabídka volitelných předmětů umožňuje dostatečnou profilaci žáků.

Učební osnovy byly ve sledovaném období dodrženy ve všech hospitovaných předmětech. Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena v plném rozsahu, ojediněle s nižší vypovídací hodnotou o průběhu výchovně - vzdělávacího procesu (třídní knihy).

Výuka většiny sledovaných předmětů má velmi dobrou úroveň, dílčí nedostatky byly zjištěny při výuce matematiky, podstatné nedostatky při výuce dějepisu. Učitelé využívají většinou tradiční metody a formy práce, které umožňují aktivní účast žáků ve výuce. Moderní a výrazně aktivizující výuka je uplatňována ve společenskovedních předmětech (s výjimkou výše zmiňovaného dějepisu). Rezervy zůstávají v oblasti motivace žáků pro větší samostatnost a tvořivost při řešení problémů a získávání nových poznatků a dovedností v rámci aktivního učení, při kterém by většina činností spočívala na nich, nikoliv na učitelích.

Vedení školy používá některé nástroje pro zjišťování výsledků vzdělávání a tyto výsledky následně analyzuje. Sebeevaluační systém školy se postupně vytváří.

Ve školním roce 2003/2004 došlo ke změně ředitele školy. Ten zvládl v relativně krátké době velmi dobře všechny úkoly plynoucí z jeho funkce. Jeho práce je promyšlená, systematická a koncepční a vede k celkovému zvyšování úrovně výchovně-vzdělávací práce školy. Všechny nedostatky týkající se nedodržování učebních dokumentů zjištěné při poslední inspekci (Inspekční zpráva ČŠI čj. 091 657/01-5005) byly odstraněny, většina doporučení byla akceptována. Podmínky výuky se zlepšily zkvalitněním výpočetní techniky ve stávající učebně a vybudováním nové učebny výpočetní techniky, kterou je možno využívat i při výuce dalších předmětů. Zvýšila se i kvalifikovanost učitelů informatiky, neboť výuku nezajišťují již externí učitelé, ale z větší části plně kvalifikovaný a aprobovaný interní učitel. Úroveň výuky předmětů, sledovaných při obou inspekcích, zůstává většinou na stejné velmi dobré úrovni, k pozitivnímu posunu došlo při výuce výtvarné výuky, naopak v matematice se úroveň výuky snížila. Od dělení tříd na skupiny v některých dalších předmětech mimo cizí jazyky se v posledních letech z finančních důvodů částečně ustupuje.

Hodnotící stupnice:

Vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	Nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Kocábová	Jana Kocábová v. r.
Člen týmu	Mgr. Pavel Antoš	Pavel Antoš v. r.
Člen týmu	Ing. Tomáš Hrubý	Tomáš Hrubý v. r.
Člen týmu	PaedDr. Pavel Jankovský	Pavel Jankovský v. r.
Člen týmu	Mgr. Dana Janulíková	Dana Janulíková v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Jetel	Jiří Jetel v. r.
Člen týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Miloslav Jirsa v. r.
Člen týmu	PaedDr. Markéta Stuchlíková	Markéta Stuchlíková v. r.

V Hradci Králové dne 8. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Vocelova 1338, 500 02 Hradec Králové. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 8. června 2005

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Karel Výravský, ředitel školy

Karel Výravský v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Královéhradecký kraj	2005-06-09	09-1163/05-5074

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.