



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Hulín, Nábřeží 938, okr. Kroměříž

Adresa: Nábřeží 938, 768 24 Hulín

Identifikátor školy: 600118533

Zřizovatel: Město Hulín, nám. Míru 162, 768 24 Hulín

Školský úřad Kroměříž, Moravcova 259, 767 01 Kroměříž

Termín konání orientační inspekce: 10. - 19. květen 2000

Čj.	152-91/00-5049
Signatura	oo2ct113

Základní škola Hulín, Nábřeží 938 je jedinou školou poskytující v daném městě úplné základní vzdělání. Vzhledem k úbytku žactva na další neúplné škole ve městě bude do budoucna asi základní školou jedinou.

V tomto školním roce ji navštěvuje 817 žáků, má 33 třídy. V 1. - 3. a 6. - 8. ročníku jsou žáci vzděláváni podle učebního plánu Základní škola čj. 16 847/96-2, 4.- 5. ročníky realizují vzdělávací program Obecná škola čj. 12 035/97-20 a 9. ročníky jsou vyučovány podle plánů čj. 18 730/91-20.

Škola má druhý rok nového ředitele. ČŠI kontrolovala školu naposledy v prosinci 1997. Výsledky jsou zveřejněny v inspekční zprávě čj. 312/1997.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk na 2. stupni

Výuka českého jazyka na 2. stupni je v souladu s výše uvedenými a školou přijatými učebními programy. Jim odpovídá i časová týdenní dotace výuky českého jazyka. Osnovy dané těmito programy jsou plněny. Výuka je doplňována o nepovinný předmět cvičení z českého jazyka, který je zaměřen zejména na přípravu žáků na další stupně škol. Žáci se specifickými problémy dyslektického charakteru nejsou na druhém stupni vykazováni jako integrovaní, nemají proto oficiálně zpracovány individuální vzdělávací plány, ale mnozí vyučující ve snaze pomoci takto handicapovaným jim specifické programy vytvářejí. V hospitovaných hodinách nebyla pozorována přímá práce s takovými žáky.

Škola se podílí i na pravidelném organizování kulturních akcí, při nichž prezentuje rodičům i další veřejnosti výsledky své činnosti. Tradiční je i účast v žákovských soutěžích. Žákům je zprostředkováván i styk s živou kulturou (návštěvy divadel).

Kontinuita výuky v jednotlivých ročnících a návaznost ve vzdělávacích cílech jsou zajišťovány prostřednictvím předmětové komise českého jazyka. Podle zápisů z jejího jednání vychází plán pro daný školní rok z analýzy předchozího školního roku. Komise se zabývá rozdělením jednotlivých organizačních úkolů. Jsou projednávány i závěry vyplývající z vzdělávacích a poradních akcí uskutečněných v rámci okresu. Nehovoří se však o problematice metodiky, nejsou analyzovány výsledky prověrek a kontrolních prací. Učivo pro jednotlivé ročníky si učitelé rozpracovávají do tematických plánů. Ty jsou často inspirovány užitými učebnicemi.

Výuka tohoto předmětu je na 2. stupni svěřena kvalifikovaně a odborně způsobilým pedagogům. Škola nemá pro tento obor zřízenou specializovanou pracovnu, vyučování probíhá v domovských třídách. Pro některé hodiny je však používána i počítačová učebna (počítače jsou v síti a škola má pro český jazyk řadu programů), využít lze i žákovskou knihovnu. Pomůcky jsou uloženy ve dvou místnostech, které slouží zároveň jako pracovny pedagogů, učitelská knihovna a jsou zde i pomůcky pro výuku jiných oborů. Škola je vybavena základními jazykovými příručkami i didaktickou technikou. Nebyla v žádné ze sledovaných hodin využita. Učebnice (všechny používané mají schvalovací doložku MŠMT) a učební texty jsou postupně inovovány podle finančních možností školy.

Stavba většiny vyučovacích hodin byla přizpůsobena věku žáků i cílům, které si učitelé dali. Vybrané informace odpovídaly náročnosti učiva. Vyučující, zejména v hodinách

gramatiky, dbali na vytvoření přiměřené struktury poznatků u žáků. Ve výuce syntaxe je potřeba důsledně dbát na vytváření algoritmu rozboru větného na vztahové metodě. Slohová výuka vycházela z praktických potřeb žáků. Za pozitivum je možno označit pravidelná řečnická cvičení, která rozvíjejí komunikativní dovednosti žáků. V použité metodice všech vyučovacích hodin převažovala frontální výuka verbálního charakteru, často chyběl názor.

Při takto frontálně vedené výuce nebyl vždy prostor pro rozvoj individuálních dispozic jednotlivých žáků, nebyl prostor pro jejich dotazy. Někteří učitelé ve snaze probrat co nejvíce učiva nepočkali ani na žakovu odpověď a mnohé poznatky znovu sdělovali sami. Takto vedenou výukou se nerozvíjejí potřebné komunikativní dovednosti mezi žáky navzájem. Učitelé si výsledky své práce ověřují. Chybí však důkladná analýza a vyvození závěrů pro další práci. Nesystematická práce s žakovou chybou je vidět při kontrole sešitů.

Vstupní motivace měla pouze racionální charakter. Během práce však byli většinou pedagogů žáci chváleni za svůj výkon a povzbuzováni. Byla jim poskytována potřebná pomoc. Byla však také pozorována práce, při níž se používalo převážně záporného hodnocení a výsledkem byl potom problematický vztah mezi vyučujícím a žáky. Komunikace mezi žáky a pedagogy je založena na přílišném zdůrazňování autority učitele. Závažnější projevy nekázně nebyly pozorovány.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI výuku českého jazyka jako dobrou.

Matematika

Předmět je v týdenním plánu v rámci zvolených vzdělávacích programů dotován čtyřmi hodinami v 6. - 8. ročníku, v 9. ročníku pěti vyučovacími hodinami. V 9. třídách je matematika zařazena v rozvrhu hodin i na pátou hodinu, což neodpovídá plně psychohygienickým zásadám.

Matematika je vyučována pěti odborně i pedagogicky způsobilými učiteli. Ti mají zpracovány časově tematické plány učiva, někteří realizují v organizaci výuky doporučení úprav a doplňků (MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-20, s platností od 1. září 1998) a střídají jednotlivé tematické celky aritmetiky (algebry) a geometrie po dvou hodinách týdně. Probírané učivo v době inspekce bylo v souladu s platnými osnovami.

Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, které jsou vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné, ale z hlediska potřeb výuky matematiky není toto prostředí dostatečně podnětné a vybavené vzhledem k realizovaným činnostem.

Sledováno bylo šest hodin v 6. - 9. ročníku. Výuka byla připravena, probírané učivo, jeho členění i náročnost přizpůsobovali učitelé schopnostem žáků. Učivo bylo podáváno odborně i věcně správně. V hodinách převládala frontální metoda výuky. Jen jeden učitel vhodným způsobem využil vstupní motivaci. Rozdíly byly i ve využívání pestrých forem a metod práce pro zvýšení přitažlivosti výuky, nebyl vždy vytvářen dostatečný prostor pro samostatnou práci žáků. Učivo bylo většinou žákům předkládáno, méně vyvozováno. Byly opomíjeny alternativní způsoby řešení, malý důraz byl kladen na rozvoj logického a abstraktního myšlení. Často jednotvárná a nezáživná výuka nepodporovala žádoucí aktivitu a efektivní využití vyučovacího času. V hodinách geometrie bylo využito výchovných aspektů

v důrazu na pečlivost a přesnost rýsování, názor byl podpořen modely geometrických těles.

Hodnocení žáků je orientováno na písemné testy a prověrky. Učitelé pravidelně prověřují znalosti a dovednosti žáků a výsledky využívají pro stanovení dalších žádoucích postupů. Ve sledovaných hodinách absentovalo diferencované zadávání úkolů, didaktická technika nebyla použita. Výrazným pozitivním rysem bylo respektování osobnosti žáka, byl poskytován individuální přístup a péče slabším žákům, byla vytvářena příznivá pracovní atmosféra. Žáci spolupracovali a byli ukáznění.

Verbální komunikace učitelů v hodinách byla dominantní, méně byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků.

Pro výuku matematiky je používána ucelená řada učebnic nakladatelství Kvarta. Sešity jsou vedeny, učitelé kontrolovány.

Předmětová komise matematiky řeší operativně vzniklé problémy, je garantem vzájemné koordinace a plnění učebních plánů v souladu s platnými osnovami, zajišťuje kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Organizuje matematické soutěže (Pythagoriáda, matematická olympiáda, matematický Klokán), na pravidelných metodických schůzkách se učitelé domlouvají i na vhodných titulech učebnic pro žáky.

Čtvrtletní kontrolní písemné práce jsou zadávány a vyhodnocovány. Dosažené výsledky nejsou podrobně analyzovány, není tak využito zpětné vazby jako důležité informace pro učitele. Forma kontrolních písemných prací v 9. ročníku nemá žádoucí úpravu.

Kvalita vzdělávání v matematice byla celkově hodnocena jako dobrá.

Zeměpis

Předmět zeměpis je vyučován v 6. - 9. ročníku s dvouhodinovou týdenní dotací, která vychází ze zvolených učebních plánů. Vyučující mají zpracovány časově tematické plány, které jsou v souladu s platnými osnovami zvolených vzdělávacích programů. Stanovené výukové cíle byly s výjimkou 6. ročníku vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu třídy. Návaznost na předcházející učivo bylo v hodinách respektována.

Výuka zeměpisu je realizována převážně v odborné zeměpisné pracovně, její prostředí je podnětné, je vybavena potřebnými geografickými i audovizuálními pomůckami.

Zeměpis vyučují tři učitelé, dva s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jeden začínající učitel bez odborné způsobilosti. Výuka byla sledována v 6., 7. a 9. ročníku. Učivo bylo předkládáno věcně správně.

Hodina učitele bez odborné způsobilosti nebyla dostatečně promyšlena z hlediska obsahu, organizace, využití vhodných forem práce a efektivního využití vyučovacího času. Vyskytly se i metodické chyby vyplývající z neznalosti obsahu učiva v jednotlivých ročnících.

Hodiny sledované u učitelky s odbornou způsobilostí a dlouholetou praxí byly připravené a promyšlené v obsahu i ve způsobu organizace. Ve výuce převládala metoda rozhovoru se žáky s kladením problémových otázek, které aktivizovaly žáky, nutily je přemýšlet a vyvozovat závěry, často i na základě vlastních životních zkušeností a poznatků. Byl vytvořen prostor pro praktické činnosti s mapou okresu, rozvíjeny byly i dovednosti práce s textem a orientace na slepých mapách.

V hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, zejména s přírodopisem a ekologií.

Verbální komunikace vyučujících byla spíše jednostranná, komunikativní dovednosti žáků nebyly dostatečně rozvíjeny.

Žádná sledovaná hodina nebyla zpestřena využitím didaktické techniky. Kontrola žákovských knížek prokázala nízkou frekvenci známek. Sešity jsou vedeny, vidovány, zápisy jsou výstižné, stručné.

Předmětová komise zeměpisu je ustanovena. Má zpracovanou přílohu tematických plánů práce, která obsahuje plán exkurzí a vycházek specifikovaný pro jednotlivé ročníky. Předmětová komise dohlíží na plnění učebních plánů v souladu s platnými osnovami (následně provedené úpravy tematického plánu v 6. ročníku v přesunu učiva do 7. ročníku nezvyšují efektivitu výuky, pouze rozměňují učivo okruhu Přírodní složky a oblasti Země do zbytečných detailů nad rámec standardu základního učiva a zvyšují riziko časového nezvládnutí učiva v dalších ročnících), zajišťují výuku zeměpisu vhodnými učebnicemi, žákovskými atlasy, doplňují školní videotéku. Žáci školy se pravidelně úspěšně zúčastňují zeměpisné olympiády ve školním i v okresním kole.

Vzhledem k nestejně kvalitě sledovaných hodin je výuka zeměpisu hodnocena jako dobrá.

Společenskovědní předměty

V rámci tohoto bloku byla hodnocena výuka v dějepise, občanské výchově a rodinné výchově. V těchto předmětech byla výuka většinou v souladu s vypracovanými a časově rozvrženými tematickými plány, jež vycházely z platných osnov. Kontrolou tematických plánů bylo zjištěno, že časová dotace (1 hodina týdně) předmětu dějepis v osmém ročníku neumožňuje vyučujícím věnovat požadovanou pozornost stanovenému učivu, což se projevilo i ve sledované hodině.

Ve škole pracuje předmětová komise dějepisu a komise občanské a rodinné výchovy. Tyto metodické orgány průběžně sledují plnění tematických plánů. Žáci školy se každoročně zúčastňují soutěže Mladý historik.

Výuka dějepisu je zajištěna třemi učitelkami s požadovanou kvalifikací. Jen v jedné třídě vyučuje učitel bez odbornosti. Zcela neuspokojivě se jeví personální obsazení pro výuku občanské a rodinné výchovy. V těchto předmětech vzdělávají pedagogové, z nichž nikdo nemá předepsanou odbornost.

Vzhledem k vysokému počtu žáků nejsou v budově specializované učebny pro výše uvedené předměty. Vybavení pomůckami je na standardní úrovni. Ve škole se vyučuje z platných učebnic, nejnovější vydání mají žáci v občanské výchově.

Struktura vyučovacích hodin měla většinou klasickou podobu, výukový cíl byl vždy splněn. S výjimkou jedné hodiny převládala frontální metoda práce s celou třídou. V žádné hodině nebyla využita didaktická technika, s názornými pomůckami pracovali žáci ojedinele.

Výklad vyučujících, tradiční metody při opakování a procvičování učiva ve sledovaných předmětech neměly příliš rozdílnou úroveň. Pouze v jedné hodině občanské výchovy zkušena

učitelka zapojila do práce téměř všechny žáky. Připravené referáty vybraných jedinců rozšířily informace o probíraném učivu.

V některých hodinách docházelo ke ztrátám času tím, že vyučující psali podrobné osnovy učiva na tabuli, aniž využili dostupnou techniku. Pro nadané žáky nebyly připraveny nové úkoly, zcela nevýrazná byla péče o žáky s vývojovými poruchami učení. Při opakování byly požadovány pamětní znalosti (zvláště v dějepise). Jen zřídka byly kladeny otázky rozvíjející logické myšlení. Samostatné práci nebyla vždy věnována dostatečná pozornost. Byly však hospitovány hodiny, v nichž vyučující vybízeli žáky ke spojování souvislostí a znalostí z jiných předmětů. Vstupní motivace byla uplatněna jen výjimečně, ale výchovně bylo učivo využito. Zcela chyběly pestřejší metody a moderní formy vzdělávání žáků základní školy.

Vztah mezi učiteli a žáky byl v průběhu hospitací dobrý, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem lze úroveň výuky společenských věd označit jako dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Orientační inspekce byla v tomto roce zaměřena v oblasti vzdělávání jednak na základní předměty, český jazyk a matematiku, jednak na výuku v předmětech společenského charakteru včetně zeměpisu. Kontrola se zaměřila na 2. stupeň.

Inspekce zjistila, že škola postupně přechází na realizaci učebního programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Kontrola neshledala neplnění osnov přijatých učebních plánů. Nedostatky byly na tomto stupni školy v přímé práci s žáky s poruchami učení. Pozornost nebyla ve výuce věnována ani rozvoji žáků nadaných.

V oblasti materiální dochází k postupnému zlepšování stavu školních objektů. Vnitřní prostředí se zejména na 2. stupni mění jen velmi pomalu.

Ačkoliv většina předmětů je vyučována kvalifikovaně a odborně, zhlédnutá úroveň výuky je pouze průměrná. Rezervy je třeba hledat v oblasti užití metodiky, ale i struktury vyučovacích hodin a zejména v komunikaci mezi žáky a pedagogy.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem lze výchovně vzdělávací práci ve sledovaných předmětech v této škole hodnotit jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Svou představu o dalším rozvoji školy zpracoval ředitel školy v dokumentu nazvaném Dlouhodobá koncepce rozvoje školy. Představuje nejen dlouhodobé cíle a charakteristiku školy, jakou by si ředitel představoval, ale zamýšlí se i nad kroky, které k vysněnému cíli

vedou. Analýzu dosaženého stavu provádí ředitel školy každoročně ve výroční zprávě, zejména v její příloze, která je konkrétní a adresná a popisuje plnění úkolů roku předchozího. Z těchto dokumentů vychází plán práce pro nový školní rok (někdy pouze konstatuje chybu a v dalším roce ji nenapravuje - viz četnost hospitací). Plán se soustředí se na postupnou změnu pedagogické práce, zejména v oblasti metodiky a způsobů komunikace. Cílem by mělo být pochopení a tolerance mezi všemi zúčastněnými (učiteli, žáky i rodiči). Nové vedení školy vypracovalo celou řadu vnitřních předpisů (např. klasifikační řád), které by měly realizaci cíle usnadnit. Direktivní způsob vedení školy byl vystřídán demokratickým, na což si mnozí pracovníci těžce zvykají. Projevuje se to jejich pasivitou, neochotou podílet se na stanovení strategických cílů.

Direktivnost minulého vedení školy se projevuje i ve způsobu výuky a v přístupu k žákově osobnosti. Vedení školy zavedlo proto tzv. schránky důvěry pro žáky a v rámci nabídky volitelných předmětů vychází ze zjišťování jejich zájmů.

Konkrétní každoroční plány jsou předkládány pedagogické radě, v písemné podobě jsou přístupny všem. Jsou rozpracovávány na časově kratší úseky s konkrétní zodpovědností za plnění.

Škola by ráda postupně přešla na učební program Základní škola a využila jeho variabilitu v oblasti volitelných předmětů. Ředitel školy má tento program promyšlený na celé 4 roky pro 2. stupeň. Pomoci by mu v realizaci měly metodické orgány, jichž ve škole pracuje 13. Ředitel školy a jeho zástupkyně se dle možností zúčastňují jejich jednání.

Škola dále nabízí celou škálu zájmových kroužků a nepovinných předmětů. Pomáhají žákům nejen naplnit volný čas, ale připravují je i na přijímací zkoušky a pomáhají jim překonat handicap dané některými poruchami učení.

Pro zdravotní postižení je integrována pouze jedna žákyně, má vypracován individuální vzdělávací program. Vzhledem k narůstajícím výchovně vzdělávacím problémům by bylo nanejvýš žádoucí, aby ve škole dané velikosti působil psycholog.

Dle popsanych skutečností hodnotí ČŠI oblast plánování ve škole jako velmi dobrou.

Organizování

Škola má jasně stanoveny kompetence jednotlivých pracovníků. Vzhledem k velikosti jsou četné úkoly delegovány na podřízené pracovníky. Jejich úkoly jsou stanoveny písemně, základní jsou znovu připomenuty v každoročním plánu práce.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Zjištěným nedostatkem se týkaly formy a přesnosti zápisů. V řadě třídních výkazů na 1. stupni neodpovídá označení tříd požadavku odst. 6 § 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Třídy jsou označovány opakovaně arabskými číslicemi. Také kulaté razítko, jímž jsou dokumenty školy označeny, uvádí název školy v rozporu s názvem, pod nímž je škola zařazena do sítě škol a který odpovídá odst. 3 § 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb. Kontrolou písemných rozhodnutí ředitele školy bylo zjištěno, že nevydává rozhodnutí o přijetí žáků do školní družiny, jak mu to předepisuje odst. 2e § 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 má dobrou úroveň. Je zpracována dle osnovy dané §17e, odst. 2,3 zákona č. 139/1995 Sb., kterým se měnil zákon č.

564/1990 Sb. Kromě analýzy daného stavu naznačuje i perspektivy a umožňuje řediteli plánovat další práci.

Hlavním poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada. Ředitel školy by uvítal více aktivity jejích členů zejména při hledání cest na řešení všech problémů školy. Totéž by bylo žádoucí i při jednáních metodických orgánů. Ze zápisů všech těchto orgánů vyplývá, že se věnují převážně organizačnímu zajištění svěřených oblastí, méně obecným i konkrétním analýzám a prognózám výchovně vzdělávacích práce.

Způsob předávání informací ve škole je funkční. Rodiče jsou písemně informováni prostřednictvím žákovských knížek a deníčků. Kromě toho mají rodiče žáků příležitost pravidelně navštívit školu na třídních schůzkách a konzultačních dnech. Dle výroční zprávy je na dobré úrovni je i práce rodičovské organizace SRPDŠ. Rada školy není zřízena.

Vůči veřejnosti se škola v poslední době otevřela řadou akcí. O dění ve škole se můžeme dočíst v místním tisku. Vedení školy chválí i spolupráci s městským úřadem, který jako zřizovatel školu maximálně finančně podporuje a snaží se řešit mnohé havarijní stavební problémy objektů školy. Ředitel školy je členem školské komise městského úřadu a může se tak podílet na řešení mnohých problémů, které musí město řešit v souvislosti se školstvím i životem dětí a mládeže. Také spolupráce se ŠÚ Kroměříž je bez výraznějších problémů.

Kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů hodnotí ČŠI jako dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

Spolu s ředitelem školy se na vedení podílí zástupkyně ředitele pro první stupeň a zástupkyně ředitele pro druhý stupeň. V rozšířeném vedení pracují výchovná poradkyně a určená vedoucí vychovatelka, v případě potřeby je přizván některý z vedoucích metodických orgánů. Uvedení pracovníci mají písemně stanoveny úkoly a vymezeny dílčí kompetence. Jako celek je řízení funkční. Po nástupu do funkce se ředitel především zaměřil na vytváření dobrých interpersonálních vztahů a na zlepšování podmínek k výuce pro žáky a pedagogy.

Ředitel školy upřednostňuje demokratický styl řízení. Závažná rozhodnutí konzultuje se členy vedení školy i s jednotlivými pracovníky, snaží se, aby členové pedagogického sboru vzájemně spolupracovali a důvěřovali si. Vybízí k aktivitě, podporuje tvořivost učitelů. Po téměř dvouletém působení ve funkci ředitel konstatuje, že s iniciativou, vlastními nápady a chutí proměňovat školu k lepšímu přicházejí jen někteří jedinci.

Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný, ale jeho složení z hlediska požadované odbornosti není optimální.

S kritérii osobního ohodnocení byli všichni pracovníci seznámeni. Písemné zpracování s uvedením konkrétních finančních částek bylo předloženo. Zohledněna je nadstandardní práce učitelů, vedení zájmových kroužků, organizační zajišťování mimoškolních aktivit, správcovství kabinetů a další činnosti. Za splnění mimoškolních úkolů, ze velmi dobré výsledky práce žáků, za pomoc při zlepšování prostředí a prezentaci školy jsou udělovány odměny.

Na první pedagogické radě a postupně v průběhu školního roku jsou pedagogové seznamováni s nabídkou vzdělávacích akcí střediska pro další vzdělávání učitelů při Službě škole Kroměříž. Vedení školy podporuje účast učitelů na různých seminářích, jazykových kurzech a školeních. Náklady jsou hrazeny z přiděleného rozpočtu školy.

Podrobné sebehodnocení školy je součástí výroční zprávy.

System, rozsah a efektivnost vedení pracovníků jsou velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Ředitel zpracoval plán kontrolní činnosti, v němž jsou uvedeny úkoly pro členy vedení školy. Na základě tohoto plánu je prováděna kontrola předepsané dokumentace školy, práce třídních učitelů a výchovně vzdělávacího procesu. Průběžné plnění předepsaných osnov s časovým rozvržením učiva sledují vedoucí metodických orgánů, ředitel ani jeho zástupkyně kontrolu nerealizují. Aktuální úkoly a akce jsou obsaženy v týdenních plánech, které sestavuje užší vedení školy. Tyto plány jsou stručné, ale velmi přehledné. Úkoly jsou konkrétní a termínované. Jejich vyhodnocování bývá prováděno na pracovních poradách. Práce metodických orgánů je posuzována prostřednictvím zápisů z jednání těchto komisí, některá jednání jsou kontrolována přímou účastí někoho z vedení školy.

Nezodpovědný přístup k práci projednává ředitel s učiteli osobně v přítomnosti zástupkyně prvního nebo druhého stupně. Kontrola čistoty a pořádku byla delegována na školníka, oblast bezpečnosti práce sleduje ředitel.

Hospitační činnost neprovádí vedení školy systematicky. Počet realizovaných hospitací není optimální. Zástupkyně ředitele školy se více zaměřily na hodnocení kvality dokumentace třídních učitelů. Předložené zápisy z hospitací mají vypovídající hodnotu. S každým vyučujícím je prováděn rozbor hodiny. Se zjištěnými klady i nedostatky jsou učitelé seznámeni na závěrečné pedagogické radě.

Podle pokynu zřizovatele školy je každoročně prováděna inventarizace majetku.

Kontrola a hodnocení studijních výsledků žáků probíhá standardně periodickým zkoušením písemnou i ústní formou. Hodnocení se řídí vlastním klasifikačním řádem a vnitřním předpisem školy pro klasifikaci žáků s poruchami učení. Oba dokumenty jsou v souladu s platnými právními normami.

Škola používá srovnávací testy Kalibro a SCIO. Srovnávací testy s jinými školami nejsou prováděny.

Rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako dobré.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel školy má jasnou představu o dalším rozvoji školy ve všech oblastech. Organizace práce má slabiny pouze v oblasti bezchybného vedení pedagogické dokumentace.

Demokratické vedení pedagogického kolektivu naráží na zažitě způsoby komunikace z předchozích let. Vedení školy by uvítalo větší iniciativu při zlepšování práce ze strany učitelů.

V oblasti kontroly je třeba zvýšit četnost hospitací realizovaných vedením školy.

Na základě zjištěných poznatků hodnotí ČŠI oblast řízení školy celkově jako velmi dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Výchovné poradenství je školou pojímáno jako komplexní služba žákům, rodičům i učitelům. Vzhledem k velikosti školy je organizace výchovného poradenství rozdělena mezi výchovnou poradkyni a učitelku, která se zabývá problematikou protidrogové prevence.

Výchovná poradkyně, která absolvovala dvouleté studium výchovného poradenství na PdF v Brně, je pověřena péčí o integrované žáky a žáky s vývojovými poruchami učení a chování, rovněž zajišťuje profesní orientaci vycházejících žáků.

Obsahová náplň práce výchovné poradkyně je definována ve zpracovaném ročním plánu práce. Plnění plánu je sledováno na pedagogických radách a při vlastní kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Na konci roku předkládá výchovná poradkyně statistické údaje o umístění vycházejících žáků.

Ve škole je jedna integrovaná žákyně a dalších třicet žáků má vypracovány PPP v Kroměříži tzv. integrační listy. Obsahují individuální plány péče se všemi náležitostmi. Doporučení PPP - zejména individuální přístup a zohlednění hodnocení a klasifikace - nejsou pedagogy školy vždy respektována. Nápravná péče je uskutečňována formou tří dyslektických a čtyř logopedických kroužků. Pedagogové se zaměřují i na včasné odhalení poruch chování žáků.

V rámci zabezpečení dostatečného množství informací žákům i rodičům v oblasti profesní orientace je již třetím rokem organizována školou burza za účasti zástupců středních škol.

Problematika protidrogové prevence, prevence kriminality a dalších negativních jevů vychází ze zpracovaného Minimálního preventivního programu. Ten je rozdělen na primární prevenci v rámci vyučovacího procesu a na oblast mimoškolních aktivit. Přínosem pro práci výchovné poradkyně i protidrogové preventistky je metodická pomoc a organizování vzdělávacích programů zaměřených na zdravý životní styl.

System výchovného poradenství realizovaný školou je hodnocen jako velmi dobrý.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva čj. 312/1997
- Učební osnovy Základní školy čj. 16 847/96-2 a osnovy programu čj. 18 730/91-20
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999
- Dlouhodobá koncepce rozvoje školy

- Plán práce na školní rok 1999/2000 včetně příloh
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků a vysvědčení - vše platné pro školní rok 1999/2000
- Tematické plány hospitovaných předmětů
- Písemná rozhodnutí ředitele školy
- Zápisy z pedagogických rad
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol ze dne 3.9.1999
- Rozvrh hodin platný pro školní rok 1999/2000
- Sešity, žákovské knížky a práce žáků
- Hospitační záznamy inspektorek

ZÁVĚR

Pozitiva

- Škola se četnými akcemi otevřela městu.
- Výuka většiny předmětů je zabezpečena kvalifikovaně a odborně.
- Výchovné poradenství dobře plní své poslání, poskytuje služby rodičům i žákům.
- V hodinách slohu jsou pravidelně zařazována řečnická cvičení, čímž se rozvíjí komunikativní dovednosti žáků.

Negativa

- Není systematicky pracováno s dyslektickými žáky.
- Nedostatečné je vedení učitelů vyučujících bez odborné způsobilosti a těch, kteří mají problémy v komunikaci s žáky.
- Není užíváno didaktické techniky.
- Metodika vyučovacích hodin je založena převážně na verbální frontální výuce, absentuje motivace, pestré formy a metody.
- Prostředí tříd je málo esteticky podnětné.
- Výška lavic a židlí neodpovídá vždy věku a vzrůstu žáků.

Doporučení

- Zpracovávat tematické plány podle struktury osnov, ne učebnic.

- Využít metodické orgány pro analýzu dosažených výsledků a pro výměnu zkušeností v metodice výuky.
- Zvýšit četnost hospitací realizovaných vedením školy
- Věnovat pozornost učitelům bez příslušné odbornosti a s problémy s komunikací.
- Věnovat pozornost estetickému vzhledu tříd.

Závěrem lze konstatovat, že škola plní zvolené učební programy a jejich osnovy. Ve výuce nebyly shledány chyby v odbornosti. Ve vyučovacích hodinách převažuje frontální výuka, nutící žáka do role pasivního posluchače informací. Nedostatky byly shledány i při přímé práci s žáky s poruchami učení. Za oblasti, které je třeba zlepšit, je možno označit na 2. stupni metodiku a způsob komunikace s žáky.

Nové vedení školy by mělo pokračovat v realizaci svých představ a snažit se pro ně získat co největší část pedagogického sboru. Jako nástroj mu k tomu mohou sloužit i poznatky získané častější hospitační činností.

Celkově lze práci školy hodnotit jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v.r.
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová, v.r.
	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová, v.r.

V Kroměříži dne 26. května 2000

Přílohy

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2.6.2000

Razítko

Mgr. Kolařík, v.r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kroměříž	00-06-16	152-100/00-5049
Zřizovatel: Město Hulín	00-06-16	152-99/00-5049

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
00-06-16		Nebyly dodány