



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-113/17-T

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola technická a zemědělská Mohelnice
Sídlo	1. máje 2, 789 85 Mohelnice
E-mail právnické osoby	sstzmoh@sstzmoh.cz
IČ	00851205
Identifikátor	600171396
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Ženožička
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo/místa inspekční činnosti	1. máje 2, 789 85 Mohelnice
Termín inspekční činnosti	23. – 26. 1. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik, 23-43-L/51 Provozní technika a 64-41-L/51 Podnikání (hodnocené období - školního roky 2013/2014 až 2016/2017).

Charakteristika

Střední škola technická a zemědělská Mohelnice (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Inspekční hodnocení bylo zaměřeno na střední školu, která poskytuje střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač a ve dvouletých oborech nástavbového studia v denní formě vzdělávání 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik, 23-43-L/51 Provozní technika, 64-41-L/51 Podnikání. Střední stupeň vzdělání s výučním listem mohou získat žáci v oborech vzdělání 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-52-H/01 Nástrojař, 26-51-H/01 Elektrikář, 26-51-E/01 Elektrotechnické a strojně montážní práce, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů, 41-54-H/01 Podkovář a zemědělský kovář, 41-51-H/01 Zemědělec - farmář.

V době inspekční činnosti se v oboru Mechanik seřizovač vzdělávalo 83 žáků (v 1. ročníku 19, ve 2. ročníku 27, ve 3. ročníku 12, ve 4. ročníku 25), v nástavbových oborech Mechanik elektrotechnik 12 žáků (v 1. ročníku 9, ve 2. ročníku 3), Provozní technika 17 žáků (v 1. ročníku 7, ve 2. ročníku 10), Podnikání 14 žáků (v 1. ročníku 6, ve 2. ročníku 8). Žáci jednotlivých oborů v nástavbovém studiu byli spojeni ve dvou víceoborových třídách.

Celkový počet žáků ve škole k termínu inspekční činnosti činil 322 žáků, z toho 196 v oborech vzdělání s výučním listem a 126 žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. Nejvyšší povolený počet 700 žáků školy tak byl naplněn ze 46,3 %. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.sstzmoh.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy zpracoval v souvislosti s nástupem na své pracovní místo střednědobý plán rozvoje školy na období 2013 – 2016, na který navázal novým plánem rozvoje školy na období let 2016 – 2018. Klade mj. důraz na podporu připravenosti žáků ke společné části maturitní zkoušky se zaměřením na postupy a systémy pro zkvalitňování výuky (spolupráce se sociálními partnery, zapojení do projektů, zlepšení materiálního vybavení). V závěru školního roku 2015/2016 provedl analýzu úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky (srovnání výsledků maturitní zkoušky konané v roce 2014 a 2015), jež se stala podkladem pro zpracování Závěrečné zprávy ředitele školy a přijetí opatření pro zkvalitnění vzdělávání žáků. V uvedené zprávě je konstatováno, že zaměstnavatelé a partnerské firmy mají zájem o absolventy technických oborů zakončených maturitní zkouškou, proto přes současnou vysokou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky bude škola tyto obory dále nabízet. Přijatá opatření spočívala především v úpravě učebního plánu oboru vzdělání Mechanik seřizovač, využívání ilustračních zkušebních testů při přípravě žáků k maturitní zkoušce, zakoupení nových učebnic pro žáky závěrečných ročníků, v důrazu na domácí přípravu žáků, důsledném řešení absence žáků ve vyučování, individuální podpoře žáků s rizikem neúspěšnosti, volbě vhodných forem a metod výuky, hospitační činnosti. Většina těchto opatření byla k termínu inspekční činnosti realizována, škola však nesledovala a nevyhodnocovala jejich efektivitu. Kvalitu vzdělávání sledoval ředitel školy a zástupce pro teoretickou výuku v rámci plánované hospitační činnosti. Hospitace byly ve sledovaném období zaměřeny především na odborné předměty a odborný výcvik. V maturitních předmětech v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou probíhaly ojediněle. Četnost hospitační činnosti nastavená v ročním plánu hospitací byla velmi nízká, ačkoli zvýšení hospitační činnosti si škola nastavila jako jedno z opatření pro zkvalitnění vzdělávání žáků.

Ve školním vzdělávacím programu (dále „ŠVP“) čtyřletého oboru vzdělání Mechanik seřizovač platném od školního roku 2014/2015 došlo k posílení Matematiky o 1 hodinu a Anglického jazyka o 2 disponibilní hodiny, toto opatření však nebylo dostatečně účinné. K 1. 9. 2016 škola vydala nový ŠVP uvedeného oboru vzdělání, ve kterém počínaje prvním ročníkem upravila učební plán posílením hodinové dotace vyučovacího předmětu Český jazyk a literatura (o 1 disponibilní vyučovací hodinu v 1. ročníku) a Matematika (o 1 disponibilní vyučovací hodinu ve 4. ročníku) a zavedla nový předmět Seminář z matematiky (1 vyučovací hodina ve 4. ročníku). Škola tak realizovala jedno ze svých opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Nepřijala však opatření k řešení přechodného období pro žáky stávajícího 2. – 4. ročníku.

Ve sledovaném období škola nepřistoupila k úpravám učebního plánu ve ŠVP nastavbových oborů vzdělání, přestože právě v těchto oborech byla v posledních třech letech zaznamenána vysoká neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky. Disponibilní hodiny v učebních plánech těchto oborů byly z hlediska potřeb žáků a cílů jejich vzdělávání využity neefektivně – velká část jich byla přidána do volitelné vzdělávací oblasti (Základy společenských věd, Fyzika, Informační a komunikační technologie – 6 disponibilních hodin), k posílení maturitních předmětů bylo využito pouze po 1 disponibilní hodině v každém vyučovacím předmětu.

Ředitel školy vytvářel příznivé podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) a příležitosti pro vlastní profesní rozvoj. Roční plány DVPP reagovaly na aktuální potřeby školy. Absolvované vzdělávací akce se také týkaly problematiky vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu a didaktiky Anglického jazyka. Kurzy didaktiky předmětu absolvovaly obě učitelky Anglického jazyka, a to vzhledem k absenci cizojazyčné specializace. Vyučující Českého jazyka a literatury a Matematiky učili tyto předměty v souladu se svým odborným zaměřením. Přínos absolvovaných vzdělávacích aktivit nebyl vedením školy ani předmětovou komisí systematicky vyhodnocován.

V hodnocených oborech vzdělání evidovala škola ke dni inspekční činnosti 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Sedmi žákům bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (navýšení časového limitu). Výchovný poradce seznámil vyučující s doporučeními školských poradenských zařízení. Naplňování těchto doporučení bylo vyhodnocováno na jednáních pedagogické rady.

Do čtyřletého oboru vzdělání Mechanik seřizovač byli ve školním roce 2013/2014 přijímáni žáci bez přijímacích zkoušek. Od školního roku 2014/2015 konali přijímací zkoušky s využitím centrálně zadávaných jednotných testů z Českého jazyka a literatury a Matematiky, a to v rámci pokusného ověřování organizace přijímacího řízení do oborů s maturitní zkouškou s využitím povinné přijímací zkoušky. Výsledky žáků ve výše uvedených jednotných testech se na celkovém hodnocení v rámci splnění kritérií přijímacího řízení podílely pouze 20 %. Rozhodujícím kritériem (váha 80 %) byl průměrný prospěch uchazečů v základní škole. V nastavbových oborech vzdělání Provozní technika, Mechanik elektrotechnik a Podnikání byl hlavním kritériem pro přijetí průměrný prospěch uchazeče v předchozím vzdělávání (tříletý nematuritní obor). Podíl přijatých uchazečů z přihlášených v posledních třech letech narůstal (v průměru bylo přijato za sledované období 90 % uchazečů, kteří se k přijímacímu řízení přihlásili). Nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení se negativně projevovaly ve výsledcích vzdělávání žáků maturitních oborů jak v průběhu vzdělávání, tak u maturitní zkoušky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů Matematika, Český jazyk a literatura a Anglický jazyk. Úroveň výuky sledovaných předmětů byla z hlediska využití forem a metod, didaktických pomůcek, přínosu pro žáky i motivace jednotlivých žáků čtyřletého oboru vzdělání Mechanik seřizovač a nástavbových oborů vzdělání značně rozdílná.

Výuka Českého jazyka a literatury ve čtyřletém oboru vzdělání se vyznačovala důkladnou přípravou ze strany vyučující včetně stanovení cíle vzdělávání. Ve vyučovacích hodinách zaměřených na literaturu převažovala frontální výuka s metodou výkladu a výraznou rolí učitele. V hodinách zaměřených na jazyk a jazykovou komunikaci měli žáci dostatek prostoru k samostatné práci a k rozvoji funkčních gramotností a klíčových kompetencí. Vyučující dbala na přesné a odborné vyjadřování žáků a na obsahovou správnost. Dílčí pokroky žáků většinou podporovala kladným slovním zhodnocením, v závěru vyučovací hodiny provedla shrnutí probíraného učiva. Průběh hospitovaných vyučovacích hodin v nástavbových oborech vzdělání byl postaven především na frontální výuce s dominantní rolí učitele a na metodě řízeného rozhovoru s důrazem na teoretické informace faktografického charakteru. Ačkoli žáci měli k dispozici učebnice, nevyužívali je k samostatné práci. Zvolené organizační formy i využívané metody výuky postrádaly obsahovou pestrost a neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Ve struktuře sledovaných hodin chybělo závěrečné shrnutí a upevňování probíraného učiva.

Výuka Anglického jazyka byla v souladu s požadavky maturitní zkoušky zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Vhodně zvolené metody výuky v souladu se stanoveným vzdělávacím cílem a aktivizující metody podporovaly samostatnost žáků v získávání informací. Vzdělávací efekt zvyšovala plynulá komunikace učitelky s žáky v anglickém jazyce. Maximální prostor k mluvenému projevu žáků a dostatečná míra názornosti učiva, vytvářela podmínky pro minimalizaci komunikačních zábran žáků v cizím jazyce. Přínosem pro žáky byla pozitivní pracovní atmosféra, vstřícný přístup vyučující, motivační hodnocení a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle v závěrech sledované výuky. Ve výuce však nebyly dostatečně zastoupeny činnosti komplexně podporující jazykové dovednosti žáků potřebné pro úspěšné zvládnutí společné části maturitní zkoušky z cizího jazyka (zejména poslech, práce s textem a písemný projev), a to navzdory přijatému opatření předmětové komise pro všeobecně vzdělávací předměty z června 2016.

V Matematice převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování učiva, práci s novými informacemi a na osvojení odborné terminologie. Frontální výuku učitelé účelně podporovali řízeným rozhovorem s žáky, jehož hlavním cílem bylo ověřit znalosti žáků a porozumění probíranému učivu. Žáci byli zapojováni s dopomocí učitelů do řešení problémových úloh. Stanovený vzdělávací cíl nebyl v některých sledovaných hodinách vzhledem k požadavkům obsahu školních vzdělávacích programů maturitních oborů splněn, a to především z důvodu pomalého pracovního tempa, menší aktivity a celkové nižší úrovně vědomostí žáků. Učitelé žákům poskytovali okamžitou zpětnou vazbu formou průběžného formativního hodnocení, žáci měli dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů a vzájemnou komunikaci. Individuální podpora zohledňující vzdělávací potřeby žáků byla patrná pouze v části hospitovaných hodin.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro zjišťování výsledků vzdělávání žáků měla škola nastaveny hodnoticí nástroje. Ve sledovaném období posledních tří let využívala vedle vlastního hodnocení také externí testování, které bylo zaměřeno na zjišťování výsledků vzdělávání žáků posledních ročníků studia (v rámci národního projektu společné části maturitních zkoušek), a komerční testování s využitím absolvování nácviku maturitní zkoušky. Ve školním roce 2016/2017 škola využila externího testování u žáků prvního ročníku čtyřletého oboru vzdělání ke zjištění jejich vstupních znalostí a dovedností. Výsledky těchto testů prozatím nevyužila k přijetí preventivních opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků.

Vyučující maturitních předmětů Matematika, Anglický jazyk a Český jazyk a literatura využívali ke zjišťování průběžných žákovských výsledků vzdělávání vedle ústního zkoušení také hodnocení písemných prací a testů, které byly v Českém jazyce a literatuře doplněny pracovními listy. Výsledky žákovských písemných prací z Matematiky byly sumarizovány, analyzovány a vyhodnocovány. Písemné a slohové práce z Českého jazyka a literatury a testy z Anglického jazyka vyhodnocení a analýzy chyb postrádaly. Žáci tak nedostávali relevantní zpětnou vazbu o svých dovednostech, míře jejich zvládnutí a strategii k jejich osvojení. Při hodnocení písemných prací všech sledovaných předmětů nebyla přijímána nápravná opatření směřující ke zkvalitnění žákovských výsledků.

Pedagogové navzájem spolupracovali a vyměňovali si zkušenosti a náměty pro další vzdělávací činnost prostřednictvím předmětové komise pro všeobecně vzdělávací předměty. Předmětová komise se sice pravidelně scházela, ale přestože sdružovala učitele všech všeobecně vzdělávacích předmětů, její činnost nebyla dostatečně zaměřena na specifika jednotlivých zastoupených vyučovacích předmětů. Analýzou výsledků vzdělávání žáků maturitních oborů a důvody jejich neúspěchu se začala zabývat po 1. pololetí školního roku 2015/2016. Důvody neprospěchu žáků shledala především v nedostatečném studijním potenciálu žáků, jejich nízké motivaci ke studiu a nepravidelné domácí přípravě. Přijatá opatření se sice zmiňují o potřebě větší motivace žáků ve vyučovacích hodinách, o nabídce konzultačních hodin pro žáky, přesto byl nadále kladen důraz především na zlepšení domácí přípravy žáků. Na přetrvávající neúspěšnost žáků předmětová komise dále zareagovala v červnu 2016, kdy přijala další opatření orientovaná na podporu žáků k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky 2017 (např. procvičování typových úloh, nácvik písemných prací, zvýšení přípravy na ústní zkoušku z Anglického jazyka a z Českého jazyka a literatury, nabídka konzultačních hodin). Analýzou pedagogické činnosti, účelností používaných metod a forem vzdělávání, jejich přínosem pro žáky, efektivitou práce s učebními pomůckami se předmětová komise nezabývala. Kontrola realizace a účinnost stanovených opatření ke zlepšení žákovských výsledků vzdělávání nebyla k termínu inspekční činnosti předmětovou komisí vyhodnocena.

Výchovný poradce a školní metodička prevence se věnovali ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností. V případě zjištění rizika zhoršeného prospěchu v průběhu vzdělávání byly žákům nabízeny pravidelné konzultační hodiny jednotlivých vyučujících, které však žáci využívali ojediněle. Přijatá opatření tak neměla vzhledem k neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky potřebný účinek. Škola jednala prokazatelně se zákonnými zástupci nezletilých žáků a zletilými žáky prostřednictvím třídních schůzek, elektronické komunikace a výchovných komisí, kde byla se souhlasem všech zúčastněných stanovena doporučení, jejichž účinnost byla výchovným poradcem po určitých časových sekvencích vyhodnocována. K orientaci žáků ve škole, k rozvoji prosociálních vztahů ve třídě a k přirozené adaptaci přispívaly „adaptační dny“ žáků všech prvních ročníků (včetně žáků v nástavbovém studiu), třídnické hodiny a pravidelná spolupráce s místním střediskem

volného času. K výchovně vzdělávacímu procesu se žáci vyjadřovali prostřednictvím žákovského senátu, dotazníků zaměřených na klima školy a schránky důvěry. Žákovské podněty byly vedením školy vyhodnocovány a byla k nim přijímána opatření, s nimiž byli žáci seznámeni prostřednictvím třídních učitelů.

Ve čtyřletém oboru vzdělání Mechanik seřizovač škola již v průběhu studia identifikovala žáky s riziky neúspěšnosti a jednala s nimi a se zákonnými zástupci o možnosti přestupu do méně náročných oborů vzdělání zakončených výučním listem, které škola nabízí. Této možnosti žáci v několika případech využili (ve školním roce 2015/2016 přestoupilo 6 žáků do oboru vzdělání Obráběč kovů).

Při řešení omluvené, neomluvené absence a při udělování kázeňských opatření postupovala škola jednotně. Neomluvenou absenci a snížení omluvené absence se podařilo eliminovat u žáků oboru vzdělání Mechanik seřizovač. Praktikovaný postup nebyl v hodnoceném období účinný u zletilých žáků v nastavbových oborech vzdělání.

Velké procento žáků nastavbových oborů vzdělání v hodnoceném období předčasně ukončilo vzdělávání (z důvodu vysoké absence, nedostatečného prospěchu a odchodu do profesní sféry). Z přijatých žáků nastavbových oborů vzdělání se vzdělávalo v termínu inspekční činnosti ve škole pouze 46,6 % žáků.

V rámci inspekční činnosti byly sledovány a porovnávány výsledky ve společné části maturitní zkoušky v jarním a v podzimním zkušebním období v letech 2014 až 2016. Sledována byla neúspěšnost žáků, kteří konali maturitní zkoušku v daném roce (žáci, kteří byli úspěšní při ukončení posledního ročníku středního vzdělávání) vzhledem k počtu žáků, kteří se ke zkoušce přihlásili (dále „účast žáků při maturitní zkoušce“).

V řádném termínu (jaro a podzim) maturitní zkoušky ve čtyřletém oboru vzdělání Mechanik seřizovač v roce 2014 zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 15 žáků, z nichž 12 žáků uspělo, 3 žáci neuspěli. Zkoušku z Anglického jazyka konali 3 žáci, kteří uspěli, a zkoušku z Matematiky konalo 12 žáků, z nichž 5 uspělo a 7 neuspělo. V roce 2015 zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 8 žáků, z nichž 3 uspěli, 5 neuspělo, zkoušku z Anglického jazyka konali 3 žáci, kteří ji vykonali úspěšně. Zkoušku z Matematiky konalo 5 žáků, z nichž 1 žák uspěl a 4 neuspěli. V roce 2016 zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 17 žáků, z nichž 8 uspělo a 9 neuspělo. Zkoušku z Anglického jazyka konalo 10 žáků, z nichž 5 uspělo a 5 neuspělo. Zkoušku z Matematiky konalo 7 žáků, z nichž 1 žák uspěl, 6 neuspělo.

Z meziročního porovnání maturitních výsledků žáků ve čtyřletém oboru vzdělání Mechanik seřizovač vyplynulo, že celkově nejvyšší neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky z Anglického jazyka a u zkoušky z Matematiky dosáhli žáci v roce 2016. U maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury byla nejvyšší neúspěšnost žáků v roce 2015. Zároveň klesala účast žáků při maturitní zkoušce. V roce 2014 konalo maturitní zkoušku 93,7 % přihlášených žáků (tj. 15 z 16 žáků), v roce 2015 80 % (tj. 8 žáků z 10) a v roce 2016 70,8 % (tj. 17 žáků z 24).

V řádném termínu (jaro a podzim) maturitní zkoušky v nastavbových oborech vzdělání (Podnikání, Provozní technika, Mechanik elektrotechnik) v roce 2014 zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 21 žáků, z nichž 17 uspělo a 4 neuspěli. Zkoušku z cizího jazyka konalo celkem 9 žáků, 8 z Anglického jazyka, z nichž 4 žáci uspěli a 4 neuspěli a 1 žák z Německého jazyka, který neuspěl. Zkoušku z Matematiky konalo 12 žáků, všichni neuspěli. V roce 2015 zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 16 žáků, z nichž 10 uspělo a 6 neuspělo, zkoušku z Anglického jazyka konalo 8 žáků, z nichž 4 žáci uspěli a 4 neuspěli. Zkoušku z Matematiky konalo 8 žáků, z nichž 1 uspěl, 7 neuspělo. V roce 2016 v nastavbových oborech maturovali pouze žáci v oboru vzdělání Podnikání a Provozní technika. Zkoušku z Českého jazyka a literatury konalo 17 žáků, z nichž 5 uspělo,

12 neuspělo, zkoušku z Anglického jazyka konalo 7 žáků, z nichž 2 uspěli, 5 neuspělo a zkoušku z matematiky konalo 10 žáků, z nichž 2 uspěli a 8 neuspělo.

Z meziročního porovnání maturitních výsledků žáků v nástavbovém studiu vyplynulo, že neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky byla nejvyšší u zkoušky z Matematiky, u zkoušky z Českého jazyka a literatury a z Anglického jazyka měla rostoucí tendenci. Zároveň byla nízká účast žáků při maturitní zkoušce, zvláště v letech 2014 a 2015. V roce 2014 konalo maturitní zkoušku 53,8 % přihlášených žáků (tj. 21 z 39 žáků), v roce 2015 84,2 % (tj. 16 žáků z 19) a v roce 2016 50 % (tj. 17 žáků z 34).

Vyhodnocováním úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (Český jazyk a literatura, Anglický jazyk a Matematika), příčinami neúspěchu ve společné části maturitní zkoušky a snižováním žákovské neúspěšnosti se škola (předmětová komise, pedagogická rada i vedení školy) zabývala. V průběhu i při ukončování vzdělávání přijímala opatření k eliminaci žákovské neúspěšnosti v předmětech společné části maturitní zkoušky, tato opatření však nevedla ke zlepšení nežádoucího stavu. K termínu inspekční činnosti nebyla účinnost přijatých opatření školou vyhodnocena.

Závěry

Hodnocení vývoje

Od posledního hodnocení školy ve školním roce 2012/2013 došlo k nárůstu neúspěšných žáků ve společné části maturitní zkoušky a současně k poklesu počtu žáků konajících maturitní zkoušku vzhledem k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce. Přetrvávala vysoká neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky z Matematiky v oborech vzdělání v nástavbovém studiu i čtyřletém oboru vzdělání. K výraznému zhoršení neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky, a to především z Českého jazyka a literatury v oborech vzdělání nástavbového studia a z Anglického jazyka v oborech vzdělání ve čtyřletém i nástavbovém studiu došlo v letech 2015 i 2016.

Slabé stránky

- Úroveň sledované výuky (zvláště v nástavbových oborech) a náročnost požadavků na žáky oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou většinou neodpovídaly průběžným i celkovým očekávaným výstupům deklarovaným rámcovými vzdělávacími programy.
- Ve výuce Českého jazyka a literatury, zvláště v nástavbovém studiu, využívali vyučující formy a metody výuky, které dostatečně nepodporovaly rozvoj klíčových kompetencí a funkčních gramotností žáků, ve výuce byla zaznamenána absence závěrečného shrnutí a upevnění učiva, cíle stanovené učiteli v jednotlivých vyučovacích hodinách nesměřovaly dostatečně k naplnění profilu absolventů maturitních oborů.
- Ve výuce Anglického jazyka nebyly zastoupeny metody a formy podporující rozvoj požadovaných jazykových dovedností, zejména poslech, práce s textem a písemný projev.
- Nízká míra motivace ke studiu u žáků nástavbových oborů, s tím související vysoká absence žáků ve vyučování a neúspěšnost v průběhu vzdělávání vedla k předčasným odchodům žáků ze vzdělávání i k jejich neúspěšnosti u společné části maturitní zkoušky.

- Absence deklarované hospitační činnosti ve vyučovacích předmětech Český jazyk a literatura, Anglický jazyk a Matematika v maturitních oborech vzdělání neumožnila vedení školy v souvislosti s vysokou mírou neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky poskytnout zpětnou vazbu o kvalitě poskytovaného vzdělávání.
- Účinnost opatření přijatých vedením školy i předmětovou komisí k eliminaci neúspěšnosti žáků hodnocených oborů vzdělání nebyla průběžně sledována a vyhodnocována.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provést důkladnou a celkovou analýzu příčin neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky v jednotlivých předmětech i v dílčích zkouškách a na základě toho přijmout adekvátní opatření, nastavit podmínky pro pravidelnou autoevaluaci oblasti průběhu a výsledků vzdělávání žáků v maturitních oborech a maturitních předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Pro následující období zvážit v návaznosti na dosahované výsledky vzdělávání žáků a nízkou studijní motivaci žáků přínos nabídky dvouletých oborů nástavbového studia.
- Ve čtyřletém oboru vzdělání Mechanik seřizovač, do doby nabytí účinnosti opatření spočívajícího v navýšení vyučovacích hodin Matematiky a zavedení Semináře z matematiky ve 4. ročníku, nabídnout žákům možnost přípravy k maturitní zkoušce v maturitních předmětech jinou formou (např. formou nepovinného předmětu).
- Zefektivnit metodickou činnost předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů s ohledem na specifika jednotlivých vyučovacích předmětů.
- Zkvalitnit vyhodnocování dosažených výsledků žáků v rámci externího i interního testování, cíleněji definovat podporu žákům v průběhu vzdělávání, při vyhodnocování písemných prací žáků využívat Kritérií hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky a následně přijímat a vyhodnocovat nápravná opatření ke zlepšení žákovských výsledků vzdělávání.
- Ve výuce Anglického jazyka se více zaměřit na procvičování poslechu s porozuměním, na práci s textem a písemné práce v souvislosti s vysokou neúspěšností žáků v didaktických testech a písemných pracích ve společné části maturitní zkoušky.
- Zkvalitnit výuku Českého jazyka a literatury v oblasti forem a metod výuky vedoucích k aktivizaci žáků a k rozvoji jejich klíčových kompetencí, ve struktuře vyučovacích hodin se zaměřit na shrnutí a upevňování učiva.
- Upravit kritéria přijímání žáků ke studiu oborů ukončených maturitní zkouškou tak, aby byly objektivně posouzeny studijní předpoklady uchazečů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků (slabých stránek) zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje, Č. j. 4591/2001, ze dne 21. 12. 2001, včetně přílohy; Dodatek č. 14, Č. j.: KUOK 121461/2016, ze dne 19. 12. 2016, s platností od 1. 1. 2017
2. Jmenování ředitele Střední školy technické a zemědělské Mohelnice, značka KUOK/56896/13/OŠMT-OS/847, ze dne 27. 6. 2013, s účinností od 1. 8. 2013
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola technická a zemědělská Mohelnice, ze dne 24. 1. 2017
4. Školní řád, platný od 23. 1. 2017
5. Školní vzdělávací program Mechanik seřizovač, kód a název oboru vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, s platností od 1. 9. 2016 (1. ročník)
6. Školní vzdělávací program Mechanik seřizovač, kód a název oboru vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, s platností od 1. 9. 2014 (2. a 3. ročník)
7. Školní vzdělávací program Mechanik seřizovač, kód a název oboru vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, s platností od 1. 9. 2011 (4. ročník)
8. Školní vzdělávací program Provozní technika, kód a název oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika, s platností od 1. 9. 2014
9. Školní vzdělávací program Mechanik elektrotechnik, kód a název oboru vzdělání 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik, s platností od 1. 9. 2014
10. Školní vzdělávací program Živnostník, kód a název oboru vzdělání: 64-41-/L51 Podnikání, s platností od 1. 9. 2016 (1. ročník)
11. Školní vzdělávací program Živnostník, kód a název oboru vzdělání: 64-41-/L51 Podnikání, s platností od 1. 9. 2014 (2. ročník)
12. Střednědobý plán rozvoje školy SŠTZ Mohelnice na období 2013 – 2016, ze dne 1. 8. 2013
13. Vyhodnocení a naplňování koncepce rozvoje školy SŠTZ Mohelnice (Střednědobý plán) 2013-2015, ze dne 15. 1. 2016
14. Plán rozvoje SŠTZ Mohelnice 2016 – 2018, ze dne 28. 12. 2015
15. Koncepce rozvoje školy, Krátkodobý plán 2016-2017, ze dne 1. 9. 2016
16. Závěrečná zpráva ředitele školy, školní rok 2015/2016, nedatováno
17. Výroční zprávy o činnosti za rok 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
18. Metodický pokyn k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví na SŠTZ Mohelnice, účinnost od 1. 12. 2012
19. Vyhodnocení žákovského dotazníku a návrh řešení zjištěných připomínek vedením školy, Vyhodnocení zaměstnaneckého dotazníku a návrh řešení zjištěných připomínek vedením školy, za školní roky 2014/2015, 2015/2016
20. Zpráva z testování žáků 1. ročníků oborů vzdělání poskytujících střední vzdělávání s maturitní zkouškou ve školách zřizovaných Moravskoslezským krajem (školní rok 2016/2017) vydaná Společností pro kvalitu školy
21. Organizační řád Střední školy technické a zemědělské Mohelnice, ze dne 28. 12. 2015, s platností od 1. 1. 2016
22. Soubor pedagogicko-organizačních informací pro SŠTZ Mohelnice na školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
23. Plány práce a zápisy z jednání předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
24. Zápisy z jednání pedagogické rady a zápisy z porad vedení a teoretického úseku ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti

25. Plány kontrol a hospitací, záznamy z hospitací a zápisy z kontrol vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
26. Přijímací řízení pro obory vzdělávání Mechanik seřizovač, Provozní technika, Mechanik elektrotechnik a Podnikání – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, přijímací dotazník pro nástavbové obory vzdělávání, výsledky přijímacího řízení), školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
27. Katalogy a katalogové listy vedené pro třídy a žáky oborů vzdělání Mechanik seřizovač, Provozní technika, Mechanik elektrotechnik, Podnikání vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
28. Přehled tříd školy, jmenné seznamy vedené za jednotlivé třídy oborů vzdělání, ze dne 23. 1. 2017
29. Přehledy prospěchu tříd za 1. a 2. pololetí a za 1. a 3. čtvrtletí - školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
30. Protokoly o komisionální zkoušce vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
31. Hodnocení písemných prací z matematiky, opakovací testy, pracovní listy, písemné práce žáků z českého jazyka a literatury, opakovací testy žáků z anglického jazyka oboru vzdělání Mechanik seřizovač a nástavbových oborů vzdělání ve školním roce 2015/2016
32. Třídní knihy všech tříd oborů vzdělání Mechanik seřizovač, Provozní technika, Mechanik elektrotechnik a Podnikání vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
33. Minimální preventivní program na školní roky 2015/2016 a 2016/2017
34. Záznamy o pohovoru se žáky a zákonnými zástupci; Zápisy z výchovné komise vedené školním metodikem prevence ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
35. Výchovné poradenství – souhrnná dokumentace (plán práce, zápisy - pohovory, výchovné komise, evidence žáků se SVP, podpůrné vzdělávací programy pro žáky se SVP) vedená ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
36. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd pro školní rok 2016/2017 platný v termínu inspekční činnosti
37. Plán vzdělávání ředitele školy na roky 2015 až 2017, včetně osvědčení
38. Personální dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 191, 241, 250, 704, 709 a 716 včetně osvědčení o DVPP k termínu inspekční činnosti
39. Dokumentace k maturitní zkoušce ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 - obory vzdělání Mechanik seřizovač, Provozní technika, Mechanik elektrotechnik a Podnikání

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková, v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková, v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová, v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Ing. Zuzana Mücková, v.r.

V Ostravě 20. února 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Ženožička, ředitel školy

Mgr. Jiří Ženožička, v. r.

V Mohelnici 13. března 2017