



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2422/22-A

Název	Základní škola a Střední škola Karla Herforta, fakultní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 1, Josefská 4
Sídlo	Josefská 4, 118 00 Praha 1
E-mail	sebera@herfort.cz
IČO	60436107
Identifikátor	600020720
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Michal Sebera
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Josefská 4, 118 00 Praha 1
Termín inspekční činnosti	13. 9. 2022 – 19. 9. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a Střední škola Karla Herforta, Praha 1, Josefská 4 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy, střední školy a školní družiny. Škola je určena pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), primárně pro žáky s mentálním postižením, v mnoha případech v kombinaci se souběžným postižením více vadami. Základní škola (dále „ZŠ“) vzdělává žáky i se závažnými specifickými poruchami učení, střední škola (dále „SŠ“) zpravidla žáky se středně těžkým mentálním postižením, případně žáky s lehkým mentálním postižením v kombinaci dalšího hendikepu.

SŠ poskytuje vzdělávání v oboru vzdělání Praktická škola dvouletá zakončené závěrečnou zkouškou.

V ZŠ se k termínu inspekce vzdělávalo 35 žáků ve dvou třídách prvního stupně a třech třídách druhého stupně, v SŠ se vzdělávalo 26 žáků ve dvou třídách prvního a v jedné třídě druhého ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (155) byl naplněn pouze ze 40 %. Školní stravování je zajištěno v samostatné školní jídelně na Uhelném trhu.

Škola se nachází v historické budově na Malé Straně v blízkosti Karlova mostu. Instituci se podařilo obnovit status fakultní školy Pedagogické fakulty Karlovy univerzity.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení školy v roce 2014 došlo ke změně na pozici ředitele školy (dále „ředitel“). Ředitel působí ve škole od školního roku 2017/2018. Při nástupu do řídicí funkce stanovil rámcovou koncepci dalšího rozvoje školy. V průběhu funkčního období se mu podařilo zlepšit materiálně technické vybavení školy. Ve většině ostatních oblastí však od předchozí inspekční činnosti došlo k výraznému zhoršení. Ředitel neprokazuje schopnost řídit školu jako celek. Systém řízení školy má spíše operativní charakter, zaměřuje se na řešení aktuálních problémů a organizačních záležitostí. Vykazuje závažné nedostatky, které se projevují především sníženou kvalitou výchovně vzdělávacího procesu, nevhodnou organizací vzdělávání, nefunkčností poradenských služeb, destabilizací pedagogického sboru a tím i nepříznivou pracovní atmosférou ve škole. Efektivitu řídicích procesů snižují také narušené mezilidské vztahy mezi ředitelem a pedagogy. Absence účelného delegování kompetencí na další pedagogické pracovníky vede ke kumulaci povinností ředitele, neumožňuje tak koncepční vedení pedagogického procesu, ani v dostatečné míře nevytváří podmínky pro participaci učitelů na řízení školy a pro kolegiální spolupráci. Ředitel mj. zajišťuje vedení některých agend, které obvykle patří do gesce třídních učitelů, např. omlouvání absence žáků.

Nastavené kontrolní a evaluační mechanismy nejsou funkční. Kontrola se ve větší míře zaměřuje na formální vedení povinné dokumentace. Ředitel nevykonává hospitační činnost. Chybí tak systematické, plánové sledování a vyhodnocování úrovně výchovně vzdělávacího procesu. Učitelé postrádají objektivní zpětnou vazbu o kvalitě své práce a metodickou podporu, jež by vedla ke zkvalitnění vzdělávání.

Ředitel také v dostatečné míře neověřuje a nevyhodnocuje naplňování školních vzdělávacích programů, ani nekontroluje jejich soulad s právními předpisy. V důsledku toho nebyly např. do školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání zapracovány změny vycházející z revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) z roku 2017. V učebních osnovách matematiky devátého ročníku ZŠ bylo ponecháno učivo, které bylo součástí RVP ZV před uvedeným rokem, např. dělení lomených

výrazů a rovnice s neznámou ve jmenovateli. Přestože je možné zařadit do učebních osnov rozšiřující učivo, pro žáky se závažnými specifickými poruchami učení, kteří mají právo na snížené výstupy z RVP ZV, zařazení tohoto učiva nepředstavuje přínos. Předimenzované učební osnovy matematiky tak vedly k tomu, že učivo daného ročníku nebylo ve školním roce 2021/2022 probráno ve stanoveném rozsahu, např. nebyla odučena finanční gramotnost v 9. ročníku ZŠ. Vzhledem k neprokazatelně vedeným zápisům v třídních knihách o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu rovněž není zřejmé, zda bylo ve všech povinných předmětech odučeno příslušné učivo stanovené školním vzdělávacím programem.

Ředitel sice projednává s pedagogickou radou záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Předložené záznamy z pedagogické rady tuto skutečnost nedokládají. Ze záznamů z pedagogické rady také nevyplývá, zda měli učitelé možnost seznámit se s vydaným zněním školních vzdělávacích programů a zda s nimi bylo projednáno, např. konkrétní obsahy učebních osnov vyučovaných předmětů. S ohledem na to, že škola v předchozím školním roce nerealizovala v plném rozsahu výstupy školního vzdělávacího programu pro základní školu, je toto zjištění rizikové.

Nekoncepční způsob řízení školy se výraznou měrou odráží v utváření personálních podmínek. V termínu inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání pouze osm pedagogických pracovníků, z nichž pět nesplňovalo předpoklad odborné kvalifikace. Nedostatečné personální zajištění výuky, především absence speciálních pedagogů a asistentů pedagoga, má zásadní vliv na naplňování školních vzdělávacích programů, respektování vzdělávacích potřeb žáků i na organizaci vzdělávání. Nedostatek učitelů vede ke spojování tříd.

V kvalitě personálních podmínek se rovněž negativně promítá vysoká fluktuace pedagogických pracovníků. V průběhu tří školních let se obměnily téměř tři čtvrtiny pedagogů. Pracovní poměr ukončili kvalifikovaní učitelé, vychovatelé i asistenti pedagoga, kteří většinou ve škole působili řadu let. Ve školním roce 2021/2022 odešlo celkem 13 pedagogů. Řediteli se nepodařilo za odchozí pedagogy nalézt kvalifikovanou náhradu. Časté personální změny mají mj. nepříznivý dopad na žáky, pro které je vzhledem jejich vzdělávacím potřebám velmi důležitá stabilita prostředí.

Uvádění nových či začínajících učitelů nefunguje podle jasně nastavených pravidel. Vzhledem k nekonsolidovanému pedagogickému sboru je problematické ustanovit uvádějící učitele či mentory, kteří by poskytovali novým kolegům potřebné metodické vedení. Proto tuto funkci částečně zajišťuje vedení školy, avšak zaměřuje se především na organizační záležitosti.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je nekoncepční a nevychází z potřeb školy. K profesnímu růstu vyučujících tak přispívá pouze částečně. Vzdělávacích akcí se ve sledovaném období zúčastnili především pedagogičtí pracovníci, kteří již ve škole nepůsobí. Vzdělávání v oblasti metod a forem výuky není dostatečně a přesně zacílené na potřeby žáků, což má v některých případech negativní dopad na výuku. Vedení školy se účastní dalšího vzdělávání především v oblastech souvisejících s řízením školy.

Od posledního inspekčního hodnocení prošla škola řadou rekonstrukcí, jež se pozitivně promítly do materiálního zázemí budovy. Škola disponuje dostatečným počtem učeben, včetně odborných pracoven, např. standardně vybavenou učebnou pro pracovní vyučování, cvičnou kuchyní, odbornou pracovnou pro výuku textilních technik a keramickou dílnou, nově vybavenou počítačovou učebnou, školní knihovnou a dvěma tělocvičnami. V termínu inspekční činnosti však nebyly odborné pracovny téměř využívány. Přestože škola

ve sledovaném období zakoupila výpočetní techniku, ve výuce však nebylo její využití zaznamenáno. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že nově zakoupené notebooky nejsou učitelům volně přístupné, jsou uzamčeny v ředitelně a ředitel jim je zapůjčuje pouze na jejich vyžádání. Učitelé mají také omezené možnosti pro přípravu na výuku, např. nedostatečná možnost kopírování materiálů pro výuku, nedostupnost didaktických pomůcek. Materiální a finanční předpoklady sice umožňují realizaci školních vzdělávacích programů, ve vzdělávacím procesu však není vždy účelně využíváno vybavení školy a její prostory.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve vedení výchovně vzdělávacího procesu se plně projevuje nevhodná organizace vzdělávání i absence metodického vedení učitelů bez odborné kvalifikace. Přestože společným znakem sledovaného vzdělávání byla v převažující míře přátelská atmosféra, vzájemná důvěra a empatický přístup pedagogů k žákům, efektivitu výuky snižovalo spojování tříd. Časté změny ve složení spojených tříd tak měly negativní vliv na soustředění žáků a jejich psychický komfort, současně kladly zvýšené nároky na nekvalifikované či začínající učitele.

Ve zhlédnutých hodinách v ZŠ se projevily některé didaktické nedostatky. Dominantní postavení učitele v kombinaci s frontální formou výuky vedlo k poklesu aktivity některých žáků. Kvalitu vzdělávání snižovala menší pestrost zvolených metod a forem práce a převážně nedostatečná diferenciací zadávaných úkolů podle různých schopností žáků, v případě spojených tříd z více ročníků i podle věku žáků či jejich vývojových předpokladů. Zcela chyběly příležitosti pro kooperaci žáků. Učitelé rovněž nevyužívali prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení, které by žákům umožnilo uvědomit si úroveň dosaženého pokroku. V závěrech hodin chybělo shrnutí a zhodnocení práce žáků. Didaktická technika zvyšující efektivitu a názornost výuky byla využívána ojediněle, často chyběly i pomůcky, které by pomáhaly upevnit již dříve osvojené dovednosti (vzory tvarů písmen abecedy, číselná řada).

Vzdělávání v SŠ bylo poznamenáno obdobnými didaktickými nedostatky jako základní vzdělávání. Vzhledem k nevhodně nastavené organizaci výuky (spojení dvou tříd prvního ročníku), vyučující neměli dostatečný prostor pro individualizaci a diferenciaci výuky podle specifických potřeb jednotlivých žáků, jejich pracovního tempa a studijních předpokladů. Ve výchovně vzdělávacím procesu chyběla větší názornost, jež by umožnila žákům lepší pochopení probíraného učiva a upevnění osvojených znalostí a dovedností. V žádné z hospitovaných vyučovacích hodin pedagogové nevyužili specializované pomůcky ani didaktickou techniku. Nekvalifikovanost a nízká míra pedagogických zkušeností se v jednom případě projevila nejistotou při zvládnutí problematického chování žáka. Ve vzdělávání převažovala frontální forma výuky, zcela chyběly aktivizační metody a formy práce, jež by podpořily zájem žáků o probírané učivo a respektovaly jejich speciální vzdělávací potřeby. Kvalitu vzdělávání ovlivnila také nepřítomnost asistenta pedagoga. Jeho absence tak snižovala některým žákům možnost aktivního zapojení do výuky.

V praktickém vyučování pedagogové vedli žáky k pochopení a osvojení potřebných pracovních postupů. V průběhu sledovaných vyučovacích hodin byla patrná snaha co nejvíce socializovat žáky, připravit je na budoucí povolání a plnohodnotné společenské uplatnění. Spojení dvou tříd na výuku v předmětu ruční práce, keramika je v rozporu s právní normou, která taxativně stanovuje počet žáků ve skupině při praktickém vyučování ve škole zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona. Zvolená organizace praktického vyučování v uvedeném předmětu rovněž neumožnila vyučující uplatnit individualizovanou

a diferencovaný přístup k žákům. Na nižší kvalitu výuky mělo také vliv nedostatečné množství vhodných pomůcek a absence výpočetní techniky.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku v ZŠ. Sledovaný průběh vzdělávání ve školní družině byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity (odpočinkové, relaxační aj.) jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představivost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností žáků běžnými způsoby, především ústním a písemným zkoušením a hodnocením práce během vyučovací hodiny. Z výsledků vzdělávání žáků v posledním uzavřeném školním roce dále vyplývá, že žáci byli většinou motivačně hodnoceni. Přestup žáků z prvního na druhý stupeň ZŠ probíhá bez zjevných problémů. Vysokou míru úspěšnosti vykazují žáci SŠ při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou.

Individuální i celkové vzdělávací výsledky jsou průběžně sledovány a vyhodnocovány v rámci jednání pedagogické rady. Záznamy z jednání pedagogické rady pouze konstatují daný stav, avšak není z nich zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním přijímána konkrétní opatření, zda je vyhodnocována jejich účinnost a získané informace jsou využívány pro efektivní řízení výuky. Ze zjištění inspekčního týmu dále vyplývá, že nejsou stanovena jednotná kritéria hodnocení vzdělávacích výsledků.

Poradenské služby nejsou zajišťovány v potřebném rozsahu a odpovídající kvalitě. Nedostatečné personální obsazení pedagogického sboru se negativně projevuje v činnosti školního poradenského pracoviště. V termínu inspekční činnosti nepůsobil ve škole výchovný poradce ani koordinátor prevence. Jejich povinnosti částečně převzal ředitel, avšak nezajistil, aby učitelé byli v dostatečné míře informováni o charakteru speciálních vzdělávacích potřeb žáků a z toho vyplývajících podpůrných opatření. Učitelé také postrádali potřebnou metodickou podporu, což se projevilo ve výuce zařazením méně efektivních metod a forem práce s ohledem na specifické potřeby žáků. V některých případech nebyla žákům poskytována podpůrná opatření v rozsahu stanoveném v doporučení školského poradenského zařízení. Např. ve výuce chyběli asistenti pedagoga jako jedno z doporučených podpůrných opatření pro žáky, některým žákům nebyly v termínu inspekční činnosti vypracovány individuální vzdělávací plány, přestože na základě doporučení školského poradenského zařízení mají nárok na tuto organizační formu vzdělávání. Nefunkčnost poradenských služeb má tak zásadní vliv na kvalitu zajišťování podpůrných opatření pro žáky i na úroveň poskytovaného vzdělávání.

Nastavení preventivních mechanismů v oblasti sociálně patologických jevů není dostatečné. V termínu inspekční činnosti nebyl zpracován minimální preventivní program pro aktuální školní rok, jež by vycházel z potřeb školy a specifického složení třídních kolektivů. Ředitel v průběhu inspekční činnosti inspekčnímu týmu nedoložil nastavení výchovných opatření. Absence jednoznačně stanovených pravidel chování a preventivních nástrojů pro předcházení negativního chování znesnadňuje učitelům systematickou práci s třídními kolektivy a promítá se do chování některých žáků. V rámci hospitační činnosti inspekční tým zaznamenal, že někteří jednotlivci ve výuce nerespektovali pravidla slušného chování.

Spolupráce se zákonnými zástupci žáků se omezuje pouze na poskytování informací o vzdělávacích výsledcích. Ředitel na začátku školního roku pořádá úvodní třídní schůzku, v jejímž rámci jsou probírány zejména organizační záležitosti. Další třídní schůzky či jiná setkání se zákonnými zástupci nejsou organizovány. Spolupráci s dalšími sociálními partnery, jako jsou např. obdobně zaměřené školy, školská poradenská zařízení, nebo specializovaná pracoviště, využívá škola minimálně.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo ke změně na pozici ředitele. Zlepšily se materiální podmínky školy, avšak materiálně technické zázemí školy není dostatečně využíváno pro podporu vzdělávání. Ve většině ostatních hodnocených oblastí se škola výrazně zhoršila. Zásadním způsobem se obměnilo složení pedagogického sboru. Odchody pedagogů ze školy způsobily destabilizaci pedagogického sboru. Zhoršení personálních podmínek má negativní dopad na kvalitu výuky i poskytování poradenských služeb.

Silné stránky

- vstřícný přístup pedagogů k žákům.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nefunkční systém řízení školy se negativně promítá do všech hodnocených oblastí,
- chybí průběžné monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu, přijímání potřebných opatření a vyhodnocování jejich účinnosti, ředitel neposkytuje pedagogům potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, ani metodické vedení,
- nevhodná organizace vzdělávání způsobená nedostatečným personálním obsazením pedagogického sboru i vysokou fluktuací učitelů má dopad na kvalitu vzdělávání,
- ředitel nevytváří podmínky pro participaci pedagogických pracovníků na řídicích procesech,
- ředitel neověřuje plnění výstupů školních vzdělávacích programů, ani jejich soulad s právní normou,
- vzdělávání v ZŠ neprobíhalo v souladu se školním vzdělávacím programem,
- v průběhu vzdělávání se objevují četné didaktické nedostatky, zejména nedostatečná diferenciací vzdělávání s ohledem na možnosti a schopnosti žáků, malá pestrost metod a forem práce, absence didaktické techniky a didaktických pomůcek zvyšujících názornost výuky,
- poradenské služby nejsou zajišťovány v odpovídajícím rozsahu a kvalitě,
- nastavené preventivní mechanismy v oblasti sociálně patologických jevů nejsou dostatečné,
- škola nezajišťuje u všech žáků poskytování podpůrných opatření vyplývajících z doporučení školských poradenských zařízení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy.

- aktualizovat stávající koncepci rozvoje školy na základě analýzy stavu instituce, vytýčit hlavní priority pro další fungování školy, stanovit dílčí cíle směřující k naplňování koncepčních záměrů, včetně evaluačních nástrojů ověřujících jejich průběžnou realizaci,
- jednoznačně vymezit pedagogickým pracovníkům konkrétní kompetence a zodpovědnost za plnění úkolů ve svěřené oblasti, důsledně kontrolovat jejich plnění, vytvořit podmínky pro participaci pedagogů na řízení školy,
- průběžně vykonávat hospitační činnost, na základě zjištění přijímat konkrétní opatření, systematicky ověřovat jejich účinnost a dopad na kvalitu vzdělávání,
- průběžně ověřovat naplňování školních vzdělávacích programů, kontrolovat jejich soulad s právní normou, případné úpravy či revize provádět s ohledem na možnosti a schopnosti žáků,
- upravit organizaci vzdělávání tak, aby nedocházelo ke spojování tříd,
- poskytovat pedagogům metodickou podporu, vytvářet podmínky pro kolegiální spolupráci, přenos a sdílení pedagogických zkušeností, zavést institut vzájemných hospitací,
- vytvořit systém pro uvádění začínajících pedagogů,
- stabilizovat pedagogický sbor, vytvářet podmínky pro konstruktivní komunikaci s pedagogickými pracovníky, aktivně vyhledávat nové kvalifikované učitele,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků organizovat vzhledem k potřebám školy, vzdělávací akce zaměřit na aktivizující metody a formy výuky,
- ve výchovně vzdělávacím procesu se zaměřit na názornost výuky, diferenciaci vzdělávacího obsahu s ohledem na schopnosti a možnosti žáků, pestrost forem a metod práce, efektivně využívat didaktickou techniku a pomůcky, účelně využívat prostorové zázemí školy,
- vést žáky dle jejich možností postupně alespoň k jednoduchým formám sebereflexe či vzájemnému hodnocení,
- vytvořit funkční školní poradenské pracoviště, zajistit poskytování podpůrných opatření podle doporučení školského poradenského zařízení pro všechny žáky,
- vytvořit preventivní nástroje vycházející z potřeb školy a specifického složení třídních kolektivů,
- vytvořit podmínky pro zapojení zákonných zástupců do chodu školy, rozšířit spolupráci s dalšími relevantními sociálními partnery.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 9. 5. 2022 vydaná MHMP s účinností od 1. 5. 2022
2. Výpis správního řízení o provedených změnách v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MSMT-22929/17-2 ze dne 18. 8. 2017 s platností od 18. 8. 2017
3. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a Střední školy Karla Herforta Praha 1, Josefská 4, na dobu určitou s účinností od 1. 8. 2017 ze dne 18. 7. 2017
4. Školní vzdělávací program základní školy, platný od 1. 9. 2018, aktualizovaný dne 22. 10. 2021
5. Školní vzdělávací program střední školy, platný od 1. 9. 2012, aktualizovaný dne 22. 10. 2021
6. Školní vzdělávací program školní družiny, ze dne 1. 9. 2018, aktualizovaný dne 22. 10. 2021
7. Školní řád, platný od 1. 9. 2018, včetně Přílohy školního řádu č. 2, platné od 1. 9. 2021
8. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 10. 2018
9. Výroční zpráva o činnosti základní školy za školní roky 2021/2022
10. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
11. Školní matrika k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
13. Výběr třídních knih k termínu inspekční činnosti
14. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022
15. Aktuální výpis z rejstříku škol a školských zařízení vedený MŠMT
16. Personální dokumentace školy vedená k termínu inspekční činnosti (vybraný vzorek)
17. Smlouvy o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021, 2021/2022, Účetní závěrka k 31. 12. 2021 včetně zprávy nezávislého auditora, výpisy z účetnictví školy za hodnocené období.
18. Smlouva o zajištění stravování žáků mezi Školní jídelnou, Uhelný trh 4, Praha 1, se sídlem Uhelný trh 4, Praha 1 (školní jídelna) a ZŠ a SŠ Karla Herforta, Praha 1, Josefská 4, se sídlem Josefská 4, Praha 1 (škola), ze dne 15. 6. 2022
19. Zápis z ústního jednání s ředitelem školy v rámci prostřední podnětu ze dne 15. 9. a 16. 9. 2022, zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 19. 9.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo

na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Jiří Wagner, v. r.

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

Bejrová, v. r.

Mgr. Petra Prokopová Machalová,
školní inspektorka

Petra Prokopová, v. r.

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

Marta Dykovská, v. r.

V Praze 17. 10. 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PhDr. Michal Sebera,
ředitel školy

Michal Sebera, v. r.

V Praze 20. 10. 2022