



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-344/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola Sulice, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 343, Želivec, 251 68 Sulice
E-mail právnické osoby	reditelka@zssulice.cz
IČ	71294554
Identifikátor	691009201
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Čermáková
Zřizovatel	Obec Sulice
Místo inspekční činnosti	Školní 343, Želivec, 251 68 Sulice
Termín inspekční činnosti	8. 2. 2017 a 10. 2. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Škola zahájila činnost 1. září 2016, k datu inspekce ve třech třídách (1., 2. a 6. ročník) vzdělává 63 žáků a ve dvou odděleních školní družiny (dále „ŠD“) 46 účastníků. Všichni přešli z jiných škol, zejména ze Základní školy Kostelec u Křížků. Naplněnost vzhledem ke stanovenému povolenému maximálnímu počtu je v ZŠ 23 % a ve ŠD 92 %. Aktuálně škola vzdělává také 4 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola neměla zpracované některé základní dokumenty potřebné k zahájení vzdělávání (školní vzdělávací program, školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků). Předložena nebyla žádná strategie rozvoje školy. Z rozhovorů s pedagogy školy vyplynulo, že prioritou je zřejmě podpora rozvoje cizích jazyků a tělesné výchovy. Kontrolovaná povinná dokumentace školy nebyla úplná, kromě výše uvedených dokumentů nebyly k dispozici např. záznamy z jednání pedagogické rady a úplné doklady o přijímání žáků ke vzdělávání.

Poradním orgánem ředitelky školy (dále „ředitelka“) je pedagogická rada. Jednala nepravidelně, kromě jednoho podkladu třídních učitelů k prospěchu a chování žáků neexistoval do 30. ledna 2017 žádný záznam z jejího jednání. Pracovní náplň pedagogů ani provozních zaměstnanců nejsou určeny, proto není jasné vymezení jejich pravomocí i povinností. V organizaci některých předmětů (např. tělesná výchova) docházelo během 1. pololetí průběžně k několika změnám (počty hodin).

Informace pro rodiče uvedené na webu školy v 1. pololetí (před zahájením inspekční činnosti) nebyly aktuální a relevantní (existence školního klubu, kapacita ŠD, školní rok 2015/2016, název školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) „*Tvořivá škola pro všechny*“, rozvrh hodin atd.). Protože nebyl vydán školní řád, nebyly ani stanovené jasné postupy přenosu podnětů mezi zákonnými zástupci žáků a školou. Podle písemných sdělení zákonných zástupců rodiče nebyli včas informováni např. o počtu vyučujících ve třídách, o změnách konání či zrušení kroužků, o změnách rozvrhu apod. Iniciativa některých vyučujících (vlastní webové stránky pro rodiče) byla ředitelkou kritizovaná. Postrádali sdělení např. o šetření šikany a výskytu onemocnění (neštovice, vši) ve škole. Vnitřní informační systém byl založen na osobním kontaktu.

Během školního roku došlo k personálním změnám v pedagogickém sboru. Bývala ředitelka ukončila činnost dne 31. ledna 2017. K 1. únoru byla pověřena řízením školy výchovná poradkyně, nastoupila nová vyučující a dvě učitelky stáhly svojí výpověď. Aktuálně vzdělávání ve škole zajišťuje, včetně pověřeně ředitelky, sedm pedagogů (pět učitelů a dvě asistentky pedagoga). Podmínku odborné kvalifikace nesplňují asistentky pedagoga.

Podmínky pro zajištění bezpečnosti žáků i zaměstnanců během inspekční činnosti byly funkční a ke dni inspekce nebyly zaznamenány žádné úrazy. Dohledy nad žáky byly vykonávány podle rozpisu. Kontrolovaný vstup osob do školy je zajištěn prostřednictvím čipů (někteří žáci) a od 1. února 2017 dohledem recepční. Zrušen byl pronájem prostor školy další fyzické osobě.

Chybí přesné vymezení formálního rámce bezpečnosti a ochrany zdraví (viz absence školního řádu). Žáci ani zaměstnanci nemohli být s ním seznámeni. Zápisy v třídních

knihách uvádí proto nepřesné údaje o poučení např. „*seznámení s pravidly bezpečnosti*“. Školení zaměstnanců k bezpečnosti a ochraně zdraví pracujících (dále BOZP) proběhlo až 18. ledna 2017. O přestávkách žáci pod vedením pedagogů aktivně (hrami) relaxovali na chodbách. Během inspekce byly prostory školy, kde probíhala výuka uklizené a čisté.

Škola má pro realizaci vzdělávání běžné materiální podmínky. Dochází k jejich průběžnému doplňování (např. vybavení učebními pomůckami pro výuku přírodovědných předmětů je nedostatečné). Vyučující si vypomáhají vlastními vyrobenými materiály. Učebna pro výuku informačních a komunikačních technologií má 11 žákovských pracovišť, ale žáků je zde vzděláváno více. Dostupné pomůcky včetně např. didaktické techniky během inspekční činnosti, zejména na 1. stupni, vyučující účelně využívali.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Škola se snaží podporovat rozvoj cizích jazyků. Vyučuje anglický jazyk od 2. ročníku a v 6. ročníku mají žáci 3 hodiny angličtiny a jednu hodinu konverzace. Tělesnou zdatnost žáků má zvýšit třetí hodina tělesné výchovy.

Příprava učitelů na hodiny byla zodpovědná, stanovení cílů vzhledem k ŠVP nelze objektivně hodnotit. Jedna učitelka vyučovala podle školního vzdělávacího programu jiné základní školy „*Škola pro všechny*“, další podle učebnice, učitel tělesné výchovy podle neplatného vzdělávacího programu „*Základní škola*“.

Dobře organizačně zvládnutá výuka aktivizovala žáky. Výrazně a účelně byla zastoupena společná práce celé třídy, někdy doplněná efektivní samostatnou prací. Pedagogové úkoly zadávali jasně a srozumitelně, komunikovali se žáky přátelským způsobem, naslouchali jim a projevovali vstřícnost. Svým přístupem podporovali jejich rozvoj k odpovědnosti a samostatnosti. K formulování cílů nebo očekávání vedli pedagogové žáky ojedinele. Při obtížích žáci žádali o pomoc, kterou jim vyučující účinně poskytovali.

Způsob výuky se na obou stupních lišil. Vyšší podíl aktivního učení byl patrný v 1. a 2. třídě. Učitelé ve velké míře používali soutěže, pochvalu a motivační pobídky. Neformálně uplatňovali individuální vzdělávací přístup. Účelně zařazovali didaktické pomůcky (např. karty s příklady, pracovní listy, obrazový materiál) a upřednostňovali samostatnou práci žáků. Cíleně rozvíjeli jejich komunikační dovednosti. Zřejmě byly prvky integrované výuky se zaměřením na environmentální výchovu a zejména v matematice provázanost učiva s reálnými situacemi. Účelné začleňování relaxačních prvků a střídání různých činností předcházelo únavě žáků.

V šestém ročníku převládala pozitivně laděná atmosféra. Vyučující prosazovali většinou účinnou frontální výuku. Nejčastěji volili metodu vysvětlování a práci s textovými úlohami (doplňování, pracovní list nebo sešit). Důraz kladli na porozumění zadání úloh a práci s chybou. V dostatečné míře zařazovali názorné pomůcky. Často využívali krátký rozhovor, který jim umožňoval porovnávat postřehy a názory žáků. Podle nich dokázali účinně korigovat obsah učiva i průběh hodiny. Nároky na žáky byly přiměřené, pracovní tempo vhodné s dostatkem času na ukončení úloh. Pestrost použitých metod a forem ale byla minimální. Často chyběly činnosti směřující k rozvoji schopností nadaných žáků, v menší míře byly zařazeny aktivity, které rozvíjely vzájemnou spolupráci. Zaznamenána byla nízká míra diferenciac učiva při opakování. Chybělo uplatňování vzájemného hodnocení a sebehodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Třídní učitelé připravili pro rodiče stručnou zprávu o činnosti jednotlivých tříd za 1. pololetí. Při hodnocení jednotlivých žáků účelně vycházejí z jejich portfolia. Hodnocení žáků při výuce odpovídalo dostupným materiálům, ze kterých vyučující vycházeli při realizaci výuky v průběhu pololetí. V tomto období na jinou školu přestoupili bez uvedení důvodů pouze dva žáci.

Škola řešila náznaky šikany ve 2. ročníku. Na šetření se podílely bývalá ředitelka školy a výchovná poradkyně. Na jeho základě (pohovory se zákonnými zástupci a žáky) výchovná poradkyně doporučila odpovídající opatření. Ve třídě proběhly v měsících říjnu a prosinci *Intervenční práce na posílení zdravých vztahů mezi žáky* vedené zkušeným externím specialistou (preventistou rizikových jevů). Ten při šetření neshledal závažnější problémy, přesto navrhl škole některá opatření pro zlepšení vztahů mezi chlapci. Doporučení uvedená v jeho zprávách (využívat zpracovaný preventivní *Program proti šikanování*, důsledněji sledovat dění v této třídě, komunikovat s rodiči), škola plní. Přestože nová ředitelka věnuje této třídě přiměřenou pozornost, přišel ji během inspekce jeden zákonný zástupce žáka upozornit na další problém.

Škola realizuje podpůrná opatření pro žáky se SVP. Všichni vyučující v rámci sledované výuky zohledňovali jejich specifické potřeby. Pro dva žáky s drobnými vzdělávacími obtížemi škola připravuje plány pedagogické podpory (podpůrná opatření 1. stupně). Mírné úpravy režimu školního vzdělávání i domácí přípravy jim navrhli třídní učitelé. Dalším dvěma žákům poskytuje škola podpůrná opatření 2. stupně, včetně zpracování a využívání individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Pomoc jim poskytují také dvě asistentky pedagoga. Třídní učitelé provedli v 1. pololetí vyhodnocení IVP, včetně doporučení opatření na 2. pololetí. Z jejich hodnocení vyplývá, že přijatá opatření zatím byla účinná.

Závěry

Hodnocení vývoje

- pro krátké období činnosti školy nelze vývoj objektivně posoudit

Silné stránky

- systematická identifikace individuálních potřeb žáků
- sledování výsledků žáků s potřebou podpůrných opatření a účinná podpora školy, aby dosahovali maximální učební pokroky

Slabé stránky

- chybějící jasně formulovaná a srozumitelná vzdělávací koncepce i strategie rozvoje školy
- nedostatky v řízení školy, chybějící nastavení pravidel a mechanismů jejího fungování
- nedostatečná komunikace vedení školy se zákonnými zástupci

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- připravit základní koncepční a vzdělávací dokumenty školy
- seznámit zákonné zástupce s pravidly vzájemné komunikace
- nastavit pravidla a mechanismy fungování školy v souladu s právními předpisy

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 90 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výkaz o základní škole M-3 ze dne 17. ledna 2017
2. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ke dni inspekce
3. Dokumentace žáků se SVP ke dni inspekce
4. Osnova periodického školení BOZP ze dne 18. ledna 2017
5. Školní matrika ke dni inspekce
6. Rozvrh tříd platný od 1. února 2017
7. Rozvrhy tříd platné v 1. pololetí školního roku 2016/2017
8. Třídní knihy platné ve školním roce 2016/2017
9. Nabídka kroužků na 2. pololetí 2016/2017
10. Katalogové listy a třídní výkazy platné ve školním roce 2016/2017
11. Žákovské knížky a záznamníky žáků
12. Portfolia žáků
13. Program proti šikanování v ZŠ Sulice
14. Závěrečné zprávy z programů zaměřeného na posilování zdravých vztahů
15. Směrnice k prevenci rizikového chování v ZŠ Sulice
16. Postup řešení náznaků šikany ve 2. třídě
17. Zřizovací listina vydaná Obcí Sulice dne 15. prosince 2015
18. Rozhodnutí o zápisu nejvyššího povoleného počtu žáků (270) v základní škole vydané MŠMT s účinností od 9. září 2016, čj. MSMT-27644/2016-3
19. Rozhodnutí o zápisu statutárního orgánu právnické osoby vykonávající činnost školy vydané MŠMT s účinností od 1. září 2016, čj. MSMT-1640/2016-4 dne 4. února 2016
20. Výkaz o základní škole M3 podle stavu k 30. 9. 2016 odeslán dne 19. ledna 2017
21. Jmenování do funkce pověřené ředitelky Základní školy Sulice, příspěvkové organizace s účinností od 1. února 2017 vydané Obcí Sulice dne 30. ledna 2017 (pro Mgr. Janu Čermákovou) platné do doby výběru ředitele této organizace

22. Podklady třídních učitelů pro pedagogickou radu
23. Kniha úrazů vedená od 1. září 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

razítko

Mgr. Václav Zemek, školní inspektor

Mgr. Václav Zemek v. r.

RNDr. Antonín Smrž, školní inspektor

RNDr. Antonín Smrž v. r.

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Borůvková v. r.

V Praze 25. února 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Mgr. Jana Čermáková, pověřená řízením školy

Mgr. Jana Čermáková v. r.

V Sulicích dne 13. března 2017