



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Bezno okres Mladá Boleslav

Školní 242, 294 29 Bezno

Identifikátor školy: 600 049 094

Termín konání inspekce: 22. – 27. duben 2005

Čj.:	c6-1032/05-2031
Signatura:	oc4cy109

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Bezno, okres Mladá Boleslav, Školní 242 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Zřizovatelem školy je obec Bezno, Boleslavská 154. V souladu s *Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení* čj. 20 740/03-21 ze dne 26. června 2003 škola sdružuje mateřskou školu s kapacitou 50 dětí, základní školu s kapacitou 400 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků, školní jídelnu mateřské školy s kapacitou 50 jídel a školní jídelnu základní školy s kapacitou 303 jídel. Objektem inspekční činnosti byla pouze základní škola. V době konání inspekce se ve 14 třídách učilo 296 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole ve skupině předmětů český jazyk a matematika na prvním stupni základní školy, český jazyk na druhém stupni, cizí jazyky, dějepis, občanská výchova, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce;
- Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole ve výše uvedených předmětech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005 ke dni inspekce se zřetelem ke čtyřletému vzdělávacímu cyklu ve školních letech 2000/2001 až 2003/2004;
- Tematicky zaměřená inspekce „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a matematiku na prvním stupni vyučují tři plně kvalifikovaní učitelé s požadovaným vzděláním, dále jedna důchodkyně, která zastupuje nemocnou kolegyni a dvě nekvalifikované učitelky. Výuka obou předmětů nevykazuje výrazné nedostatky zaviněné absencí požadovaného vzdělání.

Všichni vyučující *českého jazyka na druhém stupni, dějepisu a občanské výchovy* získali vysokoškolské vzdělání pedagogického směru a jsou odborně způsobilí. Specializace chybí jedné vyučující českého jazyka, ze třech vyučujících dějepisu získala k jeho výuce specializaci pouze jedna učitelka a ze třech vyučujících občanské výchovy jsou plně kvalifikované dvě učitelky. V době inspekce tento předmět učily z důvodu nemoci dvě učitelky.

Cizím jazykům vyučuje celkem sedm vyučujících. Všichni mají vysokoškolské vzdělání pedagogického směru, avšak nejsou odborně způsobilí.

Výchovná poradkyně si doplňuje funkční vzdělání.

Ředitel školy je ve funkci od roku 1986 a splňuje stanovené požadavky pro toto zařazení. Má zpracovány *Dlouhodobou koncepci školy na léta 2003 – 2008*. Je obecná a jejím hlavním zaměřením je příprava Školního vzdělávacího programu, zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru a rozšíření volno časových aktivit žáků. Z této koncepce vychází *Plán práce na školní rok 2004-2005*, který je prakticky přehledem všech důležitých akcí daného roku. Podrobné rozpracování, doplněné o organizační zajištění, je v měsíčních plánech. *Organizační řád školy* stanovuje strukturu řízení školy, v jejímž čele stojí ředitel podporovaný

zástupkyní a jednotlivé součásti školy mají své vedoucí. Organizační řád také stanovuje povinnosti a kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků, jejich náplně práce, rozdělení předmětů do metodických orgánů apod. K řízení také ředitel využívá jako poradní orgán *pedagogickou radu*, která se schází pravidelně pětkrát za rok. Kromě toho se každých 14 dní konají *provozní porady*, které se zabývají denními záležitostmi a organizací prakticky všech školních akcí. Ze zápisů z pedagogických rad, provozních porad a schůzí metodických orgánů je patrná snaha o přesnou a jasnou organizaci jednotlivých akcí, méně patrné je metodické vedení a analýzy provedených úkolů. Vyučující mají možnost *dalšího vzdělávání*, to je založeno na dobrovolnosti a jejich zájmu. *Informace* jednotlivým vyučujícím jsou předávány ústně při denním styku a písemně prostřednictvím nástěnek ve sborovně. *Kontrolní činnost* zajišťují ředitel i zástupkyně, hospitační činnost mají rozdělenou podle stupňů základní školy. Zápisy z hospitací jsou věcné, konkrétní, vyučující jsou s nimi vždy seznámeni a mají možnost se k nim vyjádřit. Hospitacemi vedení pokrývá všechny třídy i vyučující školy. Při *hodnocení zaměstnanců* je kladen důraz na činnosti nad rámec běžných povinností, na svědomitost a důslednost. S periodickým hodnocením souvisí *Vnitřní platový předpis ZŠ Bezno*, který nezohledňuje poslední právní úpravy ve školství a potřebuje – stejně jako některé další materiály (*Klasifikační řád školy*) přepracování.

Personální podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolený vzdělávací program a celkově jsou průměrné.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Školní komplex je tvořen čtyřmi dvoupodlažními pavilony, které jsou propojeny prosklenými spojovacími chodbami. Ke škole patří rozlehlý, z větší části travnatý, neoplocený pozemek, jehož součástí je sad, záhony, hřiště na volejbal a házenou. Tyto prostory jsou využívány k výuce tělesné výchovy a praktických činností. Travnatou plochu udržuje obec a má na ni kdokoli a kdykoli přístup. Venkovní asfaltové atrium uprostřed areálu slouží k pohybovým aktivitám o poledních přestávkách a při školních akcích. Škola nemá vlastní tělocvičnu, využívá, kromě upravené třídy, zařízení místní tělovýchovné jednoty. V jednotlivých pavilonech nebyly projektovány žakovské šatny, a proto je nouzovým řešením instalace věšáků a polic na boty u vchodu do pavilonů nebo u tříd. Učebny mají velmi dobrou estetickou úroveň, na prvním stupni jsou vybaveny novými židlemi a lavicemi, učebny druhého stupně na výměnu nábytku teprve čekají. Kromě kmenových tříd je pro výuku využíváno sedm odborných pracoven. V učebně informatiky jsou počítače velmi dobře vybavené výukovým softwarem prakticky pro všechny předměty. Učebna je plně využívána a volně přístupná i mimo vyučování. Vyučujícím i dětem jsou k dispozici jak žakovská, tak učitelská knihovna – obě mají přes 2000 svazků. Učební pomůcky a didaktická technika jsou umístěny v učebnách a kabinetech a jsou podle finančních možností obměňovány a doplňovány. Vedení školy má zpracovaný plán zlepšení stavu a vybavení školy, který pravidelně vyhodnocuje. V současné době nejsou školní prostory využívány veřejností.

Pro výuku *matematiky* byly k dispozici běžné pomůcky i didaktická technika. Ta byla použita pouze v jedné hodině (zpětný projektor).

Pomůcky k výuce *dějepisů, občanské výchovy a českého jazyka* jsou převážně umístěny v kabinetu, videokazety jsou uloženy v sekretariátu. K dispozici byla i didaktická technika, dále pak nástěnné mapy a přehledy učiva, odborné publikace a příručky. V každé třídě bylo umístěno promítací plátno, v některých televizor a video. Praktické použití uvedených pomůcek nebylo v průběhu hospitací zaregistrováno.

Výuka *cizích jazyků* probíhala v několika učebnách od velmi vhodných a podnětných po naprosto nevhodnou učebnu chemie. Pro výuku škola vlastní různé didaktické pomůcky, slovníky, mapy, nástěnné obrazy. V počítačové učebně je výukový program, který byl v průběhu inspekce využíván. Využití ostatních uvedených pomůcek bylo individuální, celkově malé.

Pro výuku předmětů prakticky nechybějí vhodné pomůcky, avšak využití stávajících bylo pouze omezené. Trpěla tím názornost výuky a byla tak i snížena efektivita samotného vyučování. Žáci mají dostatek učebnic a dalších učebních textů, většinou využívají ediční řady různých nakladatelství.

Kontrola využití jednotlivých pomůcek není systematická a soustavná. Ředitel má sice o této oblasti přehled, ale uváděná aktivita postrádá efektivní dopad a výsledek.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve škole umožňují efektivně realizovat vyučovaný vzdělávací program a celkově jsou průměrné.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola deklaruje výuku podle vzdělávacího programu Základní škola 16 847/96-2 ve znění pozdějších úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Povinné předměty jsou doplněny předměty volitelnými a zájmovými útvary (semináře z matematiky, českého jazyka, konverzace v anglickém jazyce, konverzace v německém jazyce).

Učební plán programu Základní škola je sestaven v souladu s platnými dokumenty.

V průběhu inspekce bylo zjištěno porušení učebních osnov v předmětu český jazyk v 9. ročníku, kdy bylo nad rámec učebních osnov probíráno a prověřováno učivo *slovesné třídy a vzory*.

Při realizaci vzdělávacího programu Základní škola bylo zjištěno nedodržení platných učebních osnov.

Povinná dokumentace, až na výjimky (zápisy v třídních knihách), zachycuje průkazně průběh a výsledky vzdělávání.

Organizace vyučování je dána *rozvrhem hodin* tříd a učitelů. Do školy dojíždějí žáci celkem z 35 okolních obcí. Dopravní dosažitelnost je průměrná, škola má proto MŠMT ČR povolenou výjimku z délek přestávek. Sestavený rozvrh vždy nerespektuje psychohygienické zásady – např. hodiny českého jazyka jsou v některých třídách (VII.AB, VIII.AB, IX.AB) kumulovány na jeden den či probíhají až osmou a devátou hodinu, což negativně poznamenalo průběh některých navštívených hodin. *Školní řád* obsahuje práva a povinnosti žáků i pedagogických pracovníků, byl dopracován a doplněn podle nového školského zákona a obsahuje předepsané náležitosti. Byl projednán v pedagogické radě, školskou radou dosud schválen nebyl, neboť tato ještě není ustanovena. Základní údaje o škole jsou k dispozici v samotné budově. Informace žákům a jejich zákonným zástupcům jsou poskytovány standardním způsobem. Potřebná sdělení o průběhu školního roku, výsledcích vzdělávání žáků a o dalších aktivitách obsahuje *Výroční zpráva školy*.

Výchovné poradenství zajišťuje jedna vyučující. Velice intenzivně se věnuje profesnímu poradenství, nadaným žákům i žákům s vývojovou poruchou učení. Její činnost vychází z plánu, který je zpracován na školní rok a schválen vedením školy. Průběžně je plněn. Výchovná poradkyně má stanoveny konzultační hodiny jak pro žáky, tak i pro rodiče.

Ve školním roce 2004-2005 škola vykazuje 29 integrovaných žáků. Pro žáky s vývojovými poruchami učení jsou zpracovány individuální vzdělávací programy, které jsou schváleny pedagogickou poradnou. Rodiče a zákonní zástupci byli s individuálními vzdělávacími plány svých dětí prokazatelně seznámeni. Žáci mají možnost docházet 1x týdně na ambulantní návštěvy. Pro reedukaci vývojových poruch učení disponuje škola dostatečným množstvím pomůcek. Škola spolupracuje s rodiči i s výchovnými pracovníky Dětského domova v Krnsku při řešení výukových i kázeňských problémů žáků, kteří do školy z tohoto zařízení docházejí.

Výchovné poradenství splňuje daný účel vzhledem k žákům i rodičům.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku na prvním stupni

Český jazyk na prvním stupni vyučuje šest učitelů, z toho čtyři mají odbornou kvalifikaci. Chybějící požadované pedagogické vzdělání nemělo vliv na věcnou ani odbornou úroveň výuky. Jedna z vyučujících zastupuje od března 2005 nemocnou kolegyni.

V průběhu inspekce bylo hospitováno v sedmi hodinách češtiny. Všechny hodiny měli vyučující připravené a jejich průběh byl v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Témata navazovala na předcházející učivo. Učitelé stanovili cíle přiměřeně s ohledem na individuální schopnosti a potřeby žáků.

Esteticky vyzdobené třídy byly pro žáky motivačně podnětné. Využívání učebnic a pomůcek plnilo svou funkci. Pro práci s nakopírovanými texty žáci často používali fólie. Velmi zdařilé bylo využití časopisů, mimočítankové četby a v jedné hodině slovníků. Vybavení tříd didaktickou technikou poskytovalo širší možnosti, než jaké učitelé využili. Pouze jedna vyučující použila magnetofon.

Žáci pracovali společně, ve skupinách i samostatně. Výrazný výukový efekt měla práce ve skupinách. Ze strany žáků i vyučujících byla dodržována dohodnutá pravidla komunikace.

Ve všech hodinách učitelé použili vstupní i průběžnou motivaci. Rozvoj komunikativních dovedností byl zaznamenán ve většině vyučovacích hodin. Tempo výuky bylo přiměřené, vyučující poskytovali dostatečný časový prostor pro vypracování úkolů. Ve dvou hodinách byla zařazena pohybová relaxace. Žáci projevovali o výuku zájem a byli aktivní. Vyučující poskytli ve většině hodin prostor pro vyjádření vlastního názoru.

V polovině sledovaných hodin byli žáci klasifikováni, často mělo hodnocení také motivační funkci, sebehodnocení žáků zaznamenáno nebylo.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku na prvním stupni byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním stupni

Matematika na prvním stupni je vyučována šesti učiteli, z nichž dva nemají odbornou kvalifikaci. Absence požadované kvalifikace neměla vliv na odbornou úroveň výuky. Jedna učitelka od března 2005 zastupuje nemocnou kolegyni. Hospitováno bylo v pěti hodinách.

Výuka vycházela z obecných cílů a zásad vzdělávání. Ve všech hodinách byly cíle stanoveny vhodně s ohledem na věk a individuální potřeby žáků. Učivo navazovalo na předcházející témata a bylo po odborné i věcné stránce prezentováno bezchybně.

Učebny byly pro výuku matematiky účelně a vhodně vybaveny i esteticky vyzdobeny. Učebnice, učební texty i další pomůcky, které učitelé využívali, byly použity účelně.

Jedenkrát byl použit zpětný projektor, z reakcí žáků však bylo patrné, že jsou na používání didaktické techniky zvyklí.

Ve většině sledovaných hodin se střídala frontální a skupinová výuka, samostatná práce, didaktická hra a soutěže. Časové rozvržení výuky bylo většinou vhodné. Žáci pracovali podle pokynů vyučujících, měli možnost spolupracovat, v jedné hodině rychlejší žáci pomáhali pomalejším se splněním úkolu. Byla uplatněna diferenciaci učiva a rozvíjeny schopnosti nadanějších žáků. Tempo výuky bylo přiměřené, v nižších ročnících vyučující zařadili relaxaci. Učitelé poskytovali žákům prostor pro vyjádření názoru na postup při řešení úkolů, využívali jejich zkušeností. Žáci projevovali o výuku zájem, většinou byli aktivní.

Vyučující i žáci dodržovali domluvená pravidla komunikace, chovali se k sobě tolerantně a ohleduplně. V polovině sledovaných hodin učitelé použili klasifikaci, kterou žákům vhodně zdůvodnili.

Učitelé hodnotili velmi často. Ve všech sledovaných hodinách bylo zaznamenáno hodnocení s motivační funkcí (pochvala za odvedený výkon, ocenění pokroku) a jen ojediněle sebehodnocení, které bylo motivováno mimočítankovou četbou.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním stupni byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku na druhém stupni

V průběhu inspekce bylo hospitováno v šesti hodinách českého jazyka a jedné hodině volitelného předmětu cvičení z českého jazyka. Všechny vyučující jsou odborně způsobilé, jedné však chybí specializace k výuce českého jazyka, metodické chyby se však objevily u všech vyučujících.

Učitelky mají zpracovány tematické plány, které mají charakter výčtu témat uspořádaného do časového harmonogramu. Navštívené hodiny byly připraveny, v jedné z nich se negativně projevila výměna vyučujících (zástup za nemoc), neboť téma hodiny se shodovalo s tématem probíraným již před měsícem. Při plánování všech jednotlivých vyučovacích jednotek učitelky opomenuly vymezit zejména dostatečný časový prostor na závěr hodiny; shrnutí učiva, zhodnocení průběhu činností, a tak většinou výuka přesahovala do přestávky.

V úvodu všech sledovaných hodin učitelky žáky seznámily s plánovaným průběhem výuky, nikdy však nebyl sdělen ani vyvozen cíl, navíc chyběla i účinná vstupní motivace. V polovině sledovaných hodin se vyučující snažily žáky motivovat poukazováním na neúspěch a negativními příklady, což ve svém důsledku vedlo spíše k pasivitě a rezignaci žáků.

Všechny hodiny byly vedeny frontálním způsobem doplňovaným řízeným rozhovorem, problémovými otázkami, samostatnou prací. Nebyla využita ani didaktická, ani výpočetní technika. Ve třetině hodin názornost výuky zajišťovala nástěnná tabule. Žáci vždy pracovali s učebnicí, sešitem, ve třetině hodin s nakopírovaným textem. V jedné hodině byla využita odborná příručka. Při organizaci práce chyběly cílené relaxační aktivity, v průběhu jedné ze sledovaných hodin žáci bez diferenciaci a změny činností většinu času procvičovali pravopis. Při psaní nebylo korigováno chybné sezení. Při četbě a přednesu básní nebyli žáci vedeni ani ke správné práci s uměleckým textem, chyběla i účinná motivace k poslechu. Větší názornost a diferenciaci učiva zejména ve vztahu k žákům s poruchami učení a k nadaným žákům nebyly v navštívených hodinách zaznamenány.

Vyučující v menší či větší míře v průběhu hospitovaných hodin řešily kázeňské problémy, což mělo negativní vliv na celkový průběh výuky i spolupráci učitelek a žáků. V těchto hodinách byl vytvořen pouze minimální časový prostor k rozvíjení odborných komunikativních dovedností žáků. Vyučující většinou přeceňovaly svoji roli zdroje informací. Jako pozitivní

lze však hodnotit vedení žáků ke zdůvodňování rozhodnutí při kontrole správnosti samostatných prací a získávání zpětné vazby o úrovni žakovských znalostí. Při zajišťování názornosti výuky, volbě metod a forem práce a motivaci žáků učitelky nevyužily možnosti materiálního zázemí, které jim škola nabízí.

Pouze výjimečně byl žákům poskytnut prostor k sebehodnocení, v žádné hodině, jak již bylo uvedeno výše, nebylo v závěru hodiny využito shrnující hodnocení. Při kontrole žakovských knížek bylo zjištěno preferování jazykové složky předmětu, celkový počet známek odpovídal etapě školního roku. V opravených slohových pracích žáků chyběly opravy zjištěných chyb.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku na druhém stupni byly ještě průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk. Výuku zajišťuje celkem sedm vyučujících (tři učí anglický a čtyři německý jazyk), z nichž jedna byla v době konání inspekce v pracovní neschopnosti. Personální zajištění výuky je po odborné stránce nevyhovující. Uvedený stav se projevil v několika případech v určité jazykové nejistotě, drobné věcné či výslovnostní nedostatky však neměly podstatný vliv na kvalitu výuky. V průběhu inspekce bylo hospitováno u všech přítomných vyučujících, opakovaně, celkem ve 12 hodinách.

Plánování a příprava zhlédnutých hodin byla v naprosté většině případů svědomitá a pečlivá. Učitelé se zaměřovali zejména na obsah hodin, méně již na formy, kterými žáky s učivem seznamovali. Cíle hodin byly přiměřené, učivo navazovalo na předchozí výuku. Vzhledem k tomu, že vyučující přešli na nové učebnice angličtiny, mají časově tematické plány zpracovány až do roku 2006. Předložené exempláře byly univerzální, postrádaly bližší určení a v některých případech i bližší hodinovou dotaci. Přesto jsou funkční, učitelé s nimi pracují a vzájemně výuku konzultují.

V oblasti materiální nedošlo od předchozí inspekce k zásadní změně. Škola má prakticky všechny potřebné pomůcky pro výuku cizích jazyků, jejich použití – a tím i názornost výuky – kolísá podle jednotlivých pedagogů a v závislosti na věku žáků. Hodiny probíhaly v několika třídách; dvě jsou pro toto učení specializovány, dvě (na prvním stupni) jsou motivačně vhodné pro jiné předměty než jazyky, učebna výpočetní techniky nabízí pouze výukové programy a učebna chemie je pro výuku angličtiny nevhodná. Z didaktických pomůcek byl v pěti hodinách použit magnetofon a ve dvou hodinách se žáci učili v počítačové učebně. Žádné další didaktické pomůcky, které škola vlastní, použity nebyly. Z ostatních pomůcek pracovali žáci ve třech hodinách němčiny se slovníky. Učitelé dále používali vlastní obrázky, modely apod. Zvolené učebnicové řady zajišťují návaznost učiva, často byly doplňovány namnoženými materiály.

V hodinách cizích jazyků převažovalo činnostní učení. Ve třech hodinách angličtiny a třech němčiny pracovali žáci ve skupinách, ve třech hodinách angličtiny ve dvojicích. Učitelé systematicky výuku diferencovali, a to nejen do dvojic a skupin, ale hlavně podle složitosti a náročnosti zadávaných úkolů, a to v obou předmětech. Učitelé usilovali o pevnou stavbu hodiny: šest hodin angličtiny a tři němčiny byly zahájeny úvodem, ve kterém se žáci dověděli, co je cílem hodiny a co bude jejich úkolem. S tím v šesti hodinách angličtiny (ale ne již němčiny) korespondoval i shrnující závěr, kterému však chybělo zhodnocení úspěšnosti. Tempo hodin bylo v některých případech pomalé, což se projevilo nejvíce v němčině v 9. ročníku. Zdlouhavost a monotónnost několika hodin vedly k tomu, že maximum práce za žáky odvedl nakonec vyučující. Oprava výslovnosti zaregistrována nebyla, stejnou vzácností bylo spelování i společný nácvik správné výslovnosti (pouze dvě hodiny angličtiny).

K metodickým chybám je možno řadit poslech magnetofonu bez zadání úkolu či absenci zpětné vazby porozumění zadávaným úkolům. Všechny hospitované hodiny byly opakovací a procvičovací, výklad nového učiva zaznamenán nebyl.

Oblast motivace představuje jednu ze slabin výuky cizích jazyků. Hodiny až na výjimky postrádaly úvodní „vtažení“ žáka do předmětu, chyběla aktualizace učiva a soustavné povzbuzování žáků. Motivace známkou se objevila pouze v jediné hodině angličtiny, pochvalu použili vyučující ve dvou hodinách téhož jazyka.

Lépe hodnocenou byla oblast interakce a komunikace učitelů a žáků. V naprosté většině hodin byl vzájemný vztah korektní, daná pravidla byla dodržována, pouze při angličtině v deváté třídě dávali málo zaměstnaní žáci ostentativně na odiv svůj nezáměr o předmět a prakticky o cokoli. Naopak velmi příjemná atmosféra charakterizovala hodinu angličtiny ve IV.B a němčiny v V.AB.

Oblast samotného hodnocení žáků představuje nejhůře vnímanou součást výuky cizích jazyků. Hodiny postrádaly průběžné – třeba i negativní – hodnocení žákovské úspěšnosti a zhodnocení jednotlivých zadaných a provedených úkolů a cvičení. To souvisí také s faktem, že pouze šest hodin – jak je uvedeno výše – mělo závěr, i když právě bez hodnocení. Klasifikace žáků v žádné z hodin zaregistrována nebyla.

Největším kladem výuky cizích jazyků byla svědomitá a pečlivá příprava některých vyučujících a vnitřní diferenciací zadávaných úkolů. Největším nedostatkem byla absence hodnocení a motivace žáků. Klady a zápory byly přibližně v rovnováze.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích byly průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise a občanské výchově

V průběhu inspekce bylo hospitováno ve dvou hodinách občanské výchovy a čtyřech hodinách dějepisu. Všichni vyučující jsou odborně způsobilí, dvěma však chybí specializace k výuce dějepisu, jedné k výuce občanské výchovy, což nijak negativně neovlivnilo odbornou správnost předkládaných faktů, pouze v občanské výchově byl v zápisech žáků vyučující s příslušnou specializací uveden zastaralý údaj.

Jednotlivé hodiny byly připraveny, v jejich úvodu byli žáci seznámeni s jejich průběhem, v žádné nebyla využita účinná úvodní motivace. Většina navštívených hodin postrádala efektivní závěr a přesahovala do přestávky. Kromě jedné byla ve vyučovacích jednotkách práce organizována frontálním způsobem doplněným řízeným rozhovorem a problémovými otázkami. Pouze jeden vyučující efektivně využil skupinové práce, vhodně a účinně žáky motivoval k činnosti, ke spolupráci i k sebehodnocení. Ke zdárnému průběhu této hodiny přispívalo i osobní zaujetí učitele a motivující prostředí učebny. Ostatní hodiny byly vedeny v kmenových učebnách s minimální podporou názorných pomůcek, chyběla i práce s další odbornou literaturou, informačními zdroji a aktualizace učiva zajímavými údaji či mezipředmětovými vztahy. Ve třech hodinách učitelky k motivaci žáků a podpoře jejich činností využily odborné publikace. Jinak žáci pracovali se sešitem, učebnicí, eventuálně dějepisnými mapkami. V žádné hodině nebyla využita didaktická a výpočetní technika. Citelně chyběla diferenciací učiva ve vztahu k žákům s poruchami učení i využívání a rozvíjení schopností žáků nadanějších.

V průběhu dvou třetin hospitovaných hodin byly zaznamenány projevy nekázně a nerespektování pokynů vyučujících, což celkový průběh hodin negativně poznamenalo zejména v oblasti interakce a spolupráce. Pouze v jedné hodině žáci učitele bez problémů respektovali a se zaujetím plnili jeho pokyny, povzbuzování pochvalou a klasifikací. Ve

většině ostatních hodin vyučující k motivaci využívali negativní příkazy, pochvala a ocenění žakovské práce klasifikačním stupněm byly zaznamenány v menší míře. Použitá klasifikace byla adekvátní a zdůvodněná.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise a občanské výchově měly zejména v občanské výchově výrazné nedostatky, celkově byly průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kromě klasického ústního a písemného zkoušení byly na prvním stupni na konci školního roku použity testy z českého jazyka a matematiky, které vytvořilo metodické sdružení. Výsledky testů byly v komisi analyzovány a posloužily jako podklad k úvodnímu opakování po zahájení nového školního roku. Kromě toho škola druhým rokem využila v nejvyšších ročnících komerčních testů, jejich výsledky nebyly v práci předmětových komisí využity. Sebeevaluace nebyla dosud prováděna.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově bylo hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni, český jazyk na druhém stupni, cizí jazyky, dějepis a občanská výchova průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce budou souhrnně zveřejněna ve Výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.
- Ve škole jsou dva zdravotně postižení žáci (vozičkářka s kombinovaným postižením a žák s poruchou imunity a po operaci srdce), kterým je věnována individuální péče. Ve spolupráci se speciálním centrem v Mladé Boleslavi mají vypracovaný individuální plán, který s nimi realizuje odborná asistentka, a na některé výchovy jsou integrováni do věkově odpovídajících tříd. V rámci možností se zúčastňují různých školních i mimoškolních akcí. Jejich přítomnost ve škole je vedením, učiteli i spolužáky oceňována, a také rodiče jsou s uvedenou formou vzdělávání velmi spokojeni. Žáci jsou nenásilnou formou vychováváni ke vzájemnému respektu a toleranci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení Základní školy Bezno, okres Mladá Boleslav do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 26. června 2003 pod čj. 20 740/03-21
2. *Vnitřní řád školy ZŠ Bezno* z 3. září 2001 a dodatkem z března 2005 bez čj.
3. *Učební plán ZŠ Bezno 1. -9. ročník*, školní rok 2004/2005, bez uvedení data a čj.
4. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005 ke dni inspekce

5. Zápisy z provozních rad
6. *Vnitřní platový předpis ZŠ Bezno* z 1. ledna 2003 bez čj.
7. *Dlouhodobá koncepce školy na léta 2003 – 2008* bez data a čj.
8. Třídní knihy ve školním letech 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005
9. Třídní výkazy ve školním roce 2004/2005
10. *Úvodní statistický výkaz Škol (MŠMT) řady V3-01* k 30. září 2004
11. Rozvrh vyučujících a tříd ve školním roce 2004/2005
12. Zápisy z porad předmiotových komisí
13. Časově tematické plány sledovaných předmětů
14. *Provozní řád* z 1. ledna 2003 bez čj.
15. *Klasifikační řád školy* z 1. září 1998 bez čj.
16. *Organizační řád školy* z 6. února 2003 čj. 166/03
17. *Úprava režimu vyučovacího dne* – vydalo MŠMT ČR dne 18. října 2000 pod čj. 29 271/2000-22
18. *Plán práce na školní rok 2004-2005*
19. Měsíční plány práce
20. Personální dokumentace vyučujících sledovaných předmětů
21. *Program prevence sociálně patologických jevů ve školním roce 2004-2005* bez data a čj.
22. *Plán ozdravných opatření na léta 2003-2006* ze dne 15. ledna 2003 bez čj.
23. *Minimální preventivní program – hodnocení šk. roku 2003-2004* bez data a čj.
24. Minimální preventivní program pro školní rok 2004-2005 bez data a čj.
25. *Plán práce výchovné poradkyně na školní rok 2004-2005* bez data a čj.
26. Inventární knihy sledovaných předmětů
27. *Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků* ve školním roce 2004-2005
26. Pololetní práce z českého jazyka a slohové práce ze školního roku 2004/2005 - výběr
27. Sešity a žákovské knížky žáků školy – výběr
37. Seznam integrovaných žáků pro školní rok 2004-2005 bez data a čj.
38. Inspekční zpráva čj. 034 104/00-2161 ze dne 17. května 2000

ZÁVĚR

Personální podmínky základní školy se prakticky nemění. Škola dlouhodobě postrádá kvalifikované učitele cizích jazyků. Organizace školy a řízení zaměstnanců jsou na dobré úrovni. Rezervy jsou v systematickém vedení vyučujících a důsledném využívání závěrů z hospitační a kontrolní činnosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků potřebuje systém a plánování. Na aktualizaci dle posledních legislativních úprav čekají některé školní dokumenty.

Materiálně-technické zabezpečení výuky umožňuje realizovat vzdělávací a výchovnou činnost ve škole na dobré úrovni. Prostorové podmínky jsou vyhovující, celý areál slouží žákům ke vzdělávání a výchově. Inventář školních pomůcek je standardní. Praktické využití

stávající didaktické techniky a materiálního zázemí předmětů bylo menší, než jaké má škola možnosti. I zde absentuje důsledná kontrola ze strany vedení.

Průběh vzdělávání byl hodnocen celkově v 37 hospitovaných hodinách 7 předmětů. Hodiny byly hodnoceny od velmi dobrých po vyhovující. Největší nedostatky byly v oblastech motivace žáků a jejich hodnocení, rezervy se jeví v činnostních formách učení a také v kázní žáků. Největšími pozitivy byla svědomitá příprava vyučujících na jednotlivé hodiny a ve většině předmětů vzájemný vztah učitelů a žáků.

Poslední inspekce proběhla ve škole ve dnech 10. – 12. dubna 2000 – viz inspekční zpráva čj. 034 104/00-2161. Od té doby nedošlo k podstatným změnám ve výuce, řízení ani v materiální oblasti.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek, v. r.
Členka týmu	PhDr. Jana Pavlová, PhD.	J. Pavlová, v. r.
Členka týmu	Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová	V. Ritz-Radlinská Scherlingová, v. r.

V Nymburku dne 16. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Komenského 1254,

288 01 Nymburk. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 19. května 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Vavřina

J. Vavřina, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	8. 6. 2005	c6-1037/05-2031
Školská rada	--	--

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.

Základní škola
Mgr. Jaroslav Vavřina, ředitel
Školní 242
Bezno
294 29

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
c6-1038/05-2031

VYŘIZUJE/TELEFON
Drábek/325 514 654

NYMBURK
8. červen 2005

Stanovení lhůty k přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a lhůty pro podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků

Vážený pane,

ve dnech 22. – 27. dubna 2005 provedla Česká školní inspekce v Základní škole Bezno, Školní 242 (dále jen „škola, popř. školské zařízení“) inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b), c), d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Při této inspekční činnosti byly zjištěny následující nedostatky:

1. porušení ustanovení § 185 odst. 1 věta první a druhá zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) tím, že ve třídě IX. B bylo nad rámec učebních osnov vyučováno a prověřováno učivo slovesné třídy a vzory.;
2. nejsou aktualizovány klasifikační, organizační a provozní řády školy.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, **stanovují lhůtu 30 dnů k přijetí opatření k odstranění všech výše uvedených nedostatků.**

0

1 V souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů **stanovují lhůtu pro podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků do 30. června 2005.**

2 Písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků zašlete na adresu:

3 Česká školní inspekce, U Staré sladovny 470, 288 02 Nymburk.

Současně Vás upozorňuji na ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., podle něhož fyzická osoba odpovědná za přijetí nebo splnění opatření k odstranění nedostatků se dopustí přestupku tím, že ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí tato opatření nepřijme nebo je nesplní.

S pozdravem

Mgr. Petr Drábek

vedoucí inspekčního (kontrolního) týmu