



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště 01

Praha

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola Blatiny

Španielova 50/1124, 163 00 Praha 6 - Řepy

Identifikátor: 612 500 349

Zřizovatel: Městská část Praha - Řepy, Žalanského 291, 163 02 Praha 6 - Řepy

Školský úřad Praha 6, Arabská 683/12, 160 66 Praha 6 - Vokovice

Termín konání orientační inspekce: 4. - 10. listopadu 1999

Čj.	010 1481/99-4035
Signatura	oa6kt101

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola Blatiny, Španielova 50/1124 v Praze 6 - Řepích zahájila svou činnost 1. 9. 1998. Zajišťuje výuku ve čtyřech studijních oborech - v hudebním, tanečním výtvarném a literárně-dramatickém.

Ve školním roce 1999/2000 má škola celkem ve všech jmenovaných oborech 322 žáků, z toho v hudebním oboru 160 žáků, v tanečním 87, ve výtvarném 70 a v literárně-dramatickém oboru 5 žáků. Na I. stupni základního studia je zapsán 301 žák, na II. stupni 21 žák.

Výše školného za jedno pololetí pro školní rok 1999/2000 je stanovena v hudebním oboru v rozpětí 1.200 - 1.590,- Kč, v tanečním oboru v rozpětí 1.000 - 1.999,- Kč, ve výtvarném oboru v rozpětí 1.000 - 1.900,- Kč a v literárně-dramatickém oboru na částku 1.100,- Kč.

Podle rozhodnutí Školského úřadu Praha 6 ze dne 1. 9. 1999 byla škola zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod č. j. S 44/99/Pe. Škola má právní subjektivitu od založení školy, tj. ode dne 1. 9. 1998 a je příspěvkovou organizací. Rada školy nebyla ustavena.

Spádovou oblastí školy jsou Řepy, Zličín, Stodůlky, Lužiny, část Prahy 5 ad.

Výuka ve škole je organizována podle učebních plánů, které schválilo MŠMT ČR dne 26. 6. 1995 pod č. j. 18.418/1995 s účinností od 1. 9. 1995. Škola při zahájení své činnosti navázala na umělecké kurzy Kulturního střediska Řepy, kdy všichni učitelé těchto kurzů přešli do základní umělecké školy. Od té doby byl s některými těmito pracovníky zrušen pracovní poměr.

V letošním školním roce působí ve škole 23 učitelů včetně členů vedení a 3 technicko-hospodářští pracovníci.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě třinácti hospitací v hodinách výuky hudebního oboru v předmětech: Hra na klavír (5), Hra na kytaru (2), Hudební nauka (2), Přípravná hudební výchova (2) a v tanečním oboru v Přípravné taneční výchově (2).

Plánování a příprava vzdělávání

Ve sledovaných oborech a předmětech odpovídá členění učiva do jednotlivých ročníků schváleným učebním osnovám, výukové cíle jsou stanoveny tak, aby odpovídaly individuálním schopnostem, míře nadání, zájmu i možnostem každého žáka. Návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky ve sledovaných předmětech je většinou zajištěna. Problematickou stránkou v tomto bodě je absence odborné i pedagogické způsobilosti některých učitelů, kteří přešli z tzv. uměleckých kurzů Kulturního střediska rovnou do základní umělecké školy (viz též Oborová struktura ZUŠ). Všichni odborně způsobilí učitelé individuální výuky mají promyšleně vypracované individuální studijní plány žáků. Plánované cíle jsou stanoveny reálně, odpovídají možnostem a individuálním předpokladům žáků, sledují rozvíjení jejich dovedností a schopností.

Podmínky vzdělávání

Ve všech sledovaných předmětech neodpovídala vždy odborná a pedagogická způsobilost

učitelů realizovaným oborům. V hudebním oboru je výuka převážně většiny hodin předmětu Hudební nauka svěřena učiteli bez odborné i pedagogické způsobilosti, stejně tak značná část výuky Hry na kytaru. V tanečním oboru vyučuje Přípravnou taneční výchovu učitelka - absolventka střední pedagogické školy. Vedení školy převzalo při zahájení činnosti ZUŠ do pedagogického sboru pracovníky Kulturního střediska (viz též Oborová struktura školy, Vedení a motivování pracovníků) a někteří z nich svou nedostatečnou odborností záporně ovlivňují kvalitu výuky. Protože škola teprve začíná svou práci, čeká vedení školy profilování odborné struktury pedagogického sboru.

Prostorové podmínky:

Sídlo školy je umístěno v budově Kulturního střediska Blatiny. V současné době se dokončují úpravy prostor sídla školy, které dříve sloužily jako nahrávací studio. Ve škole je poměrně velký sál, který po nutné rekonstrukci bude sloužit hudebnímu a literárně-dramatickému oboru, 2 sály tanečního oboru a 2 učebny výtvarného oboru. Veřejné koncerty se konají zatím v sousední Základní škole Španielova, kde je koncertní sál.

Dislokované pracoviště má ZUŠ jediné a to v Základní škole Žalanského 68, Praha - Řepy, kde je v odpoledních hodinách k dispozici 8 učeben pro hudební obor (včetně kvalitně a účelně zařízené hudebny ZŠ, kde jsou vyučovány skupinové předměty hudebního oboru ZUŠ).

V současné době je počet prostor pro vyučované obory dostačující.

Ve škole je dostatečné množství učebních pomůcek potřebných pro výuku, při vyučování se využívá i audiální technika - 4 magnetofony a 2 CD přehrávače. Nástrojový fond je zatím skromný - 7 klavírů a 2 zobcové flétny. Fond notových materiálů je zatím nepatrný, stejně tak fond kazet a CD.

Pro dosud probíhající rekonstrukční práce v sídle školy nelze zatím hodnotit estetickou stránku a podnětnost prostředí.

Motivace a hodnocení

Škola při svém vzniku převzala z tzv. uměleckých kurzů kromě učitelů i jejich žáky. Mnozí z těchto žáků si musí za pomoci současných pedagogů ZUŠ doplňovat mezery ve svých vědomostech a dovednostech. Touto skutečností je ovlivněno hodnocení výkonu jednotlivých žáků i opakování a návaznost na probírané učivo. Zařazení těchto žáků do vyšších ročníků hlavního oboru bylo v několika případech vzhledem k jejich technické vyspělosti značně problematické. Hodnocení žáků je většinou prováděno objektivně a spravedlivě, je pedagogy zdůvodněno. Jsou respektovány individuální dispozice žáků, je oceňována snaha i dosažený pokrok, hodnocení je prováděno hlavně pozitivním směrem tak, aby byl zájem žáků povzbuzen. Při zadávání úkolů si učitelé ověřují, zda žáci pochopili, co je po nich žádáno. Současně žáky upozorňují na případné problémy a usměřňují jejich řešení, využívají metody práce s chybou.

Hra na klavír

Organizace, formy a metody výuky

Sledována byla výuka čtyř vyučujících klavírní hry. Dva z nich mají delší pedagogickou praxi, další dva jsou mladí učitelé, nedávni absolventi AMU v Praze. Výběr a množství informací v hospitovaných hodinách odpovídalo věku žáků i míře jejich nadání. Vyučují navazovali na dovednosti žáků, které již zvládli. Nová látka byla dostatečně vysvětlena a čerstvé problémy klavírní hry byly odpovídajícím způsobem procvičeny. Zvláště učitelka ruského původu vede své žáky pozoruhodně kvalitně jak po stránce metodické i odborné - soustavně je směřuje

k citění a pochopení stylu interpretovaných děl, k zpěvnému tónu i citlivému frázování. Rovněž oba mladí učitelé vedou žáky k porozumění obsahu studovaných skladeb, k vědomé a poučené interpretaci notového záznamu při respektování hudebního stylu.

Výběr literatury je u všech pedagogů účelný a promyšlený, mladá začínající učitelka kromě české klavírní literatury vybírá pro své žáky také instruktivní skladby ze zahraničních klavírních škol (amerických a ruských). Vyučovací doba byla ve všech hospitovaných hodinách efektivně využita.

Interakce a komunikace

Komunikace mezi žáky a učiteli je založena na vzájemné důvěře, dohodnutá pravidla jednání jsou známá a respektovaná. Přístup učitelů k žákům je přátelský a vlídný, nevylučuje však náročnost a kritičnost. V hodinách vládne pozitivní atmosféra činorodé a tvůrčí spolupráce.

Výuka Hry na klavír je celkově na velmi dobré úrovni.

Hra na kytaru

Organizace, formy a metody výuky

Zájem žáků o tento nástroj je stále velký a tak má škola možnost výběru žáků pro kytarové oddělení. Hospitace byly provedeny v hodinách dvou vyučujících předmětu. První z nich je odborně fundovaná učitelka, která při výuce využívá i zkušenosti z vlastní umělecké činnosti. Individuální studijní plány svých žáků má vypracovány promyšleně, obsahují též výstižnou charakteristiku každého jednotlivce i největší problémy v technice hry. Její výuka je metodicky i odborně kvalitně vedena. Sleduje, čeho má žák v průběhu vyučování dosáhnout, novou látku se všemi problémy velmi dobře vysvětluje, předvádí požadované. Pěstuje u žáka i schopnost praktické (a správné) aplikace akordického doprovodu písní.

Druhý vyučující nemá ani odbornou, ani pedagogickou způsobilost. Zápisy o probírané látce v jeho třídních knihách jsou více než stručné a často nesrozumitelné, v individuálních studijních plánech žáků nejsou uvedeny školy hry, autoři skladeb, případně i sbírky skladeb. Chyby žáka nejsou důsledně opravovány, rytmická stránka hry je rovněž zanedbávána. Výuka je prováděna jednotvárně, bez nejmenší známky temperamentu a muzikantského zaujetí učitele, což vede k nezáživnému způsobu vedení hodiny bez jakéhokoliv oživení. V metodické i odborné stránce výuky je příliš evidentní absence pedagogické i odborné způsobilosti vyučujícího.

Interakce a komunikace

Verbální i neverbální komunikace kvalifikované učitelky je na velmi dobré úrovni, inspekce zaznamenala pozitivní vztahy mezi ní a žačkou, které jsou na přátelské bázi při respektování autority vyučující i osobnosti žáka. Pokyny učitelky jsou jasné a srozumitelné vzhledem k věku žáčky. Komunikativní schopnosti druhého vyučujícího jsou rozpačité a někdy značně problematické a není proto také schopen rozvíjet komunikativní schopnosti žáků.

Výuku předmětu lze celkově hodnotit jako dobrou, ve vedení hodin jednoho vyučujícího však byly shledány značné nedostatky.

Hudební nauka

Organizace, formy a metody výuky

Učitel předmětu nemá odbornou a pedagogickou způsobilost, učil dříve v Kulturním středisku, vzdělává se příležitostně na seminářích Pavla Jurkoviče. Většina vyučovací doby sledovaných hodin byla věnována pěstování souhry na orffovský instrumentál a s tím návazně i stránce rytmické - tato část výuky svědčila o soustavné práci učitele. Nepatrná a nedůsledná pozornost

je ve výuce věnována rozvíjení znalostí dětí z oblasti hudební teorie a terminologie, vědomosti žáků z této oblasti jsou malé, což se projevovalo i v hodinách individuální výuky hudebního oboru. Také zpěv žáků ve sledovaných hodinách Hudební nauky byl na velmi nízké úrovni a svědčil o neznalosti elementárních zásad vedení dětských hlasů ze strany vyučujícího.

Interakce a komunikace

Učitel má laskavý přístup k dětem, ale jeho způsob komunikace je nejistý a rozpačitý, hlasový projev je monotónní a těžko může žáky motivovat k hlubšímu pozitivnímu vztahu ke vzdělávání.

Způsob výuky skupinového předmětu Hudební nauka je ještě vyhovující.

Přípravná hudební výchova

Organizace, metody a formy vzdělávání

Výuka předmětu je svěřena učitelce, která má za sebou již mnohaleté pedagogické zkušenosti. Vede výuku s přehledem odborně i metodicky, rozumí dětskému způsobu vnímání. Obě sledované hodiny se vyznačovaly pestrostí, učitelka střídala různé činnosti - rytmické, hudební, pohybové, nezapomínala rovněž na opakování elementárních znalostí z oblasti hudební teorie i na pravidelné rozvíjení schopnosti dětí čistě zpívat. Znalosti dětí svědčily o dobrém pedagogickém vedení.

Interakce a komunikace

Pokyny učitelky jsou přiměřené a srozumitelné duševnímu světu nejmladších dětí i jejich dosud poměrně krátké schopnosti soustředění. Verbální i neverbální komunikace vyučující je na dobré úrovni, projevy nežádoucího chování některých žáků zvládá s nutným pedagogickým nadhledem, ne však vždy zcela úspěšně.

Úroveň výuky Přípravné hudební výchovy lze hodnotit jako dobrou.

Přípravná taneční výchova

Organizace, formy a metody výuky

Inspekce byla realizována v hodinách jediné vyučující tohoto předmětu, která provádí výuku bez odborné a pedagogické způsobilosti. Z průběhu hodin byl velmi citelně znát nedostatek odborné fundovanosti, pozitivem byl pěkný vztah učitelky k dětem. Individuální chyby žáků nejsou dostatečně opravovány, výuka je převážně prováděna frontálně, vyučující se jen velmi málo pohybuje mezi dětmi tak, aby bezprostředně před sebou viděly a nápodobou následovaly její příklad - to se odráží i na držení těla žáků. Není rovněž dbáno na koordinaci pohybu a hudby, žáci nejsou vedeni k vědomému vnímání kvalitní hudby (i když klavírní korepetice je velmi dobrá a inspirující), jsou v tomto směru ponecháni víceméně sami sobě.

Interakce a komunikace

Přístup vyučující k žákům je přátelský, organizační pokyny jsou srozumitelné. Styl komunikace odpovídá požadavkům vedení dětí v mateřské škole, pro kterou je učitelka odborně a pedagogicky způsobilá.

Ve vedení výuky Přípravné taneční výchovy byly shledány výrazné nedostatky.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově lze hodnotit výuku v hudebním oboru jako dobrou, úroveň vyučování v přípravném studiu tanečního oboru však vykazuje citelná slabá místa.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy pí Věra Pavlíková byla jmenována do funkce s účinností od 1. 10. 1998 na základě výsledku konkurzního řízení konaného dne 24. 9. 1998. Je absolventkou Konzervatoře Ostrava, obor zpěv. Zástupce ředitelky p. PaedDr. Otakar Martinovský jmenovaný do funkce ke dni 16. 8. 1999 vystudoval Konzervatoř J. Ježka (obor klarinet a saxofon) a PF UK (Hv, Rj).

Koncepce školy respektuje specifika daná místními podmínkami poměrně rozsáhlé městské části Praha - Řepy, jež byla až do září 1998 bez odpovídajícího zařízení, které by poskytovalo odborné vedení umělecky talentovaným dětem (viz též Oborová struktura ZUŠ). Škola začíná v této lokalitě své působení, na novém sídlišti zatím neexistuje žádné kulturní zázemí. Sídlo školy je upravováno podle představ vedení školy respektujících osobité potřeby školy.

Cílem koncepčních záměrů školy je postupně vytvořit v nejbližší době fungující smyčcové a pěvecké oddělení (včetně pěveckého sboru), vše bude odviset od personálního obsazení školy. V dechovém oddělení to bude jeho rozšíření - kromě zobcové flétny již začala výuka příčné flétny, zahájení výuky klarinetu se chystá v příštím školním roce. Koncepce školy, která začíná svou činnost, je limitována současnou absencí nástrojového fondu školy (v současné době jsou k dispozici pouze dvě zobcové flétny).

Roční plán vedení ZUŠ vychází z koncepčních záměrů, je vypracován na celý školní rok a stanovuje termíny, konkrétní úkoly i kompetence. Při případných změnách je plán aktualizován. Na pedagogických radách jsou stanovovány úkoly jednotlivých učitelů. Umělecká rada školy není ustavena, připomínky jednotlivých předmětových sekcí (klavírní, kytarové, dechové, taneční, výtvarné) jsou však při plánování činnosti školy využívány.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol (viz Oborová struktura ZUŠ). Výuka je organizována podle schválených učebních plánů, inspekcí však byly v několika případech shledány nedostatky v jejich plnění (viz Kontrolní mechanismy). Rozšířená výuka není uplatňována. Učitelé mají vypracovány studijní plány žáků i plány tematické a ve výuce se jimi řídí.

Koncepční záměry i plánování činnosti školy odpovídají podmínkám a možnostem školy, vycházejí z analýzy současného stavu. Tuto oblast řízení školy je možno hodnotit jako dobrou.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou jasně vymezeny - zástupce ředitelky má na starosti personalistiku a činnost hudebního oboru, ředitelka ostatní oddělení. Vedoucí předmětových sekcí (jednotlivé sekce - viz Plánování) odpovídají za dodržování učebních plánů a učebních osnov ve svém útvaru, současně jsou pověřeni metodickým i odborným dohledem nad prací učitelů své sekce. Poradním orgánem ředitelky školy jsou vedoucí předmětových sekcí.

Nedostatkem v organizačním uspořádání školy je absence přestávek mezi hodinami Přípravné taneční výchovy, což nutně vede k nedodržování vyučovací doby.

Ochrana osobních dat zaměstnanců a žáků je zajištěna. Osobní spisy jsou uloženy ve speciálním trezoru v ředitelně, ke kterému má přístup jen vedení a hospodárka školy.

Informační systém je funkční - rodiče a žáci jsou informováni prostřednictvím nástěnek ve

škole. Při prezentaci školy na veřejnosti využívá vedení školy regionální tisk, informace o ZUŠ jsou uveřejňovány formou vylepování letáků ve školách a na povolených místech (tj. v obchodech a provozovnách). Rovněž výroční zpráva poskytuje dostatek informací o činnosti školy i o dalším směřování rozvoje školy, současně také slouží jako nástroj sebehodnocení.

Škola podává potřebné informace zákonným zástupcům žáků na osobních schůzkách vedení s rodiči na začátku školního roku, na třídních schůzkách. Rodiče se mohou o svých dětech informovat kdykoliv u učitelů i u vedení školy.

Učitelův sbor (převzatý ve své většině od Kulturního střediska) je zatím značně pasivní, ale již se vyskytují jednotliví učitelé s iniciativními náměty.

Škola není dosud veřejnosti známa, své nezadatelné místo v kulturním životě městské části Řepy si musí teprve svou činností získat.

Podmínky výuky dosud nedovolují pořádání koncertů přímo v ZUŠ. Veřejné koncerty žáků jsou proto zatím pořádány v Základní škole Španielova, kde je k dispozici koncertní sál. Po dokončení rekonstrukce sálu v sídle ZUŠ bude teprve možno rozvinout vlastní koncertní činnost hudebního oboru (viz též Prostorové podmínky). Výtvarný obor vystavuje v prostorách školy, účastní se na výstavách výtvarných tříd ZŠ v rámci obce, taneční obor vystupoval v sále Citadely v Praze aj.

Škole se podařilo získat menší peněžitý dar od firmy provádějící rekonstrukční práce prostor školy.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačního systému je na dobré úrovni. Nedostatkem v organizačním systému je absence přestávek v rozvrhu přípravného studia tanečního oboru.

Vedení a motivování pracovníků

Nástroji operativního řízení jsou kromě ředitelky a jejího zástupce i vedoucí předmětových sekcí. Vedení školy se snaží vytvářet podmínky pro uplatnění iniciativy pracovníků, ale zatím se setkává se značnou pasivitou pedagogického sboru, který se teprve konstituuje. V organizování akcí apod. jsou aktivní pouze učitelé tanečního oboru a částečně také výtvarného oboru. Učitelé hudebního oboru zatím žádné aktivity nevyvíjejí.

Pedagogové dechového oddělení, kytary, předmětu Hudební nauka a tanečního oboru se pravidelně zúčastňují odborných seminářů, jinak je další vzdělávání ponecháno iniciativě a osobní vůli každého učitele. Z učitelů, kteří mají odbornou i pedagogickou způsobilost dále někteří studují - v hudebním oboru je to jeden učitel, v tanečním tři učitelé a ve výtvarném oboru také tři učitelé.

Začínající učitelka je ve škole jen jedna, na její práci dohlíží vedoucí dechové sekce. Čtyři učitelé (tři v hudebním oboru a jedna vyučující v tanečním oboru) nemají odbornou způsobilost, pomáhají jim vedoucí předmětových sekcí. Nikdo z těchto učitelů dále nestuduje, pokud však do dvou let nezahájí příslušné odborné studium, bude s nimi rozvázán pracovní poměr.

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou stanovena a známa. Pravidelné hodnocení pedagogů je prováděno podle výsledků pedagogické práce jednotlivých učitelů (v hudebním, tanečním a literárně-dramatickém oboru jsou určujícím faktorem výsledků pedagogické činnosti výkony žáků na koncertech a veřejných vystoupeních i při komisionálních zkouškách, ve výtvarném oboru podle žákovských prací). Hospitace jsou prováděny (o tom svědčí i kniha hospitací), po každé hospitaci jsou uskutečňovány osobní pohovory s ředitelkou, při opakování zásadních

nedostatků je s učitelem ukončen pracovní poměr.

Schůzky předmětových sekcí se začínají konat, systém pravidelného sebehodnocení se zatím neprovádí, úkoly pro jednotlivé učitele také nejsou stanoveny.

Vzhledem ke skutečnosti, že škola zahájila svou činnost v minulém školním roce a pedagogický sbor se teprve konstituuje, lze hodnotit systém vedení a motivování pracovníků jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen, proces vzdělávání je vedením školy průběžně kontrolován. V rámci této kontrolní činnosti je realizována i kontrola pedagogické dokumentace, podle zjištění inspekce však není prováděna důsledně u všech pedagogů (např. jedna z vyučujících Hry na klavír má v třídních knihách studijní plány všech žáků psány tužkou, učitel Hudební nauky má někde zápisy prezence vyplněny tužkou, jména některých žáků jsou vygumována i s prezencí, takže vznikají v třídních knihách v seznamu žáků četné prázdné řádky, učitelka Přípravné hudební výchovy píše rovněž v třídních knihách prezenci žáků tužkou).

O nedůslednosti systému kontroly svědčí rovněž zjištěné nedostatky v dodržování platných učebních plánů. Inspekce shledala v hudebním oboru nenaplněnost jedné třídy Hudební nauky (ve 2. A I. stupně základního studia je zapsáno pouze sedm žáků - učební plány však určují organizování výuky ve skupině deseti až dvaceti žáků). V hudebním oboru bylo dále zjištěno porušení učebního plánu č. 1, kdy tři žáci přípravného studia mají samostatnou hodinu Hry na klavír, zatímco učební plány zde předepisují organizování výuky ve skupině dvou až čtyř žáků. U devíti žáků hudebního oboru (kteří navštěvují individuální výuku instrumentální hry) je dvěma učiteli prováděna rovněž výuka předmětu Obligátní zpěv. Výuka tohoto předmětu je zcela v rozporu s platnými učebními plány - ani jeden učební plán I. i II. stupně základního studia hudebního oboru výuku Obligátního zpěvu neobsahuje. Za hodiny tzv. Obligátního zpěvu žáci navíc neplatí školné (výše jejich školného je stejná jako u ostatních žáků individuální hry na nástroj).

Inspekci bylo rovněž shledáno, že do tanečního oboru jsou přijímány i děti, které nesplňují nejnižší věkovou hranici určenou platnými učebními plány - v Přípravné taneční výchově jsou zapsány tři čtyřleté děti (učební plán č. 26 zde určuje nejnižší věkovou hranici pro žáky od pěti let).

Hospitační záznamy vedení školy dokládají realizování hospitační činnosti od začátku činnosti školy. Výsledky hospitací jsou s pedagogy projednávány ihned formou rozhovoru. Po opakovaných nedostacích jsou odebrány osobní příplatky, při dalším nerespektování připomínek vedení školy následuje rozvázání pracovního poměru. Každý případ je řešen individuálně dle závažnosti zjištěných nedostatků.

Hospitační rozborů ředitelky školy za přítomnosti inspekce byly odborně fundované a výstižné, obsahovaly věcné připomínky k další práci pedagogů.

Systém vnitřní kontroly je vedením školy vytvořen, není však uskutečňován důsledně a vykazuje citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Vzhledem ke skutečnosti, že škola zahájila svou činnost v minulém školním roce a výuka je realizována dosud nekonstituovaným pedagogickým sborem při probíhající rekonstrukci sídla školy, lze hodnotit kvalitu řízení ve sledovaných ukazatelích jako dobrou. Citelné nedostatky byly zjištěny v účinnosti kontrolních mechanismů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Praha 6 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. S 44/99/Pe s účinností od 1. 9. 1999
- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou knihy úrazů, hospodářské dokumentace a účetní evidence i protokolů
- Pedagogická dokumentace jednotlivých učitelů
- Plán práce na školní rok 1999/2000
- Hospitační záznamy ředitelky školy a analýza hospitovaných hodin
- Zápisy z pedagogických rad
- Výše příspěvků na úhradu nákladů spojených s poskytováním vzdělání v ZUŠ
- Výběr žákovských písemností
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Přehled zaměstnanců školy
- Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících

ZÁVĚR

Na základě shledaných fakt v oblasti kvality vzdělávání a řízení při současných podmínkách výuky je možno školu celkově hodnotit jako dobrou. V oblasti řízení byly zjištěny citelné nedostatky v účinnosti kontrolních mechanismů.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou celkově využívány efektivně. Nedostatek v této oblasti byl zjištěn v hudebním oboru, kde devět žáků individuální výuky instrumentální hry neplatí za výuku tzv. Obligátního zpěvu.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Ludmila Pažoutová

Mgr. L. Pažoutová v. r

V Praze dne 24. listopadu 1999

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. 11. 1999

Razítko

Ředitelka základní umělecké školy

Podpis

Věra Pavlíková

V. Pavlíková v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	21. 12. 1999	010 1662/99-4035
Zřizovatel	21. 12. 1999	010 1663/99-4035

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
14. 12. 1999	010 1532/99-4035	Viz příloha