



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

2. základní umělecká škola Příbram I., Nám. T.G.Masaryka 155

Adresa: Nám. T. G. Masaryka 155, 261 01 Příbram I.

Identifikátor školy: 600 054 869

Termín konání komplexní inspekce: 7. až 11. duben 2003

Čj.:	091 627/03-4021
Signatura:	ob5kw101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

2. základní umělecká škola Příbram I., Nám. T. G. Masaryka 155, (dále jen ZUŠ) byla založena roku 1991. V současné době pracuje jako příspěvková organizace, kterou zřizuje město Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram I.

Na základě Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol zřizuje jedno odloučené pracoviště (pobočku) – 262 21 Obecnice. V souladu s tímto rozhodnutím, které bylo vydáno Školským úřadem Příbram VII., organizuje výuku v hudebním (HO) a výtvarném (VO) oboru. Organizace a rozsah vzdělávání v obou oborech respektuje vyhlášku o základních uměleckých školách. Jednotlivé studijní specializace svým obsahem poskytují základy uměleckého vzdělání, které mohou budoucí absolventi aktivně využít při práci v zájmových sdruženích hudebního nebo výtvarného zaměření. Počet žáků je ovlivněn personálními a prostorovými možnostmi ZUŠ.

V době konání inspekce navštěvovalo školu celkem 300 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům hudebního oboru v odděleních hry na klávesové nástroje, dechové nástroje, bicí nástroje, při výuce hudební nauky a ve vybraných specializacích výtvarného oboru ve školním roce 2002/2003
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v odděleních hry na klávesové nástroje, dechové nástroje, bicí nástroje, při výuce hudebně-teoretických předmětů (hudební nauka) hudebního oboru a vybraných specializacích výtvarného oboru ve školním roce 2002/2003
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve studijních specializacích hudebního oboru - hra na klávesové nástroje, hra na dechové nástroje, hra na bicí nástroje, hudební nauka a vybraných specializacích výtvarného oboru

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuku odborných předmětů obou oborů zabezpečuje spolu s ředitelem školy celkem čtrnáct pedagogických pracovníků. Kontrolou dokladů o dosaženém vzdělání bylo zjištěno, že šest vyučujících hudebního oboru splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právní normou, pět má odbornou způsobilost a dva kvalifikační požadavky nesplňují. Převážná většina pedagogů jsou absolventy vojenské konzervatoře v Roudnici n/L., která poskytuje kvalifikační studium dvou hlavních oborů. Při skladbě úvazků je u všech pedagogů využito jejich vzdělání a zkušeností. Absolventi konzervatoří a pedagogických fakult vyučují předměty dle vystudované odborné kvalifikace. Učitelé, kteří nemají požadované vzdělávání nebo jej v současné době získávají studiem odborné školy (jedna vyučující studuje pedagogickou fakultu), vyučují pouze na částečný úvazek. Výuku výtvarného oboru zajišťuje učitelka s požadovanou odbornou způsobilostí. V přepočtu na plně zaměstnané kumuluje počet interních pedagogů 11,2 a externích 1,2 úvazku. Provedenou kontrolou výkazu odučených hodin bylo

zjištěno, že z celkového počtu 245 vyučovaných hodin v týdnu je pouze 35 odučeno bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Organizační struktura ZUŠ odpovídá ustanovením vyhlášky o základních uměleckých školách a je členěna na vedení školy, studijní obory, ekonomicko-správní úsek a poradní orgány ředitele. Ředitelem zpracované grafické schéma přehledně znázorňuje vztahy nadřízenosti a podřízenosti mezi jednotlivými úseky a pracovníky.

Statutárním orgánem je ředitel, který odpovídá za úroveň a celkovou kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu, dodržování rozpočtové kázně, kvalitu vedené povinné dokumentace, BOZP, dodržování pracovní doby apod. Ve školním roce 2002/2003 se na řízení školy spolupodílí zástupkyně ředitele, která jej zastupuje v době jeho nepřítomnosti a zabezpečuje průběžný chod školy. Vzhledem k nižšímu počtu tříd, než-li stanoví vyhláška o základních uměleckých školách, není zástupkyně ředitele jmenována, ale pouze pověřena dílčím řízením. Organizuje veřejná vystoupení, vede dílčí administrativní agendu v rozsahu své aprobace, kontroluje vedení povinné dokumentace v předem určeném rozsahu apod.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která zároveň plní funkci i rady umělecké. Zasedání poradních orgánů jsou společná. Z předložených zápisů vyplývá, že pedagogická rada řeší především otázky zabezpečení vzdělávacího procesu, přijímá opatření ke zlepšení kvality vzdělávacích výsledků a koordinuje rozsah prezentace školy na veřejnosti. Umělecká rada řeší obsahovou náplň vzdělávání - např. výběr soutěžního repertoáru, spolupráci mezi jednotlivými odděleními, kvalifikovanost výuky apod. Zasedání probíhají 5x ročně. Ve školní roce 2002/2003 nebyla prokazatelným způsobem zabezpečena péče o začínající a nekvalifikované pedagogy.

Kontrolní činnost ředitele je rozdělena na hospitace ve výuce a kontrolu vedení povinné dokumentace. Hospitace ve výuce probíhají v souladu s písemně zpracovanými kritérii. Kontrolní činnost probíhá periodicky, a to cca třikrát ročně. Z provedené kontrolní činnosti jsou prováděny písemné zápisy, ve kterých jsou konkretizována veškerá zjištění. Přijata opatření jsou projednána při pohospitačním pohovoru. Inspekční činností bylo zjištěno, že při odstraňování nedostatků byl ředitel školy v loňském školním roce málo důsledný. Přijímaná opatření byla málo účinná. Ve školním roce 2002/2003 je hospitační činnost systematictější, což se začalo pozitivně odrážet v zařazování žáků do ročníků, při plnění učebních plánů i naplňování učebních osnov. Součástí hospitací je kontrola využívání učebních pomůcek s ohledem k charakteru výuky, vzdělávacím cílům apod.

K přenosu informací mezi vedením, pedagogy, žáky a zákonnými zástupci žáků je využíváno osobního kontaktu, žakovských knížek, nástěnek a místních dostupných masmédií. V rámci vnějšího informačního systému škola spolupracuje s kulturními organizacemi, církevními i občanskými sdruženími města apod. Tím je posilováno povědomí občanů města o 2. ZUŠ a zároveň jsou tak vytvářeny i neformální možnosti prezentace vzdělávacích výsledků žáků na veřejnosti. Pravidla spolupráce se zřizovatelem jsou vzhledem ke změnám ve státní správě postupně vytvářena.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a velikosti školy průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

2. základní umělecká škola Příbram je umístěna ve starší budově. K výuce slouží (včetně pobočky) celkem 13 učeben. Inspekční činnost probíhala ve třídách, které svou velikostí i vybavením umožňovaly realizovat vzdělávací proces a dodržovat základní psychohygienické podmínky. Pro prezentaci výsledků je k dispozici víceúčelový koncertní sál, který je využíván

pro výuku hudební nauky, souborové a orchestrální hry. Kvalita vybavení jednotlivých učeben je velmi rozdílná. Technické vybavení koncertního sálu (učebna hudební nauky) umožňuje rozvoj rytmicko-pohybových činností a zdokonalování intonačních a poslechových aktivit. Žáci zde mají k dispozici klasické i elektronické klávesové nástroje a základní kolekci Orffova instrumentáře. V jedné učebně výuky hry na klavír jsou umístěny dva klavíry (křídlo, piano), kterých bylo velmi efektivně využíváno při sledované výuce. V přímém kontrastu je materiální vybavení specializované učebny pro výuku hry na bicí nástroje. Zde je pouze bicí souprava. Žáci tak nemají možnost rozvíjet základní dovednosti ve hře na melodické bicí nástroje (chybí xylofon, metalofon, vibrafon, marimba, tympány, zvony apod.).

Výtvarný obor má k dispozici v hlavní budově dvě a na pobočce v Obecnici jednu učebnu. Prostorové zázemí pro výuku výtvarných technik není velké, ale vzhledem k poměrně nízkému počtu žáků je dostačující.

Celkové prostředí volně přístupných prostor není z estetického hlediska příliš podnětné pro dětské návštěvníky. Na chodbách převažují tmavé barvy a výzdoba navozuje atmosféru hudebních klubů lehčích hudebních žánrů.

Ředitel školy při hospitační činnosti sleduje účelnost využívání hudebních nástrojů i dalších učebních pomůcek. Obměna a opravy pomůcek jsou prováděny s ohledem na finanční možnosti školy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V HUDEBNÍM A VÝTVARNÉM OBORU.
--

Realizace vyučovaných oborů

Ve školním roce 2002/2003 realizuje škola výuku specializovaných předmětů hudebního a výtvarného oboru.

Vyučované obory jsou v souladu s Rozhodnutím Školského úřadu o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 4/00-01/J ze dne 31. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000.

Kontrolou rozvrhů hodin, třídních knih pro individuální, skupinovou i kolektivní výuku, katalogů o průběhu studia a výkazů odučených hodin jednotlivých pedagogů bylo zjištěno, že přidělené hodinové dotace i předmětová skladba vyučovaných specializací hudebního oboru není v plném rozsahu zabezpečena v souladu s platnými učebními plány pro ZUŠ. Poskytovaná hodinová dotace je v některých, prokazatelně zjištěných případech krácena na jednu polovinu. Pro všechny žáky není zabezpečeno vzdělávání v povinném předmětu hudební nauka. Učební osnovy sledovaných předmětů individuální výuky jsou plněny v pásmu méně náročných skladeb. Probíraná látka v inspektovaných hodinách korespondovala s učivem, které bylo písemně zaznamenáno ve studijních plánech jednotlivých žáků a skupin.

Výuka výtvarného oboru je plánována a realizována v souladu s požadavky upravených učebních plánů výtvarného oboru základních uměleckých škol, schválených MŠMT dne 3. 5. 2002 pod čj. 18455/2002-22 s platností od 1. 9. 2002. Týdenní hodinová dotace a počty žáků ve vyučovaných skupinách jsou dodržovány. Předmětová skladba výtvarných činností a jejich náplň je plánována v souladu s požadavky platných učebních dokumentů varianty A.

Výuka specializovaných předmětů hudebního oboru neprobíhala v souladu s učebními plány. Předmětová skladba i realizace vzdělávacího procesu výtvarného oboru byly v souladu s učebními plány. Vypracované studijní plány individuální a skupinové výuky hudebního i výtvarného oboru odpovídají učebním osnovám.

Povinná dokumentace je vedena na platných tiskopisech. Záznamy o průběhu výuky v třídních knihách pro individuální výuku hudebního oboru jsou v některých případech velmi těžko čitelné, neposkytují dostatek věrohodných informací o průběhu vzdělávání, použité literatuře a hodnocení žáka v jednotlivých hodinách. Zařazení některých žáků do ročníků v katalogu o průběhu studia pro hudební obor neodpovídá v několika zjištěných případech skutečnému ročníku, který žák navštěvuje. Tato skutečnost byla prokazatelně zjištěna u 43 žáků.

Dokumentace zachycující vzdělávání a výchovu není ve všech případech dostatečně průkazná.

Systém kontroly naplňování učebních plánů a učebních osnov není dostatečně účinný. Ke zjištěným skutečnostem nejsou přijímána přiměřená opatření. Účinnost tohoto systému kontroly je velmi nízká. Obzvláště v oblasti naplňování učebních plánů a přijímaných opatření k naplňování učebních osnov v pásmu méně náročných skladeb jsou značné rezervy. Písemné dokumenty z předcházejících školních let ukazují, že analýza výsledků kontrolní činnosti byla formální a využívání zpětné vazby pro další plánování pak bylo málo efektivní.

Systém kontroly naplňování učebních plánů a osnov je realizován. Prováděná kontrola je málo efektivní a ve svém důsledku málo účinná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hudebním oboru

V hudebním oboru se vzdělává celkem 236 žáků. Dalších patnáct je zařazeno do oddělení přípravné hudební výchovy (PHV). Škola zabezpečuje výuku hry na klavír, keyboard, akordeon, housle, kontrabas, kytaru, basovou kytaru, zobcovou flétnu, saxofon, klarinet, trubku, bicí nástroje a pěvecké hlasové výchovy.

Ve sledovaných hodinách hry na dechové nástroje nebyla využita možnost vstupní motivace. Žáci byli průběžně motivováni pouze pochvalou za již dosažené výsledky. Příklady vlastní hry učitele byly zařazeny ve sledovaných hodinách jen ojediněle a žákům nebyl umožněn poslech správného tónu, který je jedním z rozhodujících složek úspěšného uměleckého vývoje. Prostor pro sebereflexi a sebehodnocení nebyl ve sledovaných hodinách vytvořen. Rovněž nebylo patrné propojení s praxí při reprodukci přednesových skladeb. Navštívení učitelé jen minimálním způsobem využívali možnosti k udržení zájmu o vyučovaný předmět a probíranou látku.

Ve výuce hry na dechové nástroje nebylo důsledně dbáno na zdokonalování správného žebně-bránicového dýchání, na kvalitu tónu a správnou intonaci. Prstová technika byla rozvíjena jen minimálně. Intonační citění nebylo dostatečně upevňováno. Žáci nebyli pro domácí přípravu vybavováni dostatečnými informacemi jak samostatně řešit obtížná místa v novém učivu. Problematika správné artikulace a upevnění pružného nátisku byly jen na okraji zájmu učitele. Vyučovací čas byl ve většině případů využit pro mechanické opakování při odstraňování chyb bez dalšího vysvětlení a důkladné analýzy. Čas k ověřování pochopeného učiva nebyl ve sledovaných hodinách do vyučovacího procesu zařazen.

V oddělení hry na klávesové nástroje byla u většiny vyučujících organizace hodin rozvržena obvyklým způsobem – stupnice, akordy, etudy, polyfonie, sonáta a přednes. Pouze u jedné

vyučující byla hra základní literatury doplněna složkami jako jsou souhra, elementární improvizace a hra na dva klavíry. Variabilita vyučovacích metod v průběhu jedné lekce aktivizovala žáka k maximální koncentraci. Relaxační úseky byly krátké, efektivně využité k samostatné aplikaci učiva v následné části hodiny. Motivace prolínala celou vzdělávací lekcí. Vyučující citlivě využívala druhého nástroje k souhře se žákem, k ukázkám chybného i správného provedení hraného úseku skladby, k poslechovým relaxačním úsekům apod. Po celou hodinu tak byla aktivní partnerkou jak při verbálním řešení technických problémů probírané látky, tak i při ukázkové hře nebo společné souhře obou klavírů.

Výuka hudební nauky byla ve všech sledovaných hodinách zaměřena k rozvoji teoretických znalostí (notace, orientace ve stupnicích, tvoření intervalů, akordů apod.) a k jejich praktické aplikaci při intonačně-rytmických projevech. Velký důraz byla kladen na hlasovou hygienu (dýchání, tvoření hlavového tónu) a rozvoj auditivních složek. Při jednohlasém zpěvu bylo důsledně dbáno na čistotu i jeho celkovou kvalitu. Náročnost intonačních i rytmických úkolů byla úměrná vyspělosti, dříve získaným dovednostem i temperamentu žáků. Záznamy v třídních knihách dokumentují snahu vyučujících o provázanost potřebných znalostí z hudební nauky s teoretickými požadavky potřebných pro hru na hudební nástroj.

Třídy určené pro výuku dechových a bicích nástrojů nebyly esteticky příliš podnětné. Pouze učebna hry na klavír a sál školy svým vybavením i výzdobou vytvářely dostatečně podnětnou atmosféru vyučované specializace.

Systematické plánování a cílená příprava pedagoga na výukovou lekci byly inspekcí shledány pouze v několika hodinách hry na klavír a hudební nauky.

Při členění vzdělávacích lekcí byla opomíjena, s výjimkou 4 hodin výuky hry na klavír, relaxační část. Tempo většiny navštívených hodin nerespektovalo věk a celkovou vyspělost žáka, což negativně ovlivňovalo jeho soustředěnost a aktivní zapojení do vyučovacího procesu.

Materiální podpora výuky ve sledovaných hodinách hudebního oboru odpovídala zvolenému cíli hodiny. V individuální výuce bylo využito především hudebního nástroje, který byl pro výuku nezbytně nutný. Další doprovodné pomůcky byly využívány minimálně. Pouze v hudební nauce byl pro upevnění melodicko-harmonického citění a intonační jistoty použit nástroj s konstantním laděním. Výuka hry na bicí byla negativně poznamenána absencí dalších, zejména melodických bicích nástrojů.

Průběh vzdělávání a výchovy v navštívených předmětech hudebního oboru je hodnocen jako průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výtvarném oboru

Výtvarný obor navštěvuje celkem 41 žáků I. stupně a 8 žáků II. stupně základního studia. Další formy jako jsou přípravné studium a rozšířené vyučování nejsou realizovány. Výuku navštívených hodin zajišťovala vyučující s odpovídající odbornou způsobilostí.

Obor je postupně budován jak po stránce materiálně-technické, tak i po stránce funkčnosti ve vztahu k mladým zájemcům o výtvarné vzdělávání. O snaze nadále rozvíjet tento obor svědčí i založení odloučeného pracoviště ZUŠ v Obecnici.

Vzdělávání probíhá povětšinou v klasických trojhodinových vyučovacích lekcích. Sledovaná výuka měla jasně stanovený cíl volené postupy směřovaly práci k jeho splnění. Zadávané úkoly byly úměrné dovednostem žáků, technicky přiměřené a tématicky přitažlivé. Vysvětlení pracovních postupů bylo prováděno srozumitelnou formou s názorným předvedením. Výuka byla zaměřena k rozvoji výtvarného citění a myšlení dětí. U všech žáků byla podporována samostatnost při vyjadřování barevných a tvarových vztahů. Vyučující vedla žáky k tvořivosti a originalitě výtvarného projevu. Patříčný důraz byl kladen i na osobní prožitky.

Vyučující dbala na dodržování psychohygienických zásad – délka hodiny, přestávky, relaxace apod. Pracovní atmosféra byla ovlivněna velmi dobrou a funkční komunikací mezi vyučující a žáky. Vzájemná důvěra a respektování vedly k vytvoření vstřícné pracovní atmosféry. Materiální podpora výuky výtvarným materiálem a pomůckami je v současné době průměrná.

Průběh vzdělávání a výchovy výtvarného oboru je hodnocen jako velmi dobrý.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Škola vlastní evaluační nástroje nemá. Hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy je prováděno běžnými nástroji, které sledují zejména kvalitu výstupů v hodinách, při veřejných prezentacích žáků - soutěže, večírky, koncertní a výstavní činnost apod.

Součástí hodnocení vzdělávacích výsledků na konci každého školního roku je i úspěšnost žáků při přijímacím řízení na vyšší typ škol. Ta je procentuálně souměřitelná se školami obdobné velikosti.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Kvalita sledované výuky byla ovlivněna přístupem vyučujících, jejich temperamentem, zkušenostmi, materiálně-technickým zázemím i mírou talentu jednotlivých žáků. Personální zabezpečení výuky i odborná a pedagogická způsobilost pedagogů odpovídají potřebám a poslání základní umělecké školy. Počet hodin, které jsou v průběhu jednoho týdne odučeny pedagogy s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí je poměrně vysoký a dosahuje 93%. Spolu s prostorovými a materiálně-technickými podmínkami umožňují realizovat deklarovaný vzdělávací program v plném rozsahu.

Kvalita výuky i výsledných vzdělávacích výstupů žáků jsou ovlivněny osobností učitele, vztahem k vykonávanému povolání a v neposlední řadě i jeho vztahem k dětem. Přístup k pedagogickému povolání se projevil jak ve vlastní kvalitě přípravy navštívených hodin, tak i ve vypovídací hodnotě dokumentovaného vzdělávacího procesu. Motivace žáků osobním příkladem byla některými vyučujícími opomíjena a celková stavba hodiny byla založena na zjištění kvality domácí přípravy žáka. Odstraňování chyb bylo mnohdy málo důsledné a vedlo k fixaci nevhodných technických i výrazových návyků. Někteří vyučující vedou žáky k domácímu samostudiu nové látky, ale v následné, inspekci sledované hodině, věnovali poměrně málo času k ověřování, zda je učivo žákem pochopeno a zvládnuto. Korekce a analýza opakujících se chyb byla prováděna nahodile.

Při skupinové výuce hudební nauky, výtvarného oboru a výuce hry na klavír se projevovala snaha vyučujících vytvořit tvůrčí atmosféru. Inspirující motivací dokázali upoutat pozornost žáků, odstranit případné psychické bariéry a v relaxačních úsecích hodiny je vedli neformálním a osobitým komunikačním projevům. Diskuse byla vždy směřována k zadanému problému, který souvisel s cílem hodiny.

V několika prokazatelných případech bylo průběžné vzdělávání negativně ovlivněno nedůsledným dodržováním učebních plánů i nefunkčním naplňováním učebních osnov. Toto zjištění vychází z neodpovídajícího zabezpečení výuky hudební nauky pro 35 žáků, nerealizováním výuky hry na melodické bicí nástroje, zařazováním žáků starších 18-ti let do základního studia I. stupně a nezodpovědným přijetím namátkově zjištěných 43 žáků do 2. a 3. ročníku bez komisionální zkoušky. Studium je však evidováno v katalogu o průběhu studia pro hudební obor vždy od 1. ročníků, čímž dochází k rozdílné ročníkové evidenci mezi katalogem a třídní knihou. V několika prokazatelných případech probíhala výuka hry na basovou kytaru a elektrické píáno bez schválených učebních osnov (školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002).

Ve školním roce 2002/2003 došlo k podstatnému zlepšení kvality kontrolní práce ředitele a tím i k zásadním kvalitativním změnám jak v organizaci pracovního režimu školy, tak i ve vypovídací hodnotě evidence průběhu vzdělávací činnosti ZUŠ.

Náležitá pozornost je věnována přípravě žáků k talentovým zkouškám na střední i vysoké umělecké školy. Jejich úspěšnost při přijímacím řízení je v hudebním i výtvarném oboru velmi dobrá.

Přes zjištěné nedostatky z minulých let, které jsou v posledním období cílevědomě odstraňovány lze jednoznačně konstatovat, že 2. základní umělecká škola Příbram plní své výchovně-vzdělávací i společenské poslání.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Soulad se zřizovací listiny a rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení

Organizace doložila zřizovací listinu ve které je určen hlavní účel a předmět činnosti. Uvedené údaje souhlasí s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, které vydal Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII pod čj. 4/00- 01/J dne 31. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000. Stanovená kapacita školy nebyla překročena.

Výsledky školy v Národním kole soutěže ZUŠ a dalších soutěžích ve školním roce 2001/2002

Ve hře na klavír získali žáci v oblastním kole Národní soutěže ZUŠ významných úspěchů. Jeden žák postoupil do národního kola, jeden získal 2. místo, tři získali čestné uznání. Ve hře na kytaru získali jedno 1., jedno 2. jedno 3. místo. Na Mezinárodním gitarovém festivalu v Giraltovcu postoupili čtyři žáci do finále.

V oblastním kole soutěže Pískání pro zdravé dýchání postoupil jeden žák do národního kola, kde získal 6. místo.

Žáci výtvarného oboru se zúčastnili soutěže Itálie 2001 a ve výtvarné soutěži Kniha a my získali celkem šest předních umístění.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina, kterou vydalo Město Příbram dne 1. 1. 1991 - bez čj.
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, které vydal Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII pod čj. 4/00-01/J dne 31. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000
3. Doklad o jmenování ředitele 2. základní umělecké školy v Příbrami ke dni 5. 8. 1998, které vydalo Městem Příbram 5. srpna 1998
4. Výkaz o základní umělecké škole Škol (MŠMT) V 24-01 podle stavu k 15. 10. 1999 ze dne 19. 10. 1999
5. Příloha k výkazu o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2002 ze dne 19. 10. 1999
6. Výkaz o základní umělecké škole Škol (MŠMT) V 24-01 podle stavu k 15. 10. 2000 ze dne 18. 10. 2000

7. Příloha k výkazu o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2000 ze dne 18. 10. 2000
8. Výkaz o základní umělecké škole Škol (MŠMT) V 24-01 podle stavu k 15. 10. 2002 ze dne 7. 10. 2002
9. Příloha k výkazu o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2002 ze dne 7. 10. 2002
10. Třídní knihy individuálního, skupinového a kolektivního vyučování v hudebním oboru za školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002 a 2002/2003
11. Třídní knihy skupinového vyučování ve výtvarném oboru za školní rok 2002/2003
12. Výkazy žáků a vyučovaných hodin pedagogů hudebního oboru ve školním roce 1999/2000, 200/2001, 2001/2002 a 2002/2003
13. Rozvrhy hodin vybraných pedagogů za školní rok 2002/2003
14. Protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 2001/2002
15. Zápisy z jednání pedagogických rad za školní rok 2002/2003
16. Plán práce školy pro školní rok 2002/2003
17. Záznamy z provedených hospitací a kontrol ve školním roce 2001/2002, 2002/2003
18. Doklady o vzdělání inspektovaných pedagogů ve školním roce 2002/2003

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky hudebního i výtvarného oboru je velmi dobré a spolu s materiálně-technickými podmínkami školy umožňují plnit deklarovaný vzdělávací program základních uměleckých škol v plném rozsahu. Výuka většiny sledovaných předmětů byla zabezpečena pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, která je doplněna uměleckou prací. Dva vyučující nemají požadované vzdělání. Práce poradních orgánů je systematická, ale poměrně málo účinná. Zejména předmětové komise vyvíjejí poměrně malou aktivitu při odstraňování dřívějších nedostatků, a tím dochází k pomalejšímu odstraňování nakumulovaných chyb z předešlého období.

Kontrolou třídní dokumentace a přímým pozorováním výuky bylo u několika vyučujících zjištěno nedodržování časových dotací, které jsou stanoveny učebními plány. V některých odděleních nejsou vyučovány povinné předměty.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudebním oboru jsou již ve školním roce 2002/2003 u většiny pedagogů v souladu s platnými učebními dokumenty. Ve výtvarném oboru je deklarovaný vzdělávací program plněn v plném rozsahu. Sledovaná výuka prokázala, že mezi vyučujícími a žáky jsou dodržována předem stanovená pravidla, která podporují rozvoj dětské umělecké osobnosti. Poskytované vzdělávací penzum a osobitý přístup většiny pedagogů pozitivně ovlivňují růst celkové hudební i výtvarné gramotnosti a obohacují duševní život každého žáka školy.

Vedle vzdělávání věnuje škola odpovídající pozornost i prezentaci celkových výsledků práce na veřejnosti. Tato oblast je prezentována zejména velmi dobrou úspěšností žáků v soutěžích, které jsou určeny pro umělecké školy i zapojením absolventů do aktivního života v amatérských občanských sdruženích uměleckého zaměření.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Richard Šafařík	R. Šafařík v.r.
Člen týmu	MgA. Libor Buchta	L. Buchta v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Ludmila Vacková – kontrolní pracovnice

Alena Kofentová – kontrolní pracovnice

V Hradci Králové dne 12. dubna 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 05. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Jiří Mates – ředitel školy	J. Mates v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Středočeský kraj Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Zborovská 11, 150 21 Praha 5	23. 05. 2003	091 685/03-4021
Zřizovatel Město Příbram, Tyršova 108 261 01 Příbram	23. 05. 2003	091 686/03-4021

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
- - -	- - -	Připomínky nebyly podány.