



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-779/23-K
Sp. zn. ČŠIK-S-113/23-K

Název	Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 254, 351 35 Plesná
E-mail	zsplesna@zsplesna.cz
IČO	71 001 930
Identifikátor	600 066 525
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Václav Polívka
Zřizovatel	Město Plesná
Místo inspekční činnosti	Lázeňská 387, Plesná Školní 254, Plesná
Inspekční činnost na místě	4. 12. – 6. 12. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy a školní družiny.

Mateřská škola poskytuje vzdělávání na dvou místech. Jedna třída se nachází v budově základní školy na adrese Školní 254, dvě třídy na adrese Lázeňská 387. K datu inspekční činnosti se v mateřské škole ve třech třídách vzdělávalo 58 dětí, sedm dětí bylo mladších tří let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 26 dětí, 10 dětí mělo odloženou povinnou školní docházku. Mateřská škola vzdělávala čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami, dvěma bylo vzdělávání upraveno individuálním vzdělávacím plánem.

Základní škola vzdělávala k datu inspekční činnosti v devíti třídách 159 žáků. Škola evidovala k datu inspekční činnosti 45 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nich 23 bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. Tři žáci byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu zpracovaného pro obor vzdělání základní škola speciální.

Ve dvou odděleních školní družiny bylo zapsáno 47 účastníků prvního stupně. Účastníci mohou družinu využívat ve dnech školního vyučování před zahájením výuky i po vyučování.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna. Děti z mateřské školy z pracoviště Školní 254 docházejí na oběd do základní školy, svačiny jsou podávány dětem ve třídě. Dětem z mateřské školy z pracoviště Lázeňská 387 je strava dovážena ze školní jídelny.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy na www.zsplesna.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává činnost od roku 2015. V roce 2019 zpracoval koncepci rozvoje školy zaměřenou na vytváření školy jako místa, které bude přitažlivé pro všechny účastníky vzdělávání, jako místa, které bude pozitivně vnímáno i veřejností. Tuto vizi se mu daří nejvíce naplňovat v oblasti zlepšování materiálních podmínek, naopak stanovené cíle výchovně-vzdělávacího procesu se zatím daří naplňovat jen částečně.

Ředitel jmenoval zástupkyni pro mateřskou školu, která zodpovídá za vedení pedagogického procesu a řízení provozních záležitostí. Organizačně zajistil mateřské škole, s ohledem na odlišnosti předškolního vzdělávání, výraznou autonomii, ale nestanovil kritéria pro kvalitní a funkční spolupráci mezi oběma druhy škol. Personální obsazení mateřské školy umožňuje souběžné působení pedagogických pracovníků, což se pozitivně projevuje v individuální podpoře všech dětí, včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Zástupkyně hospitační činností monitoruje úroveň vzdělávání, závěry sdílí na jednání pedagogické rady mateřské školy, kde se pedagogické pracovnice zabývají též výsledky vzdělávání dětí, vyhodnocují efektivnost stanovených cílů vzdělávání a provádějí evaluaci tematických plánů. Činnost pedagogické rady se projevuje v kvalitě vzdělávání zpravidla pozitivně, pouze v ojedinělých případech je žádoucí větší metodická podpora v oblasti metod a forem práce. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole vede ke zvýšení kvality vzdělávání dětí, učitelky účinně aplikují nové poznatky v oblasti pedagogické diagnostiky a logopedické prevence. Nad rámec školního vzdělávacího programu škola nabízí dětem hudební kroužek, který je však nevhodně zařazen do dopoledního vzdělávacího bloku. Dostatečná nabídka tělovýchovného náčiní ve třídách a pravidelné cvičení v tělocvičně školy nadstandardně podporují rozvoj pohybových dovedností dětí, učitelky cíleně vedou děti ke

zdravému životnímu stylu. Děti mají dostatek hraček a didaktických pomůcek, mají k nim volný přístup, hrací koutky jsou vhodně vybaveny pro rozvoj námětových her. Na úpravě estetického prostředí se podílejí svými výrobky i děti.

Vedení pedagogického sboru základní školy zajišťuje ředitel ve spolupráci se zástupkyní ředitele. Nastavení patřičných kompetencí umožňuje vedoucím pracovníkům spolupracovat a předávat si důležité informace. Pro sledování kvality výuky využívá vedení školy plánovanou hospitační činnost. Jednotlivým pedagogům je poskytována zpětná vazba, která však jen v malé míře směřuje k různorodosti výukových metod učitelů a zavádění metod podporujících individualizaci a diferenciaci výuky. Ve školním roce 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, ne všichni nastupující učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace. Škola nastavila systém podpory začínajících a nově příchozích učitelů ze strany vedení a ze strany zkušenějších kolegů. Systém podpory však není zcela funkční, je nahodilý, míra metodické podpory závisí na zájmu nastupujícího pedagoga a časových možnostech uvádějícího učitele, nejsou nastavena jednotná pravidla pro vzájemné hospitace ani kontrolní mechanismy pro sledování výstupů ze vzájemné spolupráce a jejich dopad do výuky. Metodické orgány školy se věnují zejména koordinaci tematických plánů a jejich naplňování, sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogů a sjednocování hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Jen v omezené míře se zaměřují na diferenciaci nároků na žáky ve vztahu k jejich vzdělávacím potřebám.

Školní poradenské pracoviště zajišťuje podporu žáků s potřebou poskytování podpůrných opatření. Na vzdělávání žáků základní školy se podílí deset asistentů pedagoga, i přes jejich značný počet vedení školy nenastavilo systém pro vzájemnou spolupráci a sdílení zkušeností, nevěnuje pozornost ani efektivitě využití asistentů pedagoga v hodinách a nastavení jejich spolupráce s vyučujícími. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy jen částečně, učitelé se nevzdělávají v metodách spolupráce s asistenty, nerozšiřují si povědomí o tom, jak kvalitně vést třídnické hodiny, naopak do vzdělávání věnujícího se problematice agresivních žáků se prostřednictvím webinarů zapojili všichni pedagogičtí pracovníci základní školy.

Ve škole byl zrušen školní parlament, tím byla výrazným způsobem omezena možnost žáků podílet se na rozhodování v oblastech, kde by to bylo žádoucí, např. při vytváření pravidel o pohybu v budově školy, při zavádění pravidel zabraňujících ničení školního majetku, při zajišťování a organizaci akcí napříč školou, při vzájemném setkávání a mezivrstevnickými aktivitami. Žáci tak nejsou vedeni k rozvoji demokratických hodnot a nemají možnost ovlivnit vnitřní nastavení školy. Průřezové téma osobnostní a sociální výchova realizuje škola prostřednictvím povinného předmětu stejného názvu v sedmých až devátých ročnících a pravidelným vedením třídnických hodin. Náplň třídnických hodin však není systematicky vedením školy sledována a vyhodnocována.

Škola jen v malé míře umožňuje žákům podílet se na výzdobě a organizaci vnitřního prostoru školy. Nepostačující efektivita způsobu vedení třídnických hodin, zrušení parlamentu, minimální podíl žáků na organizaci vnitřního prostoru školy, absence kmenových učeben tříd druhého stupně nevytváří pro žáky podnětné prostředí, které by podporovalo vytváření pocitu sounáležitosti žáků se školou. Naopak vybudování relaxační místnosti pro potřeby žáků s výukovými a zdravotními omezeními přispívá ke zvýšení duševní pohody všech účastníků vzdělávání.

Školní družina má k dispozici vlastní prostor, vzdělávání se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu, který navazuje na školní vzdělávací program základního vzdělávání.

Prostorové a materiální podmínky podporují naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech. Ve spolupráci se zřizovatelem a díky zapojení do projektu byly postupně zrekonstruovány odborné učebny včetně potřebného vybavení, moderní výtah a hygienická kabina v budově základní školy zajišťují bezbariérový přístup, funkčně vybavené dílny umožňují žákům rozvíjet technickou gramotnost.

Provedenou fyzickou prohlídkou školy byla zjištěna rizika ohrožující zdraví a bezpečnost dětí a žáků, v prostorech, kde se pohybují žáci, byl odkládán nepotřebný rozměrný materiál.

Škola dlouhodobě vykazuje vyšší míru úrazovosti, než je celostátní průměr, např. ve školním roce 2021/2022 činil index úrazovosti školy 3,57 oproti indexu úrazovosti v České republice 2,39 (přepočteno na 100 žáků). Škole se nedaří snížit počet školních registrovaných úrazů vhodnými preventivními metodami.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Děti v povinném předškolním vzdělávání měly dostatečný prostor pro spontánní činnosti, na základě svého výběru se věnovaly konstrukci staveb, námětovým hrám a pracovním činnostem. Výběr her ponechávaly pedagogické pracovnice především na dětech, které vzájemně komunikovaly a projevovaly samostatnost. U nejmladších dětí učitelky vhodně využívaly k udržení pozornosti především říkadla s pohybem, na což děti reagovaly zájmem o činnosti. V některých třídách byla vzdělávací nabídka již při příchodu dětí postavena zejména na nepřímo řízených činnostech, které sice byly pro děti zajímavé, ale omezovaly jejich spontánnost, rozvoj fantazie a tvořivosti. Chyběla práce s chybou, děti nebyly vedeny ke hledání řešení. Kromě nejstarších neprojevovaly zájem zapojit se do rozhodování o věcech, nabízené aktivity přijímaly automaticky bez příležitosti k vyjádření vlastního názoru. V řízených činnostech byly voleny účelné vzdělávací metody a formy, zhlédnutá skupinová forma práce byla vhodná k rozvoji vzájemné komunikace. Učitelky většinou hodnotily děti pochvalou podle dosaženého výsledku, prvky formativního hodnocení využily minimálně. Asistentky pedagoga byly ve všech třídách podporujícím článkem vzdělávání, a to nejen pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Pravidelně zařazované pohybové aktivity byly dostatečně intenzivní, při pobytu venku byla u starších dětí vhodně zvyšována fyzická zdatnost manipulačními hrami na sněhu. V době odpočinku po obědě byla u všech dětí respektována jejich individuální potřeba spánku. Ty, které neusnuly, se věnovaly klidovým činnostem. Při sebeobslužných činnostech a stravování byly děti vyzývány k samostatnosti, při stravování byl všem dětem nabízen příbor, děti byly vhodným způsobem vedeny ke kultuře stolování. Občerstvení ve třídě bylo učitelkami organizované hromadně, což vedlo v některých případech k neuspokojení aktuálních potřeb jednotlivých dětí.

Žáci prvního stupně základní školy zpravidla nebyli na začátku vyučovacích hodin seznámeni ani s plánovaným průběhem hodiny, ani s jejím cílem. Ve všech zhlédnutých hodinách byla dominantní frontální forma výuky střídající samostatnou práci žáků, způsob organizace výuky však nebyl vždy efektivní. Při plnění úkolů pracovali žáci vlastním tempem, nicméně úlohy odlišné kognitivní náročnosti s ohledem na jejich schopnosti jim nabízeny nebyly. Vyučující předkládali žákům fakta, žáci neměli možnost dojít k řešení a k novým poznatkům samostatně na základě bádání či zjišťování a vyhodnocování informací. Jen velmi ojediněle vyučující využili práci ve dvojicích nebo skupinovou práci, učili žáky spolupracovat a rozvíjeli sociální kompetence žáků. V hodině přírodovědy dostali žáci prostor k diskuzi, která vyplynula z probíraného učiva. Žáci dodržovali zásady efektivní

komunikace, v komunikaci se vhodně střídali a doplňovali. Učitelé jen v minimální míře v závěru hodiny hodnotili průběh vyučovací hodiny, a pokud byla hodina hodnocena, tak zpravidla jen ze strany vyučujícího, který zopakoval probrané učivo, někdy poděkoval a pochválil práci žáků. Vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze v jednom případě.

Úroveň práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla v jednotlivých ročnících odlišná. Jen v některých třídách byl žákům poskytnut individualizovaný výběr metod, žáci mohli využívat přehledy učiva při řešení úkolů a jejich kontrole, byli podněcováni vyučujícím či asistentem pedagoga k činnosti. Účelně a smysluplně byla využívána v jedné ze tříd podpora kvalifikovaného speciálního pedagoga, který žákyni s potřebou podpůrných opatření individualizoval vzdělávací obsah vycházející z odpovídajícího školního vzdělávacího programu, dával jí možnost zažít úspěch a oceňoval i dílčí úspěchy a snahu žákyně. Velké rozdíly byly viditelné při činnosti asistentek pedagoga. Některé asistentky pracovaly velmi efektivně a citlivě nejen se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i s ostatními žáky ve třídě, pomáhaly vyučujícím udržovat pořádek ve třídě, podněcovaly žáky k práci a vhodně vybíraly žákům se speciálními vzdělávacími potřebami názorné pomůcky umožňující lépe zvládat a chápat probírané učivo. Vzhledem k tomu, že vyučující jednotlivých předmětů výuku vhodným způsobem nediferencovali a neindividualizovali, nebyl potenciál asistentů využíván účelně a jejich přítomnost ve výuce nepřispívala ke zvýšení kvality vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výuka na druhém stupni vykazovala bez ohledu na vzdělávací oblast řadu společných znaků. Učující jen ojediněle zahajovali výuku seznámením žáků s cílem hodiny, často zaměňovali cíl s náplní hodiny. Cílem tak nebyl např. rozvoj funkčních gramotností (matematické, přírodovědné, jazykové...) či klíčových kompetencí, ale pouhé předání učiva. Ve všech sledovaných hodinách převažovala méně efektivní frontální výuka kombinovaná s individuální prací žáků, což částečně negativně ovlivňovalo míru zapojení jednotlivých žáků do výuky. Účelná skupinová práce se vyskytla výjimečně, ne vždy byla nastavena jasná pravidla skupinové práce. Zdrojem informací byl ve většině případů jen učitel, žáci sami nevyhledávali informace, nezjišťovali nové skutečnosti, nehodnotili a neporovnávali různé návrhy řešení, nebyli vedeni ke kritickému myšlení, učitelé cíleně nevyužívali metody vedoucí k rozvoji postojů. Pokud vyučující využívali při výuce interaktivní tabuli, byla využívána především k promítání článků a příkladů z interaktivní učebnice, k prezentaci vlastního připraveného materiálu, částečně také jako jiný zdroj informací, ovšem bez toho, aby žáci posuzovali relevantnost jednotlivých informací. Jen sporadicky vyučující prostřednictvím interaktivní tabule žáky vhodným způsobem aktivizovali. Obvykle nevyžadovali obsahově složitá sdělení, spokojovali se s jednoduchými, často jednoslovnými odpověďmi a tím nepřispívali k rozvoji kultivovaného jazykového projevu žáků žádoucím způsobem. Práci žáků a míru jejich zapojení do výuky hodnotili učitelé v závěru hodin zcela výjimečně, obvykle jen shrnuli obsah hodiny. Sebehodnocení žáků a práce s kritérii hodnocení se neobjevilo v žádné ze sledovaných hodin. Pedagogové přistupovali k žákům s respektem a dávali jim dobrý příklad vzájemné komunikace. Přesto se v jednom případě žáci nedokázali chovat společensky přijatelným způsobem, nedodržovali nastavená třídní pravidla o způsobu komunikace ve třídě.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. V ranních hodinách měli účastníci prostor pro relaxaci a spontánní hry či volbu individuálních činností. Pohybové aktivity venku byly zaměřené na podporu hrubé motoriky a koordinaci pohybu, tematické vycházky do okolí byly věnované pozorování změn v přírodě. Výtvarné a kreativní činnosti tematicky spojené s ročním obdobím rozvíjely tvořivost, jemnou motoriku a praktické dovednosti, společné aktivity zase komunikativní a

sociální dovednosti účastníků. Vychovatelky vedly účastníky k aktivnímu trávení volného času a ke vzájemnému respektu a k činnostem je vhodně motivovaly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V mateřské škole se většina dětí umí s ohledem na věkové zvláštnosti soustředit na činnost, děti zpravidla projevují zájem o předkládané aktivity. V rámci svých schopností dodržují při režimových činnostech nastavená pravidla, jsou samostatné v sebeobsluze i při stravování. Z projevu dětí je patrné, že se bez problémů umí orientovat v prostorách mateřské školy, děti v povinném předškolním vzdělávání i v prostorách školní jídelny. Mateřská škola vhodně nastavila hodnocení výsledků vzdělávání dětí, práce s pedagogickou diagnostikou je funkční a pozitivně se promítá do kvality vzdělávání. Učitelky zpravidla připravují vzdělávací nabídku jednak pro věkovou skupinu dětí ve třídě, jednak pravidelně plánují aktivity pro jednotlivé děti podle jejich individuálních schopností. Výsledky vzdělávání hodnotí jednou za měsíc, přičemž vycházejí ze stanovených možností rozvoje dítěte. Velmi účelné jsou pravidelné záznamy o dětech se speciálními vzdělávacími potřebami, které zpracovávají asistentky pedagoga, pedagogické pracovnice tím získávají ucelený přehled o vývoji dítěte. Učitelky aktivně zapojují nejstarší děti do přípravy na další vzdělávání, cíleně jim zadávají úkoly podporující především předmatematickou a předčtenářskou gramotnost.

Pedagogové základní školy průběžně sledují a vyhodnocují individuální výsledky vzdělávání žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání pedagogické rady, při jejich analýze je věnována pozornost nehodnoceným a neprospívajícím žákům. Škola však nemá vytvořený funkční systém pro podporu těchto žáků. Školní metodik prevence zpracoval strategii prevence řešení školní neúspěšnosti žáků, její realizace zatím výrazně neovlivňuje studijní výsledky žáků. Škola využívá možnosti externího testování znalostí a dovedností žáků v příslušných předmětech, opatření ke zlepšení však nepřijímá. Jako zdroj informací pro posouzení kvality vzdělávání škola vnímá i výsledky žáků v přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání.

Škola má zpracovaný preventivní program, který se zabývá podchycováním a řešením patologických jevů ve škole. Jeho aplikace však jen částečně dopadá do dění ve škole. Ve spolupráci se zákonnými zástupci se daří škole zaznamenat a aktivně řešit pouze některé patologické jevy (např. sebepoškozování). Škola sumarizuje výskyt sociálně patologických jevů v průběhu vzdělávání, nezabývá se však jejich analýzou. Nezabývá se ani analýzou důvodů pro uložení kázeňských opatření (např. agresivní chování, vulgární vyjadřování, ničení školního majetku) a nedaří se jí přijímat opatření, která by vedla k eliminaci těchto jevů. Opatření pro zlepšení chování žáků, která škola přijímá, jsou spíše restriktivního charakteru a spočívají zejména ve zvýšeném dohledu nad žáky a v důsledném ukládání kázeňských opatření. Při porušení povinností stanovených školním řádem škola využívá kázeňská opatření jako upozornění na závadové chování žáka, v případě závažného porušení těchto povinností navrhuje hodnocení chování žáka sníženým stupněm již v průběhu pololetí, což nevytváří žákům prostor pro vlastní aktivní zlepšení chování. Jen v menší míře škola využívá pozitivních výchovných opatření – pochval za účelem motivace žáků k lepšímu chování či výkonu. Nedaří se realizovat dostatek takových aktivit, které by motivovaly žáky ke zlepšení chování a přispívaly by k cílenému budování pozitivního klimatu ve škole.

Poradenské služby ve škole poskytuje výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Výchovná poradkyně působí převážně na prvním stupni, eviduje žáky se speciálními

vzdělávacími potřebami a snaží se koordinovat spolupráci s třídními učiteli zejména při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů a jejich vyhodnocování. Nejednotný systém vnitřní komunikace však vede v případě některých žáků k nedostatkům v nastavení těchto plánů a v naplňování doporučení ke vzdělávání vydaných školským poradenským zařízením. V rámci kariérového poradenství mají žáci možnost účastnit se dní otevřených dveří v některých středních školách, případně je navštěvují zástupci středních škol přímo ve škole a prezentují žákům studijní obory dané školy. Škola ale nehledá další cesty vedoucí k rozpoznání osobnostního a učebního potenciálu žáků, například formou testů studijních předpokladů, které by pomohly v rozhodování žákům a jejich zákonným zástupcům při plánování dalšího vzdělávání či profesní dráhy.

Škola usiluje o rozvoj partnerských vztahů v rámci příhraniční spolupráce. Ve svých prostorách umožňuje činnost zájmových kroužků zajišťovaných Domem dětí a mládeže a Základní uměleckou školou v Lubech, spolupracuje s dalšími organizacemi ve městě, které pomáhají smysluplně trávit volný čas dětí a žáků. Jako nástroj propagace využívá škola především webové stránky školy a Plesenské noviny, kde se pravidelně objevují informace o dění ve škole.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 vzhledem k nárůstu počtu žáků se speciálně vzdělávacími potřebami výrazně vzrostl počet asistentů pedagoga v mateřské i základní škole.
- Škola zajistila bezbariérový přístup a zlepšila vybavení odborných učeben, uskutečnila kompletní rekonstrukci počítačové sítě tak, aby zajišťovala standardy konektivity.
- Školní metodik prevence dokončil kvalifikační studium pro výkon této činnosti.
- Byla ukončena činnost školního parlamentu a projektu EKOškola v základní škole.
- Škola přijala od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 opatření v oblasti pedagogické diagnostiky v mateřské škole, což se pozitivně projevilo v plánování vzdělávací nabídky.

Silné stránky

Mateřská škola

- Nastavený systém zpracované pedagogické diagnostiky v mateřské škole poskytuje pedagogickým pracovníkům relevantní informace k plánování vzdělávací nabídky založené na potřebách jednotlivých dětí. (5.1)
- Asistentky pedagoga poskytují vhodnou podporu dětem se speciálními vzdělávacími potřebami, doplňuje ji také aktivní spolupráce s učitelkami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Učitelky poskytují mladším dětem minimální prostor pro vlastní rozhodování. (3.4)

Základní škola

- Ředitel školy nezajišťuje dostatečnou provázanost mezi jednotlivými stupni vzdělávání, nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. (1.3)
- Metodická podpora pedagogických pracovníků ze strany vedení školy je efektivní jen částečně, vedení školy dostatečně nemotivuje pedagogy k aktivní spolupráci. (2.3)
- Vyučující poskytují jen omezený prostor pro cílený rozvoj občanských a sociálních kompetencí. (3.4)
- Pouze část pedagogů aktivně přistupuje k rozšiřování svých profesních dovedností, zajímá se o nové trendy vzdělávání a uplatňuje je v praxi. (3.5)
- Ve výuce neměli žáci možnost vybírat z úloh s odlišnou kognitivní náročností a řešit úkoly podněcující kritické myšlení. (4.1)
- Využívané metody a formy práce nevedly žáky k využívání různých informačních zdrojů a k práci s informacemi. (4.2)
- Pedagogové jen v malé míře diferencovali nároky na žáky v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi a nevedli žáky k sebehodnocení jako nedílné součásti uvědomování si zodpovědnosti za vlastní výkon, vzájemné hodnocení žáků nezařadili. (4.3)
- Podpora žáků s potřebou podpůrných opatření nebyla účinně poskytována všem žákům a v souladu s doporučením školských poradenských zařízení. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit oblast pedagogického vedení systematicky prováděnou kontrolní činností, přijímat opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Zaměřit se systematicky na vyhodnocování kvality průběhu vzdělávání, efektivitu zařazovaných metod a aktivizačních forem práce a přijímat potřebná opatření ke zlepšení kvality výuky.
- Podporovat rozvoj vzájemné spolupráce mezi žáky, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, intenzivněji se zaměřit na pozitivní motivaci žáků.
- Směřovat další vzdělávání pedagogů na efektivní metody a formy práce umožňující individualizaci a diferenciaci práce žáků a nároků na ně v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi.
- Systematizovat pracovní náplň asistentů pedagoga, zacílit pozornost na spolupráci pedagogů a asistentů s ohledem na potřeby žáků se speciálně vzdělávacími potřebami.
- Hudební kroužek nevhodně zařazený v dopoledním vzdělávacím bloku realizovat tak, aby nenarušoval povinné předškolní vzdělávání.
- Podporovat u dětí spontánní činnost, omezit nepřímé řízené aktivity.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu

inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Plesná z 21. 8. 2013 včetně příloh a dodatků
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 24. 11. 2023
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024, bez data
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání čj. 121/2023 platný od 1. dubna 2023
8. Školní řád mateřské školy čj. 267/2021 platný od 1. září 2021
9. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
10. Hospitační záznamy zástupkyně ředitele pro mateřskou školu vedené k datu inspekční činnosti
11. Zápis z jednání s ředitelem školy z 6. prosince 2023
12. Přehledy výchovně vzdělávací práce vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
13. Zápisové lístky školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
14. Školní vzdělávací program pro školní družinu 4. verze, platnost od 1. 9. 2017
15. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2019
16. Školní vzdělávací program „Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola v přírodě, příroda ve škole“ platný od 1. 9. 2023
17. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2023-2024
18. Záznam z hospitací vedených ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
19. Školní řád základní školy platný od 1. 2. 2023
20. Záznamy o práci v předmětu speciálně pedagogické péče ve školním roce 2023/2024
21. Záznamy o práci – Pedagogická intervence ve školním roce 2023/2024
22. Školní matrika ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
23. Rozvrhy žáků a učitelů ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
24. Zprávy k hodnocení žáků IX. A vybrané za 1. čtvrtletí ve školním roce 2023/2024
25. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
26. Hodnocení IVP za 2. pololetí školního roku 2022/2023

27. Dokumentace metodika prevence vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
28. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2022/2023
29. Dokumentace školského poradenského zařízení vedená k datu inspekční činnosti
30. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola v přírodě, příroda ve škole platný od 1. 9. 2022
31. Protokoly o opravných zkouškách ve školním roce 2023/2024
32. Zápisy z jednání metodických orgánů za školní rok 2023/2024
33. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023 a 2024
34. Inspekční zpráva z roku 2019 čj. ČŠIK 721/19-K
35. Protokol o kontrole z roku 2019 čj. ČŠIK 722/19-K
36. Vize a koncepce rozvoje základní a mateřské školy Plesná z roku 2019
37. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2022/2023
38. Preventivní program na školní rok 2023/2024
39. Plán proti dalším projevům rizikového chování bez datace

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

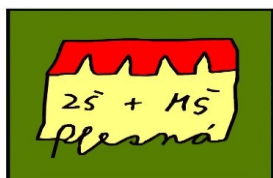
Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní inspektorka

Mgr. Regina Holubová, školní inspektorka

5. 1. 2024



Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace

se sídlem Školní 254, 351 35 Plesná. E-mail: zsplesna@zsplesna.cz,
tel. 736 481 607, IČO: 71001930, bankovní spojení KB 78-2261310217/0100

Česká školní inspekce Karlovarský inspektorát
Mgr. Zdenka Spalová
Kollárova 15,
360 09 Karlovy Vary

Čj: 5/2024

Připomínka k obsahu inspekční zprávy

V inspekční zprávě ze dne 5. 1. 2024 (Vaše Čj. ČŠIK-779/23-K) je chybný údaj v následující větě:

„Ve školním roce 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, ne všichni nastupující učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace.“

- ✓ všichni nastupující učitelé, které jsem přijímal v roce 2023, jsou kvalifikovaní
- ✓ učitelé byli přijímáni o prázdninách 2023, pouze jedna k 1. 9. 2023, tedy někteří vlastně ve školním roce 2022/2023

Při včerejším telefonickém rozhovoru s Mgr. Ivanou Netrvalovou mi bylo řečeno, že větou bylo myšleno, že ne všichni učitelé ve škole jsou kvalifikovaní. Z mého pohledu věta takto nevyznívá a obsahuje pro mě a pro obyvatele Plesné zavádějící a citlivý údaj. Citlivý proto, že jsem musel z důvodu nekvalifikovanosti propustit i místní učitelku, protože se mi přihlásili kvalifikovaní pedagogové.

Navrhuji tedy provést úpravu citované věty následujícím způsobem: „Pro školní rok 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, nově nastupující učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace. Přesto na škole působí i nekvalifikovaní učitelé.“

Žádám o zohlednění mé připomínky tak, aby se ve zprávě nevyskytoval nesprávný údaj.

V Plesné 19. 1. 2024

Mgr. Václav Polívka
ředitel školy



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

Čj.: ČŠIK-60/24-K
Sp. zn.: ČŠIK-S-113/23-K
26. 1. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIK-779/23-K dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel v připomínkách k části inspekční zprávy uvádí:

„V inspekční zprávě ze dne 5. 1. 2024 je chybný údaj v následující větě: Ve školním roce 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, ne všichni nastupující učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace.“

Všichni nastupující učitelé, které jsem přijímal v roce 2023, jsou kvalifikovaní. Učitelé byli přijímáni o prázdninách 2023, pouze jedna k 1. 9. 2023, tedy někteří vlastně ve školním roce 2022/2023.(...) Z mého pohledu věta obsahuje pro mě a pro obyvatele Plesné zavádějící a citlivý údaj. Citlivý proto, že jsem musel z důvodu nekvalifikovanosti propustit i místní učitelku, protože se mi přihlásili kvalifikovaní pedagogové.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým analyzoval záznamy z dokumentace vedené školou a zjistil, že v kapitole inspekční zprávy Hodnocení podmínek vzdělávání je ve větě „Ve školním roce 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, ne všichni nastupující učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace.“ zjištění o nesplnění podmínky odborné kvalifikace nedopatřením vztaženo k nastupujícím učitelům. Bylo zjištěno, že učitelé, kteří nově do školy nastoupili pro výuku ve školním roce 2023/2024, splňují podmínku odborné kvalifikace, ve škole však někteří nekvalifikovaní učitelé působí. Správné znění zjištění, uvedeného v inspekční zprávě, je „Ve školním roce 2023/2024 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, ne všichni učitelé splňují podmínku odborné kvalifikace.“

Mgr. Ivana Netrvalová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace
Školní 254
351 35 Plesná