



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Měcholupy, okres Louny**

**Holedečská 2, 439 31 Měcholupy**

**Identifikátor školy: 600 082 946**

**Termín konání inspekce: 25. – 28. květen 2004**

<b>Čj.:</b>	f3-1049/04-5226
<b>Signatura:</b>	kf3cx116

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy v předmětech český jazyk a matematika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 2. stupni základní školy v bloku předmětů český jazyk, dějepis, občanská výchova, rodinná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 2. stupni základní školy v bloku předmětů matematika, fyzika, zeměpis, přírodopis, chemie vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ úrazovosti žáků na základní škole (tematická inspekce)

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Měcholupy, okres Louny, jejímž zřizovatelem je Obec Měcholupy byla zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení poslední platnou změnou Rozhodnutí Školského úřadu Louny čj. 325/99-KÚ ze dne 8. prosince 1999 jako příspěvková organizace. Subjekt sdružuje základní školu s kapacitou 270 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 200 jídel. V současné době se v devíti třídách vzdělává 177 žáků. Rada školy byla zastupitelstvem obce k 30. červnu 2003 zrušena pro nefunkčnost.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Výchovně-vzdělávací činnost zajišťuje celkem třináct pedagogických pracovníků včetně jedné vychovatelky školní družiny. Z celkového počtu učitelů nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti tři vyučující. Při stanovení pracovních úvazků a přidělování předmětů preferuje ředitelka školy odbornost a zkušenost učitelů.

Výchovná poradkyně absolvovala kvalifikační studium předepsané pro výchovné poradce, funkci vykonává druhým rokem.

Personální podmínky pro výchovně-vzdělávací práci školní družiny jsou optimální, vychovatelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Úzce spolupracuje s vedením školy při řešení vzdělávacích i výchovných problémů žáků.

Škola má zpracovaný organizační řád, který stanovuje členění školy na úseky, poradní orgány ředitelky školy a rozdělení kompetencí na jednotlivé úseky. Pravomoci konkrétních pracovníků jsou součástí jejich pracovní náplně. Ředitelka školy má zástupkyni, která vedle kontroly výchovně-vzdělávací činnosti učitelů má na starosti správní zaměstnance školy, bezpečnost a ochranu zdraví pracovníků, požární ochranu, mimoškolní aktivity a pedagogickou dokumentaci. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Pracovníci získávají potřebné informace na pravidelných měsíčních pracovních poradách nebo prostřednictvím nástěnky ve sborovně. Zápisy z pedagogických a pracovních porad

poskytují dostatek informací o průběhu a výsledcích vzdělávání a výchovy, zpravidla však chybí konkrétní závěry a opatření směřující ke zlepšení stavu.

Na škole pracují předmětové komise, které řeší především operativní úkoly, méně již problémy didaktického charakteru.

Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům jsou přiděleni uvádějící učitelé s dlouholetou pedagogickou praxí. Nepedagogičtí pracovníci mají svého „patrona“ z řad provozních zaměstnanců.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků, jejich odborný růst i získání pedagogického vysokoškolského vzdělání ředitelka školy podporuje a vytváří k tomu příznivé podmínky. V souladu s prioritními potřebami školy byly účelně využity přidělené finanční prostředky na vzdělávací aktivity učitelů zejména v oblastech informační gramotnosti, historie a výtvarné výchovy.

Na usměrňování činnosti pedagogických pracovníků a posuzování úrovně i výsledků vzdělávání a výchovy žáků je zaměřena vnitřní kontrola a hospitační činnost ředitelky školy a její zástupkyně. Kontrolní systém zahrnuje i ostatní oblasti činnosti organizace, jeho funkčnost je založena na vyhodnocování plnění stanovených úkolů. Výsledky kontrol jsou řešeny s jednotlivými pracovníky a v zjednodušené podobě jsou prezentovány na jednáních pedagogické rady. Někteří učitelé však nejsou přístupní k opatřením, která navrhuje vedení školy. Klima školy tak nepřispívá k všeobecnému rozvoji žáků.

Vedení školy vytvořilo nástroje pro hodnocení práce zaměstnanců. Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu jsou dostatečně motivující ke zkvalitnění jejich pracovních výkonů, současně umožňují diferencování. Účelně je využíváno sebehodnocení pracovníků.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti školy jsou celkově velmi dobré.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Výuka žáků probíhá ve dvou budovách. Starší budova (Holedečská čp. 151) poskytuje škole tělocvičnu a dvě místnosti pro činnost školní družiny včetně sociálního zařízení. Nová budova školy (Holedečská čp. 2) má dostatek vyučovacích prostor. Kromě devíti kmenových tříd je zde odborná pracovna přírodopisu s televizním okruhem a videem, společná pracovna fyziky a chemie, pracovna hudební výchovy, učebna výpočetní techniky vybavená dvanácti novými počítači, cvičná kuchyňka, školní dílny, ve kterých je umístěna keramická pec a hrnčířský kruh, a dobře vybavená žákovská knihovna sloužící jako informační centrum a učebna (knihy řazeny podle mezinárodního desetinného třídění, k využití počítač). Ke škole patří i rozsáhlý pozemek se sadem, skleníkem a záhony pro pěstitelské práce. K hodinám tělesné výchovy je využíváno školní hřiště s atletickou dráhou a sektory pro skok daleký a vrh koulí. Třídy jsou esteticky působivé, postupně vybavované novým žákovským nábytkem.

Žáci mají k dispozici ucelené řady učebnic, dále tabelární pomůcky i trojrozměrné pomůcky, odbornou literaturu, jazykové příručky, fyzikální soupravy, multiplikáty přírodnin, atlasy, dějepisné a zeměpisné mapy a sbírky úloh. Pomůcky jsou uloženy v kabinetech nebo přímo ve třídách. K výuce chemie má škola pro žákovské pokusy dostatek chemických látek a chemického skla. I když je řada pomůcek staršího data a pocházejí z někdejších ústředních dodávek, jsou stále funkční. Učitelé mají k dispozici nově dokupované videonahrávky a moderní nosiče (CD) s hudebními nahrávkami. Mohou používat video s televizorem ve školní knihovně, ve třídách na 1. stupni mají přehrávače kompaktních desek a magnetofonových nahrávek.

Ředitelka školy provádí kontrolu využívání materiálních zdrojů v rámci přímého sledování výchovně-vzdělávacího procesu a při kontrolách připravenosti tříd. Plánování v oblasti nákupu učebních pomůcek je plně funkční. Vedení školy akceptuje – dle finančních možností- podněty vedoucích metodických orgánů i jednotlivých učitelů.

Veřejnosti je pronajímána tělocvična. Učiteli byl pro veřejnost připraven projekt na využití učebny výpočetní techniky. O tuto nabídku veřejnost zatím neprojevila zájem.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné práce vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

Škola vyučuje podle Vzdělávacího programu Základní škola čj.16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Individuální vzdělávací programy pro 11 integrovaných žáků jsou zpracovány a obsahují všechny předepsané náležitosti včetně podpisů konzultanta a rodičů. Jejich plnění je však formální, individuální práce s integrovanými žáky nebyla v průběhu inspekce zaznamenána.

***Výuka je v souladu s učebními dokumenty deklarovaného vzdělávacího programu.***

Časová týdenní dotace sledovaných předmětů a rozvrh hodin školního roku 2003/2004 jsou v souladu s učebním plánem výše uvedeného vzdělávacího programu.

Učební plány 1. stupně jsou dodržovány, v českém jazyce se střídají všechny tři složky, tedy jazykové vyučování, čtení a psaní, v matematice výuka aritmetiky s geometrií. Kontrolou žákovských sešitů bylo zjištěno, že osnovy obou sledovaných předmětů jsou plněny, i když záznamy v třídních knihách nejsou vedeny průkazně (obvykle uvádějí pouze literární dílo, nikoli téma, žánr a pojmy udané osnovami).

***Výuka je v souladu s učebním dokumentem Vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22.***

Kontrolní činnost provádí ředitelka školy a její zástupkyně při hospitační činnosti, zástupkyně ředitelky ještě kontrolou třídních knih v souvislosti s nařízenými časovými tematickými plány. Realizace opatření vedoucích k nápravě zjištěných nedostatků při kontrolní činnosti není některými učiteli respektována, takže nedostatky v neprůkazném vedení pedagogické dokumentace v ojedinělých případech přetrvávají.

***Kontrola naplňování učebních osnov není účinná.***

Stavba rozvrhu hodin ve všech ročnících respektuje (až na jednu pětiminutovou přestávku mezi 7. a 8. odpolední hodinou z důvodu špatné dopravní obslužnosti) psychohygienická i didaktická hlediska vzdělávání žáků základní školy. Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu školy upravují Řád školy a Režimová opatření pro žáky školy. Oba dokumenty jsou vytvořeny s ohledem na podmínky školy, zahrnují práva i povinnosti žáků, učitelů a rodičů. Jsou viditelně zveřejněny. Provozní řády odborných učeben mají všechny náležitosti týkající se bezpečnosti práce a dodržování hygienických pravidel a jsou vyvěšeny na viditelném místě.

Informační systém směrem k žákům a rodičům zajišťuje přenos informací ke všem subjektům. Zákonní zástupci žáků získávají potřebné informace o prospěchu a chování svých

děti prostřednictvím sdělení v žákovských knížkách, na pravidelných třídních schůzkách a také kdykoli po dohodě s vyučujícími. Žákům jsou informace operativně předávány třídními učiteli.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Výchovná poradkyně předložila plán činnosti na školní rok 2003/2004, jehož hlavní náplní je profesní orientace žáků a spolupráce s preventistkou sociálně-patologických jevů. V tomto školním roce navštívili žáci 8. ročníku úřad práce, ve škole průběžně probíhá nabídka vzdělávání středních škol a odborných učilišť z okolí. Výchovná poradkyně je členkou výchovné komise. Z jednání komise jsou pořizovány zápisy s podpisy všech zúčastněných. Nejčastěji řešenými problémy v tomto školním roce jsou kouření žáků a nekázeň žáků IX. třídy. Problém kouření se nedaří řešit. Péče o integrované žáky je ponechána v kompetenci zástupkyně ředitelky školy. Přestože tito žáci mají zpracovány individuální vzdělávací programy a vedením školy je požadováno pololetní hodnocení jejich plnění, hospitace zástupkyně ředitelky školy zaměřené na práci s integrovanými žáky i hospitace v průběhu inspekce ukázaly, že v průběhu hodin není integrovaným žákům věnována pozornost.

### ***Výchovné poradenství nepřispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a v matematice 1. – 5. ročníku.**

Inspekce navštívila výuku u všech vyučujících v pěti hodinách matematiky a při čtyřech hodinách českého jazyka. Práce nekvalifikované vyučující nebyla v průběhu výuky rozdílná od práce ostatních učitelů. Příprava na výuku vycházela z obsahu učebnic, proto dochází především v 2. ročníku k nepřiměřeným nárokům na žáky (klasifikace znalosti násobky, určování všech slovních druhů pomoci číslíc nad slovy apod.).

Materiální zajištění výuky bylo dosti zanedbáváno, efektivně nebyla využívána ani školní tabule. Jen v nejkvalitněji odučených hodinách nechyběla Pravidla českého pravopisu, namnožené materiály, geometrické modely (kostky), matematické hry, počítadla v 1. ročníku a ukázková doplňková literatura. Absentovaly tabelární pomůcky, v hodinách matematiky byl upřednostňován verbální názor, který zatěžoval sluchové receptory, a byl svou abstrakcí nepřiměřený věkovým zvláštnostem žáků. Při hospitacích nebyla použita didaktická technika.

Hodiny byly vedeny frontálně, prvky skupinové práce se objevily pouze jednou, stejně jako pokus o párovou spolupráci. Nízký počet žáků umožňoval v 1. ročníku provést vnitřní diferenciaci a věnovat se žákům individuálně. V ostatních třídách nebyla diferencovaná práce patrná ani při přímém zaměstnání, ani při písemných projevech. Diferenciace se neobjevily ani v pracích kontrolních. To omezuje úspěšnost žáků s poruchami pozornosti, často spojených s hyperaktivitou. Zkušení pedagogové upřednostňovali činnostní učení, které přinášelo velmi dobrý efekt a bylo umožněno i nízkým počtem žáků ve třídách. U dominantních učitelek byl zjevný zájem o spolupráci s užší skupinou žáků, čímž se ostatní ocitali mimo komunikační prostor a k práci se dostávali převážně jen při písemných pracích. Vzhledem k nepřiměřeným nárokům žáci v některých třídách často chybovali a nedostával se u nich pocit úspěšnosti. Zařazování soutěživých prvků do výuky se ukazovalo jako kontraproduktivní, neboť odvádělo žákovu pozornost k regulérnosti soutěže, nikoli k jejímu cíli. Kontrolou sešitů bylo zjištěno, že mají rozdílnou úroveň podle důslednosti učitelů, kteří mají i různý přístup k chybám. Ve zdařilých hodinách bylo vidět, že žákovská chyba není přeceňována, ale žáci jsou vedeni k její opravě se zdůvodněním, které je používáno i v pracích písemných. Jinde jsou sešity kontrolovány zřídka a chyby jsou opravovány formálně (pouhým

opisem do správného tvaru). Učitelé neanalyzují žákovy chyby v kontrolních pracích, a proto nelze zjistit, jak promyšlejší efektivní postupy při jejich odstraňování. Učitelé se snažili dodržovat zásady soustavnosti a trvalosti při opakování starší látky i látky nedávno probírané. Učivo bylo probíráno odborně správně, učitelé učí rozumět odborným termínům a používat je.

Nedostatky se projevují v úvodní motivaci, kde jen nejzkušenější učitelé uplatňují prvek překvapení, jinak se objevují motivační stereotypy (pouhé oznámení cílů hodin). V průběhu hodin byla vnější motivace založená jen na povzbuzování žáků k větší aktivitě, avšak vnitřní zaujetí pro práci bylo patrné málokdy. Aktivita žáků byla největší u činnostního učení a tam, kde učitelé kladli problémové úkoly.

Interakce mezi vyučujícími a žáky se ve sledovaných hodinách pohybovala v rovině slušnosti a vzájemné vstřícnosti, avšak četné negativní zápisy v žákovských knížkách dokládají, že tomu tak jindy není a že se ve škole uplatňuje především represe.

Hodnocení povšechnými pochvalami bylo poměrně časté, využití klasifikace ve sledovaných hodinách bylo použito zřídka. Kontrolou písemných projevů bylo zjištěno, že klasifikace je založena na normativním hodnocení (počet chyb universálně stanovuje hodnotu známky), že tato klasifikace je poměrně přísná a není individualizována (nepřihlíží důsledně k žákům se specifickými poruchami učení). Závěry hodin byly využity jen ve dvou případech k hodnocení vyučovacího procesu žáky samými, jinak končily se zazvoněním bez hodnocení. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že klasifikace slouží především k sumativním účelům pro oficiální klasifikaci a že má jen malou formativní funkci.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a matematice na 1. stupni jsou dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, občanská výchova, dějepis a rodinná výchova**

V průběhu inspekce proběhly hospitace u všech čtyř učitelů, kteří sledovaným předmětům vyučují. S výjimkou učitelky občanské výchovy jsou všichni kvalifikovaní. V navštívených hodinách se nekvalifikovanost jedné vyučující negativně neprojevila.

Všechny hodiny byly připravené, učivo navazovalo na předchozí látku, v některých případech však cíle hodiny nerespektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků. Ani v jednom případě nebyl zaregistrován individuální přístup k integrovaným žákům.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách a školní knihovně, učebny byly uspořádány vhodně k výukovým cílům (výzdobu tvořily nástěnné přehledy a tabule např. k učivu českého jazyka a dějepisu). Vyučující využívali nejen ucelené řady učebnic, ale také dějepisné mapy a atlasy, příručky a odborné publikace, někdy kopírované texty. Didaktická technika nebyla v průběhu hospitací užita vůbec.

Převážná část hodin měla tradiční stavbu (opakování, výklad nové látky, shrnutí, zadání domácího úkolu) a byla vedena frontálně. Frontální výuka byla střídána samostatnou prací (většinou vyhledáním informace z učebnice) a občas žákovským referátem. Jiné metody práce (práce párová, skupinová) byly využity jen ojediněle. Psychohygienu byla zajišťována pouze střídáním forem a metod práce, jen v hodinách literatury a občanské výchovy byly zařazeny relaxační činnosti (vyprávění, četba úryvku).

Úvodní motivace byla v převážné míře realizována pouze sdělením cíle hodiny a její organizace. V průběhu hodin se občas objevilo vztažení probíraného učiva k praxi a využití vlastních zkušeností žáků (např. v některých hodinách rodinné výchovy, literatury a občanské výchovy). V dalších hodinách nebyla motivaci věnována pozornost nebo se objevila motivace negativní.

Interakce a komunikace byla největším problémem sledovaných hodin. V nich sice převažoval korektní vztah učitelů a žáků, ale mnohdy napjatá atmosféra a množství poznámek v kontrolovaných žákovských knížkách svědčí o tom, že jindy tomu tak nebývá. Tato situace se projevila i ve využití prostoru pro vyjádření názoru žáků. Učitelé ve sledovaných hodinách tento prostor nabízeli, žáci však na tyto pobídky reagovali jen někdy. Vstřícná a otevřená komunikace byla výsadou pouze hodin občanské výchovy a literatury v VII. třídě.

Pokud byla v průběhu hospitovaných hodin využita klasifikace, hodnocení bylo objektivní a zdůvodněné, v žákovských knížkách mají žáci zapsáno dostatek známek z ústního i písemného zkoušení. Učitelé v hodnocení a zadávaných úkolech nezohledňují integrované žáky. Průběžné hodnocení se objevovalo jen v některých hodinách, stejně jako konkrétní hodnocení práce v závěru hodiny.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech (matematika, zeměpis, fyzika, chemie, přírodopis).**

V průběhu inspekce proběhlo celkem třináct hospitací u všech čtyř učitelů, kteří předmětům vyučují. Nekvalifikovanost dvou vyučujících neměla negativní vliv na odbornost výuky.

Stanovení vzdělávacích cílů bylo vhodné a účelné vzhledem k aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Konkrétní příprava na vyučovací hodiny se u jednotlivých učitelů výrazně lišila zejména v promyšlené struktuře a pestrosti připravených způsobů práce. Organizace výuky vycházela ve většině sledovaných hodin z tradičního pojetí s převažujícími frontálními metodami práce. V matematice převažovala dominantní práce učitelů, ojediněle se objevily jiné metody a formy práce podporující aktivní učení a rozvíjející samostatnost, tvořivost a logické myšlení žáků. V některých hodinách fyziky a chemie bylo zaznamenáno činnostní učení, žáci sami ověřovali poznatky jednoduchými pokusy. Vyučující přírodopisu a zeměpisu čerpali ze znalostí žáků nebo z vyhledávání informací z odborné literatury (zadávaní žákovských referátů), nástěnných map a ze školních atlasů. Žáci se podíleli na zpracování projektů Tajemství vody a Ochrana životního prostředí.

Individuální nebo diferencovaný přístup k žákům učitelé s výjimkou jedné hodiny matematiky neuplatňovali.

Výuka chemie, fyziky a přírodopisu probíhala ve velmi dobře vybavených odborných pracovnách, hodiny matematiky a zeměpisu v esteticky působivých kmenových třídách. Pro podporu vyučování ve všech sledovaných hodinách byly využívány vedle učebnic a tabule názorné pomůcky. Ve fyzice žáci pracovali se soupravami pro optiku, v chemii byly využity ukázky chemických látek, nakopírovaný text, roztoky solí, se kterými žáci prováděli pokusy. V hodinách přírodopisu si žáci učivo osvojovali pomocí nástěnných obrazů a ukázek přírodnin, v zeměpisu nejčastěji pracovali se školními atlasy a nástěnnými mapami. V žádné z hodin nebyla využita didaktická technika.

Motivace nechyběla na začátku hodiny při seznámení cíle výuky. V průběhu sledovaných hodin už další motivace - s výjimkou v zeměpisu - často chyběla. Z tohoto důvodu byli žáci velmi málo aktivní a s učiteli nespolečně pracovali. Rozvoji komunikativních dovedností nebyla věnována patřičná pozornost, na dotazy učitelů převažovaly při frontálním opakování a individuálním zkoušení jednoslovné odpovědi a malá pohotovost ve vyjadřování žáků. V hodinách, kde převládá tradiční styl výuky, chybělo činnostní učení a žáci plnili jen pokyny učitele, bylo zapomínáno na relaxaci.

V ostatních případech byla psychohygienu výuky zajištěna použitím odlišných metod práce.

Kontrolou žákovských knížek bylo shledáno, že frekvence známek ze sledovaných předmětů je plně dostačující, ale v zápisech se objevovaly dílčí nepřesnosti – nebyla vždy uváděna konkrétní témata. Při individuálním zkoušení bylo hodnocení výkonu žáků zdůvodněno. V jedné hodině zeměpisu nechybělo ani sebehodnocení žáků.

Laboratorní práce z chemie, fyziky a přírodopisu jsou prováděny podle plánu. Nedostatkem je nejednotnost formy zápisů.

Dostatečná pozornost nebyla věnována prvotnímu upevnění nového učiva, chybělo shrnutí a zpětná vazba o jeho pochopení. V závěru hodin zcela chybělo hodnocení výkonu žáků. K sebehodnocení nejsou žáci vedeni.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

K hodnocení výsledků vzdělávání využívají učitelé vlastní evaluační nástroje – zejména čtvrtletní písemné práce z matematiky a českého jazyka. Hlubší analýzu dosažených výsledků neprovádějí. Vedení školy zadává ke zjišťování vědomostí žáků vlastní písemné prověrky nebo standardizované testy. Všechny testy a prověrky vyhodnocuje. Pro vyučující jsou výsledky signálem pro další opakování a upevňování učiva.

Úroveň výsledků vzdělávání a výchovy je ověřována porovnáním dosažených výsledků žáků v soutěžích a olympiádách a jejich úspěšností při přijetí na střední školy.

Hodnocení těchto výsledků je uvedeno ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2002/2003.

***Na základě výše uvedených skutečností ve sledovaných předmětech jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy celkově dobré.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

V rámci inspekční činnosti byla realizována tematicky zaměřená inspekce „Úrazovost ve školách“.

ČŠI zjistila v hospitovaných hodinách, že učitelé u žáků kontrolovali vhodné sportovní oblečení a obutí, odložení nebezpečných doplňků, kontrolovali stav náradí a náčiní před provedením cviku.

Žáci byli poučeni o možných rizicích vykonávané tělovýchovné činnosti. Učitelé byli přítomni po celou dobu výuky, měli trvalý přehled o žácích, vydávali jasné a srozumitelné pokyny a povely.

Učební osnovy byly plněny, učitelé dodržovali vhodné didaktické a metodické zásady.

Kontrolní činnost v hodinách tělesné výchovy vedením školy nebyla v letošním roce zaznamenána, v loňské školním roce pouze v jedné hodině.

Plavecký výcvik škola organizuje ve 3. ročníku, v minulých letech i ve 4. ročníku. Škola, na základě Smlouvy o pronájmu nebytových prostor a poskytování základních služeb (č.2/234), využívá bazénu Obchodní akademie v Žatci. Plaveckého výcviku se žáci zúčastňují na základě písemného souhlasu rodičů.

Plavecký výcvik vede kvalifikovaná kmenová učitelka tělesné výchovy základní školy, dozor zajišťuje třídní učitelka. Kontrolní činnost vedením školy nebyla zaznamenána.



Škola využívá pro tělesnou výchovu školní hřiště, pronajatou tělocvičnu a fotbalové hřiště. Běžecská dráha, sektory pro skok daleký a vrh koulí školního hřiště nejsou momentálně využívány, protože nejsou upravené.

Revize tělocvičného náradí je prováděna v pravidelných intervalech (poslední 2. 12. 2003). V tělocvičně a na školním hřišti jsou provozní řády. Při kontrole třídních knih všech ročníků bylo zjištěno, že chybí v letošním školním roce záznamy v 1. a 3. ročníku o poučení žáků o bezpečnosti při tělesné výchově a plaveckém výcviku.

Knihy úrazů je na škole vedena. Za školní rok 2002/2003 bylo evidováno 7 úrazů (z toho 7 registrovaných). Duplicitně je vedena kniha, kde jsou zaznamenány drobné úrazy, které se nevykazují v evidenci (ve výkazu o úrazovosti). Úrazy, které si vyžádaly lékařské ošetření jsou odškodňovány prostřednictvím sjednaného pojištění.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 325/99-KÚ ze dne 8. 12. 1999 jsou v souladu s údaji ve Zřizovací listině Obce Měcholupy ze dne 24. 11. 1994.

### **Klima školy**

Z rozhovorů s učiteli, žáky a vedením školy, z Výroční zprávy za školní rok 2002/2003, ze zápisů z pedagogických rad a z hospitačních záznamů vyplývá, že vztahy mezi pedagogickými pracovníky nejsou harmonické a prosadit cíle školy v každodenní práci se nedaří. Není výjimkou, že na závěry z hospitací, které proběhly v listopadu 2003 nebylo zareagováno ještě v průběhu inspekce (např. zápisy jednotlivých složek českého jazyka ve II. třídě). Vztahy mezi učiteli a žáky jsou napjaté, což dokládá velké množství negativních poznámek v žákovských knížkách a kázeňských sešitech jednotlivých tříd, v nichž učitelé běžně citují i vulgární vyjádření žáků. Klima některých tříd 1. stupně je již poznamenáno vzájemnými nevstřícnými postoji žáků a učitelů, což pramení z toho, že žáci nejsou vedeni ke vzájemnému naslouchání, sebeúctě a toleranci k druhým a při vyučování je zřídka využíváno vzájemné kooperace žáků. Tyto faktory se na 2. stupni ještě prohlubují a vedou k nezvládnuté nekázní, někdy i celých tříd. Tuto situaci pak ještě zvýrazňuje fakt, že někteří žáci (především integrovaní) jen zřídka prožívají úspěch z práce, protože nejsou respektovány jejich specifické potřeby.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí ŠÚ Louny o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 325/99 – KÚ ze dne 24. 11. 1999
2. Zřizovací listina vydaná Obcí Měcholupy dne 24. 11. 1994 bez čj.
3. Dodatek ke zřizovací listině vydaný Obcí Měcholupy dne 2. 1. 1995 bez čj.
4. Rozvrh vyučovacích hodin dle tříd uplatňovaný ve školním roce 2003/2004
5. Třídní knihy všech tříd pro školní rok 2002/2003
6. Třídní knihy všech tříd pro školní rok 2003/2004
7. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2003/2004
8. Katalogové listy žáků všech tříd ve školním roce 2003/2004

9. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině pro školní rok 2003/2004
10. Řád školy pro školní rok 2003/2004 ze dne 5. 2. 2004
11. Režimová opatření pro žáky ZŠ Měcholupy ze dne 31. 1. 2002
12. Zápisy z pedagogických rad konaných ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
13. Zápisy z jednání metodických orgánů sledovaných předmětů ve školním roce 2003/2004
14. Plán práce výchovné poradkyně pro školní rok 2003/2004
15. Individuální vzdělávací programy všech integrovaných žáků ve školním roce 2003/2004
16. Vnitřní řád školní družiny při ZŠ Měcholupy ze dne 1. 9. 2003
17. Plán kontrolní činnosti vedení školy na školní rok 2003/2004
18. Výroční zpráva školy za školní rok 2002/2003
19. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj 25 018/98-22
20. Organizační řád školy platný pro školní rok 2003/2004
21. Učební plán školy platný pro školní rok 2003/2004
22. Hospitační záznamy vedení školy platné ve školním roce 2003/2004
23. Provozní řády odborných učeben
24. Písemné práce z matematiky VIII. třídy
25. Zápisy z laboratorních prací z přírodopisu, fyziky a chemie VIII. a IX. třídy
26. Žákovské knížky I., II., IV., V., VI., VII., VIII., IX. třídy
27. Smlouva o pronájmu nebytových prostor a poskytování základních služeb čj. 2/234
28. Protokol o odborné technické kontrole číslo 13 ze dne 2. 12. 2003 – tělovýchovné zařízení

## ZÁVĚR

*Pro vzdělávání a výchovu má škola z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti optimální personální podmínky. Vedení školy se operativně zabývá aktuální problematikou výchovy a vzdělání, o výsledcích učení žáků jsou rodiče průběžně informováni.*

*Materiální podmínky umožňují plně realizovat výchovně-vzdělávací cíle zvoleného vzdělávacího programu. Škola má velmi dobré prostorové podmínky, prostředí školy je funkčně a esteticky upraveno. Ve vyučovacím procesu byly účelně využity učebnice a pouze některé učební pomůcky.*

*Výchovně-vzdělávací proces se řídí deklarovaným vzdělávacím dokumentem Učební osnovy jsou plněny, ale jejich dodržování není průkazně zapisováno v třídních knihách. Vedení školy tyto závady odhalilo, ale k nápravě ze strany učitelů nedošlo.*

*Výuka sledovaných předmětů měla dobrou úroveň. Nepříznivé klima školy se projevilo zejména v oblasti interakce a komunikace mezi učiteli a žáky a motivace žáků. Práce s integrovanými žáky v hodinách nebyla zaznamenána.*

*Ve srovnání se závěry minulé inspekce nedošlo, zejména na 1. stupni, k redukci rozšiřujícího učiva a žáci jsou nadále přetěžováni.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Milan Popule	Milan Popule v.r.
Členové týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	Vladimír Bečvář v.r.
	Mgr. Hana Podešvová	Hana Podešvová v.r.
	PaedDr. Josef Sušanka	Josef Sušanka v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Eva Bechyňová  
ing. Libor Porteš  
Marie Zmátlová

V Lounech dne 09. 06. 2004

## Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 06. 2004

Razítko

Ředitel(ka) školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Antonie Kelnerová	Antonie Kelnerová v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Louny, Poděbradova 634, 440 01 Louny. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Ústí nad Labem – odbor školství, mládeže a tělovýchovy	30. 06. 2004	f3-1082/04-5226
Obec Měcholupy	30. 06. 2004	f3-1083/04-5226
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.