



ČESKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE
Oblastní pracoviště Plzeň

Inspekční zpráva

25. základní škola Plzeň, Chválenická 17

Chválenická 17, 317 05 Plzeň

Identifikátor školy: 600 069 575

Termín konání komplexní inspekce: 14. - 18. května 2001 a 28. - 29. května 2001

Čj.	047 32/01-2075
Signatura	kd4cu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

25. základní škola Plzeň, Chválenická 17 je úplnou základní školou s 23 třídami. V době inspekce docházelo do školy celkem 577 žáků, z toho na I. stupeň 316 a II. stupeň 261 žáků.

Zřizovací listinou ze dne 8. prosince 2000 rozhodl zřizovatel Město Plzeň o zřízení této školy jako samostatné právnické osoby s příspěvkovou formou hospodaření. Funkci zřizovatele vykonává Rada města Plzně prostřednictvím Magistrátu města Plzně.

V hlavní činnosti škola poskytuje žákům základní vzdělání, zajišťuje provoz školní družiny pro žáky I. stupně, školní stravování pro žáky a zaměstnance školy a výchovu a rozvoj talentované mládeže. V doplňkové činnosti škola zabezpečuje stravování pro veřejnost, vzdělávací a tělovýchovné činnosti pro volný čas dětí a mládeže a správu majetku vymezeného zřizovatelem.

Školní družina i školní jídelna jsou součástí základní školy. Kuchyně školní jídelny je po celkové rekonstrukci moderně a účelně vybavena.

V budově školy provozuje svoji činnost po skončení vyučování v základní škole další školská organizace - Základní umělecká škola Plzeň, Chválenická 17, na základě podmínek stanovených v nájemní smlouvě. Návaznost na hlavní činnosti obou škol je organizačně skloubena a nezpůsobuje žádné problémy.

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 19. března 1996 čj. 1490/95/45-20-01, vydané Školským úřadem Plzeň-město, neodpovídá současnému stavu. Magistrát města Plzně pro účely inspekce předložil potvrzení o žádosti školy o změny v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení dopisem čj. OMPŠ/153/01 ze dne 15. května 2001 a zároveň zde uvedl důvod, proč změny nebyly dosud provedeny.

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, dále se škola specializuje na výchovu a rozvoj sportovně talentované mládeže v basketbale a badmintonu. Rozšíření vyučování je podloženo souhlasem Školského úřadu Plzeň-město i zřizovací listinou. Škola ve Výkazu Škol (MŠMT) V 26 - 01 o sportovní přípravě k 30. září 2001 uvedla sportovně talentované žáky v počtu 2 tříd s 58 žáky.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky výuky

Světlé prostorné učebny mají možnost zastínění žaluziemi, jsou vybaveny renovovaným nábytkem. Na I. stupni tvoří výzdobu práce žáků, pomůcky a živé udržované květiny. Na II. stupni učebny odrážejí spíše zájmy žáků (obrázky a plakáty svých idolů). Prostorné chodby jsou čisté, esteticky vyzdobené výtvarnými žákovskými pracemi. Slouží spolu se zahradou, hřištěm a terasou k relaxaci žáků o přestávkách - jsou zde stoly pro stolní tenis, stolní hokej, stolky s křesly, venku lavice, branky a koše pro míčové hry. Udržovaný prostor kolem školy slouží nejen k odpočinku, ale také k výuce tělesné výchovy. Jsou zde pozemky se skleníkem a prostor s držáky na kola. Respirium je využíváno pro společenské a kulturní akce .

V hale školy jsou umístěny automaty na nápoje a potraviny. Během půlhodinové hlavní přestávky si žáci mohou zakoupit občerstvení v bufetu. Škola poskytuje rozmanité možnosti aktivního odpočinku a zajišťuje pitný režim. Zásady psychohygieny byly dodržovány v tempu a náročnosti výuky, v některých hodinách byly narušeny značnou nekázní částí žáků, která bránila ostatním v pozorném sledování výuky a plnění zadaných úkolů v příjemné atmosféře.

Také pravidelné žákovské vysílání o hlavní přestávce, ve kterém převažuje spíše hlučná hudba, zhoršuje psychohygienické prostředí pro menší nebo citlivější děti i pracovní prostředí učitelů. Stabilizovaný pedagogický sbor a vysoká odborná a pedagogická způsobilost vyučujících mají kladný vliv na kvalitu výuky.

I. stupeň

Časová dotace sledovaných předmětů (český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda a hudební výchova) odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám deklarovaného vzdělávacího programu. Kontrolou tematických plánů bylo zjištěno, že jsou zpracovány formálně a pro sledování plnění učebních osnov vedením školy nejsou dostatečně funkční. Obsahy učebnic a pracovních sešitů jsou upřednostněny před požadavky učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že od května je ve 2. ročnících zapisováno učivo matematiky 3. ročníku (násobení a dělení). V průběhu hospitací prováděných při komplexní inspekci byly učební osnovy plněny. Kontinuita výuky všech předmětů mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna. Výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy. Příprava pedagogů na výuku byla pečlivá a promyšlená v návaznosti na předcházející učivo. Všechny učitelky byly prokazatelně informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování a ve sledované výuce byl k těmto žákům uplatňován individuální přístup.

Všechny hospitované hodiny byly vyučovány učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech výchovných poradců.

Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům, vybaveny jsou vhodně a účelně. Učební prostředí je podnětné a estetické. Psychohygienické zásady výuky byly v době konání inspekce dodržovány.

Organizace výuky v jednotlivých ročnících byla vhodně volena u umožňovala žákům pracovat individuálním tempem. Pokyny učitelek byly jasné, srozumitelné a úměrné věku žáků. Náročnost učiva byla přiměřená věkovým zvláštěm a specifickým podmínkám třídy. Ve výuce byly zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků, velmi dobře bylo pracováno se žáky s vývojovými poruchami učení a chování. Zvolené metody a formy práce byly pestré, vyučování mělo činnostní charakter a nebyla opomíjena ani výchovná složka. Učivo bylo interpretováno věcně správně, zásady názornosti, posloupnosti a přiměřenosti byly dodržovány. Vyučovací čas byl ve všech hospitovaných hodinách využit efektivně. V menší míře bylo využíváno vstupní a průběžné motivace. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků, byla oceňována jejich snaha o pokrok. Většina žáků velmi dobře spolupracovala s vyučujícími, byli pozorní a aktivní.

Vzájemný respekt a důvěra mezi učitelkami a žáky a probíhající otevřená komunikace vytvářela ve sledované výuce příjemné pracovní klima.

Kvalita vzdělávání byla ve sledovaných oblastech hodnocena jako velmi dobrá.

II. stupeň

Český jazyk

Časová dotace předmětu s úpravou na 5 hodin v 9. ročníku je v souladu se schváleným učebním plánem. Zápisy v třídních knihách měly zejména v literatuře nízkou výpovědní hodnotu, což ztěžovalo kontrolu plnění učebních osnov. Tematické plány učitelů a sledovaná

výuka odpovídaly učebním osnovám. Učitelé jsou seznámeni s metodami práce pro žáky se specifickými poruchami učení a chování a těmto žákům, v některých třídách tvořil jejich počet až 1/3 celkového počtu, je věnována individuální péče. Všechny učitelky českého jazyka jsou odborně a pedagogicky způsobilé, na výuku byly vždy dobře připraveny.

Pro český jazyk je v omezeném množství k dispozici slovníková a odborná literatura a alternativní učebnice pro učitele. Případný nedostatek potřebné literatury doplňují učitelky vlastními materiály. Didaktická technika je připravena přímo v učebnách (zvláště odborných), ve sledovaných hodinách nebyla použita. Zásady psychohygieny byly dodržovány v tempu a náročnosti výuky, někdy byla hodina narušena nekázní žáků. V několika případech byla výuka prodlužována na úkor přestávk.

Učivo gramatiky bylo předáváno tradičními metodami odborně správně. Orientačním opakováním nebo všestranným jazykovým rozbohem bylo navázáno na již získané vědomosti žáků. Výklad nového učiva byl přehledný, srozumitelný, jen ojediněle bylo učivo vyvozováno spolu se žáky nebo na základě samostatné práce. Pochopení učiva bylo ověřováno na cvičeních z učebnice, jiné způsoby aplikace učiva nebyly zaznamenány, zejména chybělo využití jazykového vyučování pro rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Výuka literatury vycházela z interpretace textu. V nejvyšším ročníku byl aktuální Orwellův text pro řadu žáků srozumitelný pouze v základním prvoplánovém významu, pro pochopení alegorie měli zřejmě málo zkušeností a přes snahu učitelky nebyli schopni najít další významy a tím i pochopit poselství Orwellovy literární práce. V 5. ročníku bylo učivo o bajkách žákům blízké, pracovali s chutí, velmi pěkně formulovali své názory, které podepřeli argumentací. Do výuky byly vhodně zakomponovány prvky dramatické výchovy. Učivo bylo nenásilně výchovně využito, sami žáci zaujímali pozitivní hodnotové postoje a uměli o nich přesvědčit i ostatní. Projevené komunikativní dovednosti žáků 5. ročníku byly na vyšší úrovni než u starších žáků.

Pro výuku slohu byly voleny jednak tradiční metody jako např. výklad znaků slohového útvaru a procvičení na úkolech z učebnice, jednak nápaditě a tvořivě s cílem rozvíjet komunikativní dovednosti žáků. Předložené kontrolní slohové práce měly zadáváno více témat, část z nich byla málo inspirativní a nezohledňovala zájmy žáků.

Ve sledované výuce českého jazyka byla motivace zařazena pouze ojediněle stejně jako výchovné využití učiva. Výuka byla více soustředěna na předávání znalostí než na jejich aplikaci zaměřenou především na rozvoj komunikativních dovedností.

Výuka českého jazyka měla pozitiva a negativa téměř v rovnováze, měla průměrnou úroveň.

Cizí jazyky: anglický, německý (I. a II. stupeň)

Časová dotace sledovaných předmětů byla v souladu s učebním plánem schváleného vzdělávacího programu školy. Vyučující měli zpracované časově-tematické plány, které obsahem učiva korespondovaly s požadavky učebních osnov. Učební osnovy byly plněny.

Výuku cizích jazyků zabezpečuje ve škole celkem osm pedagogů. Pět učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., dvě studentky Pedagogické fakulty a vychovatelka školní družiny. Přes veškerou snahu vedení školy o stabilitu personálního obsazení zůstává problémem fluktuace učitelů anglického jazyka. V letošním školním roce se v některých třídách vyměnili v průběhu školního roku až tři učitelé tohoto předmětu (z hospitovaných tříd např. v VI. C). Zmíněná skutečnost klade zvýšené nároky na kvalitu plánování a úroveň komunikace a interakce mezi učiteli tohoto předmětu.

Materiální vybavení školy pro výuku cizích jazyků (mapy, slovníky, odborná literatura pro učitele, mluvnické přehledy a didaktická technika) bylo průměrné. Vyučující v souladu se

stanovenými cíli využívali různé didaktické pomůcky (většinou vlastní výroby) a auditivní techniku. Všechny použité materiály byly metodicky funkčně zpracované.

Psychohygienické zásady výuky byly porušovány v nerovnoměrném týdenním zařazení předmětu německý jazyk do rozvrhu (např. v IX. B - ve třech za sebou jdoucích dnech poslední vyučovací hodinu) a prodlužováním výuky na úkor přestávek některými vyučujícími.

Výuka ve všech sledovaných hodinách byla pečlivě připravena.

Stanovené výukové cíle odpovídaly svým obsahem a náročností jazykové úrovni žáků.

K navození cizojazyčné atmosféry v úvodních fázích výuky většina učitelů zařazovala cílenou vstupní motivaci (zpravidla motivační rozhovor na aktuální téma). Ve výuce měl zastoupení nácvik všech řečových dovedností a ostatních jazykových aspektů. Kromě frontálního vyučování bylo ve výuce využito i dalších didaktických postupů a forem (samostatná práce, práce ve dvojicích, skupinách). Nové učivo bylo utříděno a prezentováno tak, aby jeho osvojování odpovídalo úrovni poznávacích schopností žáků. Opakování bylo vedeno zajímavě s využitím aktivizujících metod (didaktické hry, inscenační metody). Nácvik čtení s porozuměním vycházel z klasického čtení textu se známým jazykovým materiálem. Učitelé připravené učební činnosti byly nápadité, ale v některých případech nebyly dostatečně organizačně zvládnuty, žáci byli nesoustředění a tím se efektivita ještě snižovala. Časté střídání učebních činností nebylo vždy v souladu se stanovenými cíli, nebylo účelné.

Proporce mezi osvojováním jazykových prostředků a rozvíjením řečových dovedností nebyly vyvážené. Pouze v některých hodinách byl pro žáky vytvořen prostor hovořit na podkladě vytvořených přirozených řečových situací nebo vizuálních stimulů. Pro ústní interaktivní vyjadřování ve skupině organizace výuky nevytvářela dostatek přirozených situací.

Vyučující důsledně nedbali na zpětnovazební propojení výuky, nezajišťovali průběžně hodnotící shrnutí jednotlivých fází výuky, posouzení výsledků učení žáků, jejich zobecnění a zhodnocení. Pozitivní účinky na proces učení mělo vedení výuky v příslušném cizím jazyce. Učitelé se vyjadřovali na takové úrovni, která odpovídala znalostem žáků.

Učitelé byli ve vztahu k žákům vstřícní, chování žáků bylo v některých případech v rozporu s dohodnutými pravidly. V průběhu hospitační činnosti bylo zjištěno, že žáci s poruchami učení jsou ve výuce zohledňováni. Učitelé byli uplatňován diferencovaný přístup, s ohledem na reálné možnosti žáků.

Úroveň výuky v cizích jazycích byla hodnocena jako průměrná.

Dějepis a vlastivěda

Časová dotace a obsah učiva odpovídá schváleným učebním dokumentům. Pro zajištění kontinuity učiva mají učitelé zpracované tematické plány, které odpovídají učebním osnovám. Příprava odborně a pedagogicky způsobilých učitelek byla promyšlená, pečlivá.

Předmět je dobře vybaven názornými pomůckami a odbornou literaturou, byly zakoupeny nové moderní mapy, encyklopedie, žáci mají k dispozici dějepisné atlasy. Ve sledované výuce byly využity mapy, obrazové názorné pomůcky a kopírované materiály pro didaktické hry a soutěže. Psychohygienické zásady byly většinou dodržovány v tempu a náročnosti výuky, ojediněle byl dlouhý výklad předimenzovaný fakty příliš náročný na udržení pozornosti žáků. V několika případech byla výuka prodloužena na úkor přestávk.

Organizace výuky byla zaměřena na prezentaci základních historických událostí většinou formou zajímavého, srozumitelného výkladu nebo rozhovoru v logických souvislostech. Jen v jednom případě byla výuka pouhým předáváním encyklopedických znalostí bez jakékoliv spolupráce se žáky, kteří jen pasivně přijímali informace (vzhledem k jejich náročnosti

neudrželi pozornost a byli neukáznění). V ostatní výuce byli žáci aktivizováni dobře volenými úkoly a srozumitelně formulovanými otázkami. Vyvozování učiva z historických materiálů s cílem naučit žáky metodu získávání poznatků a schopnost formulovat závěry nebylo zaznamenáno. Samostatná práce žáků zaměřená na objasnění pojmů nebo znalost významných osobností a událostí byla vždy využita pro další práci. Společně tvořený zápis byl zároveň opakováním a shrnutím učiva. Při opakování byly vhodně využívány didaktické hry.

Ve výuce vlastivědy byly cíleně rozvíjeny všeobecné znalosti žáků, vhodně a nenásilně byla zařazena výchovná složka. Vzhledem k věku žáků bylo zařazováno velké množství faktografických údajů. Žáci projevovali velmi dobré znalosti a se zájmem spolupracovali s vyučujícími.

V průběhu výuky bylo v několika případech navázáno na znalosti a zkušenosti žáků, výchovné využití učiva pro vytváření jejich postojů a názorů bylo zaznamenáno spíše výjimečně. Ve výuce chyběla nápaditá vstupní nebo průběžná motivace. Žáci dobře plnili zadané úkoly, až na výjimky respektovali dohodnutá pravidla jednání. Vzhledem ke zvoleným formám a metodám výuky nebyl dostatek prostoru pro cílený rozvoj historického myšlení a komunikativních dovedností.

Ve výuce většinou vládla příjemná pracovní atmosféra, žáci měli zájem o historii a velmi dobře spolupracovali.

Výuka byla vedena převážně zajímavě, rozvíjela historické a všeobecné znalosti žáků, měla velmi dobrou úroveň.

Matematika

Ve všech hospitovaných hodinách probíhala výuka v souladu se schváleným učebním plánem i učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Řazení tematických celků a rozvržení učiva v kvalitně zpracovaných plánech s oběma dokumenty plně koresponduje a zaručuje návaznost učební látky mezi jednotlivými ročníky.

Bezprostřední příprava učitelů měla velmi dobrou úroveň. Vyučující přistupovali k výuce svědomitě a zodpovědně, zamýšleli se nad metodami a formami vzdělávacího procesu.

Plánování a příprava výuky měla velmi dobrou úroveň.

Výuku předmětu zajišťovaly tři učitelky s příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Vyučování probíhalo v kmenových třídách s dobrými hygienickými podmínkami. Učebny byly světlé, čisté, vhodně upravené. Rovněž psychohygienické podmínky byly vzhledem k dobré organizaci vyučovacího procesu ve všech sledovaných hodinách na velmi dobré úrovni.

Kabinet matematiky je dostatečně vybaven učebními pomůckami a ty byly ve sledované výuce využívány. Žáci pracovali s učebnicemi i nakopírovanými texty s úlohami. Didaktická technika nebyla ve výuce využita.

Sledovaná výuka měla velmi dobrou úroveň po stránce materiálního zajištění, organizace vyučovacího procesu i pracovní efektivity. Její struktura byla přiměřená věku i schopnostem žáků a odpovídala stanoveným vzdělávacím cílům. Zvolené metody podporovaly zapamatování učiva, logické myšlení a poskytovaly dostatečný prostor pro samostatnou práci žáků, ve které si učivo procvičovali a utvrzovali. Jejich pracovní návyky byly na nadprůměrné úrovni. Zápisy v sešitech byly prováděny s pečlivostí a vyučujícími bylo dbáno na jejich obsahovou i grafickou úroveň. Žáci byli povzbuzováni problémovými úlohami, zajímavými příklady i pestrým střídáním činností. Jejich znalosti odpovídaly požadavkům učebních osnov a měly velmi dobrou úroveň.

Žáci ve všech třídách byli slušní, ukázněni, plně respektovali vyučující. Vzájemné vztahy vyučujících se žáky byly založeny na vzájemné vstřícnosti, důvěře a respektování.

Výuka předmětu byla hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Časová dotace předmětu i časově-tematické plány učiva odpovídají platným učebním dokumentům. Probírané učivo u jedné vyučující je v důsledku nepřítomnosti (nemoci učitelky) posunuto oproti tematickým plánům o tři týdny. Bezprostřední příprava na výuku vždy neodpovídala osnovami stanovenému pojetí zejména v použitých metodách. Uváděné příklady spojování teorie s praxí byly málo motivující, bez výraznějšího využití dosavadních zkušeností žáků.

Fyzika je vyučována dvěma učitelkami, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou č. 139/1997 Sb. Úroveň výuky obou vyučujících byla různá. Sbírká pomůcek pro fyziku je dostatečná a byla vyučujícími využívána. Odborná učebna je vybudována, její prostředí odpovídá hygienickým požadavkům. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita. Psychohygienické podmínky negativně ovlivňovaly málo motivující metody práce jedné vyučující.

Z hlediska použitých metod forem práce měly sledované hodiny obou vyučujících rozdílnou úroveň. U jedné vyučující byl vytvořen prostor pro samostatné a aktivní učení, kdy žáci získávali nové poznatky pozorováním a vlastními experimenty. Vhodně rozvíjeli komunikativní dovednosti, využívali svých dosavadních znalostí a zkušeností. Pozorované jevy formulovali pod vedením vyučující do obecných závěrů. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné.

U druhé vyučující převládala klasická a stereotypní organizace vyučovacích hodin založená na opakování, kdy vyučující kladla žákům otázky a ti odpovídali většinou jedním slovem, výkladu nové látky a stručného zápisu. Na shrnutí a procvičení nové látky v závěru vyučovacích hodin zbývalo málo času. V těchto hodinách chyběla cílená motivace a minimální kontakt se žáky. Nevyužívání zpětné vazby vedlo žáky k pasivitě, nezájmu, nepozornosti a k nekázní, která se s přibývajícím časem stupňovala. Věcně správný výklad učiva byl doplňován málo přesvědčivými příklady z praxe, které žáky nezaujaly. Efektivita využití vyučovacího času byla v těchto hodinách nízká. Rezervy v rozvíjení fyzikálního myšlení spočívají v důslednějším spojování teorie s praxí, v aplikaci učiva a širším využívání životních zkušeností žáků. Cílené motivaci žáků nebyla v některých hodinách věnována pozornost. Mezipředmětové vztahy (zejména s matematikou) byly využívány při řešení fyzikálních příkladů. Zkoušení a opakování navazovalo na probírané učivo. Hodnocení žáků bylo objektivní, přiměřené a odůvodněné.

Ve sledované výuce bylo z chování žáků patrné, že pravidla jednání jsou stanovena, ale nebyla vždy respektována. Komunikace ve sledovaných hodinách byla založena převážně na vzájemném respektování.

Výuka předmětu byla na průměrné úrovni.

Zeměpis

Časová dotace předmětu zeměpis je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Učivo na sebe v jednotlivých ročnících navazuje. Vyučující byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Výuku vedli učitelé s dlouhou pedagogickou praxí s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Většina sledovaných hodin proběhla v odborné učebně zeměpisu (slouží současně

jako kmenová třída), v jednom případě se výuka uskutečnila v učebně chemie. Vždy byly připraveny základní pomůcky (atlasy, demonstrační mapy, slepé mapy, namnožené pracovní materiály, velmi účelně bylo využito video, z jedné vyučovací hodiny bylo patrné, že žáci pracují s informacemi z internetu). Z činnosti žáků s uvedenými pomůckami je zřejmé, že způsob práce s nimi mají dobře osvojený.

Vlastní výuka byla ve většině případů velmi dobře organizovaná a vyučující byli dobře připraveni. V dobře motivované výuce se vycházelo ze zkušeností žáků. Většinou byl výklad nového učiva logicky uspořádaný, s častými aktualizujícími doplňky. V dílčí části výuky převládla úvodní opakovací část (referáty) nad výkladem a zejména procvičením, takže v časové tísní některé údaje chyběly, nebo s nimi byli žáci seznamováni až při zápisu poznámek. Vzorové bylo využití videa v kombinaci samostatné práce žáků s pracovními listy zaměřené na regionální tematiku. Informace byly podávány vždy v souvislostech, často je vyvozovali samotní žáci. Částečně byla patrná diferencovaná práce s žáky se specifickými poruchami učení. Časté střídání činností, zapojení větší části žáků do přímé práce u nich vyvolávalo zájem a aktivitu.

Klasifikace žáků měla různé formy, od průběžného hodnocení vědomostí žáka v průběhu výuky ke klasickému zkoušení. Celkově bylo zkoušení zaměřeno pozitivně na pochopení vztahů a souvislostí. Známkování bylo objektivní, ale ne vždy žáku zdůvodněné. Téměř vždy scházelo hodnocení práce žáků v závěru hodiny.

Výrazným pozitivním prvkem ve výuce byla komunikace vyučujících se žáky i celková pracovní atmosféra během vyučování. Vyučující respektovali osobnost žáků a vytvářeli celkově velký prostor pro uplatnění jejich osobních zkušeností. Verbální i neverbální stránka jejich projevu byla velmi dobrá. Žáci byli ukázněni a měli o předmět zájem.

Výuka zeměpisu byla celkově velmi dobrá.

Přírodověda a přírodopis

Výuka byla vedena v souladu s osnovami vzdělávacího programu Základní škola a ve shodě s předloženými plány práce. Ty na sebe navazují tak, aby nedocházelo k obsahové duplicitě. Časová dotace předmětů odpovídala schválenému učebnímu plánu.

Vyučující uvedených předmětů mají plnou odbornou a pedagogickou způsobilost, což pozitivně ovlivnilo úroveň výuky. Výuka probíhala převážně v učebně přírodopisu (sousedství kabinetu umožňuje přípravu pomůcek, trvale instalovaná audiotechnika - video), která však současně funguje jako kmenová třída.

V průběhu výuky převládal frontální způsob práce. Byl doplňován sice méně častými, ale aktivizujícími formami práce (promítáním videa, skupinovou prací žáků, využíváním pracovních listů a podpůrné pracovní literatury pro žáky - encyklopedií), někdy však byly tyto činnosti málo efektivní - zejména při skupinové práci žáků. Velmi rozdílné bylo uplatnění názorných pomůcek. Někde byly účelně využívány ve všech částech hodin, někde byly využity pouze při prezentaci nového učiva. Pozitivním prvkem ve výuce bylo využívání jednoduchých demonstračních náčrtů, častá aktualizace učiva a uplatňování zkušeností žáků. Výběr a množství informací předávaných žákům bylo přiměřené jejich věku. Převažující frontální způsob práce však často vedl k dominantnímu projevu vyučujícího nad uplatněním tvořivé práce žáka a rozvojem jeho komunikativních dovedností

Klasická úvodní motivace se v průběhu výuky projevila pouze jednou. Motivačním prvkem byly často uváděné příklady z praxe, uplatněné zkušenosti žáků a průběžně využívané slovní pochvaly nebo známek za aktivitu. Klasifikované zkoušení proběhlo ve většině hodin. Hodnocení bylo objektivní a většinou i žákům zdůvodněné. Až na jednu výjimku chybělo

závěrečné hodnocení práce žáků v hodině.

Způsob práce byl žákům známý a byl jimi i akceptovaný. Osobnost žáků byla respektovaná a také žáci měli k učitelům dobrý vztah. Nekázeň se projevila pouze při přírodovědě, byla však - kromě jiného - způsobena i zařazením této hodiny jako koncové. V části hodin měli žáci dostatek prostoru pro diskusi, pro vyjádření vlastního názoru, ale ani zde jej příliš nevyužili. Většinou odpovídali velmi stručně, někdy jednoslovně. Pokusem o prolomení této situace byly referáty, ale i v tomto případě (přes snahu vyučujících) převládal spíše způsob pasivního čtení.

Výuka přírodovědy a přírodopisu měla negativa a pozitiva téměř v rovnováze, má průměrnou úroveň.

Občanská a rodinná výchova

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu a obsah učiva (na základě hospitací, kontroly tematických plánů a zápisů v třídních knihách) učebním osnovám. Nedůsledná je koordinace plánů učiva rodinné výchovy, kde se některá témata v jednotlivých ročnících vzájemně překrývají.

Příprava učitelů na výuku byla převážně dobrá, vycházela ze studia odborných materiálů a literatury a také z dalšího vzdělávání.

Materiální vybavení předmětů bylo na běžné úrovni. Učebnice žáci dostávají k dispozici v závislosti na konkrétních tématech, další potřebné materiály jim vyučující množí na kopírce.

Výuka je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Vyučování probíhalo v kmenových, čistých a esteticky podnětných učebnách, které byly vybaveny zachovalými židlemi a žakovskými stolky a audiovizuální technikou. Ta nebyla ve sledovaných hodinách, až na výjimku, využívána.

Metody a formy práce odpovídaly věkovým dispozicím žáků. Převládal frontální způsob výuky, výjimečně byla zařazena skupinová a samostatná práce. Nejčastější metodou byla přednáška a řízená diskuse. Především v občanské výchově byly metody práce velmi účelně využity. Vyučování mělo vysokou vzdělávací i výchovnou hodnotu a projevilo se v něm pedagogické umění učitelky. V rodinné výchově byly použité metody většinou méně efektivní. Náznorné pomůcky byly v obou předmětech málo využívány.

Pozitivní byla především adekvátní zpětná vazba žáků a poměrně promyšlená struktura učiva v návaznosti na konkrétně stanovené výukové cíle. Hodnocení zaznamenané v namátkou kontrolovaných žakovských knížkách odpovídalo charakteristice předmětu. Motivace žáků byla nenásilná, přirozená, ale v některých hodinách téměř scházela.

Žáci měli dostatek prostoru k vyjadřování svých názorů, ale většina z nich byla málo aktivní. V jedné vyučovací hodině rodinné výchovy nedodržovali pravidla komunikace, hlučeli a bavili se o jiných než probíraných tématech.

Výuka rodinné výchovy byla na průměrné úrovni, výuka občanské výchovy je velmi dobrá.

Tělesná výchova

Časová dotace neodpovídala schválenému učebnímu plánu v sedmém ročníku. V VII. A a v VII. B překračuje časovou dotaci předmětu o 1 hodinu, v VII. C o 4 hodiny.

Škola nabízí pro zdravotně oslabené žáky zdravotní tělesnou výchovu. Žáci využívají i nabídky sportovních her. Ve škole pracuje také školní sportovní klub.

Dílčí záměry týkající se tělesné výchovy jsou zapracovány do koncepce školy. Plánování

vychází ze závěrů metodické komise, na které navazují dobře zpracované tematické plány. Realizace plánu byla v závislosti na podmínkách školy poměrně efektivní.

Lyžařské kurzy jsou plánovány, škola zajišťuje zapůjčení běžecského vybavení. Náplň kurzu je, v závislosti na vybavení, orientována spíše na běžecský výcvik.

Příprava učitelů na konkrétní výuku byla velmi dobrá, nedostatky byly pozorovány výjimečně v organizaci některých činností (nástupy) a ve volné komunikaci učitele při vydávání pokynů.

Vyučující měli odbornou a pedagogickou způsobilost ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb.

K tělesné výchově je využívána dobře vybavená, prostorná tělocvična a prostor blízkého městského parku. Škola postrádá prostory pro kvalitní výuku atletiky (atletický stadion) a kopané (hřiště). Pro plavecký výcvik a zdravotní tělesnou výchovu jsou využívány pronajaté prostory plaveckého bazénu. Sledovaná výuka byla dobře materiálně zajištěna. Organizace výuky je negativně ovlivněna pouze jedním sálem tělocvičny, který je v majetku školy. Některé hodiny tělesné výchovy jsou spojeny do dvouhodinových bloků.

Metody práce byly účelně volené především z hlediska rozvoje fyziologických funkcí. Při výuce nových pohybových dovedností byl nejvíce využíván analyticko-syntetický i komplexní postup. Problémem některých vyučovacích hodin byla nedostatečná průběžná a přiměřená zpětná vazba žáků. Nedostatkem je nedůslednost učitelů při zapisování klasifikace do žákovských knížek a tím i menší informovanosti rodičů o výsledcích žáků v tělesné výchově.

Formy práce odpovídaly věku a úrovni motorických dovedností. Organizace vyučování byla, s ohledem na didaktické a pedagogické požadavky, většinou velmi dobrá. Ve sledovaných hodinách převažoval výrazně příkazový řídicí styl.

Ve výuce bylo často využíváno pozitivně motivačních forem práce. Motivace vycházela především z přirozené potřeby pohybu, výkonu a činnosti žáků. Menší pozornost byla věnována korekci průběhu pohybů při rozcvičení a konkrétnímu hodnocení rozvoje pohybových dovedností v průběhu výuky.

V rámci dodržování psychohygienických zásad vytvářeli učitelé prostor pro individuální i skupinové zaměstnání a kooperaci žáků. Interakce mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli probíhala přirozeně, měla stanovená pravidla, která byla převážně dodržována. Žáci byli, až na výjimky, ukázněni. Nedostatkem byla velmi špatná akustika v tělocvičně, která snižovala možnosti účelné komunikace.

Sledovaná výuka tělesné výchovy měla velmi dobrou úroveň.

Hudební výchova I. a II. stupeň

Členění učiva jednotlivých ročníků odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola a porovnáním ročních plánů práce vyučujících nedochází k obsahové duplicitě. Výuku vedly učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Sledovaná výuka se realizovala v učebnách, které byly pro výuku vybavené klavírem a dalšími pomůckami, na I. stupni vyučující pracovala s přenosným nástrojem (klávesy). Dodržování psychohygienických návyků bylo patrné - učebny byly vždy vyvětrané, také úvodní část s dechovými a rytmickými cvičeními byla vždy zastoupena. Obě vyučující dobře hrály na hudební nástroj a zpívaly.

Organizace, metody a formy práce se výrazně lišily na I. a II. stupni. Na I. stupni byla výuka silně poznamenaná nekázní žáků, kterou vyučující v průběhu výuky stále hůře zvládala. Do přímé práce se zapojila pouze malá skupina žáků, ostatní na pokyny učitelky téměř nereagovali. Neuspokojivé výsledky podpořil i stereotypní průběh výuky a nevýrazný projev učitelky. Žáci neměli vytvořené pracovní návyky a většina se v hodině nudila nebo vyrušovala.

Zcela odlišně byla vedena výuka na II. stupni. Střídání činností úměrných věku žáků, jejich

nepřetržitě zapojování do přímé práce, kultivovaný a současně velmi přesvědčivý projev učitelky vytvořily harmonické pracovní prostředí. Bylo patrné, že žáci pracují s chutí a mají o předmět zájem. Způsob výuky dal možnost všem žákům, aby kultivovali svou hudebnost. Citlivě byla do hodin zakomponována hudební teorie, využity byly nástroje orffovského instrumentáře i audiovizuální technika. Výborně byla uplatněna úvodní i průběžná motivace a hodnocení v závěru výuky byla konkrétní.

Sledovaná výuka hudební výchovy na I. a II. stupni měla celkově velmi dobrou úroveň.

Výtvarná výchova

Výuka sledovaného předmětu probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty školy. Zpracovávané náměty a použité techniky odpovídaly požadavkům učebních osnov. Pro výtvarnou výchovu je ve škole využívána odborná učebna, která nemá specifické vybavení pro výuku tohoto předmětu. Část sledované výuky probíhala v exteriéru školy. Materiální zajištění předmětu bylo průměrné. Aktuální příprava učitelek na výuku byla svědomitá. Vyučovací proces byl členěn na úvod (přípravu práce) a motivaci, vlastní výtvarnou činnost žáků, úklid pracoviště a závěr.

Motivační přiblížení tématu, které vlastním výtvarným činnostem předcházelo, bylo příliš dlouhé, pro žáky málo podnětné.

Míra osvojení požadovaných kreslířských i dalších dovedností (stříhání, lepení, aranžování) odpovídala úrovni výtvarné vyspělosti žáků. Způsob organizace výuky vytvářel prostor pro nalézání vlastních osobitých tvůrčích postupů. Žáci pracovali samostatně a většinou i soustředěně. Měli správné pracovní návyky. Průběžným povzbuzováním učitelek a jejich citlivým usměrňováním práce žáci získávali důvěru ve vlastní výtvarné vyjadřovací schopnosti. Bylo respektováno odlišné pracovní tempo žáků.

Práce na začátku a na konci vyučování (příprava i úklid výtvarného materiálu a pomůcek) byly převážně organizovány účelně.

Při závěrečném hodnocení výtvarných prací učitelky zohledňovaly individuální schopnosti jednotlivých žáků. Hodnocení bylo motivující, byl kladen důraz na žákovo vlastní uspokojení z práce.

Úroveň výuky ve výtvarné výchově byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Všechny sledované složky určující kvalitu vzdělávání, tj.: plánování a příprava výuky vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka probíhala; personální, materiální, i psychohygienické podmínky; účelnost a vhodnost organizace výuky, použití metod a forem práce; účinnost motivace a způsobu hodnocení žáka a úroveň spolupráce mezi žáky i mezi žáky a vyučujícími byly hodnoceny velmi dobře.

Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepčním záměrem školy je:

1. zlepšování úrovně výuky cizích jazyků a na počítačovou gramotnost
2. zaměřit výuku na další rozvoj přírodovědných předmětů formou volitelných předmětů
3. na II. stupni pokračovat v rozšířené výuce tělesné výchovy
4. zaměřit se na sportovní přípravu žáků

Škola má zpracovaný plán práce na školní rok 2000 - 2001. Jeho obsah vychází ze závěrů Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1999 - 2000. Za priority je stanoveno:

- důsledné plnění řádu školy
- třídní učitel musí obhajovat a zároveň chápat každé dítě své třídy
- zvýšenou pozornost věnovat chování žáků 9. ročníků
- zvýšenou pozornost věnovat integrovaným žákům
- cílevědomé budování důvěry žáka a učitele

U všech bodů plánu práce je stanovená odpovědnost jednotlivých pracovníků, termín a forma kontroly. Vyučující se spolupodíleli na přípravě plánu prostřednictvím metodického sdružení I. stupně a předmětových komisí II. stupně.

Předsedové předmětových komisí a metodického sdružení zpracovali plán vzájemných hospitací.

Jednotliví učitelé mají zpracované své plány práce, které předkládají ke kontrole vedení školy.

Výuka ve škole probíhá podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Při kontrole učebního plánu bylo zjištěno porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů - škola překračuje nejvyšší povolenou hodinovou dotaci povinných předmětů. V VII. A a VII. B o jednu hodinu, v VII. C o 4 hodiny; v devátém ročníku se nevyučuje všem předmětům učebního plánu (chybí Praktické činnosti).

Nabídka volitelných předmětů je široká - škola žákům nabízí výběr z těchto předmětů: Informatika, Technické kreslení, Péče o domácnost, Modelování a Konverzace v Anglickém jazyce. Nepovinné předměty jsou na I. i II. stupni zaměřené na tělovýchovné činnosti.

Příkladně je zpracovaná dokumentace žáků se specifickými poruchami učení.

V ekonomické oblasti má škola zpracován rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy, podle něhož postupuje a provádí vnitřní kontrolní činnost. K usměrňování čerpání finančních prostředků (přímých nákladů) poskytnutých ze státního rozpočtu je zpracována Finanční rozvaha vždy na příslušný kalendářní rok. Výsledky čerpání jsou podkladem pro zpracování návrhu rozpočtu na následující kalendářní rok. Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy je využíván ke kontrole čerpání mzdových prostředků.

Většina sledovaných hledisek vykazuje vynikající nebo velmi dobrou úroveň. Vzhledem k nedodržení učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola v hodinové dotaci povinných předmětů v sedmém ročníku a zastoupení všech předmětů v devátém ročníku je hodnocení kvality plánování celkově průměrné.

Organizování

Ředitel školy byl Školským úřadem Plzeň-město jmenován s účinností od 1. září 1998 v souladu s příslušnými právními předpisy.

Kompetence všech pracovníků jsou přesně vymezeny (zpracovány v souladu s příkazem

ředitele ŠÚ Plzeň-město) a všichni jsou s nimi prokazatelně seznámeni. Na vedoucí pracovníky školy jsou delegovány příslušné pravomoci. Zvolená organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Povinná dokumentace školy byla dobře vedena na předepsaných tiskopisech a obsahovala potřebné náležitosti. Nedostatky byly zjištěny v některých třídních knihách, zápisy neměly vždy dostatečnou výpovědní hodnotu.

V organizaci vyučování bylo shledáno porušení § 9 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole: všechny vyučovací hodiny dopoledního i odpoledního vyučování jsou kráceny o 1 minutu.

Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada a metodická zařízení I. a II. stupně.

Informační systém umožňuje včasný přenos informací jak pedagogickým pracovníkům tak žákům. Vnitřní informační systém je tvořen pedagogickými radami, provozními poradami, pravidelnými poradami užšího vedení školy a schůzkami v metodických zařízeních. Pro neformální informace ze strany žáků slouží schránka důvěry. K otázkám života školy se žáci vyjadřují prostřednictvím svých zástupců v žákovském parlamentu. Mohou touto cestou vznášet připomínky, dotazy, přicházet s vlastními náměty na zlepšení práce, prostředí, apod.

Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí prostřednictvím žákovských knížek, v nižších ročnících prostřednictvím notýsků. Třídní aktivity se realizují 2x do roka, další je organizován pro rodiče vycházejících žáků. Dále škola organizuje Den otevřených dveří pro rodiče žáků všech ročníků. Netradičním prvkem v informačním systému je i pravidelný konzultační den v týdnu všech učitelů školy pro rodiče i žáky.

Řád školy pro žáky odpovídá sleduje práva i povinnosti žáků, úroveň jeho formálního zpracování je velmi dobrá.

Na veřejnosti se škola prezentuje celou řadou školních akcí: školní akademie pro rodiče, nahrávkami v rozhlasu a televizi, články v regionálním tisku (Plzeňský deník) i místním zpravodaji a úspěchy v místních i republikových soutěžích (viz kapitola Další významná zjištění). Nepravdělně si žáci vydávají vlastní časopis.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 má dobrou vypovídací hodnotu, obsahuje kapitoly požadované obecně závaznými právními předpisy, slouží škole jako podklad k sebehodnocení.

Většina sledovaných hledisek vykazuje výraznou převahu pozitiv. Vzhledem k porušení § 9 vyhlášky č. 291/1989 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů je hodnocení úrovně organizování práce ve škole celkově průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy i jeho zástupkyně využívají demokratický styl řízení. Důležité záležitosti jsou projednávány s pracovníky osobně. Operativní řízení navazuje na plánování i kontrolu jednotlivých činností, jako celek je funkční, pružné a účinné.

Pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků vytváří vedení školy velmi dobré podmínky. Zejména v oblasti dalšího vzdělávání umožňuje účast vysokému počtu učitelů školy. Ve školním roce 1999 - 2000 se při 58 akcích postupně proškolilo 78 učitelů.

Pro začínající učitele je zajištěna účinná pomoc (uvádějící učitel, hospitace u dalších zkušených učitelů, metodická pomoc a zvýšená četnost hospitací vedením školy, pomoc metodických zařízení I. i II. stupně).

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou stanovena a se všemi pracovníky byla projednána

schválena pedagogickou radou 4. 3. 1999.

Vedení a motivování pracovníků je vynikající.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má zpracovaný plán kontrolní činnosti, který vychází z plánu práce na školní rok 2000 - 2001. Kontrolní mechanismy jsou zpracovány do systému - obsahují kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu, pedagogické dokumentace i provozu školy. Plnění hlavních úkolů je průběžně prováděno a následně projednáváno s příslušnými pracovníky. Analýza kontrolní činnosti je podkladem pro plánování práce na další období. Součástí kontrolní činnosti jsou i 4 schůzky vedení školy s předsedy předmětových komisí a metodického sdružení.

Hospitační činnost vedení, tj. ředitele školy a jeho dvou zástupců, je četná. Do doby konání inspekce provedlo vedení školy v letošním školním roce 121 hospitací. Z hospitací jsou prováděny zápisy, které vždy obsahují tři části: stručný průběh hodiny, poznámky k práci učitele metodického event. odborného charakteru a doporučení nebo opatření. Se závěry jsou hospitovaní seznamováni v rámci pohospitačního rozhovoru a v obecné rovině jsou analyzovány při pedagogických radách.

Ze všech kontrol jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků, jejich plnění se opět sleduje a vyhodnocuje.

Kontrolní mechanismy jsou zpracovány do funkčního systému se snahou o maximální objektivitu. Závěry z kontrol byly pracovníky akceptovány.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení byla celkově velmi dobrá.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Celkový hospodářský výsledek organizace za rok 2000 byl zisk 893 000 Kč. Po provedení zúčtování a kontrole byl navržen k přidělení do fondů organizace k použití v roce následujícím. Úspora 62 000 Kč na prostředcích, přidělených ze státního rozpočtu, bude čerpána dle finanční rozvahy v roce 2001 na učebnice a učební pomůcky. Vybavení žáků prvních ročníků je v souladu s nařízením vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb, ve znění pozdějších úprav. V kontrolovaném období škola obdržela dotaci od Nadace sportující mládeže v Plzni, Třebízského 12, Plzeň, IČO 453 35 966 ve výši 7 950 Kč jako mimorozpočtový zdroj. Uvedená částka proběhla účetnictvím školy a byla použita na stanovený účel. V kontrolovaném období byly dodrženy závazné ukazatele finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Škola se snaží úspornými opatřeními dosáhnout zisku tak, aby oprávněné úspory byly schváleny do fondů pro použití v příštím období. Personální a mzdovou agendu zpracovává školská organizace - Služba škole Plzeň, Částkova 78. Úhrada za tuto službu je hrazena z ONIV přidělených Magistrátem města Plzně.

Škola vykázala v resortním statistickém výkazu Škol (MŠMT) V 3 - 01 celkem 59 integrovaných žáků. Metodický pokyn MŠMT ČR čj. 16 138/98-24 k integraci dětí a žáků se

speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení umožňuje školám předložit požadavek na doložené a zdůvodněné finanční potřeby pro zabezpečení vzdělávání a výchovy uvedených žáků. Pro školní rok 2000/2001 nebyl požadavek předložen.

Finanční normativy na nákup potravin jsou v souladu s vyhláškou č. 48/1993 Sb., o školním stravování. V návaznosti na výživové normy jsou strávníci rozděleni do dvou skupin (I. stupeň 1. - 4. ročník, II. stupeň 5. - 9. ročník) v souladu s výše uvedenou vyhláškou.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům bylo efektivní.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- škola se na II. stupni výrazně věnuje tělesné výchově žáků se zaměřením na basketbal a badminton
- školní jídelna svým provozem navazuje na Organizační řád školy. Výdej stravy do jídlonosičů pro cizí strávnicky je časově oddělen od výdeje jídel pro žáky a zaměstnance školy. Je dodržen časový interval podávání pokrmů po dobu 3 hodin od dokončení jejich tepelné úpravy. Technické vybavení školní jídelny je na velmi dobré úrovni
- největším úspěchem žáků školy v soutěžích ve školním roce 2000/2001 bylo vítězství v okresním kole a 2x 3. místo republikového finále v badmintonu žáků do 13 let

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina školy vydaná Městem Plzeň ze dne 8. prosince 2000
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 1490/95/45-20-01 z 19. března 1996
- Učební plán pro školní rok 2000/2001
- Vysvědčení I. A, I. B, I. C, V. A, V. B
- Třídní výkazy všech ročníků I. a II. stupně pro školní rok 2000/2001
- Třídní knihy všech ročníků I. stupně a v hospitovaných třídách na II. stupni pro školní rok 2000/2001
- Katalogové listy všech ročníků I. stupně pro školní rok 2000/2001
- Žákovské knížky 3. a 5. ročníků pro školní rok 2000/2001
- Tematické plány všech předmětů I. stupně a sledovaných předmětů na II. stupni pro školní rok 2000/2001
- Plán práce školy na školní rok 2000/2001
- Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2000/2001
- Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001
- Rozvrh hodin všech tříd pro školní rok 2000/2001
- Časová dotace jednotlivých hodin a délky přestávek ve školním roce 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000

- Řád školy pro školní rok 2000/2001
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 1999/2000
- Písemnosti žáků ve sledovaných předmětech
- Dopis Magistrátu města Plzně čj. OPMŠ/153/01 z 15. května 2001 o postoupení žádosti ředitele 25. základní školy Plzeň, Chválenická 17 o provedení změny v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
- Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 1. září 1998
- Výkaz zisků a ztrát a rozbor hospodaření ze dne 24. ledna 2001
- Rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy pro rok 2000
- Rozpočet školy a Finanční rozvaha pro rok 2000
- Rezortní statistické výkazy Škol (MŠMT) V 3 - 01, Škol (MŠMT) V 17 - 01 a Škol (MŠMT) V 26 - 01

ZÁVĚR

Významná pozitiva:

- ve škole je stabilizovaný pedagogický sbor s vysokým podílem odborné a pedagogické způsobilosti. Výjimku tvoří pouze výuka Anglického jazyka
- příkladná péče o integrované žáky
- účelné využívání vnitřních i venkovních prostor (chodeb, zahrady, terasy, hřiště) k relaxaci a sportovnímu vyžití žáků školy, resp. k pořádání slavnostních a kulturních akcí školy pro žáky i rodiče

Kvalita vzdělávání na I. a II. stupni byla velmi dobrá.

Úroveň řízení byla celkově velmi dobrá.

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům bylo v době konání komplexní inspekce efektivní.

Celkově byla činnost školy hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
Členové týmu	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Kožíšek v. r.
	Mgr. Darina Motlíková	Motlíková v. r.
	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
	Mgr. Bohuslav Tichý	Tichý v. r.
	Ing. Jana Vlčková	Jana Vlčková v. r.
	Jana Bradová	Jana Bradová v. r.

V Tachově dne 20. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 7. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Petr Pavel	P. Pavel v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční	Podpis příjemce nebo čj.
---------	--------------------------	--------------------------

	zprávy	jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Magistrát města Plzně; Odbor řízení městských podniků, školství, mládeže a tělovýchovy, Kopeckého 11 306 32 Plzeň	3. srpna 2001	047 42/01-2075
Rada školy: zást. pí Alexandra Svobodová, U školky 21, 326 00 Plzeň	3. srpna 2001	047 43/01-2075

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek